



## 内容摘要

随着社会各界对青少年教育问题的日益关注，越来越多的教育专家和学者意识到亲职教育的重要性和必要性。青少年的健康成长关系到国家的未来，而亲职教育是提高青少年素质的必要手段和有效途径。目前“娃娃素质从父母抓起”理念渐渐为世界各国所接受，并且世界各国均根据本国实情开展了独具特色的亲职教育，作为经济与教育的强国之一的美国也不例外。但一直以来我国内地学术界对美国的亲职教育关注甚少，鉴于此，本论文以美国亲职教育史为切入点，尝试对美国亲职教育进行较为全面的考察。通过对美国亲职教育历史进行爬梳和整理，理清美国亲职教育的发展历程，了解其现状，并试图总结其经验与教训，加深对我国亲职教育现状的认识与反思，为我国推进亲职教育提供启示与借鉴。

本文除绪论和结语外，共分三部分，第一部分概述了美国亲职教育的历史，根据美国亲职教育史上出现的重大事件进行分阶段的介绍；第二部分分别从美国亲职教育的执行机构、相关政策、目标、内容等方面来详细介绍美国亲职教育的现状；第三部分是对美国亲职教育的特点进行分析和评价，并阐明当前美国亲职教育的局限性。

关键词：美国 亲职教育 历史 现状 特点 评价



## Abstract

The educational issue of juveniles has attracted increasing attention in the society so that the educational experts and scholars in mounting numbers are beginning to realize that Parent Education is really important and necessary. Juveniles' healthy growth is greatly related to the future of their country and Parent Education is one of the indispensable and effective ways. Nowadays, more and more countries in the world have carried out their programs of Parent Education on basis of their own strength because they believe that the improving quality of parents can provide a solid foundation for that of their children. As a nation of powerful education and one of the strongest countries, America has also done something about its Parent Education. However, little research on Parent Education of America can be found in the interior of China. So the writer regards the history of Parent Education in America as the point of penetration and tries to study it systematically. This thesis aims at ascertaining the developing process of its Parent Education by combing and sorting through the history of Parent Education in America and comprehending its current situation. Another aim of this research is to try to draw a conclusion about its redeeming feature and its shortage so that it can promote us awareness and reflection of Parent Education in our own country and give us some new ideas about how to drive forward our Parent Education.

This thesis includes three parts except Preface and Conclusion. The first part is about the history of Parent Education in America which is divided into three periods according to the representative happening in the history. The second part is about the current situation of Parent Education carried out in America in terms of its aims, contents, methods, ways and the organizations and policies about it. The third part is mainly about the writer's standpoint on Parent Education in America which includes the analysis of the features and the statement of its predicament.

**Key words:** Parent Education; America; history; current situation; characteristic; evaluation



# 华中师范大学学位论文原创性声明和使用授权说明

## 原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下，独立进行研究工作所取得的研究成果。除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律结果由本人承担。

作者签名：谢娜

日期：2010年5月6日

## 学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权华中师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。同意华中师范大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播学位论文的全部或部分内容。

作者签名：谢娜

日期：2010年5月6日

导师签名：

日期：2010年5月6日

本人已经认真阅读“CALIS 高校学位论文全文数据库发布章程”，同意将本人的学位论文提交“CALIS 高校学位论文全文数据库”中全文发布，并可按“章程”中的规定享受相关权益。同意论文提交后滞后：半年；一年；二年发布。

作者签名：谢娜

日期：2010年5月6日

导师签名：

日期：2010年5月6日



## 一、绪论

### (一) 选题缘由及研究意义

亲职教育, 又称父母教育, 在《教育大辞典》中, 这两个词共用一个词条。《教育大辞典》把“亲职教育”定义为: 对父母实施的教育, 其目的是改变或加强父母的教育观念, 使父母获得抚养、教育子女的知识 and 技能。主要包括以下三方面的内容: 其一, 改变父母对学校的评价标准、对教师期望以及对子女的成就期望等各种不正确的观念; 其二, 掌握抚养和教育子女的知识与技能; 其三, 更新对子女的教育态度和教育方法、建立良好的亲子关系以及理解家庭环境对子女的重要影响等。<sup>①</sup>

亲职教育目前已受到世界各国的普遍重视。在英国, 家庭与学校协会以及全国双亲教育联盟都是与中小学联系的家长组织, 为母亲提供相关教育课程。在德国, 有母亲学校和双亲学校等。在法国, 以全国家庭教育学研究中心为核心, 全国主办双亲学校等。在中国, 实施亲职教育的机构主要是家长学校。1983年, 浙江象山县石浦镇创办了中国第一所家长学校, 随后, 全国其它一些城市相继开办。创办家长学校的单位有中小学、幼儿园、托儿所、工会、共青团、妇联和企事业单位等, 通常以业余为主, 教学形式有专题讲座、电视教学、函授、问题咨询、组织家长参加教育活动等。

#### 1. 选题缘由

(1) 美国开办了有特色的亲职教育, 且美国多元化的历史文化背景决定了美国的亲职教育经验更具有普适性。

自20世纪60年代以来, 世界移民风起云涌, 第三世界国家的人口纷纷涌入美国, 使得美国成了世界上最大的移民国家。随着美国多元文化背景的形成及其在国家中的重要性不断提高, 各族人民迫切要求在教育中体现自己的民族文化特色, 这直接推动了美国多元文化教育的迅速发展。

美国作为经济和教育大国, 是众多学者关注的对象, 美国亲职教育也不例外。美国多元化的、庞杂的文化背景, 给美国的亲职教育带来了巨大的挑战。在美国, 父母自身有着不同的文化传统、不同的信仰以及不同的教育背景。亲职教育的成功实施, 需要顾及参与者的文化差异。对美国亲职教育进行较为系统的研究, 吸收其

<sup>①</sup> 顾明远主编:《教育大辞典》(增订合编本), 上海: 上海教育出版社, 1997年版, 第1216页/381页。



中的有益成分，无疑会促进其他各国亲职教育的良性发展。

(2) 我国的亲职教育尚处于探索阶段，亟待吸取各国的成功经验为我国所用。

中国统计年鉴公布，我国拥有 3.2 亿个家庭，其中一部分三代同堂，因此我国的家长数量高于家庭数的两倍，达到 7 亿以上。<sup>①</sup>这支多达 7 亿的家长队伍，承担着养育、教育中华民族后代的义务和责任。但每位父母是否真正有能力承担起这份重任，是否积极地、用心地去学习如何教育子女，现状可能并不令人乐观。

早在 2000 年，中国科学院心理研究所王极盛教授对北京 1 800 余名学生的 3 600 余名家长进行了近 3 年跟踪研究，其结果表明：有 2/3 的家庭教育方式不当，这 2/3 不当家庭教育方式中，过分保护和过分干涉型的家长分别占 30% 左右，严厉惩罚型的占 7% 至 10%，真正属于温暖民主型的家长仅占 30%。<sup>②</sup>

同年，由上海市教育科学院乐善耀教授主持的《上海市中小学生家庭教育投资及其影响现状的调查》显示：父母每天和孩子一起活动、交往的时间绝大多数为 1 小时以下，占调查总数的 22.1%，每天半小时以下竟占到调查总数的 12%。双休日父母和孩子交往活动的时间绝大多数为 2-4 小时，约占总数的 27.7%；有 13.5% 的父母根本没有时间与孩子一起活动。平日里，父母每天和孩子一起谈心聊天的时间绝大多数为 1 小时以下，占总数的 39.5%；有 2.1% 的家长平时根本没有时间与孩子谈心聊天。双休日家长与孩子聊天的时间，31.3% 为 1 小时；14.2% 的家长根本没有时间与孩子谈心。<sup>③</sup>

虽然只是选取了北京、上海两个城市，但在某种程度上能说明我国亲职教育急需改进和增强。一线城市尚且如此，更何况我国广大的农村。今年 1 月，山东省人大代表郑明星指出：农村急需家庭教育指导。他说，“山东省潍坊市曾做过一个家庭教育问卷调查，在对 3 万份有效问卷统计汇总后发现，家长关注度最高的是学习问题，近半数家长和青春期孩子交流困难，近 90% 的家长不知道如何做家长，迫切需要帮助。”<sup>④</sup>由此可见我国开展亲职教育刻不容缓。

早在 1981 年，我国就开始开办家长学校，以此作为亲职教育的实施主体，但就其开展的总体情况而言，并不理想。据《1995 年全国部分地区家长学校学术研讨会纪要》中记载：现在全国已有 27 万多所家长学校，但很多地方把家长学校的功能等同于家长会，从而使其名存实亡。家长学校使用的教材良莠不齐，不少教材缺

<sup>①</sup> 周立凯：《21 世纪怎样做家长》，北京：清华大学出版社，2003 年版，第 112 页。

<sup>②</sup> 高山：《三分之二家庭教育不当》，《中国青年报》，1999 年 11 月 17 日，第 5 版。

<sup>③</sup> 乐善耀：《学习型家庭》，上海：文汇出版社，2002 年版，第 71 页。

<sup>④</sup> 郑明星：《农村急需家庭教育指导》，《中国教育报》，2009 年 01 月 14 日，第 3 版。



乏科学性，甚至存在知识性错误。<sup>①</sup>

家庭教育专家黄沧海教授在2006年的全国家长学校教学与管理研讨会上指出：各地先后办起的家长学校能做到“六有”的（有组织领导、有教学计划、有大纲指导、有配套教材、有固定师资队伍、有检查管理评价总结等）为数甚少，各地都有家长学校名不副实、名存实亡的报道。

本人曾作为家长参加过几次家长学校的活动。孩子所在的小学属于省重点示范学校，家长学校开办的应该相对规范，然而感觉也只是摆摆形式、走走过场而已。家长学校虽然开展了一些活动，但没有系统的教材和教学大纲，也无固定的师资配备，活动的覆盖面也很小，家长学校并未发挥其应有的作用。

可见我国亲职教育虽已起步，但开展的效果还不太理想，亟待吸取各国亲职教育的成功经验为我国所用。本文旨在对美国亲职教育的历史与现状进行探讨，希望从中获得有助于我国亲职教育的宝贵经验。

## 2. 研究意义

### （1）理论意义

其一、有助于丰富成人教育的研究。

联合国教科文组织在1976年召开的第19届教育大会上提出的关于成人教育的建议和1985年召开的第四次国际成人教育大会通过的报告认为：成人教育是指整个有组织的教育过程，不论其内容、水平、方法如何，是正规的或是非正规的，不论是延续或是取代学校和大学进行的初步教育以及在企业的学徒训练。通过这个教育过程，使社会成员中被视为成年的人增长能力、丰富知识、提高技术和专业资格，或使他们转向新的方向，在人的全面发展和参与社会经济、文化的均衡而独立发展两个方面，使他们的态度和行为得到改变。<sup>②</sup>

作为父母，只有接受再教育，才能更有效地履行父母的职责，提高自己教养子女的能力，丰富自己的教养知识。亲职教育的对象主要是成人，这就决定了亲职教育从属于成人教育。因此，亲职教育研究有助于丰富成人教育的研究。

其二、有助于充实终身教育的研究。

终身教育一词始见于1919年英国，第二次世界大战以后广见于教育文献。<sup>③</sup>60年代联合国教科文组织成人教育局局长、法国的朗格郎竭力提倡。他认为，数百年来把人生分成两半，前半生用于受教育，后半生用于工作，是毫无科学根据的，接

<sup>①</sup> 《全国部分地区家长学校学术研讨会纪要》，载于《现代家教》，1996年第2期。

<sup>②</sup> 顾明远主编：《教育大辞典》（增订合编本）（上），上海：上海教育出版社，1997年版，第169页。

<sup>③</sup> 顾明远主编：《教育大辞典》（增订合编本）（下），上海：上海教育出版社，1997年版，第2104页。



受教育应当是一个人从生到死永不休止的事情，教育应当在每个人需要的时刻以最好的方式提供必要的知识和技能。1965年，他的有关提案经联合国教科文组织国际成人教育促进委员会讨论后，得到许多成员国的赞同并广为流传。但对终身教育这一概念认识不一，较为普遍的解释是，终身教育乃是“人们在一生中所受到的各种培养的总和”。它包括各个年龄阶段的各种方式的教育，既有正规教育也有非正规教育；既有学校教育也有社会教育。

亲职教育是父母接受终身教育的一个方面，亲职教育的研究成果必然能充实终身教育的研究内容。

## (2) 现实意义

亲职教育与家庭教育是紧密联系的，加强与推动家庭教育必须从贯彻亲职教育着手，因为只有先教育好了父母，才可能教育好子女。因此，亲职教育的研究将有助于我国家庭教育进一步的开展。

另外，本论文以美国亲职教育为研究对象，通过对本课题的研究，以期能为当前我国亲职教育的有效实施提供参考意见，同时也希望本研究能起到抛砖引玉的作用，期待更多相关研究成果的问世能引起我国各界对亲职教育的重视。

## (二) 国内外研究现状

### 1. 国内研究现状

目前我国对美国亲职教育进行的系统研究较少，专著尚未见到。关于美国亲职教育的论述主要散见于相关研究著作中的某一章节内，且多集中于我国台湾地区。如黄德祥（台北，2006）所著的《亲职教育理论与应用》，黄乃毓（台北，2004）编著的《家庭生活教育导论》，蔡春美与洪福财（台北，2001）合著的《亲子关系与亲职教育》。陈选善 1930 年在《教育与职业》上发表的一篇文章《美国父母教育概况》，对美国 1921 年至 1926 年间亲职教育进行了简要概述。

此外，从一些长期在美国学习和工作的学者的专著中也能探微美国亲职教育的开展状况。这些学者根据自己在美国的亲身体会谈到了美国在亲职教育方面所做的努力。如陈屹（2001）所著的《诱惑与困惑—美国教育参考》、孙建荣和冯建华（2000）合著的《憧憬与迷惑的事业—美国文化与美国教育》等。

### 2. 国外研究现状

美国国内亲职教育的研究成果可以归纳为以下四个方面：

#### (1) 亲职教育对儿童成长与发展的重要性



卡罗尔 (Karol L. Kumpfer) 在其《有效的父母干预能预防儿童问题行为》一文中阐述了如下观点: 通过提高父母的教育水平, 可以有效预防儿童沾染不健康行为。帕帕里 (Papalia D. E.) 和欧兹 (Olds S. W.) 在其《人类发展》中, 从不同年龄阶段的子女有着不同的教养需求这个角度论述了亲职教育的必要性。文中指出, 满足子女的教养需求有赖于父母自身的学习, 通过学习, 父母才可能给予子女适时与适当的协助。此外, 帕尔森 (Pehrson K. L.) 和罗宾逊 (Robinson C. C.) (1990) 也从儿童教养需求的角度论述了亲职教育的重要性。

### (2) 有关亲职教育的各种支持项目

鲍威尔 (Powell) 和道格拉斯 (Douglas R.) (1990) 在《亲职教育与支持项目》中, 从联邦政府、州政府以及当地社区三方面分述了支持亲职教育的相关法案和活动项目, 总结出联邦、州以及社区所提供的相关亲职教育项目对儿童早期教育和未来发展都很重要, 而且也为教育者和政策制定者们提供了参考。

厉铨卡·托兰尼 (Nitika Tolani)、杰里·布鲁克 (Jeanne Brooks-Gunn) 和沙荣·里 (Sharon Lynn Kagan) (2006) 主要从机构型和非正式的亲职教育两种模式来细述全球为父母提供技能与资源的项目, 其中机构型的亲职教育模式主要有全国性的亲职教育项目、护理人员家访、亲职教育中心; 非正式的亲职教育模式主要有早期儿童家庭教育项目、派瑞 (Perry) 学前项目等。里克斯 (Niccols. A.) 和莫翰德 (Mohamed S.) (2000) 着重论述了亲职教育的团体模式。

### (3) 与亲职教育有关的技巧和理论

关于这方面研究成果主要有布洛克 (Brock G. W.)、沃尔特文 (Oertwein M.) 和康福尔 (Coufal J. D.) (1993) 合著的《亲职教育的理论、研究和实践》, 从理论、研究和实践三方面来论述亲职教育。杰里·布鲁克 (Brooks-Gunn J.) 和钦兹·兰斯戴乐 (Chase Lansdale P. L.) (1995) 在其《青少年家庭教育》一文中详细介绍了父母必备的教育技巧; 斯普森 (Simpson) 和阿瑞 (A. Rae) (1997) 着重论述了媒体在亲职教育中的重要角色。

### (4) 亲职教育的成效评估

大多数学者是从某一方面或某一角度来研究亲职教育的实施效果。如索佳妮 (Sonja Lee Pruitt B. A.) 从增进青少年母亲的教养能力以及亲子交流的角度进行了相关成效研究; 巴尔洛 (Barlow J.) (1999) 着重从亲职教育实施对改善 3 至 10 岁儿童行为问题的效果方面进行了研究; 米歇尔·约翰逊 (Michelle A. Johnson) 和克里斯廷 (Christine Lou) (2006) 就亲职教育实施对儿童福利方面的影响进行了研究; 米瑞姆 (Miriam Westheimer) 专门对 HIPPY 项目在全国实施效果进行了





研究。

综上所述，美国对本国亲职教育的研究成果较为丰富，而国内与本课题相关的研究多停留在对美国亲职教育某一方面的介绍，还未形成系统全面的研究成果，对美国亲职教育实施现状的研究更是凤毛麟角。这也是笔者撰写此文的动因所在。

在本研究中，主要采用文献法和历史法。为利用已有的研究成果，笔者收集并查阅了与亲职教育相关的期刊学术论文、硕博论文和其他相关文献，浏览了国外的权威网站资料，阅读了相关的著作。在此基础上，笔者尽可能多地接触相关英文资料以求获得较为准确的信息，并对已掌握的文献进行筛选和整理，力求全面地了解美国亲职教育的历史、现状及其特点。



## 二、美国亲职教育的历史沿革

### (一) 美国亲职教育的萌芽期（17世纪初～20世纪20年代）

17世纪，新英格兰是殖民地时期教育最发达的地区，当地学校的建立与清教徒的统治及其传统有着密切关系。

清教徒的移民先辈不仅具有浓厚的宗教热忱，而且具有一定的政治远见。他们决心在新建立的北美殖民地上建立起一个能真正体现清教徒精神的模范社会。为此，他们十分强调对清教徒及其子女的教育工作。同时他们要求把建立清教殖民地与培养具有一定文化、能够深刻理解清教主张的人，与发展新教事业并最终完成宗教改革等工作紧密地结合起来。因此，当第一批清教徒移民在马萨诸塞殖民地立定脚跟之后，教育问题便提上了日程。正如文献所记载道：“在上帝把我们安全地送到新英格兰之后，我们已修盖了自己的房屋，制作了各种生活用品，修建了礼拜堂，并组织了自己的地方政府。下一步便是为了子孙后代的繁荣昌盛，需要进一步提高他们的文化教育了，否则，当我们现在的传教士离开尘世之后，教会中继承他们事业的将是一批目不识丁的人。”<sup>①</sup>

1635年春，波士顿地区清教徒集会，决定建立一所学校，并选举传教士斐利·帕汉特（Phili Pahante）为该校负责人及教师，这是殖民地时期建立起来的第一所学校<sup>②</sup>。但由于当时正规学校的数量少，规模不大，所以当时教育儿童的任务主要是由家长负责的。同时，清教徒把教育儿童视为实现其宗教理想、巩固殖民地统治的一个重要的组成部分。因此，这种由儿童家长负责对子女的教育就带有了一定强制性。1642年，马萨诸塞殖民地地方法庭通过的第一个法律充分证实了这点。该法规定：“所有儿童的家长都要负起教育儿童学习认字、劳动及其他各种就业的技能。特别是要培养他们读懂教义和主要法律条文的能力。”<sup>③</sup>

在殖民地时期，儿童的地位仍然不高，早期清教徒移民者甚至认为儿童是邪恶的、有罪的，因此，父母必须为子女提供严格的宗教与道德教育训练，以便早日成为好的基督徒，不过殖民地时期父母大都开始以情感来教养孩子。

在美国早期，多数的父母亲是通过祖父母、平日亲友聚会，以及从社区获得教养子女的支持和资源。从外界获得的儿童教养知识，主要来自教会的教育活动，传

<sup>①</sup> 《新英格兰的第一颗果实》，伦敦，1643年；转引自S.E.莫里森：《哈佛学院的建立》，坎布里奇，1935年，第432页。

<sup>②</sup> 《1642年学校法》，转引自奇文颖：《美国史探研》，中国社会科学出版社，2001年版，第194页。

<sup>③</sup> 《1642年学校法》，转引自奇文颖：《美国史探研》，中国社会科学出版社，2001年版，第194页。



递圣经中的道德原则与宗教信仰。<sup>①</sup>

早在 1800 年前，美国的母亲们就能获取到从欧洲传来的有关儿童教养的信息。随着 19 世纪美国社会对儿童教育愈加重视，儿童教育开始受到许多学术领域的关注及影响，包含医学、家政、教育、心理以及社会工作等，亲职教育也渐渐登上历史的舞台。据记载，1815 年在美国的缅因州（Maine）的波特兰（Portland）市召开了美国亲职教育第一次团体会议，并成立了母亲协会（The Maternal Associations），其目的在于发现及分享更多教养孩子的方法。<sup>②</sup>当时的母亲们通常都是以这种叫作“母亲协会”的学习小组形式定期集会，来讨论儿童教养问题。不过这些早期的团体主要关心的是儿童的宗教信仰和道德水平的提高。

随后，开始出现了有关亲职教育的杂志。1832 年，《母亲的杂志》（Mother's Magazine）第一次印刷出版，紧跟着的是 1841 年出版的《母亲的助手》（Mother's Assistant），此外，《父母杂志》（Parents' Magazine）从 1840 年运营到了 1850 年。<sup>③</sup>这些与亲职教育有关的刊物和大众媒体的出现对于亲职教育的发展具有里程碑的意义。因为从某种程度上来说，它就是广大父母的指导老师和助手，它让每一个关心自己孩子成长的父母都能够获得自我学习的机会，掌握到较为系统的教子技巧和儿童的生理、心理知识。

19 世纪末，美国工业繁荣，欧洲过去曾发生的童工遭受非人道待遇的情况在美国也同样发生了，因而引起了社会上一些关注儿童教育的专家和学者的强烈不满，并为之大力呼吁改善儿童与青少年的处境和遭遇。1888 年，儿童性格研究协会成立，该组织就是当前知名的美国儿童研究协会的前身，是美国最古老的组织，从该协会成立之日起至今一直持续不断地执行着亲职教育计划。

1897 年，美国亲职教育取得了重大的进展。当时由慈善组织团体所推动，召开了国家母亲大会（National Congress of Mothers），组建成立了美国家长教师协会（Parent-Teacher Association）。美国家长教师协会在 1915 年约有 6 万个成员，为了传达教养子女的知识和方法，家长教师协会想方设法接触每一个家庭，鼓励父母自我学习、进行团体讨论，还提倡到弱势家庭进行家访以及形成母亲会（mothers' clubs）等。

私立组织蓬勃发展，联邦政府也不甘落后，积极支持亲职教育活动大规模地开

<sup>①</sup> 黄迺毓：《家庭生活教育导论》，台北县：国立空中大学，2004 年版，第 147 页。

<sup>②</sup> James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.151.

<sup>③</sup> James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.151.



展。1909年政府召开了关于儿童福利的第一次白宫会议，并于1912年成立了儿童局。1917年，“家政”被定义为妇女的基本功并为之提供教育辅助。1918年美国公共医疗卫生服务也开始为以亲职教育为中心的健康项目提供支持。

20世纪初，欧洲和美国的法学界都认为婚姻和家庭是社会的基本构成单位。在家庭结构上，丈夫—父亲应具有绝对的权威，他可以对家政大事做出决定，为家庭成员提供必要的物质条件；而妻子—母亲则负责照管家庭和孩子，家庭最重要的目的是生育和抚养子女。<sup>①</sup>因此出现了由慈善组织团体所推动、母亲团体所组成的儿童学习协会（Child Study Association），其目标是让母亲们分享教养子女的经验，并要求其协助孩子学习，提出了父母教养角色的重要性，要求家有年少孩子的父母必须充实相关知识，从而具备教养孩子的知识与技能。

## （二）美国亲职教育的成型期（20世纪20年代～20世纪70年代）

一般认为在20世纪20年代以前，亲职教育还不属于正式教育的范畴。但到了1925年，儿童学习协会开始召开亲职教育会议，促使密苏里州哥伦比亚的学院首先开设了亲职教育课程，并让美国家政学会将亲职教育列为其教育重点，关怀弱势、贫穷、有需求家庭的父母亲，教导其为人父母的知识与技巧。<sup>②</sup>亲职教育走进大学校园，这就意味着亲职教育逐步从非正式的教育发展成为正式的教育。

随着越来越多的父母亲开始寻求帮助，教育者和社会工作者意识到亲职教育的必要性，并开始编发系统的教育资料，如《学前与亲职教育》和1929年正式出版的《全国教育研究社团1928年年鉴》，均为亲职教育提供了非常有价值的信息资源。心理学家华生也在多家通俗杂志上发表了许多儿童养育的文章，出版了《婴幼儿的心理照顾》（1928年）一书，并提出了要尊重儿童，但要防止儿童过度依恋等可贵的教养观念。

20世纪30年代初，弗洛伊德学说开始风行美国，他提出的早年经验会影响到成年生活的观点被广为接受，因此儿童心理需求与亲子关系受到了前所未有的关注，亲职教育活动也逐渐大规模的展开。1930年4月，美国教育局通过邮寄的方式向2533个组织发送了调查问卷。随后收回有效问卷619个。其中有126个组织汇报了亲职教育的主要项目，共378个组织声称亲职教育工作正持续地、有组织地进行着。<sup>③</sup>

1930年11月，美国召开了有关儿童健康与保护的白宫会议。会议议程之一就

<sup>①</sup> 夏吟兰：《美国现代婚姻家庭制度》，北京：中国政法大学出版社，1999年版，第6页。

<sup>②</sup> James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.152.

<sup>③</sup> James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.152.



是全面集中地讨论亲职教育计划的类型、内容和方法。1932年，小组委员会的相关报告（White House Conference）出版发行，其目的是为了促进对亲职教育的评估和指导。

在大萧条时期，美国工作进度管理署（the Works Progress Administration）要求教师、团体领导人和其他训练有素的人员为所有对亲职教育感兴趣的组织或团体提供有关儿童行为方面的信息。美国各大学有关儿童发展、儿童福利等相关的研究也开始流行起来，许多重点大学如哥伦比亚大学、明尼苏达州立大学、康奈尔大学等都进行了有关儿童学习方面的研究和培训。

在20世纪30年代末亲职教育的热情开始下降。一些从事家庭研究的专门人员开始质疑传统家庭生活的永久性、父母的真实愿望以及模式化的儿童教养。在1938年，美国亲职教育委员会因失去了财政上的支持而被迫解散，这使得美国亲职教育霎时失去了领导，也失去了支持开展亲职教育活动的国家组织。

第二次世界大战进一步促使美国当局将精力从亲职教育方面转移，甚至是相关的专业性研究和培训也开始减少。不过，由于受到社会团体的支持，亲职教育的范围保持增长趋势。一些教育和心理健康的社会机构一直是推动亲职教育的主要支持者。

从20世纪40年代至今，亲职教育活动呈现一种不断发展的态势，国家、地方各级政府和个人均有参与。在心理健康机构、学校以及其他协会的赞助下，亲职教育计划以各种形式开展着。

第二次世界大战结束后，美国成为世界上经济实力最强大的国家，为教育的发展提供了坚实的物质保障。随着教育的发展，人们越来越认识到了早期儿童教育发展的重要性。在1946年本杰明·斯波克（Benjamin Spock）的《婴幼儿的护理》（Baby and Child Care）一书出版。该书为读者提供了丰富的照顾与教育子女的知识 and 实际操作细节，成为当时美国最为畅销的书籍之一，深受美国父母的喜爱，被当时的学者评价为“此书改变了许多美国父母亲教养孩子的方式”。<sup>①</sup>但除了阅读教养书籍外，父母仍然感到教养经验的缺乏和教养过程中的无助，他们渴望与其他父母交流，获得情感上的支持以及外界的指导。因此，当时的亲职教育课程设计，大多是让父母们可以聚在一起，谈论教养议题，并邀请教育专家为父母亲提供教养资讯，为他们解答疑惑。

在1950年和1960年间，许多学术专家提出了有关教养和亲职教育的理论及模

<sup>①</sup> James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.153.



式，如阿诺德·格塞尔（Arnold Gesell）、阿尔弗雷德·阿德勒（Alfred Adler）、卡尔·罗杰斯（Carl Rogers）、艾里克·埃里克森（Erik Erikson）、海姆·吉诺特（Haim Ginott）及约翰·鲍尔比（John Bowlby）等人，为亲职教育的开展提供了丰富的实践模式和理论指导，这也标志着美国亲职教育的成型。

20世纪50年代中后期，美国职业妇女的百分比显著增加，这对美国的家庭产生了重大的影响。据统计，1955-1977年，家有6岁子女的职业妇女人数由38%增加到58%，而子女小于6岁的职业妇女由18%增加到41%。二战后单亲家庭增多，在以女性为重心的家庭中，58%的母亲不是正在工作就是正在找工作。这些使得儿童早期家庭教育发生了重大的变化。<sup>①</sup>

美国在20世纪60年代中期，社会动荡不安，出现了以争取民权和反对种族歧视、反对环境恶化、反对越南战争等运动。教育曾一度被看成是社会改良和促进个人发展的工具，是社会民主化进程的要求，这一切使得美国联邦政府破例开始在儿童福利的角色上承担责任，亲职教育的重心与对象也由中产阶级转移至贫穷及有需求家庭的父母亲。例如，就世界大战之后带来的贫穷问题，美国联邦政府拨专款用于实施多种方案以改善这一现状，减少教育的不公平。“开端计划”（Head Start）就是为了帮助弱势群体的孩子，让他们在学校以及未来能有成功的机会，“开端计划”中提出父母是孩子学习与教育的伙伴，应重视父母对孩子学习以及教育的影响。

1964年，布鲁姆在其新作《人性的稳定与变化》中，证明个人的智力成熟从出生到4岁发展了40%，4到8岁再发展30%，8岁以后发展剩下的30%。人的整个智能，3/4以上在他小学3年级的时候已经确定了。<sup>②</sup>这个突出早期儿童教育重大意义的研究成果，对美国重视儿童早期教育起到了深远的影响，也加深了美国教育界对儿童成长的家庭环境以及提高父母教养能力的重视。

### （三）美国亲职教育的发展期（20世纪70年代～至今）

在20世纪70年代，美国亲职教育中开始加入一些新的亲职教育技巧——教养技巧开发方案（Parenting skill-building programs）。这些方案期望通过向父母亲传授一些教养的知识和技巧以及相关训练，从而使得父母亲对子女的教养更有效能。例如：1970年由高登（Gordon）所创的父母效能训练（Parent Effectiveness Training, PET）；1976年由丁克迈耶（Dinkmeyer）和麦凯（Mckay）所创的有效教养系统训练（Systematic Training for Effective Parenting, STEP）等，这些

<sup>①</sup> 黄迺毓：《家庭生活教育导论》，台北：国立空中大学，2004年版，第148页。

<sup>②</sup> 程晋宽：《美国有效学校的理论与实践》，《全球教育展望》，1994年第3期。



方案在全美国各地方推行，成为非常著名的亲职教育方案。

1990年初，美国开始重视多元文化对亲职教育和家庭教育的影响，强调尊重不同文化的教养观，既要求亲职教育工作者是父母亲的伙伴，又要求亲职教育工作者更专业化，而不仅仅是业余工作者。因此，此时的亲职教育工作者队伍开始朝专业化方向发展。

1996年国家亲职教育网络组织（National Parenting Education Network）的形成，是美国亲职教育历史上的又一个重要的里程碑。该网络的目标是支持亲职教育工作者，并增强亲职教育领域的发展，形成专业的亲职教育工作者队伍。至1999年，美国家长教师联合会有26000个地区分会，并且有650万成员。<sup>①</sup>此外，在网络上搜寻“Parenting”（教养）或“Parent Education”（亲职教育），就能找到好几百万的资料，可见亲职教育在美国备受大众关注和重视。

随着电脑科技、电子工业与网络的飞速发展，全球网络资讯为亲职教育提供了新的平台和途径，有关教养的书籍、杂志、研究著作和网络信息均成倍地增加。著名的美国埃瑞克公司（Educational Resources Information Center, ERIC）即教育资源信息中心，向公众提供免费的亲职教育信息以及相关的教育资源、出版品、重要的论著等，内容非常丰富。还有全国父母资讯网（National Parent Information Network），专门为父母提供各种教育资讯、教养子女的相关策略与方法等方面的具体指导。随后许多类似网站也如雨后春笋般涌现出来，如亲职教育网（parent Education Network, PEN）是国家父母培训与信息中心系统的一个分支，主要向美国南部、东北部、东南部以及费城和宾夕法尼亚州提供服务。由美国教育部和宾夕法尼亚州教育部门共同资助建立而成，致力于为父母亲提供方法指导和援助、提供教育信息、技能培训以及帮助其他有特殊需要儿童的父母等。儿童福利信息门户网站（child welfare information gateway）以及美国教育部、各州教育部门官方网站均有提供亲职教育的相关信息。此外，一些中小学也纷纷开通自己的网站，并设有专栏提供亲职教育的相关资讯。随意登录某个美国中小学的校园网，一般都有PTA这一栏，其中一定有各类亲职教育的网络资源。

除了网上亲职教育，学校成为亲职教育的主要基地。1992年卡内基基金会准备了一份特别的报告，题为《准备学习：国家的指令》（Ready to Learn: A Mandate for the Nation）。该报告得出的结论是：如果要让所有的儿童都为进入学校做好充分的准备，学校就必须提前做好7个方面的工作。其中的一个方面就是培养称职的父

<sup>①</sup> Alvy, K.T. (2006). White House briefing: *A proposed government-supported effective parenting initiative*. Studio City, CA: National Effective Parenting Initiative.



母，在每一个州发起一种以学校为基础的亲职教育计划。<sup>①</sup>

美国有些公立学校甚至将成人接受亲职教育视为一种义务。《北京青年报》2000年5月23日曾经刊登过一篇名为《美国：家长也有不及格》文章，其大意是：一名母亲在儿子小学放假回家时，收到自己的成绩单。原来，这是芝加哥公立学校实行的一项由老师给父母评估打分的计划。根据这项计划，老师们要根据一套父母问题标准(如他们的孩子是否经常上学，是否带有所需的物品，是否按时睡觉等)，给父母母亲打分，考核共分合格和不合格两个等级，每个季度进行一次。不合格的父母们必须接受补习，以提高他们为人父母的能力。<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup> [美]欧内斯特·L·博耶 著，涂艳国、方彤（译）：《关于美国教育改革的演讲》，北京：教育科学出版社，2002年版，第6-7页。

<sup>②</sup> 杜港（编译）：《美国：家长也有不及格》，《北京青年报》，2000年5月23日，第13版。





### 三、美国亲职教育的现状

#### (一) 美国亲职教育的总体组织状况

##### 1. 保障美国亲职教育实施的组织机构和个人

根据美国心理学家布容丰布任纳 (Bronfenbrenner) 的发展生态学理论, 人的发展是个体与其生态环境之间相互交往和影响的结果, 而人的生态环境是由家庭、邻里、学校和社会等及其之间的相互关系等一系列不同层次和结构的生态系统所组成的一个有机整体, 每一个层次和结构不同的系统, 因其与个体之相互关系的独特性而对人的发展产生特殊的影响。<sup>①</sup>美国的亲职教育正是在这种理论指导下开展的, 父母教养能力的提高得益于学校、政府、社会团体等相互间的通力合作。

一般而言, 美国中小学校的学生每天在校时间大约只有七至八小时, 累积起来, 每周不超过 40 小时, 而在家庭和社会上的时间却在 128 小时左右。相比而言, 每个学期学生在校外的时间是校内时间的三倍。而且, 美国中小学校又有频繁漫长的假期, 每年学生享有的假期几乎与上学日期对等, 为 180 天左右。<sup>②</sup>显而易见, 家庭和社会对儿童的影响是不容忽视的, 因此, 美国亲职教育开展有其必要性和迫切性。

##### (1) 学校

学校是推动美国亲职教育的主体。对学校而言, 最常进行的亲职教育活动有下列几项:

①学校设有专门的父母接待室, 专为父母和其他社区成员提供一个与教师见面交流的场所。接待室通常备有介绍学校及其他有关家庭教育、学校教育的资料, 以供家长翻阅。此外, 亲师座谈会是最常开展的活动, 学校邀请父母参与研讨会, 告诉父母如何教育小孩, 以及小孩在学校进步的状况与成就, 主要以交流家庭教育经验为主, 目的是促进孩子更好的生活和学习。

②学校定期举行家长开放日, 目的是为了家长了解孩子在学校的日常学习生活和教育的复杂性。学校会邀请家长来学校与其孩子一起参加学校一日活动, 家长可以随堂听课, 与学生一起进行课堂讨论, 参与课外活动, 在学生餐厅就餐等。家长既可以看到孩子最真实的一面, 也会使孩子感受到来自父母的关心, 而且家长还

<sup>①</sup> Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiences by nature and design*. Harvard University Press.

<sup>②</sup> 杨慧敏: 《美国基础教育》, 广东: 广东教育出版社, 2004 年版, 第 247 页。



可就活动过程中发现的问题及时向学校反映, 提出建议, 并与学校协商解决问题的途径。家长既可以参加学校指定的学校开放日活动, 也可由家长选择某一天来学校参加活动, 只需提前预约即可。

③学校编写家教指导手册, 对父母进行简单的教子技术指导。手册一般涉及学习方法指导、增强记忆力的手段、一般的字词书写常见错误及纠正、应试技巧、解题步骤、考试焦虑症状及减轻焦虑的方法, 此外还包括一些家庭教育方法的指导。通过家教指导手册的学习, 可以引导父母正确地教育孩子。学校有时还会请一些教育专家来给父母亲做讲座, 讲授有关儿童成长的知识, 以便父母亲更好地教育子女。

④学校通过举办晚会, 让父母了解学校的方方面面。学校每个学年会利用最后一个周末举办一次晚会, 让父母观看学生表演节目或邀请父母与学生同台演出。学校还常常利用这一时机表彰奖励优秀学生和积极参与学校教育的父母亲, 把他们的照片和事迹印在校报或张贴在学校宣传栏内, 让父母亲感觉到自己的努力已得到孩子的回报和学校的承认。

⑤学校开办父母学习班。目前美国有些学校针对当今美国青少年问题, 采取了应急措施, 其中一项就是按学生各年龄段的问题进行归类, 成立学习班, 由学校设专人为学生的父母亲提供知识性的辅导课, 授课方式以讲座和讨论为主。<sup>①</sup>学习班的内容每年重复, 父母亲自愿参加。每期学习班授课的地点、时间和内容会在数月前通知学生和父母。学习班讨论的课题通常包括: 父母亲如何与孩子沟通、学校存在的暴力问题、父母与学校合作等等。

## (2) 政府

为了有效提高亲职教育质量, 加大亲职教育的力度, 各级政府担负着积极引导和监督的重要职责。在美国, 政府对教育的指导主要是通过行政和立法以及财政拨款等方式进行的。在近几年的教育改革中, 许多州制定和通过了一系列的政策和法规。有的涉及亲职教育培训, 有的明确要求父母参加学校管理和决策, 有的州拨发专款设立家庭教育资源中心或聘用专职的家庭与学校关系的协调员, 有的法规主要针对学龄前儿童的教养, 有的则覆盖不同年级的学生和不同背景的家庭。并且, 美国有半数以上的州要求在师范教育中增加或加强有关学校与家庭合作的内容<sup>②</sup>, 培养教师与学生家长沟通的能力。

在加州, 加州教育委员会指导和协助各学区制定了一套如何促进父母参与儿童

<sup>①</sup> 陈屹:《诱惑与困惑——美国教育参考》, 北京: 中国社会出版社, 2001年版, 第170页。

<sup>②</sup> Epstein, J. (1995). *School/ Family/ Community partnerships: Caring for the children we share*. Phi Delta Kappan, p.701-712.



教育的计划,并多次在全州范围内举办演讲会,邀请教育学专家和心理学专家讨论如何有效地促进父母的参与以及怎样合理地设计儿童与父母的家庭学习活动,影响十分广泛。

在犹他州,犹他州教育委员会与“家长教师联合会”合作,联合招募和培训亲职教育义务工,然后由这些受过训练的义务工,对全州范围内参加“家庭教育计划”的所有父母进行培训,指导父母亲如何积极有效地参与儿童的家庭教养和学校教育活动。而且,全犹他州的每一所学校都与学生父母共同协商,制定每一个学生的个别教育计划。其他类似的努力还包括明尼苏达州的“儿童家庭教育计划”、肯塔基州的“父母子女教育计划”,以及康乃狄克州和马里兰州的“家长援助中心”等等。

此外,政府卫生或社会福利部门还会进行家庭访问,其目的在于了解学生成长的环境,为父母提供教育经验,以满足儿童在智能、社会、生理与心理等各方面的成长需求。

### (3) 社区

美国社区公益团体通常为父母亲提供大量的亲职教育或父母协助方案,有些还提供财力支持,资助由一些公私立单位或个人推动的亲职教育。例如:各地图书馆经常举办亲职教育讲座、亲职教育方面的图书借阅、影视欣赏、举办亲职教育研讨会或团体讨论;基督教青年会(YMCA)和基督教女青年会(YWCA)提供亲职教育服务;戒酒团体,如“戒酒匿名会(alcoholics anonymous)”、“艾拉陇(Al-Anon)”、“阿拉厅(Alateen)”等团体提供家庭戒酒的讲习、训练与家庭服务;“计划家庭(planned parenthood)”则提供家庭计划与防止儿童被虐待的服务。此外,还有一些教会、红十字会等慈善团体也有各种亲职教育或紧急救助方案。<sup>①</sup>

由于美国社会高比例的婚姻破裂和家庭解体,许多儿童失去了与亲生父母和兄弟姐妹共同生活、互相交往的机会,导致一系列学业、心理和行为上的问题,对父母和教师造成教育上的困扰。为了及时有效地对这些儿童提供心理和学业上的辅导,一些社区建立了校外辅导计划,向社会各界招募热心的志愿工作者,根据他们的兴趣和特长以及儿童的实际需要,将社区义务工和儿童配对,进行个别辅导和帮助。<sup>②</sup>另外,有些社区还通过对父母传授儿童养育方面的知识和技能,帮助父母掌握家庭教育的科学方法,对儿童可能产生的学业、心理和行为中的问题,采取及时有效的预防和补救措施。

国际儿童教育协会(the Association for Childhood Education

<sup>①</sup> 黄德祥:《亲职教育理论与应用》,台北:伟华书局有限公司,2006年版,第340页。

<sup>②</sup> U.S Department of Education (1995). *Strong families, strong schools: Building community partnerships for learning*. Washington, D.C.



International, ACEI) 是一个全球性的社区组织, 专为儿童的成长整合知识、经验。它是一个由专业的教育者、父母亲以及其他对促进儿童(从婴儿期到青少年期间)能享有良好教育的成年人共同组合而成, 该组织成立于 1892 年, 是北美此类组织中历史最悠久的组织。当时是作为国际幼儿园协会, 隶属于国家初等教育议会, 于 1931 年发展成为儿童教育协会。国际儿童教育协会的形成是在二战后, 当时是出于对全世界儿童的共同担忧而产生的。目前该协会总部设在美国马里兰州的奥尔尼。

ACEI 的一个重要责任就是组织亲职教育实践活动。例如, 2003 年 11 月 7 日, 正当美国庆祝其第 50 个的退伍军人节时, ACEI 在奥尔尼号召全国各地的父母培养孩子解决冲突的技能、尊重退伍军人, 为形成孩子的礼仪观念、树立世界和平的信念打下基础。

ACEI 通常就儿童教养过程中较为具体的某个问题给父母亲提供专题性的指导。以“父母如何帮助孩子成功地解决个人冲突”为例, 以下是 ACEI 为父母亲提供的指导性建议:

- 当涉及安全、财产或其他成人话题时, 父母应聆听处于不同发展水平的孩子们之间的争论。
- 从解决小的冲突入手, 让孩子体验到公平。
- 允许孩子们大胆地表达出他们的想法。
- 设定一个双方必须停止争论的时间。
- 帮助理解孩子不同的能力发展水平。刚学会走路的孩子理解他人观点的能力非常有限, 而学龄儿童能够抓住他人的主要观点。
- 寻求双赢的解决办法, 并且询问孩子们是否对结果感到高兴或满意。
- 当父母亲列出合理的和解办法时, 允许孩子们在他们理解能力范围内评论。
- 公正地表扬孩子, 提醒他们成功的和解依赖于每个人的团结。<sup>①</sup>

ACEI 的愿景是各国的儿童均有权利享有高质量的教育。这种教育将为孩子们成为有责任感的公民以及适应这个瞬息万变的世界奠定良好的基础。该组织的任务是促进和支持全球儿童获得良好的教育和发展, 同时还要肩负着积极影响教育者和孩子监护人的重要责任。

#### (4) 企业

近十多年来, 美国工商企业界深深感到教育的危机, 他们感到难以招募到合格

<sup>①</sup> ACEI-USA, <http://acei.org/>



的雇员，企业的竞争力也受到了影响。因此，也大力呼吁教育改革，并以各种方式和实际行动积极投入教育改革，促进学校、家庭和社区间的合作。除了在经济上对教育支持（如学校经费或设备）等传统方式外，一种越来越受到广泛欢迎的方式便是建设“家庭友好型”企业，帮助和鼓励企业员工积极参与子女的家庭教育和学校教育。许多大型企业定有“弹性上下班”的政策，允许有子女的员工根据自己的需要选择上下班时间，以便有效地配合子女的学校教育活动。

目前全美有大约 30%的企业员工受惠于企业“弹性工作时间”。有的公司通过延长午餐时间的办法，方便员工利用午餐时间到附近的托儿所、幼儿园或中小学校看望自己的子女，或者探访子女的教师。包括 IBM 公司和美洲银行在内的许多大中小型企业对弹性午餐时间都有明文规定，全美大约有 47%的企业雇员因此受惠，有 55%的大公司为其员工提供“子女抚养补助”，允许员工从扣税前的薪水中提取五千元作为子女抚养基金。<sup>①</sup>有的企业利用午间或业余时间为员工举办子女养育知识和父母如何参与教育等方面的讲座或培训班，也有的公司免费为员工提供有关教育子女的图书、音像资料。还有的企业甚至为员工的子女开办托儿所和幼儿园。企业的家庭友好性政策，不仅方便了父母更多地参与子女的教育，有利于提升教育质量，而且也促进了员工对公司的热爱，提高企业的生产效率。

#### （5）亲职教育专家

由学者专家或社会团体所主持或推动的亲职教育活动也很多，如研讨会、讨论会、座谈会、演讲会或某一特定时期给父母提出及时的教子指导和建议等。<sup>②</sup>

例如，在开学之际，美国哈佛大学家庭研究计划（Harvard Family Research Project）的主任魏思（Heather Weiss）专为父母们提出帮助子女学习成功的建议，并指出新学期的起点十分重要，父母应首先从心理与生活作息上做好调整。她倡导父母养成以下六个生活习惯：一是把阅读作为家庭生活的必须环节。每天安排一段时间大声为子女读书，以读书取代看电视；二是学会巧妙地利用每日的零散时间。例如在接送子女上下学途中，与子女畅谈其在学校学习的知识或他们感兴趣的话题；三是了解子女的兴趣并鼓励其探索自己感兴趣的事物；四是为子女提供安静舒适的学习环境。生活没有规律会让家庭环境杂乱无章，如果在家中无法提供子女可专心学习的空间，则要固定在图书馆或书店或社区中心学习；五是对学校保持积极的态度，在子女面前避免提及上学是任务等话题，保持孩子对学习有持续的热情，

<sup>①</sup>孙建荣、冯建华：《憧憬与迷惑的事业—美国文化与美国教育》，北京：中国社会科学出版社，2000年版，第161页。

<sup>②</sup>黄德祥：《亲职教育理论与应用》，台北：伟华书局有限公司，2006年版，第339页。



并愿意与家长分享他们每日所学到的知识；六是鼓励子女积极参加课外兴趣班活动，帮助子女发现其兴趣所在。<sup>①</sup>

此外，由教育专家所编写的育儿手册、教子指南等书籍极为普遍，由专家所推动的亲职教育训练方案也蔚然成风，如父母效能训练、有效教养系统训练等。

## 2. 推动美国亲职教育实施的主要活动项目和相关法案

### (1) 父母效能训练

二十世纪五、六十年代，美国社会称得上是动荡不安，各种大规模的群众运动层出不穷，如美国黑人反对种族隔离与歧视，争取民主权利的群众运动，紧接着而来的是妇女运动和反主流文化运动等，从而导致了整个社会价值观的紊乱。这一系列的变化无疑对美国家庭产生了重要的影响。具体来说二次大战后，美国经济得到了大规模发展，尤其是第三产业。这一发展为大量妇女进入劳动大军创造了机会。据有关资料显示，1948至1963年期间，妇女在制造业的就业比例增加了16%；服务性行业内，妇女就业增加了53%。<sup>②</sup>妇女们大量涌入劳动市场对传统文化为妇女的定位——贤妻良母——产生了强烈的冲击，从而使原先的社会价值观发生了动摇。父母亲工作场所的变化和经济的不稳定性既增加了家庭压力，也对亲子间的沟通技巧提出了更迫切的需求。此外，电视和计算机等媒体充斥人们的生活，无形中改变了家庭生活的模式，大大减少了亲子沟通的时间。

与此同时，各学科对儿童情绪发展的日益关注，从而使得父母亲的教养重心也发生了改变，从以往只关注于儿童能力方面开始转向满足儿童情绪发展的需要。正因为父母教养的背景发生了极大的改变，所以需要接收新的教养指导，从而更好的建立亲子关系。但是，二战后西方国家有关亲子关系的培训并不多见，主要是靠家庭中的长者给年轻的父母提供传统的教养知识和经验。时代已经发生改变，而教养知识却还没有得到更新，这必然会导致很多父母在教育子女方面陷入困境。例如有些父母认为自身的价值观及信念是正确的，倾向于强迫孩子接受他们的观念，无法接受孩子违背父母意愿的行为，这样必然会导致子女的逆反，从而造成亲子关系的紧张。

20世纪60年代，美国著名心理学家，美国心理学会(APA)的高级会员托马斯高登(Thomas Gordon)正是在这种大环境下创办了父母效能训练课程，并由此而成为美国父母教养指导学会(PIA)事业成就奖的首位获得者，这间接说明父母效能

<sup>①</sup> 台北驻洛杉矶文化组蓝先茜：《开学之际美国哈佛大学给父母的建议》，摘自美国《世界日报》，2009年9月9日。

<sup>②</sup> 张友伦、李剑鸣：《美国历史上的社会运动和教育改革》，天津：天津教育出版社，1992年版，第123页。



训练课程得到了学术界和大多数美国父母的认可。

父母效能训练课程是一种父母培训课程，全课程约八次授完，每周一次，每次三小时，以阅读、听讲、讨论、自由参与和角色扮演等方式进行。它的目标是解决亲子间冲突，提高父母亲子沟通的技能，使父母在教养子女上更具效能。主要包含三方面内容：

①积极倾听。父母积极倾听的技巧包括下列几项：能接纳子女；能从子女角度看问题；能尊重子女的自主性；能让子女承担自己问题的责任；提供子女探索自己问题的机会；关怀且不批评。

在实际运用积极倾听技巧时，父母要对子女所倾述的内容做出反应，即将子女的思想、情感与行动明朗化，使他们自身清晰地意识到内心的矛盾或问题，从而为自发地、独立地解决问题提供更大的可能。传统亲子关系上惯用的训斥、怒骂等只会使子女问题恶化，使子女更加隐瞒自身真实想法，无助于子女的进步。

②使用“我一信息”。高登认为只使用积极倾听的技巧仍无法有效地影响子女的行为，所以还要再加以积极倾述，说出父母自己的感受，即使用以“我”为主的信息。其要点包括：说出父母本身的感受；说出为何有此感受；说出为何父母对孩子某些行为不高兴。高登认为使用这一技巧可以传达父母的需求，使子女指导自己行为的适当与否，而且能客观地反映父母内在的感受，子女也能以此方式与父母沟通，又不会伤害亲子情感或造成冲突。

③积极沟通。前两种技巧就是为父母与子女有效积极的沟通做好准备，PET模式认为父母让子女自由表达思想，能专心倾听子女的心声，并清楚表达双方的观点，耐心地沟通就能令双方受益。

## (2) 加强家庭计划 (SFP)

加强家庭计划 (Strengthen Family Program, SFP) 起始于1983年。<sup>①</sup>最初是一个由防止毒品滥用的国家机构资助、为期四年的研究项目。由于该项目取得了可喜的成果，SFP 便被广泛的应用，并不断完善，从而被遍及全国的各种各样的团体组织所采纳。该计划是专为高危的、滥用毒品的父母亲们设计的一个预防毒品滥用项目，用来帮助这些父母提高他们的教养技能和帮助他们的孩子能避免吸毒。该项目的基点在于，要减少儿童涉毒的风险因素，就必须改善家庭环境，提高父母的教养能力，并向他们的孩子提供适当的学习机会。具体研究过程是这样的：凡参与这项实验的家庭，被随机分成三个组，每一组都要参与三种不同形式的培训，即父母

<sup>①</sup> Karol L. Kumpfer and Connie M. Tait, *Family Skills Training for Parents and Children*, *Juvenile Justice Bulletin* April, 2000 by John J. Wilson.



每一次接受一个小时的培训；每次父母和孩子分别接受1小时的培训或者是先全家人接受1小时的培训后，每次父母和孩子再分别接受1小时的培训。控制组的家庭不接受任何培训。每期培训持续14周。为了让参与的家庭能坚持完所有的培训，项目规定如果按时参与并完成的家庭就可获得一些鼓励，包括交通费用、儿童保健、零食和奖品。

这项研究表明整合所有三项内容（父母技能、孩子技能和家庭技能），干预是最成功的。SFP提高了孩子的积极行为和亲社会的能力，还通过促进家人间的交流、阐明家庭规则等改善了家庭环境，减少了家庭冲突。

在美国，加强家庭项目（SFP）被誉为是改变家庭的最有效的计划之一<sup>①</sup>，因为它涉及的是整个家庭的参与，而不仅仅是父母或孩子。其中，针对父母的教育主要是通过父母技能培训来实现的。父母技能培训每次都是从复习前一周所布置的家庭作业和相关概念开始。培训的材料通过不同的方式呈现出来，包括练习、录像、讲座、讨论或角色扮演等。接着复习新的概念和布置新的作业。父母团队数量最高达8至12对父母。对孩子未满6岁的父母还提供儿童保健知识。

父母技能培训的总体内容如下：

①自我介绍，团队建设。该课程呈现团队建设的练习和相关学习理论的简短讲座。课程目标是讨论“转变”，主要集中在一些正面积极的思想，此外还鼓励父母去观察孩子的好行为。

②合理的期望和压力控制。该课程通过讨论人在生理上的、精神上的、社会的以及情感方面的发展特征来帮助父母对不同年龄阶段儿童做出适当的、切实的期望。关于压力控制和情绪控制训练主要是教育父母在紧张不安时该做些什么。

③奖励。该课程包含教育父母如何对子女良好行为给予奖励，从而强化他们的积极行为，鼓励父母多发现孩子的优点。

④目标和宗旨。该课程主要集中于教父母如何为孩子设定一般目标、界定良好行为、设定行为目标以及做出正面的说明。

⑤量化表。该课程教父母如何奖励孩子良好行为和忽视其坏行为的技能。绘制表格或图表可以作为鼓励良好行为的一种方式。图表中会记录孩子在达到父母提出的行为目标方面的点滴进步（如整理床铺、刷牙、打扫卧室等）。

⑥交流任务。该课程内容是教父母聆听和倾诉的技巧，并通过角色扮演进一步强化该技巧。

<sup>①</sup> Karol L. Kumpfer and Connie M. Tait, *Family Skills Training for Parents and Children*, *Juvenile Justice Bulletin* April, 2000 by John J. Wilson.





⑦酒精、毒品和家人。该课程向父母介绍在预防子女出现问题行为时应担当的角色，要求提高危机意识，以防患于未然。

⑧解决问题，给予指导。该课程教父母解决问题的最基本的步骤和方法，并通过角色扮演强化该技能。如何询问，如何给予清晰的指导以及发出有效地命令等问题将会在该课程中被讨论。

⑨约束。该课程包括向父母介绍制定时间表、行为矫正过度、积极的实践练习和父母亲娱乐活动等，还包括惩罚的话题即怎样设定适当的限制来约束孩子的问题行为。

⑩行为的养成或实现计划。该课程内容是监控行为计划执行的过程，一般要求父母在执行子女行为养成计划的第一周就要制定好计划。

最后的课程是有关如何总结与保持子女良好行为的稳定。该课程教父母如何慢慢减少物质奖励，寻找自然地更好一些的奖励方式，维持子女良好的行为变化。<sup>⑩</sup>

### (3) 学龄前儿童的家庭指导计划 (Home Instruction Program For Preschool Youngsters , HIPPY)

HIPPY 计划是一项以家庭为基础的亲职教育计划。该计划直接把父母培训送入家庭，参与该项目的父母亲每周会受到一次访问。每隔一周参加一次与其他父母们的集会。该计划在美国流行广泛，并得到美国前总统克林顿的支持。HIPPY 计划是在对学前儿童进行全面综合的发育评价之后，根据学前儿童的发育特点、性格特征、家庭保育情况，由专家制定出一套针对性极强的发展方案，内容涵盖智力开发、儿童成长阶段标志动作的出现、心理变化特征等，父母按照制定的方法和措施去执行，从而实现儿童的潜能开发与个性化培养。

HIPPY 计划具体包含以下内容：

①心智发育综合评价。每三个月进行一次对孩子心智发育综合评价，得出孩子的发育情况，让父母充分了解子女的成长状态。

②由幼儿教育专家制定个性化育儿方案。专家根据孩子的心智发育综合评价的数据，制定出针对性极强的育儿方案——个性化育儿方案（每三个月制定一次，并附有每日训练计划表，用于监督父母对方案的完成情况）。

③指导家庭完成方案。家庭教育指导师将定期与父母亲交流，严格监督方案的完成情况，及时调整计划，帮助父母解决育儿过程中的智力开发、心理发展、性格变化、亲子沟通等一系列问题。

<sup>⑩</sup> Karol L. Kumpfer and Connie M. Tait, *Family Skills Training for Parents and Children*, *Juvenile Justice Bulletin* April, 2000 by John J. Wilson.



④建立婴幼儿成长跟踪档案。为每位参加 HIPPY 计划家庭的子女建立“婴幼儿成长跟踪档案”，将对孩子的成长情况进行跟踪，比较家庭教育对孩子性格及其今后成长的影响。

⑤专家答疑。在育儿过程中遇到难题时，会有相关的教育专家及时为父母亲提供育儿咨询服务。

此外，密苏里州的“父母即教师”计划也是一个成功的范例。该计划参与者动员和组织社会工作者对社区内的贫困家庭进行有计划的家访，向父母宣传有关儿童身心健康发展的知识，示范科学养育婴幼儿的方法，并为他们介绍社区内有关儿童营养卫生和医疗等方面的服务项目和机构，帮助他们充分了解和利用社区的服务资源。<sup>①</sup>美国家庭服务协会还联合全美一千多个社区服务机构，为加强家庭和学校的合作搜集和散发有关的资料和信息，举办各类讲座和培训，教导父母如何采取有效的措施预防和克服儿童的学业、心理和行为问题。

#### (4) 相关法案

除了上述提到的有关亲职教育的项目外，美国联邦政府和各州政府也在纷纷出台的法案条款中对亲职教育提出了要求，为亲职教育的实施提供了法律保障。

例如，1996年4月18日，美国亚利桑那州政府颁布了一项法律，要求在全州实施“家庭关系教育”(Domestic Relations Education)，有关亲职教育的监督条款在亚利桑那州修正法规第三章第五部分第二十五节。<sup>②</sup>该法案要求每一位孩子的亲生父母或养父母若打算向最高法院申请离婚、分居或申请子女的抚养权和监护权时，提出申请方就必须参加亲职教育课堂，由法院强制执行。

“亲职教育课堂”(Parent Education Class)的目的在于与父母分享有关离婚的影响、家庭的重建以及离婚后子女在法律上应享有的权利等知识。课堂具体内容有：父母该做些什么帮助子女适应父母离婚与分居后的生活、离婚对子女情感上的影响、父母与子女冲突的负面影响(包括减少家庭暴力和教养冲突的方法)、如何避免和解决一些生活中问题、父母自身行为对子女造成的积极与消极影响、沟通技巧、共同教养子女技巧等 14 项。

不论是对于父母还是对于子女来说，离婚期或分居期都是最困难的适应时期。美国研究者们研究发现，凡参加亲职教育课堂后的父母能更好地相互合作来让其子女获益，并且此类课堂还可以帮助他们今后减少向法院求助。全州乃至全国内不论

<sup>①</sup>孙建荣、冯建华：《憧憬与迷惑的事业——美国文化与美国教育》，北京：中国社会科学出版社，2000年版，第138页。

<sup>②</sup>Things You Should Know About Parent Education Class, <http://supreme.state.az.us/dr/pe/education.htm>



是父母亲还是法院均报告说亲职教育课堂是非常有帮助的，几乎能让父母与子女共同受益。法院要求父母们必须参加“亲职教育课堂”，这类课堂重点不在于教授教养技巧，而是教育父母及其子女该如何应对分居、离婚以及家庭的变故，该课堂通常持续四到六个小时，时间安排较为灵活，包括晚上和周末的时间。

州法律条款规定：如果父母不参与的话，法院将不准许该父母提出与离婚相关的申请，提出离婚申请的甲方必须参加该课堂才可以获得该案件的受理，即便乙方不参加也可以获得准许；但若乙方再提出新的要求或申请，则乙方同样必须参加此类课堂，接受此类教育。

美国于 1994 年所通过的《改进美国学校法案》(The Improving America's School Act) 明文规定了亲职教育的政策与实施方式，规定地方教育单位必须帮助父母参与学校教育工作，提供协调、技术协助，以及其他必要的支持，协助学校制定父母有效参与学校活动的计划，同时要增强家长与学校的紧密联系，并且要时常加以督促、检查和改进。另一方面，该法案也规定学校每年要举行家长年会，以及各种必要的亲师聚会，每一个学校需要定期向家长报告学生在校的进步情形，学校也要容许家长参与及观察教师活动。<sup>①</sup>

2002 年 1 月 8 日，布什总统签署了《不让一个孩子落伍法》，旨在提高美国公立中小学教育质量，该法案对父母或家长也很有利。美国联邦教育部现任部长斯佩林斯在谈到《不让一个孩子落伍法》时，强调这部法规将让许多家庭获益，其中一点为：各州和学区必须公开学校发展相关信息，为家长们提供支持和帮助。<sup>②</sup>

纽约市实行《儿童第一》的教育改革措施有效推动了亲职教育的开展。它建立了一套新的家庭服务体系，每所学校设有一位家长协调员，专门负责父母与学校的沟通，参与父母教育孩子、向学校介绍教育项目、为父母提供辅导的方法，解决父母提出的各种问题。<sup>③</sup>

## (二) 美国亲职教育的具体实施状况

由于亲职教育计划种类繁多以及其他一些因素的影响，根本无法统计出亲职教育计划到底惠及了多少人，但是与其他类型的教育相比而言，经济条件好的父母亲通常要比处于经济条件差的父母参与得多；母亲参与的数量远远大于父亲。亲职教育计划很大程度上针对的是青少年的父母亲。

<sup>①</sup> *Improving America's Schools Act of 1994*, <http://www2.ed.gov/legislation/ESEA/index.html>

<sup>②</sup> 中国驻纽约总领事馆教育组 / 王文华, 《美国中小创新教育概况》, 《基础教育参考》, 2007 年第 4 期。

<sup>③</sup> 中国驻纽约总领事馆教育组 / 王文华, 《美国中小创新教育概况》, 《基础教育参考》, 2007 年第 4 期。



### 1. 美国亲职教育的目标

总的来看，美国亲职教育的目标主要有：为父母提供有关子女身心发展需求的知识；引导父母改变不当的教养方式；教导父母学习有效的亲子沟通方法；协助父母培养子女良好行为习惯；协助父母教导子女提高学习成就、发展潜能；帮助有特殊障碍子女的父母克服教养困难。

根据美国学者帕帕里和欧兹的论点，子女在不同成长阶段有着不同的身心需求，在婴幼儿与学龄阶段最需要生理或身体上的关照，以及满足基本的心理需求；青少年阶段，最需要父母协助其独立、自主，在生活与教育上取得成功，并逐渐成熟且独立等，而这些需求能否得到满足，则有赖于父母的付出。

具体如下表（子女在不同发展阶段的教养需求）：

婴幼儿期	学龄前期	就学期	青少年期	成人初期
1. 身体养护需求：饮食、穿着、洗澡、受保护以免受伤等 2. 情感依恋 3. 发展安全感与信任感 4. 开始学着掌控自己的情感需求，能听从父母	1. 需要受关照 2. 学会情绪发泄 3. 发展良好的性别认同 4. 身体的健康发育和识别 5. 发展基本能力，尤其是语言	1. 平衡家庭与学校中所获得的信息 2. 建立自身努力的目标 3. 获得成就感（学业、运动与社会等各方面） 4. 发展特殊才能与技巧 5. 提高自尊心	1. 对性的正确认识 2. 试图从父母与权威人物中获得自我 3. 建立自己的价值观 4. 达成教育与生涯目标	1. 独立的需求 2. 能以朋友方式与子女分享其智慧与经验，不将自己的观念强加给子女 3. 做好子女的榜样，获得亲密、满足感，协调工作与家庭的关系

资料来源：Papalia, D.E., & Olds, S.W. (1995). *Human development* (6<sup>th</sup> ed., p. 462). New York: McGraw Hill.

行为主义的观点认为，个体行为习惯的形成是其行为受到不断强化的结果，而父母是强化的实施者，如何适时、适量地强化子女的行为，需要先通过亲职教育，使父母了解行为塑造的历程，从而能为子女的健康成长提供切实可行的帮助。

就一般父母而言，亲职教育的主要目的是要教会父母如何有效地教养子女，并满足子女在不同生长阶段的身心需求，帮助子女健康成长；但就有特殊需求的父母（如离婚、再婚、单亲、残障儿童家庭、低收入家庭中的父母亲）而言，亲职教育的主要目的是要帮助父母使孩子及家人更快地适应个人角色，并有效的教养子女，促进子女正常的身心成长与发展。



另外就低收入家庭父母而言，教育目标还有所不同。根据美国学者艾维·克拉福特（Ivor Kraft）和凯瑟琳（Catherine S. Chilrman）的观点，美国大多数低收入家庭父母相对来说不愿主动去获得有关教养孩子的信息，对参与家长教师联合会或家长团体也表现的不够积极，针对这种现状，他们提出积极的亲职教育能提高持家能力、改善家庭内部关系、协调家庭与学习工作的关系以及增强个人技能。低收入家庭子女受教育水平低，且家庭内的文化经验也不足，形成对外在世界的知觉狭隘、能力发展低下、掌握与控制环境的能力不足，最后形成消极的人生态度。各方面的恶性循环，使得这些家庭难以摆脱困境。<sup>①</sup>这种家庭里父母通常比较严厉，并有较强的控制欲，家庭缺乏温暖与关怀，易使孩子形成消极自我概念与低自尊。因此，对此类家庭除了提供一般家庭的亲职教育之外，还需尽可能协助他们在就业（包括就业教育）或社会救助上获得帮助。

## 2. 美国亲职教育的内容

美国亲职教育内容主要是围绕儿童成长中易出现的问题而设计的，通常包括：儿童身心发展规律、人格及其功能、儿童教养技能和教养环境、惩罚的方法、儿童的情绪及其表达方式，沟通技巧、亲子关系、实践建议和理论方法等。

一些亲职教育计划会通过亲职教育专家精心挑选出有价值的学习内容，而另外一些会让所有参与该计划的父母亲们自主选择学习的内容，或者依靠父母亲在实际生活中的教育经验来开发新的学习内容。

回顾美国亲职教育的历史，随着美国社会环境的不断变化，美国的亲职教育内容也发生着相应的变化。从总体来看，19世纪亲职教育的内容主要是儿童的道德和宗教发展，20世纪转变到儿童的认知发展和行为完善上。<sup>②</sup>进入21世纪则更多地强调亲子沟通与儿童的行为完善。

20世纪60年代初，研究人员认为，儿童在家庭中受到的某些消极影响很难在以后的学校教育中得到克服。他们指出，家庭对教育儿童起主要作用，家庭教育是提高儿童学习成绩，培养儿童良好行为的最佳途径。于是，研究人员建议在家庭中父母要对儿童的言行进行干预。

到70年代初期，美国亲职教育已不过分强调父母的“干预”，而是鼓励父母，由他们自己确定对儿童进行教育的目的和方法，让他们自己去选择那些有利于儿童成长的教育活动。

<sup>①</sup> Ivor Kraft and Catherine S. Chilrman, *Helping low-income families through parent education*.  
<http://www.mchlibrary.info/history/chbu/24013.PDF>.

<sup>②</sup> 朱鸿飞（译）：《美国父母教育发展迅速》，《幼儿教育》，1990年第6期。



进入 80 年代, 亲职教育又有了新的变化。研究者们愈来愈清楚地认识到: 父母也是有个性化的, 他们有不同的需要, 有不同的学习方式。他们发现, 有些父母喜欢连续不断地学习, 有的只在必要的时候才去寻找解决问题的知识; 有的父母通过阅读得到知识, 有的则推崇直观教具和材料; 有的从专家学者那儿得到信息, 有的则喜欢交流经验等。亲职教育的内容和方式变得复杂多样, 父母在儿童教育上也有了更多的选择自由。

从 20 世纪 90 年代至今, 美国亲职教育的中心聚焦在儿童的问题行为上, 因此亲职教育的内容侧重于教导父母了解儿童身心发展规律、识别儿童行为问题以及如何预防和纠正等。随着教育形式的日益丰富, 教育内容也日益庞杂, 有关亲职教育的文章在许多刊物上可以见到, 各种亲职教育的有声读物受到人们的欢迎; 人们可以通过电话直接收听有关教育的磁带; 还可以从不同的家访者那儿得到信息, 而且, 不少食品店、药店和医院常为父母免费提供儿童教育的小册子。

总之, 亲职教育贯穿于许多领域, 其具体内容涉及范围广泛, 难以细数, 故笔者在此仅罗列各时期的中心内容及其变化。

### 3. 美国亲职教育的方式

早在 20 世纪 80 年代, 美国就有许多公共卫生服务机关和心理健康组织来实施亲职教育。其实施方式如下: 由专家主持有关亲职教育的讨论会、座谈会与演讲会; 由家长教师联合会指导研究或编制亲职教育电影, 供父母观看、学习; 编印内容有趣的教养指南和专题手册, 供父母阅读; 运用电话咨询及函授的方式, 为父母们解决具体问题; 有关心理卫生的戏剧与电影的演出; 举办家庭露营、利用野外生活增进父母子女相互间的了解与影响; 积极利用各种大众传播工具推行亲职教育, 尤其是利用网络等途径。<sup>①</sup>例如, 美国学校针对儿童的网络安全, 在校 PTA 栏目里专门设置了相关网站, 比较典型的有林肯小学(Lincohi Elementary school)。该小学参与了社区的“预防儿童被诱惑计划”(Child Lures Prevention), 在 PTA 网站里开辟了 5 个相关栏目: 预防儿童被诱惑父母指南(Child Lure Parent Guild)、儿童网络安全(Child Internet Safety)、早期反应系统(The Early Response System/针对儿童失踪的紧急反应步骤)、做父母的要点(预防儿童性侵犯)和专家寄语。<sup>②</sup>

另外, 美国还有其他五种类型的亲职教育。

(1) 家长会。家长是以各学校为单位, 以热心的学生父母为中心自愿组织起

<sup>①</sup> 朱敬先:《变化社会中的亲职教育》,《教育与心理研究》,三期 政大 民国 68 年。

<sup>②</sup> *Child Lures Prevention*, <http://www.childlures.com/parents/index.asp>.



来的非官方组织，它遍及全美各个学校。学校通过决策时，首先必须征询家长会意见。家长会的宗旨是代表学生和家长的利益，监督学校的教学和学生状况，发现问题并提出意见，定时组织各项活动，协调学校与学生家长的关系。每个家长会都有自己明确的日程安排和计划纲要。家长会象征着美国公立教育的精神，它的形式经过立法和改革逐渐完善，对美国学校的体制影响深刻。一方面，它作为纳税人是美国学校的直接支持者；另一方面，它是非常有美国特色的组织。家长会不是学校的对立面，但家长会对校方任何一项不妥的决定投反对票时，家长会的意见是非常有影响力的。

家长会每个月都抽出一个晚上开一两个小时的会。开会时校长必须出席，家长自愿出席。家长会是家长和校方讨论问题、了解情况的最佳时机。每个学期开始，学生都会收到家长会发的表格，征求家长的意见和建议。

美国的家长会的功能不强调学生成果或才艺表演，主要在于加强家长与老师的联系；家长协助教师制作教具或协助开展教室内及课外活动；家长组织不同的研讨会，学习及增强养育儿女的能力。

(2) 强制母亲再教育的托儿所。在美国低收入社区有一种特殊类型托儿所，该类幼儿园设施与师资以及师生比例都是较为理想的，但录取幼儿有一个前提条件，就是要求幼儿的母亲每天下午必须到托儿所接受再教育，以提高和改善教养幼儿的能力。<sup>①</sup>

(3) 实验幼儿教育。美国麻省布克兰市曾开展过一个长期的实验儿童教育计划。母亲怀孕后六个月即开始参与，首先接受产前检查，并学习有关孕妇保健知识，胎儿出生后，接受各种定期检查，父母即在专业人员辅导下学习如何有效养育幼儿。

(4) 玩具教育辅导服务。由分布在美国各地的家庭服务协会推展的一项玩具教育辅导服务，也是不可忽视的一种类型的亲职教育。该服务是指由相关的工作人员指导父母如何选择及诱导儿童善用玩具，并且父母可以借用玩具，而不须自己购买，也可以避免因购买过多玩具使子女不知爱惜。

(5) 儿童心理发展与辅导。此项服务分别由临床社会工作人员、临床心理学家、儿童心理辅导专家及儿童精神科医师主持，儿童的心理发展与需要亟待父母了解其性质与过程，当父母陪同儿女接受专业人员协助时，无形中增进了夫妻关系、增长了养育子女方法的知识。

<sup>①</sup> 俞筱钧：《教育心理与社会服务》，台北：文化大学出版社，民70年版，第97页。



#### 4. 美国亲职教育的方法

亲职教育中所用到的方法和技术皆来自于其他学科领域，其中主要借鉴咨询、精神疗法和教育学科的模式。所采纳的方法因活动领导者的理论信念而不同，他们通常对儿童是怎样发展的以及在发展过程中父母该如何给予最好的援助这方面有着不同的看法，因此在亲职教育方法上并没有达成普遍的一致。

早期美国亲职教育方法主要包括：(1)父母团体教育；(2)与父母单独面谈或讨论；(3)通过参与幼儿园活动来教育父母；(4)通过指导父母如何观察子女来教育；(5)使用特殊的策略和手段如安排阅读和做报告等。

学者布瑞姆(Brim)于1965年讨论了三种基本的亲职教育方法：大众媒体、个体咨询和小组讨论。<sup>①</sup>

大众媒体包括收音机、电视、宣传手册、面对大众的公开演讲等。目前网络已成为美国亲职教育的主要媒体。例如，为了让父母广泛知晓并参与“提高学业成绩计划”，马里兰州教育局在网站上开通了“家长频道”，将父母关心的各项内容全部刊载出来，供其查阅；该州开设了专门接受家长意见的电话、传真、电子信箱；并且专门制作了“父母指南”手册，将教育目标、学校改进工作及父母须知等作为其内容。手册印有英语、汉语、日语等多种版本，父母可根据需要取阅。马里兰州教育局十分注重对父母的培训，在推出的“提高学业成绩计划”中专门提供了一份《父母须知》。<sup>②</sup>大众媒体方法应用非常广泛，所含信息也非常丰富，有关亲职教育的公开出版材料多不胜数。

个体咨询是指通过健康服务机构、学校、宗教和社会公益组织向单个的父母亲分别进行的亲职教育。

一般来说，个体咨询方法更多的被视为与家庭或儿童疗法等同，而很少与亲职教育联系起来。使用咨询方法的一个有效途径是让专业的咨询师向听众提供家庭咨询。这个方法既能让听众中的父母从咨询中受益，也能随之提高他们的教养能力。

近几年来有几项研究报告显示用行为矫正技术来培训父母。绝大多数是单个地培训父母以解决其子女特有的问题行为。因此这一般被认为是一种疗法或儿童指导而不是亲职教育。但另一方面，行为矫正通过接受培训的父母亲们自己开发和应用计划来改善家庭关系和鼓励孩子形成积极行为，这也可被看作是亲职教育，并且可

<sup>①</sup> James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.153.

<sup>②</sup> 徐须实：《美国马里兰州教育局给当代家长的十三条建议》，《中国教育报》，2008年3月22日第3版。





以使用小组方法有效开展亲职教育。

在目前亲职教育计划中，亲职教育与小组方法（父母亲能积极地参与）似乎已经合为一体了。“父母小组”、“父母学习小组”、“母亲学习小组”这些术语很常见。

以下具体介绍几种目前美国亲职教育常用的方法。

#### （1）行为矫正法（Behavior Modification）

该方法源于行为主义的原理，是一套以改变、修正、调整或消除个人的不良行为，并建立积极的或被人接受的行为的心理学方法。

在亲职教育上，一般父母面临的最大困扰是子女的行为并非他们所愿，或是子女已形成一些不良的生活习惯，因此帮助父母学习一套行为改变技术，将有助于他们协助子女改正不良行为，使子女能健康的成长。

行为改变技术的策略很多，运用在亲职教育上的主要有：

①正强化法（Positive Reinforcement）。亲职教育中的正强化法是指利用正面的积极的刺激物强化子女的行为，促使期望的行为在今后的生活中反复出现，甚至能成为一种生活习惯。当子女有良好的行为表现时，父母就可以施加强化物，鼓励他们继续保持这些良好的行为。

正强化法的重点在于刺激物的性质与给予的时机。刺激物的性质可分为精神上的（如赞许、拥抱、鼓掌等）和物质上的（如礼物、糖果等）。刺激物在给予的时机上要注意分比率式和时段式，前者指在行为表现到某种程度时给予增强，后者是在某种时段之后对行为给予强化，此两类均分为固定式和不固定式，通常不固定式效果比固定式效果好。

②负强化与惩罚（Negative Reinforcement & Punishment）。负强化法是指排除情境中的不利刺激从而使行为反应的概率增加。惩罚是直接将厌恶刺激加在行为者身上的方法，体罚、责骂、罚跑步等都是常见的惩罚方式，由于惩罚会带来不愉快，损伤亲子间感情，在行为改变技术上被认为效果最差，并提醒父母亲注意惩罚只适用于要立即抑制危险或侵犯他人的行为，如打架、骂人等行为，实施惩罚前要让子女知道惩罚的原因，并且惩罚不到万不得已的时候不要轻易使用，且惩罚应私下进行，公开惩罚容易导致相反的效果。

③隔离法（Time-out）。隔离法是指在短暂的时间内让行为者与环境隔开的一种行为改变技术。当正强化、负强化和惩罚均无法让子女的行为得到改善时，有必要让子女免除环境中的不良刺激的影响，以使他们的行为转变或受到抑制，即采用隔离法。隔离法的场地一般选用较小的房间，让子女作短暂的停留，但该法会带给行为者心理压力，除非十分必要，不要轻易为之。



④代币法(Token Economy)。代币法就是一套行为交换的制度,父母可利用积分、贴纸或其他象征性的东西当作刺激物,当儿童表现适宜的行为时就给予代币,累积到一定的代币数,儿童就可以获得一些礼物或特权等。在另一方面,代币法也可以用来当作惩罚的替代方式,倘若行为者违反规定或行为表现不佳时,就取消代币,甚至要倒扣代币,将会使行为者的不良行为受到抑制。不过代币法不适宜年龄太小的儿童,因为他们无法认识到代币的价值,且年龄小的儿童较需要得到即时的满足。

⑤社会技巧训练法(Social Skills Training)。社会技巧训练就是教导子女表现适宜的社会行为,主要指协助子女学习如何有效地与人沟通、交往以及建立良好的关系,做一个受欢迎的人。训练的步骤主要有行为教导、示范、行为演练、矫正反馈、积极增强、家庭作业等,这些步骤父母可以用以改正自身以及子女的不良社会行为,从而转变为良好的行为。

#### (2)有效教养系统训练(Systematic Training for Effective Parenting, STEP)

有效教养系统训练是由丁克迈耶(Dinkmeyer)等人所创的一套循序渐进地协助父母强化教养子女能力的亲职教育模式,这一套模式自1980年开始推广以来,至今仍受欢迎和肯定。

该训练以阿德勒学派(Alderian Approach)的相关理论为基础,阿德勒学派认为人格的形成是经由个人自我引导的努力所形成的,人类所有的行为都是目标导向(goal-directed)或未来导向(future-oriented)的,所有人都有自己的生活目标。人类本身有克服自卑、追求成就与卓越的倾向,同时人是具社会性的,需要在社会情境中与他人互动。个体对他人的关怀就是社会兴趣,社会兴趣高低可当作人格适应与否的指标。儿童时期的家庭经验,包括手足情感、自卑感、亲子关系等与人的适应密切相关。所以当人适应欠佳或有困扰要加以改善时,必须重新检视他的过去经验与家庭人际关系,目标在于重新导向人生、克服自卑感、发展积极的社会兴趣、形成较健康的生活心态。

阿德勒学派运用在亲职教育上的核心论点是,既然每个人的行为与生活都有目标存在,儿童的不良行为也有它的目标,所以在亲职教育上要帮助父母了解儿童不良行为的目标所在,并应用各种策略帮助儿童表现更富有责任感的行为。丁克迈耶等人的STEP模式相关资料非常丰富,除了书籍、手册外,还有相关的录音带等视听教材,这一训练模式流传甚广,在美国影响力巨大。

该模式的主要策略与方法有三:

①建立积极的亲子关系。丁克迈耶等人认为要想亲职教育技术发挥效果,除非父母愿意花时间并努力去建立良好的亲子关系。建立有效的、积极的亲子关系有四个主要条件:相互尊重、共同娱乐、鼓励、相互表达爱。



②检查子女不良行为的目标并协助子女改变错误的目标。丁克迈耶等人认为儿童主要有以下不良的行为目标和积极的行为目标，要改善子女的不良行为必须先检查子女不良行为的目标所在，然后帮助他们将错误的目标改正。具体如下表：

表 1 不良行为的目标

儿童错误的概念	儿童的目标	父母的情感与反应	儿童对父母矫正企图的反应	父母的抉择
唯有当我被注意时，我才有归属感	注意	情感：生气 反应：试图提醒与哄骗	短暂停止行为，稍后相同行为会出现或以另一种方式出现	尽可能漠视不良行为，对积极行为才加以注意。避免过度的服务。指责、惩罚、奖赏、哄骗都是过度的注意
当我能掌控或我是老大时，或当我能证明别人都无法当我的上司时，我才有归属感	权力	情感：生气、激怒 反应：争执或给予	主动或被动的不良行为会激烈化或儿童会敷衍了事	在冲突中退缩，帮助儿童如何以建设性方式获得帮助与寻求合作。了解争执只会增加儿童的权力欲
只有伤害别人或觉得我受伤害时，我才有归属感	报复	情感：深深受伤 反应：报复与报仇	激化不适应的行为，展开报复	避免情感受到伤害，避免惩罚与报复，建立信任关系，让儿童相信他们是被人所爱的
只有相信别人对我无所求，我才有归属感	表现不适应	情感：失望、无助、放弃 反应：认同儿童无事可做	被动反应或对其所作所为无法反应，显得没有进展	停止所有的批评，鼓励积极的意图，不管如何小，并注意其优点，更重要的是不要可怜、不要放弃

资料来源：Dinkmeyer, D., & McKay, G. D. (1989). *The parent's handbook* (p. 14). Circle Pines, MN: American Guidance Service.



表 2 积极行为的目标

儿童的信念	目标	行为	如何鼓励积极的目标
我有贡献	注意、投入、贡献	助人、志愿工作者	让儿童知道他们有贡献，而你又感谢他们
我能下决定，也能为自己的行为负责	权力、自主、对自己的行为负责	能自制、做自己的事	鼓励儿童作决定。让儿童经历正向与负向结果，让儿童表达自信
我对合作感兴趣	正义、公平	以仁慈替代伤害 漠视小的批评	让儿童知道你欣赏他们能合作
我决定不再冲突	不再冲突、拒绝吵架、 接纳别人的意见	忽视激怒，不再以争 权决定行为	肯定儿童为成长所做的努力

资料来源: Dinkmeyer, D., & McKay, G. D. (1989). *The parent's handbook* (p. 15). Circle Pines, MN: American Guidance Service.

③有效的亲子沟通。要求父母做到积极倾听、兼顾语言与非语言的沟通、鼓励子女独立解决问题以及表达自己对子女的看法与情感。

总之，STEP 是一套协助父母增强教养能力的方案，多以团体方式进行，通常十个人为一组，进行 STEP 相关的学习活动与演练。

美国亲职教育还有其他的训练模式，如人文策略模式、认知治疗模式等，均强调与子女的沟通，建立良好的亲子关系以及父母自我学习等。



## 四、美国亲职教育的特点及评价

### (一) 美国亲职教育实施的特点

#### 1. 联邦与各州政府立法保障亲职教育的开展

美国亲职教育一直广受社会各界的关注和重视,无论是美国联邦政府还是各级州政府都积极地采取了相应的措施,并制定了相关的政策和法规,以督促该项教育能得以顺利开展,以期取得好的效果。除上文提到的涉及亲职教育的相关法案外,还有一些专门就儿童某方面的问题而针对父母亲制定的法规。

据《世界教育信息》中报道,为了改善美国青少年犯罪率日益升高的趋势,美国有些州授予法官自由裁量权以惩处青少年犯的父母。有些州出台新法律,如《父母责任法》来扩大这种权限,并要求父母支付青少年子女坐牢的费用或赔偿金,另有要求迫使父母与子女一起接受教育。有的州还表示父母如果管不住子女,就得自己亲尝铁窗滋味。

据悉,1995年有10个州通过了《父母责任法》,1996年上半年又有6个州跟进。如:1996年春,密歇根州底特律郊区一对夫妇因未能控制16岁的儿子艾力克斯的犯罪行为而受审。结果儿子被判一年徒刑,当局另依《父母责任法》追究父母责任,各被处以100美元罚金并被摊派1000美元的诉讼费。整个审判过程由法庭电视及电台报道,以引起所有父母的警惕。<sup>①</sup>

#### 2. 全美拥有较为完备的亲职教育执行机构

正如前文所提到的,在美国,实施亲职教育的机构是全方位的,有学校、政府机构、PTA组织,还有社区、教会、企业等,这些机构遍及美国各州。以美国加利福尼亚州为例,专门从事亲职教育的机构有加州父母中心、父母学校以及PTA等。加州父母中心(California Parent Center)提供全州范围的父母技能援助,让父母更好地参与所在的学校和街区活动,并提供家长联络员资格培训项目。此外加州各郡教育办公室专为父母联络员、学校委员会、家庭读写能力辅导教师以及学校、家庭、社区的合作等提供培训。

在加州,还设置了专为有特殊需要的儿童家庭提供信息的机构。如父母培训信息中心(Parent Training and Information Centers, PTIs),该中心的主要任

<sup>①</sup> 白雪:《美国实施〈父母责任法〉》,《世界教育信息》,1997年第3期。



务是促进家庭参与基金会，完善父母培训和信息中心的工作，并且鼓励父母参与教育。每一个 PTI 都是由父母直接领导的、非赢利性质的组织，受美国教育部资助，受权于残疾人教育法（IDEA），通常也接受私人捐助。美国各州都成立有 PTI。

PTI 必须要给有特殊需要子女（26 岁以前）的父母提供培训和他们所需要的教育信息，以便能更有效的帮助有特殊需要子女达到发展目标、功能目标以及极富挑战性的学业成就目标。有特殊需要的父母包括低收入父母、英文不太熟练儿童的父母以及残疾儿童父母。此外 PTI 还要给父母提供培训和有关父母权利、职责以及基于残疾人教育法案的保护性条款方面的信息。在加州，PTI 简讯每年就有 55,000 读者，有超过 60,000 的父母和专业人员与 PTI 有过联系。<sup>①</sup>

加州家长教师协会是全美 PTA 的一个分支，也是国家组织与各州成员组织之间的纽带。据 2009 年 3 月 18 日华盛顿报道，国家 PTA 立法研讨会上，加州 PTA 被授予全美杰出表现奖，加州 PTA 目前有近 1 百万成员，遍及全州，致力于为公立学校、儿童和家庭服务。<sup>②</sup>这个组织积极拥护各级有关教育与家庭的政策，是美国最古老、最庞大、最惹人注目的志愿者组织，目的是为所有的儿童和青少年改善教育、健康和福利状况。

### 3. 各州着力推行较为成熟的亲职教育模式

相对而言，在美国，父母效能训练是最成熟最普遍的一种亲职教育模式。其主要目的在于引导父母亲掌握一套照料、教育、沟通、辅导、解决冲突等教养技巧。1970 年托马斯·高登（Thomas Gordon）在加利福尼亚创立父母效能训练（Parent Effectiveness Training; PET）模式时还只是一个 17 人的社区团体，到 1975 年，五年间就已在美国 50 个州成立了数以千计的社区父母团体。之后，随着社会福利及国家主义思潮的发展，该培训模式在世界得以推广，世界各国无不制定政策，颁布法规，设立行政机构及鼓励民间团体参与，进而使亲职教育成为社会公共领域的事务。

父母效能训练主要是借助于人本心理学的助人理论与技巧，训练父母成为子女的咨询师或辅导员。罗杰斯（Carl Rogers）所创的非指导性咨询、以人为中心治疗等相关的原理与技巧是父母效能训练的核心部分。

罗杰斯人本主义的助人观念认为人类基本上是善良的，每个人都有他的价值与尊严，每个人都能创造自我、改变自己、增进和完善自我，使自己朝好的方向成长

<sup>①</sup> Parent Training and Information Center, <http://www.cde.ca.gov/sp/sc/qa/capmtorg.asp>

<sup>②</sup> California PTA honored for advocacy, <http://www.capta.org>.



与发展。当一个人处于有爱、被尊重、有同情心、真诚、接纳的环境时，人自然就有成长的动力。在 1950 年至 1970 年间，心理学界风行行为理论、精神分析学派理论，但人本主义心理学仍占有一席之地，号称心理学在精神分析与行为学派之外的第三大势力。高登将罗杰斯的以人为中心的理论应用在亲职教育上，建立了一套教导父母如何与子女有效沟通、建立关系并使子女健康成长亲职教育模式，即父母效能训练。该方案将父母视同能协助子女积极成长的人本倾向咨询辅导员，主要包括三个方面的内容，即积极倾听、使用“我一信息”和积极沟通（该内容在前文已有说明，因此不再赘述）。

父母效能训练提出之后，深受美国社会大众的注意，也有很多学者对 PET 的效果做了相关的研究。PET 被认为可以增进亲子交流和关系，也有助于父母们改善教养态度。

#### 4. 各州因地制宜，开展独具特色的亲职教育

除了上述提到的在美国普遍实施的亲职教育方案外，美国各州还根据自己当地的情况，开展了相应的教育项目和活动。

1981 年密苏里州教育部门创办的“父母即教师”（PAT）的项目较为典型，目前该组织已将它们的项目推广至全美 47 个州，仅密苏里州就有 8000 名“父母辅导者”。这些工作人员主要是每月对每一个家庭进行一小时的家访。<sup>①</sup>

美国还有一些州通过开办父母培训班来帮助父母在提高自身素质的同时更好地教育孩子，并有效地配合学校教育学生。美国得克萨斯州休斯顿中学的家长培训班独具特色。在过去，常常有一些家长不参加培训、不完成老师布置的作业，还找各种借口来搪塞。为了杜绝类似事件的发生，确保教学效果，学校最近专门制定了这个新的规定。该校负责人说，学校为学生家长制订了 48 项法规，其严格程度类似交通罚单，校方将依据情节轻重给予处罚，罚金最高可达 185 美元。如果家长再为自己不完成作业编造理由，就请他们去见法官，让法官来判决。<sup>②</sup>

高质量教育亲职机构（Parent Institute for Quality Education, PIQE）和 INSPIRE（Innovations that Nurture Success and Parent Involvement to Reach Excellence）是加州的两个亲职教育机构。PIQE 致力于帮助父母提高子女的学业水平。该机构为父母提供为期九周的培训，在此培训期间，父母学习如何改善孩子在教室的表现、增进亲子关系、激励孩子上学的兴趣、帮助孩子明确上大学或学院的

<sup>①</sup> 《美国密苏里州“父母即教师”新进展》，《教育文摘周报》，2003 年 2 月 5 日，第 9 版。

<sup>②</sup> 歌叶：《美国家长培训出狠招，不做作业法庭见》，《新快报》，2002 年 12 月 17 日，第 36 版。



步骤等。整个培训课堂采用英语、西班牙语以及其他 12 种语言授课，通常设在早上和晚上，由专业的工作者授课。INSPIRE 是一个由美国教育部创新与发展办公室、加州双语教育协会等资助的父母信息中心。该中心为全加州父母以及父母团队的领导者提供亲职教育，特别是加州处于弱势的学生父母。父母亲团队领导者接受培训后再给其他父母提供培训，使他们能有效参与到当地学校的改革。

### 5. 学校与社会通力合作，共同支持亲职教育

随着社会经济的发展，成功的教育不再只是学校的事，而是需要学校、家庭和社会的共同努力和通力合作才能实现。

在美国，学校是推行亲职教育的主体，社区和其他机构同样承担着重要的责任。如南卡州的民间促进教育改革运动，在促进家庭、学校和社区的参与和合作方面起着积极的作用。州政府采取问卷和访谈以及设立热线电话的方式广泛征集各界人士对教育改革的意见和建议，并通过报刊杂志、广播电视等大众传媒进行讨论。由每一个地区确定一个“教育日”，邀请政府官员、学生家长和企业界人士到学校参观访问，而且由州政府拨款，设立“新生儿包裹”项目，向新生婴儿的父母免费赠送有关婴幼儿的养育知识<sup>①</sup>。该州调动了社会各界的力量关注儿童成长和亲职教育。

又如，加州社区父母资源中心（California Community Parent Resource Centers，CCPRC）在亲职教育中占有很重要的地位。每一个 CCPRC 都必须提供有特殊需要儿童的父母所需的培训和教育信息，这里的有特殊需要的父母包括低收入家庭父母、英文不太熟练儿童的父母以及残疾儿童父母。<sup>②</sup>

此外，在美国，“学生与家长交换日（student-parent exchange day）”也是较为典型的亲职教育活动。一般是先选择特定的时间，学生参观家长工作的地方，或模仿父母的工作，而父母则到学校上课、听演讲、做作业等，以体验子女在学校的生活。还有“学生、家长、学校交换计划”，即要求有行为问题学生的父母，到其他学校访问与其小孩相似问题的学生，探查他们的困境与问题解决之道，如小孩吸毒，即可实施此种方式。另外，要求父母参加“早餐会”、“咖啡座谈”等也是常见的亲职教育策略，而这些教育策略能得以实施和顺利开展均得益于全社会的各方面力量的支持。

<sup>①</sup> 孙建荣、冯建华：《憧憬与迷惑的事业—美国文化与美国教育》，北京：中国社会科学出版社，2000 年版，第 162 页。

<sup>②</sup> California Community Parent Resource Centers, <http://www.cde.ca.gov/sp/se/qa/caprntorg.asp>





## (二) 对美国亲职教育的评价

### 1. 美国亲职教育实施的成效

据有关研究表明,美国亲职教育在改善父母教养态度、教养行为以及改善儿童问题行为等方面均取得了一定的效果。

三份早期的研究报告认为接受亲职教育后父母知识水平有显著提高(Owings, 1931; Schaus, 1932; Hedrick, 1934)。随后,亲职教育的评估把焦点更多地集中在父母态度的改变上。1960年之前主要有四份研究报告了父母接受教育后态度有所改善(Hedrick, 1934; Davis & McGinnis, 1939; Chandler, 1955; Shapiro, 1956)。在近几年研究人员开始将目光转向父母行为和儿童行为改变上,大多数研究表明,接受亲职教育后父母在教育子女方面感到更顺畅,更愉悦了。<sup>①</sup>

有来自德克萨斯州的奥斯汀市的916名父母亲们参与了一项长达四年的研究:父母亲以讨论小组的形式每周见面六次,每次两小时,并设三个控制组(讲座形式、无领导的、无计划的)。在实验组中没有遵循明确的课程和方法,每次会议主要通过一个电影或一个小喜剧开始,从而激发父母亲们的讨论,并提供一个主要的话题。许多小组要求不放电影,以便他们能用全部的时间来讨论。

该研究结果显示:相对于三个控制组的父母亲来说,实验组的父母亲在态度上的变化要大很多。还有一项重大的区别在于实验组的父母亲的子女社会经济地位有了明显的改善,而控制组的父母亲们的子女社会经济地位并未有所改变。

恩德瑞斯(Endres)和艾维斯(Evans)在1969年以安慰剂效应组和控制组为参照,就亲职教育对父母及其子女的影响效果给予了评价。被试者为该镇家庭背景相当的90个四年级的孩子以及他们的父母亲,并将他们随机分为三组。实验组的父母亲在两周内不定时地参与八次研究讨论会,每次为两小时。讨论的话题包括自身情感、自我理解和对变化的积极态度,相关主题的电影和宣传手册作为讨论的补充。

安慰剂控制组要求每月聚会三次,主要话题是非洲旅行的纪录片,特殊爱好和圣诞节装饰等。控制组不施加任何教育措施。结果显示实验组的父母亲学到了更多的知识,态度也有很大的不同,但外显行为上没有明显的差异。实验组父母亲的子女与其他组中的子女在自我感觉方面也有明显的差异,他们在学校表现优秀,心情愉悦并有自我满足感。

<sup>①</sup> James W. Croake and Kenneth E. Glover. (1977) *A history and evaluation of parent education*, The Family Coordinator, p.155.



1970年,由派特森(Patterson)、库伯(Cobb)和瑞(Ray)作出了一份有关亲职教育项目的报告,该项目是以行为塑造理论为基础培训来自11个家庭的父母亲。通过训练有素的观察员对每个家庭培训后的行为进行为期十天的观察。为防止观察员不够公正客观,另派一名观察员对每个家庭进行为期一周的观察,而且不告诉他哪个家庭是受过培训的,哪个家庭是控制组的。在多达10到12周的时间里,为父母亲提供一系列的培训,目的是让他们设计并应用一系列的计划来修正孩子的行为。这项研究的对象主要集中在有暴力倾向的男孩。研究结果显示该项目是大大降低了攻击性强的男孩特有的异常行为,并且该项目产生的总体效果也很大,主要包括对这类儿童的非目标行为方面、这类儿童的兄弟姐妹的行为以及该儿童的父母所产生的效果。

学者贝克福兹(Berkowitz)和格兹亚罗(Graziano)在1972年对有关父母培训的34项研究(包括作为行为疗法的亲职教育)作出了一份评论,他们评论的焦点在于治疗介入,他们同样认为以行为矫正技术来培训父母对精神疾病进行系统化的干预有着很重要的意义,在后来的一份有关70篇论文(这些论文主要内容是关于应用行为矫正理论来帮助父母亲解决其子女的问题)的评论当中,也得出了类似的结论:以行为矫正理论来培训父母对精神疾病的预防非常有益。

20世纪80年代末至90年代间,美国曾推出多种亲职教育方案,主要有行为取向的亲职教育方案以及阿德勒取向的亲职教育方案等,并对各类方案实施后的效果进行了调查研究,根据相关文献的探讨,其结果表明相关的亲职教育方案的实行其成效是值得肯定的,亲职教育有助于改善父母的某些管教态度和某些儿童的问题行为。行为取向的亲职教育方案在改善不顺从或叛逆行为上具有显著的成效。阿德勒取向的亲职教育方案,在改善儿童的行为和自我概念,以及父母的管教行为和态度有其成效;吉布森(Gibson)用分析法探讨40篇针对效能父母系统训练(STEP)所做的研究,结果发现STEP方案对年轻、教育程度较低的、子女年龄偏小的家长具有非常好的效果。<sup>①</sup>

值得一提的是任何教育的效果都具有一定的延时性,美国亲职教育也不例外。因此,在亲职教育实施后的半年、一年或是更长时间也可能产生新的研究数据。随着更多研究涉入亲职教育领域,今后必然会产生更令人信服的研究结果。

<sup>①</sup>林家兴:《亲职教育团体对亲子关系与儿童行为问题的影响》,《教育心理学报》,民96,39卷,第1期,第



## 2. 美国亲职教育实施的局限性

尽管美国亲职教育的实施对提高父母亲的教养能力产生了一定的效果,但并未达到亲职教育计划中所期待的理想效果,其原因在于该教育计划在实施过程中受到多种因素的限制和制约。其中有两大主要影响因素,即随着社会的变迁美国家庭结构发生的变化和美国复杂的社会环境对儿童成长造成的严重影响。

自 20 世纪以来,美国的社会、经济和家庭结构都发生了深刻的变化。根据美国儿童防御基金会发表的《1996 年美国儿童的状况报告》显示,1996 年度,全国 50% 的学龄前儿童的母亲在家庭以外的劳动力市场就业,50% 的婴幼儿曾与单亲父母生活在一起,33% 的婴儿由未婚妈妈生育。4% 左右的儿童与非亲生父母生活在一起。另外,美国每天有 16 个儿童因枪击事件而无辜丧生,十万儿童无家可归;每 8 分钟,一个学童辍学;每 4 小时,一个青少年自杀。<sup>①</sup>如此等等,无不令人触目惊心。这一系列的挑战,让美国亲职教育的开展陷入了很大的困境。

一方面,由于家庭结构的变化,在美国“一对夫妇,两个孩子”的理想家庭模式已经逐步由各类新式家庭结构所取代。

美国未婚妈妈数量日增,离婚率节节上升。从 1960 年至今,美国家庭的离婚率增长了 700%。根据这一个趋势,美国现有的婚姻有一半以上会以解体而结束,60% 的再婚也会崩溃。<sup>②</sup>据估计,美国近十年来所出生的儿童有一半以上已经或将来会在单亲家长的家庭或重组家庭中度过他们的童年。

家庭的分解与重组造成了家庭关系的复杂性。负责管教孩子的家长不再一定是孩子亲生父母,而可能是继父母、祖父母、外祖父母、叔叔阿姨,或者是毫无血缘和亲情关系的养父母,甚至是孤儿院的工作人员。他们在儿童的情感关系、管教动机、态度和方式上都存在许多的局限性。

另外,由于就业形式的改变,美国社会极大的人口流动性也对美国的家庭造成影响。据估计,美国人一生中平均要搬 14 次家,全国每年有 20% 的人口流动和搬迁<sup>③</sup>。现代婚姻和家庭结构的不稳定性及高度流动性,削弱了家庭与社区的联系,使人与人之间的关系变得冷淡,父母和儿童都会不同程度地感到孤独、失落和沮丧。由于频繁的迁移,父母和子女被迫不断地适应陌生的环境、结交新的朋友、融入新的社区,家庭生活和心理的压力也随之加大。另外,学区或学校在教育上的差异,也为儿童的学校教育造成困扰,学校与家庭的合作更加困难。

<sup>①</sup> Children's Defense Fund,(1997).State of American Children in 1996, Washington, D.C.

<sup>②</sup> Geswicki,C.,(1976).*Home, school, and community relations: A guide to working with parents.* Albany, NY.

<sup>③</sup> Gestwicki,C.,(1976).*Home, school, and community relations: A guide to working with parents.* Albany, NY.



另一方面，美国的社会环境也日益对儿童的健康成长造成严重威胁。目前，全美国 9 到 12 年级的学生中，有 20% 的学生在一个月内至少携带过一次武器。每年发生在校内或学校附近的偷窃和暴力犯罪案件高达 300 万起之多。美国监狱中，82% 的在押犯人是辍学的高中生。<sup>①</sup>学生中食用毒品的现象也屡见不鲜。学校本身并非一片净土，而且学校无法将学生的活动局限于校门之内。由于青少年缺乏正确的世界观，没有对正误、善恶、美丑的分辨能力，越来越多的儿童带着由贫穷、家庭破裂、毒品泛滥和未婚先孕等引起的社会问题来到学校。要让儿童在身心各方面都能得到良好的发展，单靠父母的力量显然难以完成这一艰巨任务。

由于社会政治、经济、文化的变迁所引起的婚姻家庭和个人生活的变化，以及与少数族裔和移民有关的语言、文化差异等，都对亲职教育的开展提出了严峻的挑战。紧张忙碌的工作和生活使许多单亲家长无暇顾及子女的教育；自身经历过教育失败之痛苦的家长，对学校或教师往往望而生畏，敬而远之；而有的父母则自以为是，对学校或教师咄咄逼人；有的父母由于文化或语言障碍，对亲职教育知之甚少，不屑一顾。这些无疑都给亲职教育的实施带来相当大的阻碍，亲职教育实施也难以取得理想成效。

---

<sup>①</sup> 孙建荣、冯建华：《憧憬与迷惑的事业—美国文化与美国教育》，北京：中国社会科学出版社，2000 年版，第 162 页。



## 结 语

近年来我国已开始加大力度实施亲职教育，并从法律和制度方面来督促亲职教育的有效开展。2001年1月17日中共中央办公厅、国务院办公厅颁布的文件中首次明确规定：“各级教育行政部门要承担组织和指导家庭教育的责任”。2006年12月29日第十届全国人民代表大会常务委员会第二十五次会议修订的《中华人民共和国未成年人保护法》也首次将“父母学习”以法律的形式进行了明确说明，在该法案第二章第十二条写到：“父母或者其他监护人应当学习家庭教育知识，正确履行监护职责，抚养教育未成年人。有关国家机关和社会组织应当为未成年人的父母或者其他监护人提供家庭教育指导。”

今年1月，我国人大代表曾汝弟曾就家长素质和学习方面的问题提出“能否为家庭教育立法”的建议，他认为要把向家长普及家庭教育科学知识、提高家长科学教子水平作为政府的责任；把学习家庭教育科学知识、努力实现科学教子作为家长的义务。<sup>①</sup>

我国目前正走在亲职教育的探索之路上，亲职教育已扩展到了大学校园内，亲职教育的对象也逐渐扩大到了未来父母，如在我国台湾地区，就有对在校大学生进行的亲职教育。据高雄师范大学性别教育研究所游美惠副教授所做的初步统计，在台湾有近11个相关科系（含师资培训机构）开设“亲职教育”课程。<sup>②</sup>我国亲职教育的实施主体主要是家长学校，但实施现状并不容乐观（在绪论中已做了相关的论述），因此通过反思美国亲职教育的优点与不足，笔者认为我国亲职教育的开展可作以下尝试：首先，学习美国将亲职教育主动送到每一家的做法，积极探寻适合我国现状的亲职教育模式。尤其注重对父母提供一对一的教育模式，可尝试通过家庭指导师来实现。其次，应充分利用网络资源，利用网络模式实现大范围的亲职教育，还可以通过录制精彩的亲职教育专家的讲座片段，建设亲职教育相关的影像资源库，辐射农村及暂无条件开展现场教育的地区。还可以组织资深亲职教育专家、幼儿教育专家、心理学方面的专家编写亲职教育的系统学习教材，吸引媒体参与亲职教育事业；第三，学校、社区、企业共同努力，相互支持，为各地顺利开展群体性亲职教育活动创造良好条件；最后，国家需立法保障亲职教育的顺利开展，还需组建专门实施亲职教育的机构和团队以及明确相关国家教育行政机构管理部门职责，

<sup>①</sup> 曾汝弟：《能否为家庭教育立法》，

<http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/53/info1231912519293253.htm>

<sup>②</sup> 游美惠：《性别权力与知识建构—〈亲职教育〉教科书的论述分析》，《女学学誌：妇女与性别研究》，2004年第6期。



切实加大对各地亲职教育实施状况的监督力度，促进亲职教育真正实施到位。学校是亲职教育的重要场所，法规是父母成长的坚强基石，社区是父母发展的宝贵资源。这三者有着相辅相成、不可分割的联系，对亲职教育都起着非常重要的作用，这三者的密切合作是提高教育质量的重要保障和有效途径。



## 参考文献

### 一、中文参考文献:

#### (一) 著作类:

1. 蔡春美、洪福财:《亲子关系与亲职教育》,台北:心理出版社,2001年版。
2. 陈屹:《诱惑与困惑—美国教育参考》,北京:中国社会出版社,2001年版。
3. 黄德祥:《亲职教育理论与应用》,台北:伟华书局有限公司出版,2006年版。
4. 黄迺毓:《家庭生活教育导论》,台北:国立空中大学,2004年版。
5. 乐善耀:《学习型家庭》,上海:文汇出版社,2002年版。
6. 苏霍姆林斯基著,杜志英等译:《家长教育学》,北京:中国妇女出版社,1982年版。
7. 孙建荣、冯建华:《憧憬与迷惑的事业—美国文化与美国教育》,北京:中国社会科学出版社,2000年版。
8. 滕大春:《美国教育史》,北京:人民教育出版社,1994年版。
9. 魏章玲:《美国家庭模式和家庭社会学》,北京:世界知识出版社,1990年版。
10. 张友伦、李剑鸣:《美国历史上的社会运动和教育改革》,天津:天津教育出版社,1992年版。
11. 顾明远主编:《教育大辞典》(增订合编本),上海:上海教育出版社,1997年版。
12. 周立凯:《21世纪怎样做家长》,北京:清华大学出版社,2003年版。
13. 乐善耀:《学习型家庭》,上海:文汇出版社,2002年版。
14. 夏吟兰:《美国现代婚姻家庭制度》,北京:中国政法大学出版社,1999年版。
15. [美]欧内斯特·L·博耶 著,涂艳国、方彤(译):《关于美国教育改革的演讲》,北京:教育科学出版社,2002年版。
16. 杨慧敏:《美国基础教育》,广东:广东教育出版社,2004年版。
17. 俞筱钧:《教育心理与社会服务》,台北:文化大学出版部,民70年版。

#### (二) 论文类:

1. 白雪:《美国实施〈父母责任法〉》,《世界教育信息》,1997年第3期。
2. 蔡宝来、卓念:《美国基础教育改革新举措:家庭教育融入学校教育中——赋予家



- 长学校席位>解读》，《外国中小学教育》2007年第12期。
3. 陈建强：《所有的父母都能成功——从家长教育向父母教育、家长教育转变》，《家庭教育》（婴幼儿家长）2000年第3期。
  4. 陈选善：《美国父母教育的概况》（1926），《教育与职业》第122期。
  5. 陈峥、王建梁：《家校合作的纽带——美国家长教师联合会研究》，《外国中小学教育》2003年第5期。
  6. 程晋宽：《美国有效学校的理论与实践》，《全球教育展望》，1994年03期。
  7. 范树成：《向家长报告制度——美国学校的一个特色》，《外国中小学教育》1993年第3期。
  8. 何瑞珠：《家长教育的发展方向》，《基础教育》2002年第2期（转载于香港《信报》）。
  9. 胡琰：《透视美国学校教育中的家长角色》，《外国中小学教育》2008年第9期。
  10. 焦彩丽、杨佳琪：《家长教育资格及家长教育》，《教育导刊》2005年第8期。
  11. 李俊：《家长教育培训研究：从家庭教育到家长教育》，《成人教育》2008年第10期。
  12. 李凌艳：《国外父母教育观念研究综述》，《学前教育研究》1995年第6期（总第54期）。
  13. 李生兰：《美国学校家长志愿者探析》，《外国中小学教育》2008年第7期。
  14. 林家兴：《亲职教育团体对亲子关系与儿童行为问题的影响》，《国立台湾师范大学教育心理学报》民96，第39卷。
  15. 刘彤、聂懿：《解读美国开端计划家长参与执行标准》，《学前教育研究》2008年第9期。
  17. 马云荣、王建平：《美国家长参与学校教育研究动态综述》，《外国教育研究》2004年第1期第31卷。
  18. 王迎兰：《浅释父母教育及其在家庭教育中的位置》，《学前教育研究》2005年第12期。
  19. 《全国部分地区家长学校学术研讨会纪要》，载于《现代家教》，1996年第2期。
  20. 游美惠：《性别权力与知识建构——〈亲职教育〉教科书的论述分析》，《女学学誌：妇女与性别研究》，2004年第6期。
  21. 中国驻纽约总领事馆教育组 / 王文华，〈美国中小创新教育概况〉，《基础教育参考》，2007年第4期。
  22. 张希希：《美国家长培训计划谏议》，《外国中小学教育》1994年第4期。





23. 郑丽君:《美国教育培训产业的现状和展望》,《继续教育》2005年第11期。
24. 朱鸿飞:《美国父母教育发展迅速》,《幼儿教育》1990年第6期。
25. 朱敬先:《变化社会中的亲职教育》,《教育与心理研究》,三期 政大 民 68 年。

### (三) 报纸类:

1. 《美国密苏里州“父母即教师”新进展》,《教育文摘周报》,2003年2月5日。
2. 高山:《三分之二家庭教育不当》,《中国青年报》,1999年11月17日。
3. 郑明星:《农村急需家庭教育指导》,《中国教育报》,2009年01月14日。
4. 杜港:《美国:家长也有不及格》,《北京青年报》,2000年5月23日。
5. 徐须实:《美国马里兰州教育局给当代家长的十三条建议》,《中国教育报》2008年3月22日。
6. 欧叶:《美国家长培训出狠招,不做作业法庭见》,《新快报》,2002年12月17日。
7. 台北驻洛杉矶文化组/蓝先茜:《开学之际美国哈佛大学给父母的建议》,摘自美国《世界日报》,2009年9月9日。

## 二、外文参考文献:

1. Alvy, K.T. (2006). White House briefing: A proposed government-supported effective parenting initiative. Studio City, CA: National Effective Parenting Initiative.
2. Barlow J, (1999). Systematic review of the effectiveness of parent-training programs in improving behavior problems in children aged 3-10 years (second edition). A review of the literature on parent training programs and child behavior outcome measures. Health Services Research Unit: Oxford.
3. Barlow J & Parsons J, (2004). Group-based parent-training programs for improving emotional and behavioral adjustment in 0-3 year old children (Cochrane Review). In: The Cochrane Library, Issue 2, 2004. Chichester, UK: John Wiley & Sons Ltd.
4. Brock, G.W., Oertwein, M., & Coufal, J.D. (1993). Parent education: Theory, research, and practice. In M.E. Arcus, J. D. Schvaneveldt, & J. J. Moss (Eds.), Handbook of family life education: The practice of family life education, Vol. 2, 87-114. Newbury Park, CA.
5. Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiences by nature and design. Harvard University Press.
6. Brooks-Gunn, J. & Chase-Lansdale, P. L. (1995). Adolescent parenthood. In M. H.



- Bornstein (Ed.), Handbook of parenting: Vol. 3, Status and Social Conditions of Parenting (pp.131-150). Mahwah, NJ:Lawrence Erlbaum Associates.
7. Brown, M. (1998). Recommended practices: Parent education and support. <http://ag.udel.edu/extension/fam/recprac/part1.pdf>
  8. California Department of Education Special Education Division (2008), Surrogate Parents in California Special Education: an overview. <http://calpirc.org/>
  9. Children's Defense Fund,(1997).State of American Children in 1996, Washington, D.C.
  10. Douglas R. Powell, Issues in Evaluating Parenting Curricula, <http://parenthood.library.wisc.edu/Powell/Powell.html>
  11. Dinkmeyer, D., & McKay, G.D.(1989).The parent's handbook(p.15).Circle Pines, MN: American Guidance Service.
  12. Epstein,J.(1995).School/ Family/ Community partnerships: Caring for the children we share. Phi Delta Kappan( p.701-712).
  13. Gestwicki,C.,(1976).Home, school, and community relations: A guide to working with parents. Albany, NY.
  14. Gibbs, J., Underdown, A., Stevens, M., Newbery, J. and Liabo, K. Group-based parenting programs can reduce behaviour problems of children aged 3-12 years. What Works for Children group Evidence Nugget April 2003.
  15. Ivor Kraft and Catherine S. Chilrman,Helping low-income families through parent education. <http://www.mchlibrary.info/history/chbu/24013.PDF>
  16. James W.Croake and Kenneth E.Glover. (1977) A history and evaluation of parent education, The Family Coordinator(p.151-158):
  17. Karol L. Kumpfer ,Effective Parenting Interventions for the Prevention of Child Maltreatment, <http://www.EffectiveParenting.USA.org>
  18. Kumpfer,Karol L, Tait, Connie M, Family Skills Training for parents and children.Department of Justice, Washington, DC. Office of Juvenile Justice and DelinquencyPrevention,NCJ-180140,2000.
  19. Michelle A. Johnson, Christine Lou(2006), Assessing Parent Education Programs for Families Involved with Child Welfare Services: Evidence and Implications, <http://cssr.berkeley.edu/bassc/public/>
  20. Myron H. Dembo, Melissa Sweitzer and Phyllis Lauritzen , An Evaluation of Group Parent Education: Behavioral, PET, and Adlerian Programs, <http://rer.sagepub.com/>
  21. Niccols, A. & Mohamed S. (2000). Parent-training in Groups: Pilot Study with



- Parents of Infants with Developmental Delay. *Journal of Early Intervention*, 23, 133-143.
22. Nitika Tolani, Jeanne Brooks-Gunn , Sharon Lynn Kagan, Parenting Education Programs for Poor Young Children: A Cross-National Exploration, October 23, 2006 UNICEF/New School International Conference.
  23. OECD Country Note Early Childhood Education and Care Policy In The United States of America July 2000, <http://www.oecd.org/copyr.htm>
  24. Papalia,D.E.,&Olds,S.W.(1995).*Human development* (6th ed.,p.462). New York:McGrawHill.
  25. Pehrson, K. L., & Robinson, C. C. (1990). Parent education: Does it make a difference. *Child Study Journal*, 20(4), 221-236.
  26. Powell, Douglas R.(1990) Parent Education and Support Programs. <http://www.ericdigests.org/pre-9215/parent.htm>
  27. Simpson,A.Rae(1997). *The Role of the Mass Media in Parenting Education* . Boston:Center for Health Communication , Harvard School of Public Health.
  28. Sonja Lee Pruitt B.A., Evaluating the effectiveness of a parent training program on adolescent mothers and their communicative interactions with their children, B.A., Louisiana State University,2000 . [http://etd.lsu.edu/docs/available/etd-0417102-170452/unrestricted/Pruitt\\_thesis.pdf](http://etd.lsu.edu/docs/available/etd-0417102-170452/unrestricted/Pruitt_thesis.pdf)
  29. U. S. Department of Education, A Summary of Activities, Accomplishments and Hispanic Education Attainment: 2001–08, <http://www.yesican.gov>
  30. U.S. Department of Education, Office of Postsecondary Education, A Profile of the Federal TRIO Programs and Child Care Access Means Parents in School Program, Washington, D.C., 2008.
  31. U.S. Department of Education, Office of Innovation and Improvement, Engaging Parents in Education: Lessons From Five Parental Information and Resource Centers, Washington, D.C., 2007.
  32. U.S Department of Education (1995).*Strong families, strong schools: Building community partnerships for learning* . Washington, D.C.



## 后 记

从论文的定题、构思、搜集资料到撰写、修改，我体验了研究生期间最忙碌、最艰辛、最充实的生活，三年的硕士生涯也即将在夏日的骄阳中拉上帷幕！

怀着对教育史的兴趣，我在从教八年后自学苦读，终于成了华师教育学院莘莘学子中的一员。在恩师杨汉麟教授的指导下，我认识到学习史学需要的不仅是热情，更重要的是严谨的治学态度和淡薄名利、一心为学的决心和信念。杨老师渊博的学识和乐观温和的为人风格深深地影响着我，谨在此向恩师表达我最诚挚的谢意！余子侠老师和喻本伐老师学术上严肃认真、生活中和蔼可亲，令我敬畏有加；周洪宇老师和申国昌老师严谨的治学作风、深厚的学术功底令我无比景仰。我在学业上取得的点滴进步均离不开导师们的谆谆教诲。感谢各位老师让我度过了三年充实的学习生涯，让我时刻保持乐观向上的人生态度。

感谢三年来与我朝夕相处的同学、朋友、师兄、师姐，是你们帮我一次又一次度过了生活和学习上的难关，是你们让我对桂子山庄的回忆温暖又甜蜜！

学海无涯，自感三年还难以窥教育史学之万一。拙作中必然还有不少地方有待进一步改进，诚望各位老师和同学批评指正！

谢娜

2010年5月5日于桂子山