

2011 届研究生硕士学位论文

学校代码：10269

学 号：51080105023

華東師範大學

美国品格教育实践研究

院 系： 教育科学学院课程与教学系

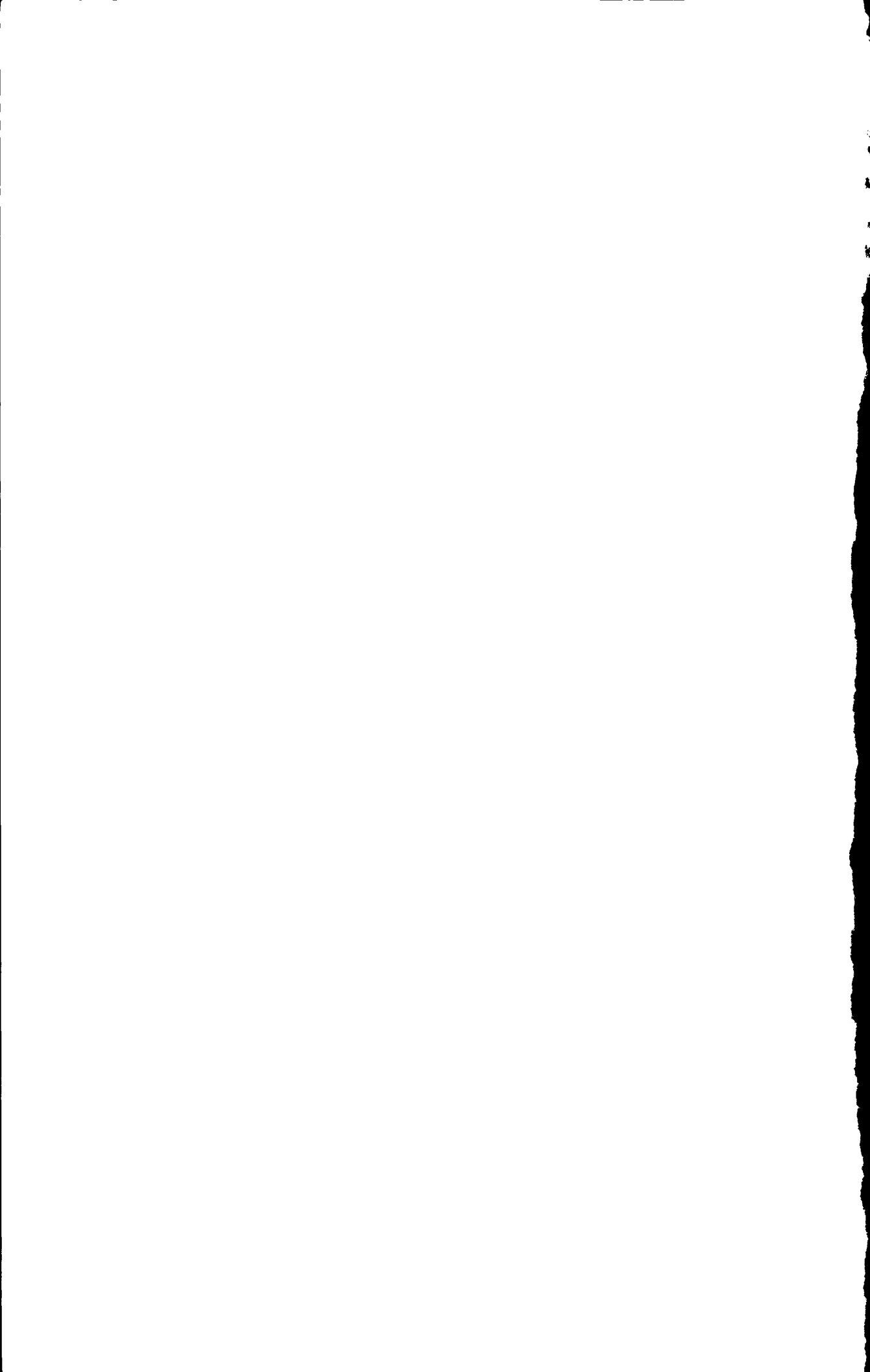
专 业： 比较教育

研究 方向： 品格教育

指导 教师： 彭正梅 教授

硕士研究生： 宁芬芬

2011 年 4 月





Thesis For Master's Degree in 2011

University Code: 10269

Student ID: 51080105023

East China Normal University

A Research on Practice of American Character Education

Department: Department of Curriculum and Instruction

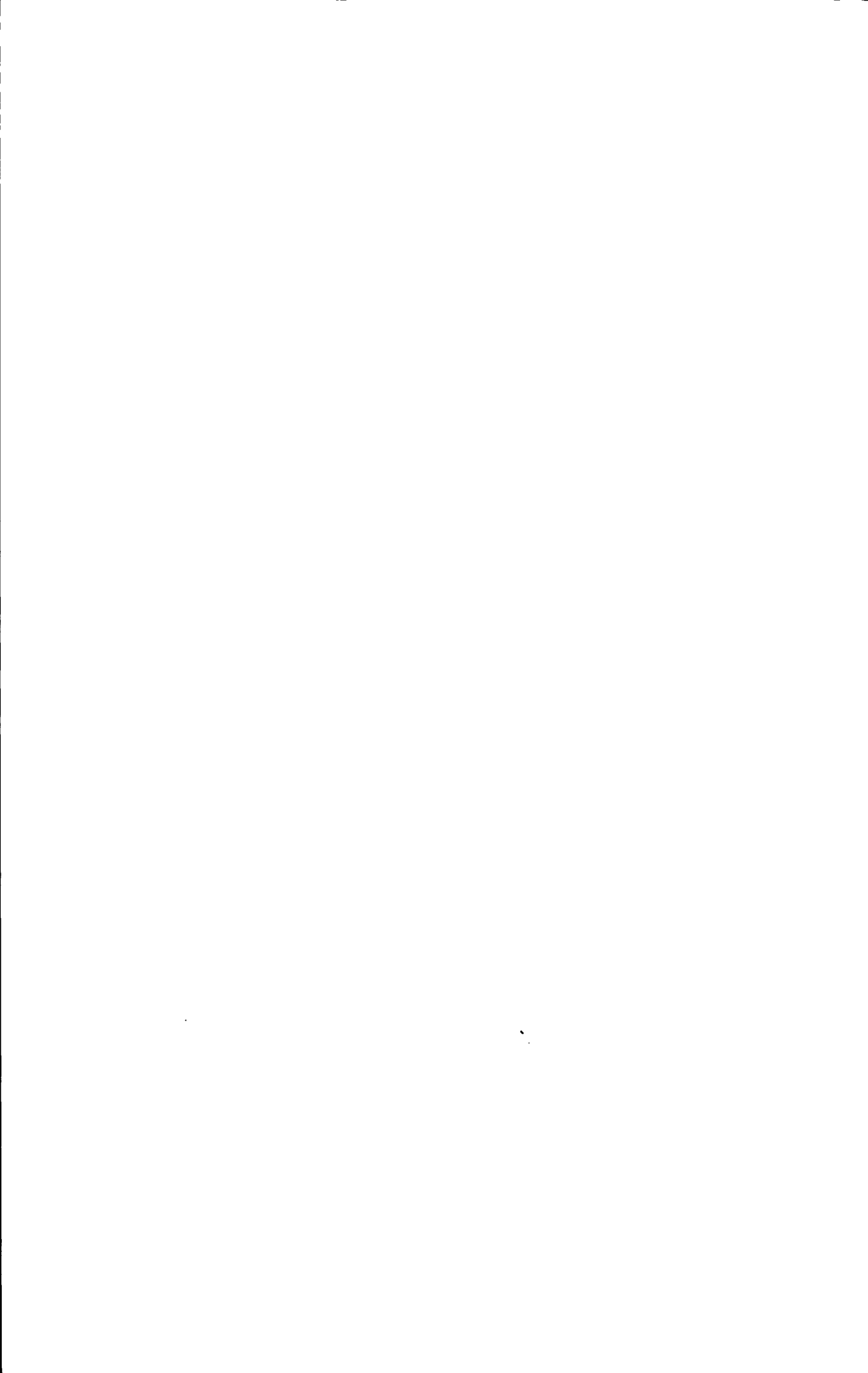
Major: Comparative Education

Research Direction: Character Education

Supervisor: Professor Peng Zhengmei

Master Candidate: Ning Fenfen

April, 2011



华东师范大学学位论文原创性声明

郑重声明：本人呈交的学位论文《品格教育实践研究》，是在华东师范大学攻读硕士/博士（请勾选）学位期间，在导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确说明并表示谢意。

作者签名： 宁芬芬

日期：2011年5月20日

华东师范大学学位论文著作权使用声明

《品格教育实践研究》系本人在华东师范大学攻读学位期间在导师指导下完成的硕士/博士（请勾选）学位论文，本论文的研究成果归华东师范大学所有。本人同意华东师范大学根据相关规定保留和使用此学位论文，并向主管部门和相关机构如国家图书馆、中信所和“知网”送交学位论文的印刷版和电子版；允许学位论文进入华东师范大学图书馆及数据库被查阅、借阅；同意学校将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于（请勾选）

1. 经华东师范大学相关部门审查核定的“内部”或“涉密”学位论文*，

于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

导师签名

李瑞

本人签名

宁芬芬

2011年5月20日

* “涉密”学位论文应是已经华东师范大学学位评定委员会办公室或保密委员会审定过的学位论文（需附获批的《华东师范大学研究生申请学位论文“涉密”审批表》方为有效），未经上述部门审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。



宁芬芬硕士学位论文答辩委员会成员名单

姓名	职称	单位	备注
邓志伟	副教授	华东师范大学	主席
黄志成	教授	华东师范大学	
沈晓敏	副教授	华东师范大学	



论文摘要

美国品格教育是美国学校道德教育的主要形式之一，也是一项由家庭、学校和社区共同参与的具有较强实践性和操作性的教育改革运动。美国的品格教育在经历了长时间的摸索和起落之后，逐渐积累了很多有效的经验，并在美国很大范围内得以推广和普及。品格教育旨在通过各种途径向学生传递被普遍认可的社会价值观和美德，并最终培养学生良好的道德行为习惯和道德反思能力。本文通过研究美国品格教育的实践，力图总结其成功经验，为我国学校开展道德教育提供借鉴和启示，并促进我国道德教育的实效性。

本论文通过文献法、案例分析法、历史法和比较法等方法，对美国品格教育实践进行了比较全面的探索，从学校、政府机构、校外机构、家庭和社区等多个角度入手研究了品格教育的实践情况。论文的主要内容包括五个部分：

第一部分，绪论部分。总结了国内外对品格教育的研究现状，并对品格的相关概念进行了界定。研究认为，目前国内外对品格教育进行的研究颇多，但是对品格教育实践进行全面系统的研究比较少。关于品格教育的定义，其实在美国目前还没有一个统一的定义可以对其界定，但是很多知名学者和权威机构都提出了自己的见解，并对品格教育形成了一定的共识，即都认为品格教育是为了培养学生的良好品质，发展学生的良好的道德意识、情感和行为，最终塑造一个具有良好美德与修养的人。

第二部分，美国品格教育的立法及规划。美国中央和州政府机构颁布了一系列法规来规范和引导品格教育在学校的实施，这些立法对品格教育起到了支持和帮助的作用，推动了美国品格教育的实施。

第三部分，美国品格教育的学校实践探索。品格教育的倡导者认为学校是进行品格教育的主要场所，主张学校通过课程、学校生活和学校与家庭、社区合作的途径来实施品格教育。美国学校的品格教育不仅通过专门的品格课程实施，还通过学科课程的渗透来进行。学校生活的物质和精神各个层面都有助于品格教育的开展，美国学校常常在学校生活中的班级文化、学校制度、校园环境、教学方法等因素中贯穿品格教育。该部分还通过学校的品格教育案例分析了美国品格教育在学校的实践效果并归纳了学校品格教育的特点

第四部分，美国校外品格教育支持机构及其活动。随着品格教育在美国的普

及,各种校外品格教育组织和机构雨后春笋般出现,并为促进品格教育的开展进行了很多实践活动。它们不仅对教师进行培训,提供教育资源,还专门制定一些品格教育计划。“品格教育伙伴”和“品格测量联盟”这两个组织就是促进品格教育的组织,这两个案例体现了校外机构对品格教育的支持。

最后,美国品格教育的启示。最后部分总结了美国品格教育的经验与不足,并形成了对我国当前道德教育的启示。通过研究认为,我国在开展道德教育时应当争取获得政府、校外机构、社会和家庭各方面的力量,充分地利用社会各方面的道德教育资源,加强德育研究和德育实践的相互融合,加强道德教育课程的研发,最终构建一个全社会广泛参与的系统化的品格教育模式。

关键词: 品格教育;道德教育;实践;启示

ABSTRACT

American character education is one model of the moral education in American schools; it is also a practical and operational education reform involved by family, school and community. American character education has got nationwide promotion and popularization, and accumulated much effective experience after a longtime exploration and rise and fall. American character education aims at delivering social values and virtues generally accepted by the society to the students through various ways, and developing the students' good moral behavior and moral ability to reflect. This paper tries to study the practice of American character education to summarize its successful experience and provide reference and inspiration for the moral education in our country, finally improve our Moral Education at schools.

This paper carries out a careful and comprehensive study on the practical research of the American character education from five aspects, including the school, the government, out-of-school organization, the family and the community by literature reading, case analysis, historical analysis, comparative analysis and other method. The paper mainly includes five parts as follows:

Firstly, the introduction concludes the existing research of American character education and define the term character and some terms related to it. According to the research, there are much study on American character education in and abroad, but not too much systematic study on its practice. There has been no one consistent and definite definition of character education so far, but many famous scholars and authorities put forward their different views on it, and reached a consensus that they all believed character education is to cultivate the students good character, develop their good moral consciousness, emotion and behavior, and finally create a citizen of good virtues and cultivation.

The second part is about legislation and planning of American character education. The central and state governments enact a series of laws and regulations to regulate and guide the implementation of character education in America, which supports and help the character education and push its development forward.

The third part is about the practice of American schools' character education. Advocates of character education regard schools as the main site to conduct character education; they propose to implement character education via curriculum, school life and the cooperation of schools, family and community. The curriculums include not only special character education curriculum, but also the integration of subject curriculums. The material and spiritual atmosphere of school life all helps to character education, American schools usually hide character education in class culture, school system, campus environment, teaching method and some other factors. This part also evaluates and induces the practical effects and its feature of American schools' character education by giving some cases.

The fourth part is about out-of-school character education organizations and their activities. With the popularity of character education in the United States, all kinds of character education organizations and institutions spring up like mushrooms, and process lots of activities in order to promote and advance the character education. These organizations provide teachers with trainings and resources on character education and develop some character education programs. The part lists two out-of-school character education organizations, "Character Education Partnership" and "Character Education Partnership", which show the support with character education from out-of-school institutions.

Finally, the paper sums up the revelation from American character education. The last part gives a basic comment on character education in America and shows that American character education will play an important part in enlightening the development of our schools' moral education. According to the research, our schools' moral education should get strong support from government, out-of-school organization, society and family; Make full use of moral education resources; strengthen the integrity of moral education theory and practice; enhance the research and development of moral education course; finally construct a model with wide public support.

Key words: Character Education; Moral Education; Practice; Enlightenment

目 录

论文摘要	I
ABSTRACT	III
绪论	1
第一节 问题的研究意义.....	1
第二节 研究现状.....	4
一、 国外研究现状.....	4
二、 国内研究现状.....	6
第三节 基本研究方法和思路.....	8
第四节 品格教育及其相关概念的界定.....	9
一、 品格.....	9
二、 品格教育.....	11
三、 美国的道德教育与品格教育.....	12
第一章 美国品格教育的立法及规划	15
第一节 国家对品格教育的立法支持和规划.....	15
第二节 美国州政府对品格教育的立法支持和规划.....	18
第三节 美国品格教育的立法及规划的特点.....	21
第二章 美国品格教育的学校实践探索	23
第一节 学校品格教育的目标和内容.....	23
一、 学校品格教育的目标.....	23
二、 学校品格教育的内容.....	24
第二节 学校品格教育的实施途径.....	26
一、 通过课程实施品格教育.....	27
二、 通过学校生活实施品格教育.....	35
三、 通过学校与家庭、社区的合作开展品格教育.....	41
第三节 学校的品格教育案例.....	46
第四节 学校品格教育的特点.....	52
第三章 美国校外品格教育支持机构及其活动	55
第一节 校外品格教育支持机构的发展现状.....	55
第二节 校外品格教育支持机构的实践活动.....	57
一、 “品格教育伙伴”组织.....	57

二、“品格测量联盟”组织.....	64
第三节 校外品格教育支持机构的特点.....	67
第四章 美国品格教育的启示	69
第一节 美国品格教育的经验与问题.....	69
一、美国品格教育的经验.....	69
二、美国品格教育的问题与不足.....	72
第二节 美国品格教育对我国的道德教育的启示.....	77
一、美国品格教育和我国的道德教育的关系.....	77
二、美国品格教育实践对我国道德教育实践的启示.....	79
参考文献	89
后记	93

绪论

第一节 问题的研究意义

我国正处在由传统社会向现代社会转变的时期，在新的政治、经济、社会和文化变革推动下，人类的伦理道德结构在性质、内容、结构、过程、效果等很多方面也发生了重大变化，具体体现在：全球化的道德问题如青年人的叛逆心理、行为异化、罪恶的增多、毒品成瘾、道德价值的衰落、信仰的丧失等的扩散对我国青少年的道德产生了不良影响；中国的“入世”给我国不同年龄群体造成了就业压力大、社会冲突多等现象；市场经济的高速发展和信息化时代的到来增加了人们的压力，也加剧了社会矛盾，导致社会自杀事件、暴力事件、犯罪事件越来越多。面对着这些大转折、大变化，加强德育教育，继承和发扬中华民族传统美德，学习和借鉴世界各国的道德发展的优秀成果，唤醒全民族的道德意识，创造出适合社会主义市场经济发展的道德体系，显得尤为重要。

近些年来，虽然我国在逐渐探索促使学生全面发展的教育政策，在进行思想政治教育 and 道德教育的实践，道德教育也受到了我国教育者和学者越来越广泛的重视，加强学生及公民的道德教育及塑造具有良好品行的公民成为社会的关注点，但是由于经验不足我国在道德教育实施过程中出现了一些困难和问题。这些问题主要表现在：德育实效性较低、工作开展过程受阻、缺少社会的参与、缺少家长的支持、公民道德意识的薄弱等。在出现这些问题之后，很多教育者开始将眼光转向国外的德育领域，希望能从国外的德育理论和实践中汲取经验和教训。

美国作为 21 世纪的经济和教育强国，其教育在世界教育史上具有领先地位。作为世界领先的教育强国，美国的道德教育也有着悠久的历史，在发展的过程中经历了复杂的变化。美国道德教育的发展经历这么几个阶段：从 20 世纪 50 至 60 年代对“品格教育”的藐视到 70 年代的价值澄清和道德推理等道德教育运动的流行，再到 80 年代“新品格教育运动”这种学校道德教育改革运动的复兴，再到自 20 世纪 90 年代以来“品格教育”在美国的如火如荼地开展。在整个过程中，品格教育贯穿于道德教育中，经历了兴盛、衰落和复兴的过程，并且积累

了大量的经验和教训。因此，要对美国道德教育进行研究就应该研究其“品格教育”，它也引起了我国德育教育者的关注。

从美国品格教育发展的历史来看，这一运动不仅得到了美国政府和国会的大力支持和倡导，而且也得到了广大学校、社区和市民的拥护和响应，有深厚的群众基础；在发展过程中积累了大量经验，也发现了自身的不足，它促进了美国的道德教育发展。可见，品格教育的发展对道德教育的发展有着重要的启示与借鉴作用，我国的德育工作可以在美国品格教育的经验指导下进行，也可以借鉴其成功的经营模式。

综上所述，我国德育工作中存在的现实问题、困难与美国品格教育的成功经验这两个方面使进行美国品格教育的研究变得十分必要和有意义。笔者将着重从品格教育的实践方面进行研究，这一研究具有重要的现实意义和借鉴意义。

首先，美国品格教育的实践研究对于我国构建现代德育新模式具有十分重要的意义。

品格教育在充分借鉴道德认知发展阶段理论和价值澄清理论的基础上，结合时代特征，构建了道德认知、道德情感、道德行为三位一体的综合性品格教育模式，对品格教育的理论发展做出了重要贡献。从品格教育的实践进行探索，可以了解到美国的品格教育实施形式多样化、实施途径全面化，不仅有学校的品格教育，还有国家的品格教育规划，还有专门的品格教育组织和机构对学校的品格教育进行指导和补充。美国的品格教育在很多学校都得以成功开展，并积累了很多成功的经验，可见，美国的品格教育实践探索深入到了各个层面。与此同时，当前我国的道德教育，要么是对国外品格教育内容和方法的简单移植，要么将教育内容和教育方法相割裂，要么是对理论的机械传授，这样的品格教育不能引起学生的兴趣，不能真正的将良好的品格观念输入给学生，当然不能产生很好的效果。对比中美不同的品格教育的方法，我们就可以发现美国的品格教育模式对于我国开展道德教育理论研究和方法创新具有重要的启示意义，它将有助于我国更好地开展道德教育工作，并构建现代道德教育新模式。

其次，对美国品格教育的实践研究为我国进行道德教育提供了富有启发意义

的策略。

美国的品格教育目的是对青少年进行价值观和美德的教育,旨在使年轻人成为有道德、有良好品质的公民。我国的思想品德教育,即德育,则是指“培养人思想道德的教育,是向学生传授一定社会思想准则、行为规范、并使其养成相应思想品德的教育活动,是思想教育、政治教育、道德教育、法制教育、健康心理品质等方面教育的总称。”¹虽然中美两国存在一定的文化、经济、政治和教育制度上的差异,但是中国德育与美国的品格教育体现了一定的共性,主要体现在促进社会和个人发展需要的共同的道德价值观中,如两国都主张培养青少年的爱国主义思想、诚实、责任心等社会美德,也重视培养学生的自主性等。因此,其品格教育能够对我国的道德教育形成一定的借鉴意义。

在价值多元化的现代社会,我国也出现了与美国类似的现代社会道德问题。而我国新的价值观念体系还没有完全建立,并且在实施道德教育方面缺少经验。因此,我们希望对美国的品格教育的研究中发现问题,并寻找到解决问题的办法,能够借鉴美国品格教育实践中的有用经验,并在我国进行道德教育的过程中尽量避免问题的发生。美国品格教育是一种实践性和操作性较强的品格教育模式,有着悠久的历史,经历波折与重生,最终积累了进行品格教育的系列的成功经验和策略,也发现了问题所在。美国在进行品格教育的过程中通过政府的支持,通过家庭、学校和社区的合作,通过品格教育课程的开发等措施最终在全美推广了品格教育,也成功应对了美国的道德危机,在提高学生的道德水平方面真正发挥了作用。综上所述,美国进行品格教育的实践研究能够为我国的道德教育提供策略上的借鉴,美国进行品格教育的有效策略可以对我国实行道德教育提供策略上的帮助。因此,借鉴美国品格教育的成功经验和做法能够为我国进行道德教育提供富有启发意义的策略。

¹全国十二所重点师范大学联合编写.教育学基础[M].北京:教育科学出版社,2002(7): 79.

第二节 研究现状

一、国外研究现状

国外学术界对于美国品格教育的研究比较全面和系统,不仅有理论研究,还涵盖了实践研究以及理论与实践相结合的研究。在理论研究方面,国外的文献资料主要研究了品格教育的概念、原则、内容、实施途径、评价、策略、法律法规、理论基础等。关于品格教育的概念界定,存在很多不同观点。虽然众多品格教育的倡导者对品格教育没有一个完全统一的概念界定,但是他们对品格教育存在一定的共同观点,即都认为品格教育是学校、家庭与社区通过共同努力意图使用直接和间接的教学途径向学生传授核心价值观和美德,以塑造一个具有良好美德与品格的人,培养一个良好的公民。在理论基础方面,主要提出了美德伦理学、道德心理学、价值澄清理论和道德认知发展阶段等理论。“品格教育伙伴”组织(Character Education Partnership)提出了“有效品格教育的十一条原则”(Eleven Principles of Effective Character Education)。托马斯·利科纳(Thomas Lickona)在《品格教育:我们学校怎样教授尊重和责任》(*Educating for Character: How our School Can Teach Respect and Responsibility*)一书中将这些原则作为品格教育课程、著作和实施质量的评估标准。²利科纳归纳了12条品格教育策略。对品格教育进行评价的文章包括莫里斯埃利亚斯 Maurice Elias 的 *Character Education: Better Students Better People* 《品格教育:造就更优秀的学生、更优秀的公民》一文,文中认为只有通过发展学生的道德品格,学校才能创造安全的学习环境,才能阻止青年一代人的霸道和犯罪,减少纪律问题,形成具有良好公共意识的公民³;托马塞利(Joseph M. Tomaselli)和金(John P. Golden)著的 *Character Development in Education: The ABCD's of Valuing* (NASSP Bulletin, Apr 1996)一文也肯定了品格教育的积极意义。除了积极的评价,桑切斯(Tony R. Sanchez)的关于《品格教育面临的挑战》(*Facing The Challenge of Character Education*)

²Thomas Lickona. *Education for Character: How Our School Can Teach Respect and Responsibility* [M]. New York: Bantam Books, 1991.

³Maurice Elias. *Character Education: Better Students Better People* [J]. *The Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review*, 2010, 75(7):47-49.

这一文章则阐述了品格教育所带来的挑战和存在的局限性。⁴关于品格教育的一般理论研究，达蒙（William Damon）的《开创品格教育的新纪元》（*Bring A New Era in Character Education*）一书从品格教育的新纪元的开创入手，就进行品格教育的原则和方法、品格教育科学、当前教育中出现的阻碍进行了阐述，还提出了进行品格教育的策略。⁵

在实践研究方面，一般是将理论与实践相结合进行研究。综述国外对品格教育的实践研究可以发现，研究主要从几个大的角度进行，如学校对品格教育的实施、国家及各级政府对品格教育的规划、家庭和社区的参与以及校外的促进品格教育的组织机构在品格教育方面的实践。虽然很多不同的文章分别从某个角度谈到了品格教育的实践，但是比较全面系统的实践研究还是不多。对实践研究最全面的当属《培养品格—让孩子呈现最好的一面》（托马斯·利科纳），该书列举了十种基本的美德，这些美德得到了所有哲学、文化以及宗教传统的认可；书中还以大量的实际案例和学校的成功经验为基础，从家庭、课堂、学校和社区四个角度逐点详述了进行品格教育应该采取的措施和策略，如他提出要创建品格家庭、品格社区、品格学校和品格课堂，其中他提出的要重视家庭、学校和社区的合作的策略后来成为进行品格教育的重要策略。⁶此外，比较专业性的研究资料还有墨菲（Madonna M. Murphy）的《美国“蓝带学校”的品性教育—应对挑战的最佳实践》（*Character Education In America's Blue School: Best Practice for Meeting the Challenge*），该书呈现了大量的研究材料和教学案例，在此基础上介绍了美国新品格教育的开展情况以及取得的进展和成果。⁷《美式课堂：品质教育学校方略》（托马斯·利科纳著）和《美式家庭：品质教育家长对策》（托马斯·利科纳著）这两本书分别从学校的角度和家庭的角对教师和家长培养学生的品格所实施的策略进行了系统的介绍。

国外关于品格教育实践的研究除了大量专著外，还有很多的文章。美国品

⁴<http://www.eric.ed.gov/>

⁵William Damon. *Bringing in a New Era of Character Education* [M]. Stanford: Hoover Institution Press, 2002.

⁶施李华译,托马斯·利科纳著.培养品格—让孩子呈现最好的一面[M].北京: 中国社会科学出版社,2005(5):60.

⁷Madonna M. Murphy. *Character Education in America's Blue School: Best Practice for Meeting the Challenge* [M]. Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2002.

格教育获得了国家及各级政府的支持，不仅颁布了各种法规支持品格教育的开展，并对其进行指导。关于这方面的文章有 *Politics of Character Education* 《品格教育政策》，该文不仅对品格教育进行了定义，还研究了联邦与州政府的政策以及对品格教育计划的资助。⁸*Character education in America* 《美国的品格教育》一文列举了品格教育计划在州范围的开展，体现了政府对品格教育的规划。⁹各种品格教育计划的开展，其中以由“品格教育伙伴”发起和管理的“国家品格教育学校奖励计划”（NSOC awards program）最为经典，该计划自从1998年来的每一年，都要认证将近10个进行了杰出的、全面的品格教育计划的学校和学区。通过对这些获奖学校的品格教育模式进行研究和借鉴，促进了更多学校品格教育的成功开展。对品格教育实践的研究还包括各种品格教育组织和机构为实施品格教育项目的管理人员、地方教育工作者、公众和学校提供信息、资源和技术帮助的实践研究。这些专门的组织包括“品格教育伙伴组织”、“品格测量联盟”

（Character Counts! Coalition）、“品格和公民研究中心”（Center for Character and Citizenship）等。总的来说，研究者当前对各品格教育组织和机构的分析主要限于对其做简单的介绍，对机构、组织的目的和任务作简单的陈述，并没有具体的以品格教育组织和机构为对象的比较全面的系统的探索和分析，目前也没有形成将品格教育组织和机构的发展作为一种品格教育的校外实践发展来进行研究。

二、国内研究现状

我国对美国品格教育的研究主要是关于理论方面的，对实践的研究较少。而且由于地域的限制这些研究一般都欠缺实证性，主要是对国外学者的文献资料的分析 and 综述。其中比较有影响的专著和文章有：

专门的品格教育著作主要有《现代性视角下的美国新品格教育》（郑富兴，人民出版社，2006）、《美国教育》（梁建峰，中国科技大学出版社，2002.1）、《品格教育论》（丁锦宏，人民教育出版社，2005.12）。其中丁锦宏的《品格教育论》虽然是关于美国品格教育的专著，但是它主要是进行一些学理分析，具体阐述了

⁸Robert W. Howard, et al. *Politics of Character Education* [J]. *Educational Policy*, 2004(1): 188 - 215.

⁹Charles E. Greenawalt II. *Character Education in America* [R/OL]. Education Resources Information Center, 1996(3). <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal>.

进行品格教育的原因、品格教育的目的等基本理论。郑富兴的《现代性视角下的美国新品格教育》对美国的品格教育进行了较系统的分析,对其目的、发展历史、教育哲学、教育策略和意义与局限都进行了分析,但是关于美国品格教育实践的探索主要集中在教育策略这一方面,也不是非常全面系统的。

我国并没有实行品格教育,但是我国的道德教育与其存在一定的相同之处,因此我国关于与品格教育密切相关的道德教育的研究论著比较多。其中,戚万学和唐汉卫在《现代道德教育专题研究》(教育科学出版社,2005)中针对现代道德教育进行了研究,不仅分析了道德教育产生的三种学科基础——道德哲学基础、心理学基础和社会学基础,还总结了中国及欧美国家的道德教育的经验,最终提出了几种道德教育的模式,并从道德课程、道德策略方面研究了道德教育。其它与品格教育研究相关的著作有《道德教育论》(苏振芳,社会科学文献出版社,2006)、《冲突与整合:20世纪西方道德教育理论》(戚万学,山东教育出版社,1995)、《比较与创新——中西德育方法比较》(冯益谦,北京:中央编译出版社,2004)等。

20世纪80年代以来,在国内关于美国品格教育的译著风行一时。其中著名的有托马斯·利科纳著、施李华译的《培养品格——让孩子呈现最好的一面》(中国社会科学出版社,2005);墨菲著、周玲和张学文译的《美国“蓝带学校”的品性教育——应对挑战的最佳实践》(北京:中国轻工业出版社,2002);刘冰等人翻译的《美式课堂:品质教育学校方略》(托马斯·利科纳著,海口:海南出版社,2001)和《美式家庭:品质教育家长对策》(托马斯·利科纳著,海口:海南出版社,2001)。这些书都是从学校、社区、家庭、政府等某个角度或某几个角度对品格教育的实践和相关理论进行专门的介绍,比较偏重于实践探索。

杂志上发表的比较有影响的文章主要有《美国的品格教育——基于历史和现实的分析》(杨韶刚,道德教育研究,2002.1)、《美国品格教育实践与研究》(施铁如,教育导刊,2001.4)、《第三次浪潮——美国品德教育运动述评》(檀传宝,北京大学教育评论,2003.2)、《美国的品格教育运动及其对我国德育的启示》(班建武,外国教育研究,2005.6)等等。

从我国进行美国品格教育研究的相关专著和文章可以看出,我国已有的研究集中在理论方面,缺少对实践的系统探索,而且有关实践方面的研究偏向描述性研究,主要是对已有文献的综述和编译。一般的文章主要是对品格教育的理论和发展历史等的介绍,对品格教育在学校的实施方法、实施途径和实施效果的介绍较少。对它进行全面阐述的文章更少,对促进品格教育的校外组织和机构的系统性的研究也几乎没有,对品格教育的实践探索缺乏全面的研究。而本文则主要进行美国品格教育的实践探索,全文从三个大的角度围绕着品格教育的实践发展来写,并客观地总结出实践形成的经验及产生的问题,最后为我国道德教育提供策略和方法上的借鉴。

第三节 基本研究方法和思路

本论文主要采用的研究方法有:文献法、个案分析法、历史法和比较法。通过研读与美国品格教育有关的译著、专著和论文、杂志期刊,对美国品格教育的基本概念、基本理论和实践研究进行概括和总结。并且在论文的写作中查阅了大量的有关美国学校品格教育的实践探索的中英文文献资料和网络资源。本文选取了几个经典的品格教育组织和成功实施品格教育的学校案例,以此来探讨品格教育在校内的实践。运用历史分析和逻辑分析的方法,对美国品格教育的法律法规进行了梳理,对品格教育概念进行了系统的归纳。此外,本文采用比较的方法,不仅对美国品格教育实践进行了系统研究,也对我国学校道德教育进行了相关资料的搜索,比较了两者的异同,最终对美国的品格教育形成一个客观的评价,并形成了对我国的道德教育的策略方面的借鉴和启示。

本文的研究思路基本如下:首先对与美国品格教育相关概念进行界定,并找出我国的道德教育与美国品格教育之间的联系。在此基础上对美国品格教育的实践进行全面的探索,其中包括对美国品格教育在学校实践的分析,国家对品格教育的规划的研究,社区和家长进行品格教育的状况研究以及对品格教育组织机构的实践探索,尤其是对美国品格教育实践的成功策略进行探索。最后总结出美国品格教育的经验与不足,并形成对我国当前道德教育的启示。

第四节 品格教育及其相关概念的界定

品格教育在美国的发展由来已久,而且一度受到了大家的关注。在进行品格教育的研究时,很多人都容易将品格教育与价值教育、道德教育等概念相互混淆。因此要了解品格教育,就必须先了解其相关的概念并对其进行界定和解释,在此基础上才能对“品格教育”(Character Education)这个概念有一个更全面清晰的认识。

一、 品格

不了解品格是什么就对品格教育进行定义就如不知道老鼠是什么而先造一个很好的捕鼠器。要了解“品格教育”首先必须了解什么是“品格”(character)。

品格的英文是 character,品格的字面意义来源于古希腊语“Karacter”,是指在硬币上刻下的标记,或印盖的封印等。¹⁰而国内对 character 这个词有多种译法,如“品性”、“品格”、“品质”、“德性”、“品德”、“人格”等。我国的一些学者如郑富兴、丁锦宏、杨韶刚、施铁如、檀传宝、班建武等人就将 character 理解为“品格”,并进行了关于美国品格教育的研究。本文也采用“品格”这一译法。

那么究竟什么是“品格”呢?如果对“品格”这个概念的含义存在一致的意见就是最好的,但是事实并非如此。通常来说,角度不同,对这个词汇的理解也就不同。彼特斯(Peters)认为,人们经常以三种方式谈论“品格”:1.含混不清的方式,常认为品格指称一个人的品格特征之总括;2.根据品格的类型来讨论,认为品格是指不同人的特征,这一般为心理学研究者所使用;3.认为品格是个人具有的品格,指一个人展示特征的方式的约束性和一致性。¹¹事实上,关于品格的解释多种多样,品格教育提倡者的理解也并不一致。

圣里克(Scerenko)认为“品格”就是:个人拥有并使之区别于他人的特点或特征;形成个人、群体或者民族的心理和道德伦理特征的综合。¹²

当代哲学家迈克尔·诺瓦尔(Michael. Norval)认为,品格是“宗教传统、文

¹⁰郑富兴.现代性视角下的美国新品格教育[M].北京:人民出版社,2006:35.

¹¹[英]彼特斯著,邬冬星译.道德发展与道德教育[M].杭州:浙江教育出版社,2000:21-23.

¹²Richard J. Larson. An Analysis of State-approved Curricula in Character Education [D]. Illinois: Northern Illinois university, 2004(12):74.

学故事、圣人以及整个历史上的具有普遍理性的人物所确认的那些美德的协调统一。”¹³

托马斯·利科纳则在这些认识的基础上,在《培养品性的教育》(Educating for Character)一书中对品格概念进行了界定,即认为品格由实际发挥作用的道德价值所构成。进而他认为品格是由三个部分组成:道德认知、道德体会和道德行为。而好的品格包括认知善、趋向善和为善。¹⁴

而伯克威茨(Marvin W. Berkowitz)将品格定义如下:“品格是个人的一系列心理特征,将影响个人进行道德操作的能力和倾向。简而言之,品格包括了那些指引个人行善避恶的性格特征。”¹⁵

墨菲认为,个人的品格是具有区分性的,即它是具有个人特征的素质或准则,这些素质或准则可作为一个人行为的指导。品格概括了一个人在处理与他人关系时的一般方式。¹⁶

赫斯利普(Heslip)则认为,一个人的品格是“一个人或一个人种的独特性素质的聚合”,也就是“一种区别于其他人的素质聚集物”。也就是说,品格是人自身有别于他人的一种标识。赫斯利普进而指出,好恶倾向的有机构成是品格的核心。¹⁷

尽管对品格的概念理解不尽相同,但是透过对这些概念的深入理解,不难发现,这诸多定义之间存在一些共同点。这些共同点可以归纳如下:¹⁸1.它来源于古希腊的美德概念;2.它是个性的,意味着个体独有的、内在的品性;3.具有道德性,一个具有品格的人意味着具有良好的道德素养,能够辨别是非善恶;4.具有实践性,一个具有品格的人,其品格必然反映在他的行为上,对他的行为和生活起着指导作用;5.统一性,人的品格是知、行的统一,理性和情感的统一。

¹³[美]托马斯·利科纳著,刘冰、董晓航、邓海平译.美式课堂品质教育学校方略[M].海口:海南出版社,2001(2):47.

¹⁴墨菲著,周玲等译.美国“蓝带学校”的品性教育—应对挑战的最佳实践[M].北京:中国轻工业出版社,2002:9.

¹⁵Berkowitz, M. W., W. Damon (Ed.). Bringing in a New Era in Character Education [M]. Stanford CA: Hoover Institution Press, 2002: 47-49.

¹⁶墨菲著,周玲等译.美国“蓝带学校”的品性教育—应对挑战的最佳实践[M].北京:中国轻工业出版社,2002: 7-8.

¹⁷R. 赫斯利普著.王邦虎译.美国人的道德教育[M].北京:人民教育出版社,2003:69-71.

¹⁸丁锦宏.品格教育-全球化与多元化时代中国学校道德教育取向探索[D].南京师范大学,2003..

二、品格教育

要认识品格教育这个专业术语存在一定的困难,因为有很多不同的定义都被用来解释这一术语,目前并没有一个关于品格教育的统一的定义。我们调查了一系列关于品格教育的定义,其中包括:

(1)“品格教育伙伴”认为“品格教育就是一种全国性的运动,这种运动通过榜样示范和教授强调全民共享的普遍的价值观念的良好品质来建立一些培养道德的、有责任感的、乐于助人的年轻人的学校。通过学校、地区和州的有目的的、积极主动的共同努力来向学生传递重要的核心的符合道德的价值观念,如关爱他人(Caring for others)、诚实(Honesty)、公正(Fairness)、责任心(Responsibility)、自尊(Self-respect)以及尊重他人(Respect for others)等价值观。”¹⁹

(2)“国家品格教育协会”(National Commission on Character Education)认为:品格教育就是学校人员、家长和社区成员共同用来帮助学生和年轻人成为关爱他人的、遵守道德原则的和有责任感的人的方法。²⁰

(3)比较典型的有美国学者洛克伍德(Alan L. Lockwood)对品格教育的界定,他认为,品格教育就是“学校所倡导的、旨在与其他社会机构合作的活动。这种活动通过影响能够产生这种行为的非相对主义的价值观,进而直接和系统地塑造年轻人的行为。”²¹

(4)德罗什(Edward F.Deroche)和威廉(Mary M.William)认为,“品格教育就是整个社区有计划地通过一些机构(主要是学校)帮助青少年、使他们成为有道德的成年人所做出的努力”。²²

(5)伯克威茨认为,“(新)品格教育”就是旨在促进道德能力的发展而采取的任何有意识的教育形式。²³

¹⁹Marvin W. Berkowitz, Dr. Melinda C. Bier. What Works in Character Education: A Research-driven Guide for Educators [EB/OL]. <http://www.character.org/charactereducation-aresearchguideforeducators>, 2006-02.

²⁰Marvin W. Berkowitz, Dr. Melinda C. Bier. What Works in Character Education: A research-driven Guide for Educators [EB/OL]. <http://www.character.org/charactereducation-aresearchguideforeducators>, 2006-02.

²¹Molnar Alex (Ed.). The Construction of Children's Character [M].Chicago: University of Chicago Press, 1997:179.

²²DeRoche E.F., Williams M. Educating Hearts and Minds: A Comprehensive Character Education Framework [M]. Cowin Press, Inc. 1998:24.

²³班建武.美国的品格教育运动及其对我国德育的启示[J].外国教育研究,2005,32(6):32-36.

品格教育倡导者们在界定概念时出发点、角度和纬度不一样，因此他们对品格教育的概念没有完全统一的观点，但是我们可以从他们的不同主张中可以归纳出一些共同点。这些共同点包括：首先，目的一致。都认为品格教育意图通过向学生传递一些核心价值观或美德，培养学生的良好品质，发展学生的良好的道德意识、情感和行为，最终塑造一个具有良好美德与修养的人。其次，关键特性相同。品格教育都强调这种教育产生的直接或正面的价值影响，都强调价值影响对行为养成的直接联系，强调培养良好行为。

综上所述，本文将品格教育理解为通过榜样示范、行为实践、课堂学习和渗透教学等方法 and 策略，将一些具有教育意义的核心价值观和美德传递给学生，旨在培养学生的良好品格，使学生成为具有良好品质与素养的人的一种教育活动。本文强调品格教育的实施途径多样化，强调学校、家庭、社区、政府和社会组织的共同参与。

三、美国的道德教育与品格教育

美国的道德教育(Moral Education)历史悠久，美国品格教育是在道德教育的基础上发展起来的。因此在研究“品格教育”时有必要对“道德教育”的发展历史及其概念进行相关研究。

(一) 道德教育

美国的道德教育源于宗教，在 20 世纪之前，美国的道德教育与宗教紧密相连，主要内容也与宗教有关。随着社会经济的发展，自 20 世纪 20 年代以来，学校道德教育受到来自学校外部改革的影响开展发生一些变化，如学校课堂上开始采用一些体现公民道德的标准进行道德教学，学校开展盛行道德教育。但是，20 世纪 40、50 年代以来，随着战后美国对学术和技术的需求增大，学校教育不再着重强调公民道德，而是强调分数，这样美国道德教育开始在学校中衰落。20 世纪 60、70 年代社会各种力量开始对道德教育提出异议，道德教育开始逐渐在学校中全面退化。当美国学校的道德教育处于衰落阶段时，还是有一些学者和力量在努力争取恢复国家的道德教育，在 20 世纪 20 年代至 90 年代形成了一些新的道德教育模式，这些模式包括价值澄清理论、科尔伯格的道德认知发展阶段理

论和个性教育论。20世纪60年代随着美国的道德教育的三种模式即价值澄清模式、认知发展模式和情感关怀模式的发展，与此同时，支持传统的美德教育的各种力量也在不断壮大，为了将道德教育的改革模式相互区分，这种传统的美德教育被称为“品格教育”。美国的“品格教育”是对传统的美德教育的重新兴起，它强调具体的美德的传授以及良好行为的培养。20世纪80年代末美国开始走向道德教育传统的复归，即“重建品格教育”阶段，这时候学校开始重新探讨在德育中教授主流社会的价值观念。90年代美国的很多公立学校都已经开始实施“品格教育”。20世纪末21世纪初美国的道德教育回归到学校，并且逐渐受到社会各界的认可和接受。

由上可以看出，美国的道德教育由来已久，道德教育经历了起起落落的过程，国外的学者对道德教育的研究也不少，并形成了以下一系列观点：

托马斯·利科纳认为，道德教育并不是一种新的思想。事实上，它和教育本身一样悠久。纵观历史，在世界上很多不同的国家里，教育都有两大目标：帮助年轻人变聪明和帮助其成为品行良好之人。²⁴

基于劳伦斯·科尔伯格（Lawrence Kohlberg）的观点，他认为道德教育能够使自我和年轻人形成判断是非的意识结构。²⁵

（二）品格教育与道德教育的关系

从美国的道德教育的发展历史和概念来看，它与美国品格教育有着千丝万缕的联系，品格教育在道德教育的基础上发展而来，道德教育和品格教育的教育目的存在一些共性。那么这两者之间具体存在什么样的联系呢？关于这两者的关系，存在一定的争论。如艾弗·布里查德（Ivor Pritchard）认为品格教育应被视为道德教育的一种形式。²⁶但是，品格教育与道德教育毕竟不完全是一回事，戴维斯（Michael Davis）就认为，让学生熟悉道德词汇的道德教育不是品格教育。²⁷

²⁴Michael J. Thompson. Factors Associated with Successful Implementation of Character Education in Small Schools [D]. Madison: University of Wisconsin, 2004.

²⁵Richard J. Larson. An Analysis of State-approved Curricula in Character Education [D]. Illinois: Northern Illinois University, 2004(12).

²⁶Pritchard Ivor. Character Education: Research Prospects and Problems [J]. American Journal of Education, 1988, 96(4):469-495.

²⁷Davis Michael. What's Wrong with Character Education? [J]. American Journal of Education, 2003, 110(1): 32-57.

通过以上对美国品格教育和道德教育的诸多研究可以发现,品格教育与道德教育之间存在许多差异:(1)侧重点不同。品格教育更加侧重的是教育结果,即个体德性品格的形成。道德教育则侧重教育的内容—道德,而对道德教育的目的和结果有不同理解。(2)道德教育比品格教育更理论化,品格教育具有更强的实践性。(3)道德教育可以追溯到20世纪60年代,相对稳定,而品格教育在近一个世纪里已经发生了重大变化。(4)道德教育通常关注的范围更宽。道德教育在一定程度上包括了品格教育,品格教育只是道德教育的特殊内容;品格教育是实现道德人的目标的工具和程序,是最终培养有道德的人的手段和方法。(5)道德教育更关注道德领域,品格教育则经常跨越道德领域与非道德领域之间的界限。²⁸

尽管品格教育和道德教育存在很多不同,但是它们还存在一些共性。比如,美国的道德教育和品格教育的目标是一致的,它们都致力于道德行为的发展。对教育者来说,道德教育和品格教育的目标就是要塑造学生的良好品性使其道德认知、道德实践能力得以提高,最终成为具有良好品性的公民。另外,道德教育和品格教育的某些理论基础相同,如科尔伯格的道德发展阶段理论对两者都适用。

综上所述,只有在对品格教育的相关概念有所了解的基础上,我们才能更好地进行品格教育的实践研究。

²⁸Althof Wolfgang, Berkowitz Marvin W. Moral Education and Character Education: their Relationship and Roles in Citizenship Education [J]. Journal of Moral Education, 2006, 35(4): 495-518.

第一章 美国品格教育的立法及规划

品格教育在美国具有悠久的历史,最早可以追溯到殖民时代,它经历了起起落落的过程。但是在美国品格教育的发展过程中,它总是或多或少与政府的调控有着必然的联系。尤其是在品格教育流行的年代,美国政府、国会、州政府以及地方政府更是对品格教育予以了大力支持和资助。如自20世纪90年代中期以来,美国的品格教育开始出现争鸣的时期,这一时期教育实践开展得如火如荼,政府也对品格教育进行了大量支持。下面将主要总结20世纪八九十年代以来美国政府对品格教育的立法和规划。

第一节 国家对品格教育的立法支持和规划

尽管对孩子们的道德教育成为公立学校教育者关注的对象长达几十年了,但是只有自20世纪90年代以来才真正引起许多政治家、教育家和知识精英的关注。这个时候大多数的教育者才开始认真地将学生的品格教育摆在优先的位置,而不是将这一艰巨的价值传递的任务留给家长和宗教领导者。自此,美国中央政府和州政府颁布了一系列法律和法令来为品格教育提供支持和规范。比如,对品格教育的重视可以从90年代在白宫举行的至少6次关于品格教育的国会会议得以证明。

从中央政府对品格教育的支持来看,主要是国家领导人制定一些政策和国会颁布一些法律法规来予以进行。中央政府对品格教育的支持不仅有资金的资助,也有政策的指导。

1987年,“美国国家学校联合会”(American National Schools Council)向美国教育部提出了在公立学校塑造品格的计划,提出要在全国15000所学校中加强品格培养。美国教育部部长赖利(Reilly)也指出:“美国21世纪的成功,取决于青少年良好的科学文化知识和道德准则。学校应该加强与家长的联系,使学生具有优良品格。”²⁹

1991年4月18日,美国前总统老布什(George Herbert Walker Bush)发表

²⁹成少钧. 美国中小学品格教育研究[D]. 河北:河北大学,2004.

了《2000年的美国》，提出了美国教育改革的远期目标和国家“六大教育目标”。在这一纲要指导下的美国中小学改革主要采取了三大措施，其中第一项措施就是“文化基础课程与道德教育课程并重”。1994年7月，白宫召开了“公民与民主社会品格建构”（Character——Building for a Democratic, Civil Society）的第一次会议。1994年，美国众议院（The House）和参议院（The Senate）一致通过议案，确定每年12月的16到22日为“全美品格测量周”（National Character Counts Week），此后国会批准的《中小学教育法案》（ESEA）则明确追加了对于品格教育资助的两个经费来源的条款。³⁰

在1995年5月、1996年6月，白宫又两次组织了公民与民主社会品格建构研讨会，会议重申了品格教育在全美优先发展的地位。1996年1月23日，美国前总统克林顿（Bill Clinton）在州联席会议上呼吁全美中小学进行品格教育、教授儿童良好的价值观以及良好的公民意识。

美国国会（U.S. Congress）、美国教育部对美国品格教育运动还予以了财政上的支持。1995年，美国国会拨专款用于学校进行尊重、责任、信赖、公平、关怀等“核心伦理价值观”（Core Ethical Values）的教育。同年，美国教育部向四个州（包括加利福尼亚州 California、衣阿华州 Iowa、新墨西哥州 New Mexico 和犹他州 Utah）拨发专款用于进行品格教育。1996年，北卡罗来纳州（North Carolina）、康涅狄格州（Connecticut）、马里兰州（Maryland）、密苏里州（Missouri）、南北卡罗来纳州（South Carolina）、肯塔基州（Kentucky）和新泽西州（New Jersey）也得到了教育部拨发的品格教育专款。美国教育部由前教育部部长贝内特（William J. Bennett）发起专门设立了“美国蓝带学校奖励计划”（U.S. Blue Ribbon Panel School Awards Program），对每年在青少年品格教育中做出杰出贡献的组织予以表彰。1999年，美国联邦和州政府开始实施“品格教育试点合作计划”（Pilot Character Education Cooperation Program），有21个州已经接受了美国教育部的拨款。到目前为止，仅国会批准的全国“品格教育先行者资助计划”（Partnership in Character Education Pilot Project Grant Program）的资助经费已经超过三千万美

³⁰ 墨菲著，周玲等译. 美国“蓝带学校”的品性教育一应对挑战的最佳实践[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2002:30.

元。

进入 21 世纪,当代美国品格教育运动仍然保持着强劲的势头,并得到了小布什(George Walker Bush)总统的大力支持。小布什在其 2000 年总统大选的教育计划中也指出:“美国的未来和希望直接依赖于对下一代的教育,即依赖于拥有各项技能和良好品质而获得成功的年轻一代。”³¹

2001 年,美国前总统小布什在宣誓就职后的第 2 个工作日,就指定了联邦政府关于美国教育改革的新政策,公布了“不让一个儿童落后”(No Child Left Behind)的教育蓝图,强调对儿童进行品格教育的重要性。2002 年颁布了“不让一个儿童掉队”法案(No Child Left Behind Act),该法案为品格教育提供资助资金,资金的具体规划是这样的:如果学校能够引用以科学为基础的研究那么该学校就可以优先获得援助申请。而且如果一所学校能够将品格教育计划融入到学校课程中,与州的学习标准一致,并且能够与其它的改革举措协调发展,那么该学校就能申请到资金。除了州教育部可以获得资金奖励外,当地学区也可以直接向联邦政府申请资助。自 2002 年以来,已经有五个州、42 个当地的机构获得了资金。

2002 年 6 月 19 日,小布什在白宫专门召开题为“品格与社区”(Character and Community)的研讨会。小布什在会议发言中强调:学校是美国的希望所在,加强品格教育是家长和学校的重要责任。教育者应该教给儿童普遍价值,让儿童知道什么是对的、什么是错的,并通过社区服务等形式使儿童成为一个不仅能够谋生而且知道如何生活的、负责任的和有爱心的公民³²。

此外,美国政府不仅提出一些品格教育开展计划,也制定了一些测评教育结果的方法。如美国教育部制定了“蓝带学校奖励计划”来测量品格教育的成果,该测量方法每年制定不同的标准。³³2004 年的蓝带学校计划主要关注两个标准,即学校必须在三年内在考试分数上取得“巨大的进步”,或者获得巨大的学术成就。申请该计划的信息必须包括社会经济数据、考试成绩和师生比例。

³¹成少钧.美国中小学品格教育研究[D].河北:河北大学,2004.

³²Charles E. Greenawalt II. Character Education in America [R/OL]. Education Resources Information Center, 1996(3). <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal>.

³³墨菲著,周玲等译.美国“蓝带学校”的品性教育一应对挑战的最佳实践[M].北京:中国轻工业出版社,2002:207.

综上所述,美国中央政府重视品格教育,通过各种措施来保证和规范品格教育的发展。政府向所有学校发出大力推进学校品格教育的要求,对品格教育提供资金上的支持,颁布一系列进行品格教育和道德教育的法律法规,制定进行品格教育的宏观政策,这都体现了国家和政府对品格教育的关注和支持。在政府的支持和鼓励下,各级学校开展品格教育的积极性得以提高,并且有了一定的标准和目标,使之能按照正常轨道发展。当然,法律法规的颁布只是一方面,具体还要看学校的具体执行和操作。

第二节 美国州政府对品格教育的立法支持和规划

美国的品格教育不仅受到了联邦政府和国会的重视,还得到了州政府和地方各级政府的大力支持,各级政府在政策和策略规划方面进行了支持,也提供了一定的资金援助。不同的州在推进品格教育开展的过程中制定的政策和法规不尽相同,采取的措施也存在差异。一些州颁布了相关的进行品格教育的法规法令,一些州则鼓励法律法规的颁布,还有一些州虽然没有颁布法令但是却支持品格教育的开展。

在20世纪90年代,一些州政府为品格教育颁布了各种法令法规,还制定了进行品格教育的方案。以美国亚拉巴马州(Alabama)为例,该州在1995年颁布了一项“1995责任法规,第95—13号法案”(1995 Accountability Law, Act 95—313)。该法规批准进行品格教育。该法规主张:“州教育部和所有的地方教育部门都应该对所有年级实施一项全面的品格教育计划,计划应该包括每天对学生进行不少于十分钟的发展学生品格特质的教学。该计划应该关注学生的诸如勇气、爱国主义(Patriotism)、公民(Citizenship)、诚实、公平、尊敬、仁慈、合作(Cooperation)和自制(Self-control)等品格的发展。”³⁴该州的教育部通过“亚拉巴马学校领导协会”(Council for Leaders in Alabama Schools)为该计划提供资金援助。

1998年,阿拉斯加州(Alaska)成立了“阿拉斯加品格教育伙伴”(Alaska Character Education Partnership),颁布了一项名为“阿拉斯加条例14.33.200”

³⁴<http://www.character.org/charactereducationlegislation>

(Alaska Statute Section 14.33.200) 的法令。为了给阿拉斯加州实施品格教育提供策略，阿拉斯加州教育部和阿拉斯加校董联合会 (Association of Alaska School Boards)、阿拉斯加家校联合会 (Alaska Parent Teachers Association) 联合成立了“阿拉斯加品格教育伙伴”组织。通过该组织成员的努力，品格教育计划得以在阿拉斯加州开展。该州的品格教育计划是以建立优质学校为目标，该计划在改革内容上以阿拉斯加州的公民权和健康的生活技能为标准；重视高品质的专业发展、社区的参与和对学校卓越标准的支持。

该法令的具体内容包括：1.到2007年7月1日为止，每一个校区都应该采取一些措施来预防扰乱、恐吓和欺负学生的行为的发生。每一个校区都应该和家长、监护人、学生、志愿者以及学校的员工就这一政策进行沟通。2.该政策必须按照家长、学生、员工和志愿者、管理者、社区代表都参与的标准程序才能在每个校区运行。该政策必须强调积极的品格特征和价值观，强调学生有责任遵守该地区预防扰乱、恐吓和欺负学生的行为发生的政策。该政策也强调要准备适当的惩罚计划并且要向当地的执法部门报告犯罪行为。³⁵学校员工、志愿者、学生和管理者必须贯彻该政策。

在2000年，加利福尼亚州颁布了《2000年议会第2028号法案》(Assembly Bill 2028 of 2000)，法案中的《加利福尼亚教育法规》(California Education Code) 中的第233.5(a)和第44790.3这两项决议都体现了对品格教育的支持。这些法规为该州的每一个教师都提供了一本品格教育手册。这些法规鼓励州属教育部调查学校董事会和县级教育机构对促进品格发展的教学材料的需求情况，并且要求教育部将结果反映给州属部门。在2007年，加利福尼亚州将十月当作“品格教育月”(Character Education Month)。

其中《加利福尼亚教育法规》的第233.5(a)条这样规定：“每一个教师应该致力于将道德、真理、公平和爱国主义的原则传递给学生，让学生真正了解美国公民的权利、职责和尊严，了解公正和人的尊严的含义……每一个教师都应该积极为学生建立一个能使学生充分发挥自己的潜能，并且能够远离罪恶的行为、实践

³⁵<http://www.character.org/charactereducationlegislation>

和活动的的环境，这样才能预防暴力行为的发生……”³⁶

在犹他州，政府颁布了一系列与品格教育有关的法规条例。主要见于《犹他法规注解》(Utah Code Annotated) 中的第53A—13—101.4条和第53A—13—109条，另外还有“HCR 7 of 2003法令”和《2006年众议院法案339》(House Bill 339 of 2006)。

在2003年，通过了一项名为“HCR 7”的法令来促进学校的品格教育和公民教育，该法令旨在强调教授有关公民职责和尊敬他人的价值观。在2004年，犹他刑事法庭还颁布了《犹他法规注解》“53A—13—101.4”法令，该法令对公民教育和品格教育进行了界定，并且要求这两种教育都应该被融入进K12社会研究课程中，并且要求将其和正规学校教学一起进行。在2006年，《众议院法案339》建立了关于公民教育和品格教育的犹他委员会(Utah Commission)。从2006到2007年，该委员会耗资50000美元建立进行公民教育和品格教育的公众意识培训的同盟。

其中“53A—13—9”法令规定：“通过课程的整合，学生应该学习关于诚实、正直、民主、责任和尊敬等价值观；要学会尊敬并且理解《独立宣言》(the Declaration of Independence) 和美国及犹他州的宪法；要学习犹他州从殖民时代到非殖民时代的历史；还要了解自由经济制度的要素和带来的益处；要学会尊敬家长、家庭；要了解诚实的劳动所带来的光荣和必要性等。如果必要的话，当地的校董会和学校管理者应该为达成该法令的目的和要求提供培训、指导和鼓励，还应该重视在公立学校的正规教学过程中进行有效的公民教育和品格教育。”³⁷

堪萨斯州在2007年颁布了68号议会法案，其中Sec5(a)部分有涉及到品格教育的法规。其中第72—8256条法规要求学校实施计划来解决网络欺骗这种现象，并且要求学校采取措施防止欺骗的发生，并制定计划去解决这种问题，这就要求学校为教育者和学生提供专门的培训。2007年议会法案(2007 Senate Bill) 号召州教育局为那些确实有需要的教育地区提供品格教育的技术支持。

其中 Senate Bill 68, Sec5(a)是这样规定的：受来自学区的要求，州教育局应

³⁶<http://www.character.org/charactereducationlegislation>

³⁷<http://www.character.org/charactereducationlegislation>

该为每个年级提供适合每个学区的学生品格发展计划的正确课程，但这并不是要求其形成新的课程或新的品格教育计划。“品格发展计划”指的是强调品格特质的计划，在这里品格特质指的是积极的品格特征，它包括但不限于诸如诚实、责任、专注、耐心、友善、尊敬、自制、合作等品格特质。³⁸

各州政府除了制定相关法律法规之外，也设立专项资金来支持品格教育的开展，还开展通过培训政府官员、教职工和家长来协助推进青少年品格教育的试验活动。地方教育行政部门也组织编写可供学生、教师、家长使用的品格教育教材和参考资料。一些城市和地区还制定了相应的品格教育计划。

比如，佐治亚州（Georgia）政府没有向品格教育计划提供直接的资金，但是它却向当地校区提供了一系列收集这些资金的策略。这些策略包括安排那些私人企业和公民组织为品格教育计划提供资金援助。佐治亚州还致力于将州和美国政府所补助的资金分配给校区，以帮助品格教育实践的各方面，比如教育人力资源的发展和性教育（Sex Education）、毒品教育（Drug Education）。³⁹

第三节 美国品格教育的立法及规划的特点

美国品格教育在政府的立法支持下得以更加顺利地开展，政府的立法支持不仅有政策的法规支持，还有资金方面的条例规范。可见，美国政府对品格教育的立法支持的内容非常多样。一些州政府颁布的法令比较具体，甚至有进行品格教育的策略的指导；中央政府颁布的法律条例比较抽象，范畴更广，主要是从宏观的角度对品格教育予以支持和指导。

美国政府的立法不仅包括中央政府下达的法令还包括地方各级政府制定的法规和法令，尤其是各级州政府在促进品格教育的发展方面制定了一系列的法律法规。美国品格教育的法规法令和品格教育的发展历史一样悠久，同样也经历了跌宕起伏的过程，不同时期随着社会的发展变化美国政府对品格教育的态度不一样，制定的法令法规也不相同。纵观20世纪90年代以来的品格教育的相关立法，我们可以发现品格教育受到越来越多人的关注，国家对其的政策支持也越来越明

³⁸<http://www.character.org/charactereducationlegislation>

³⁹Charles E. Greenawalt II. Character Education in America [R/OL]. Education Resources Information Center, 1996(3). <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal>.

确和规范，内容更加细化。21世纪以来，美国对品格教育的立法支持仍然很多，主要是国会及教育部对其颁布的一些法案和法规，各州也颁布了相关的法令来推动和规范其发展。

总之，品格教育在发展的过程中得到了来自各级政府的支持和帮助，也对品格教育起到了监督和指导的作用。政府的支持和参与是美国的品格教育得以迅速发展的重要原因，也是品格教育取得良好效果的基础。

第二章 美国品格教育的学校实践探索

学校教育中不可忽视的一点就是，学校除了进行知识的教学，还有其它一些任务，其中一个重要的任务就是对学生进行思想品德的培养。美国学校历来重视道德教育，20世纪八九十年代美国品格教育作为美国道德教育新的发展模式在经历了一个兴衰的过程之后重新兴盛了起来，并逐渐成为教育的重要内容，得到美国学校的关注。很多教育者和相关人士都支持品格教育在美国学校的开展，西奥多和南希·塞泽就认为：“学校有三项核心的任务：使年轻人为将来参与社会工作做好准备；让他们更好地使用他们的头脑，能进行深思熟虑；教育他们成为有思想的公民，有修养的人。”⁴⁰美国前总统布什在《重视优等教育》中也提到：“学校不能仅仅发展学生智力，智力加品德才是教育的目的。”⁴¹

美国品格教育在学校的实施是不可避免的，因为教师在有意和无意中都会塑造学生的品格——或是通过交往的方式，或是通过正反例示范。另外，21世纪是一个社会转型的时期，这个世纪社会面临的矛盾和问题更多，青少年的道德问题仍是值得社会关注的问题。可见品格教育不是学校可以选择进行的，是不可避免的，因此品格教育成为美国学校的关注点，并且在学校占有优先的地位。

品格教育在学校的开展积累了一定的经验，因此有必要对其进行一些系统的理论和实践研究。本文将主要对美国品格教育进行实践探索，主要从两个角度进行，即学校和校外。本章主要研究美国品格教育在学校的实践情况。

第一节 学校品格教育的目的

一、学校品格教育的目的

针对美国青少年价值的混乱状况，诸如暴力与破坏行为、偷窃、作弊、蔑视权威、欺辱同学、执迷顽固、粗话、性早熟和性虐待、公民责任感不断减弱、自毁等行为的出现，托马斯·利科纳说：“纵观历史，世界上的任何一个国家，都

⁴⁰托马斯·利科纳著，施李华译，培养品格-让孩子呈现最好的一面[M].北京：中国社会科学出版社，2005：93.

⁴¹威万学，唐汉卫.现代道德教育专题研究[M].北京：教育科学出版社，2005(9):127.

为教育树立了两个伟大的目标：使受教育者聪慧，使受教育者高尚。”⁴²可见，努力将公民培养成为具有良好品格的人就是品格教育的总的目标。

根据品格教育的定义来看，品格教育并无一个统一的定义，因此品格教育的具体目标也不统一。如伦顿（London）认为“品格教育是培养公民美德和素质的教育，是一种适应社会的教育。它教给儿童一个公正社会里公民应具有的规则。它的主要任务就是使儿童成为有创造力的和可依赖的公民。”⁴³在此伦顿认为的品格教育的目标就是培养有创造力和可依赖的公民。另外，“管理和课程发展协会”（Association for Supervision and Curriculum Development）认为品格教育就是向学生传递基本的价值观念，如仁慈（Kindness）、勇气（Courage）、宽容（Toleration）、自由（Freedom）、诚实、平等（Equality）和尊重（Respect）。其目标在于培养学生成为道德上有责任感的、自律的公民。可见，品格教育的具体目标设定上存在不一致。

综上所述，由于品格教育没有一个统一的定义，又由于美国的教育分权制度，这样美国各州掌管着自己的教育事务，因此很难有一个全国性的、统一的品格教育目标。但是，品格教育的总的目标是一致的，即都想培养具有优良品质的人，并且目标中存在一些相同点，即都主张培养一些基本的包括诚实、真诚（Sincerity）、正直（Integrity）、勇敢、公正（Fairness）、自律（Self-discipline）、善良、乐于助人（Helpful）、尊重他人、自我完善（Self-improvement）等的品格。实际上，美国各个州的学校教育制度不尽相同，每个学校的生源不同，因此每个学校采取的进行品格教育的措施与目标也存在很大区别。因此，美国学校品格教育从表面上看没有明确和统一的教育目标，但是把青少年培养成为一个好公民、好孩子、好的社区成员，进而成为一个具有良好品质的世界公民的目的都是非常明确的。

二、学校品格教育的具体目标

鉴于美国是一个多民族的国家，实行州自主管理的教育制度，全国没有统一的道德教育大纲和内容，学校进行品格教育的具体目标也不一致。国家、州和学区、学校以及各种组织都提出了不同的具体的品格教育目标，这些目标为学校的

⁴²[美]托马斯·利科纳著，刘冰、董晓航、邓海平译.美式课堂品质教育学校方略[M].海口：海南出版社，2001(2):4.

⁴³郑富兴.现代性视角下的美国新品格教育[M].北京：人民出版社，2006:40.

品格教育内容提供了多样化的选择。事实上，美国很多学校实施的品格教育的具体教育目标都不相同，它们往往都具有各自的特色，会根据自身的情况自主设计和确定一些核心的价值观念进行品格教育。

联合国教科文组织（UNESCO）在《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》的报告中将道德价值观念分为四类：“一、社会价值标准：合作、正直、和蔼、孝敬长辈、社会正尊重他人、公民精神、社会责任感、尊重人类尊严、人权、劳动尊严等。二、有关人的价值标准：忠厚、诚实、守纪律、宽容、有条理、襟怀坦荡、上进心强。三、关国家和世界的价值标准：爱国主义、民族意识、和平的公民责任、国际理解、人友爱、民族间相互依存的意识等。四、认识过程的价值标准：实事求是的可行方法辨别真伪、追求真理、慎于判断等。”⁴⁴

美国学校品格教育的主要目标按照上述标准大致可以分为以下四类：⁴⁵ 1. 国家意识教育，即运用节日庆典、博物馆、成果展等多种形式潜移默化地增强公民的社会凝聚力和国家认同感等爱国主情感的教育；2. 责任公民教育。即学校通过专门的“公民学”（Civics）课程，使学生了解人人均享有法律规定意义上的权利、义务和责任，培养学生的自我责任感和社会责任感的教育；3. 个人道德价值标准教育。即培养作为当代人的基本道德素质要求的良好品格的教育，这些良好品格主要包括诚实、忠诚、正直、勇敢、公正、自律、善良、乐于助人、重他人、自我完善等方面；4. 现实道德问题教育。即在道德实践环节中培养学生良好的道德判断能力和道德推理能力。

一些学校、组织或者学校自行设计的品格教育目标也各不相同，以下就是几种不同的品格教育目标。美国“品格测量联盟”（Character Counts）在 1992 年的会议结果中提出了品格的六大支柱（Six Pillars of Character）：尊重、责任、公平、值得信赖、关怀、公民责任，并以此作为进行学校品格教育的内容。

前面提到的《加利福尼亚教育法》第 44790 条规定宣布在该州的所有公立学校的 K12 年级实施有效的伦理和公民价值教育计划，该计划提出了基本的伦理和公民价值，其中包括个体的尊严和价值、公平和平等、诚实、勇敢、自由与自

⁴⁴S·拉塞克,G·维迪努,马胜利等译.从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望[M].教育科学出版社,1996(6):158.

⁴⁵田贵华.美国学校品格教育研究[D].武汉大学,2005(5).

律、社会责任感、正义、机会平等。⁴⁶这些价值观体现了该州的品格教育目标。

俄亥俄州辛辛那提(Cincinnati)的普林斯顿学区(Princeton School District)选用了一套统一的品格教育价值,具体包括:诚实和正直(Honesty and integrity)、坦诚(Frankness)、礼貌和同情(Politeness and sympathy)、忠诚(loyalty)、智慧(wisdom)、自由(Freedom)、正义(Justice)、平等(Equity)、多元与宽容(plurality and toleration)、负责(Responsibility)、一致、自制和勇敢(self-control and courage)。⁴⁷这些价值观是该学区统一使用的品格教育目标标准。

另外,一些学校针对不同阶段的学生设计不同的品格教育目标。总的来说,在美国小学阶段和学前教育阶段,学校设立的主要价值目标包括:成为可信赖的人(Trustworthy);学会尊重(Respect);学会负责(Responsible);关心;做合格公民;控制情绪(Emotions control);解决冲突(Conflict resolution);学会倾听(Listen);不恃强欺负(No bullying);不偏见(No bias);学会合作(Cooperate)等。而在中学阶段设立的价值目标主要有:可信(Credibility)、尊重、负责、正直、诚实、勇敢、公正、关心(Caring)、勤奋(Diligence)和做合格公民(Qualified citizen)等。⁴⁸

第二节 学校品格教育的实施途径

美国品格教育并没有统一的具体目标,教育内容也存在多样化,因此不同地区不同学校在开展品格教育的过程形成了多种教育途径和方法。其中一些途径和方法经历了实践的检验后,得到了教育者的认可并成为其它实施品格教育者借鉴和采用的对象。

在学校进行品格教育的方法和途径多种多样,每所不同的已经获得国家品格学校认可的学校所采用的品格教育的方法不尽相同。利科纳在其《培养品格——让孩子呈现最好的一面》一书中就总结归纳出在学校进行品格教育要从多方面多角度出发,利科纳从学校的领导、领导团队的建设、学校环境的建设和品格教育课程的研发等多个角度出发阐述了在学校开展品格教育可采取的措施和途径。这

⁴⁶郑富兴.现代性视角下的美国新品格教育[M].北京:人民出版社,2006:152.

⁴⁷Madonna M. Murphy, Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 33.

⁴⁸丁锦宏.品格教育论[M].北京:人民教育出版社,2005(12):169-170.

些方法都是来自实践并被加以证明的，这些教学方法是进行品格教育不可或缺的。通过对美国品格教育在各学校的实施途径和方法的总结和归纳，可以发现美国学校主要通过三种方式对学生进行品格教育：一是通过课程进行教学，这不仅指通过有专门的教学计划的品格课程进行教学，也包括利用学科课程进行品格教育的渗透教学。二是通过校园生活实施品格教育，指从学校的制度文化、学校环境、班级文化、课外活动等多个角度对学生进行品格教育的熏陶。三是指通过学校与家长、社区的合作来促进品格教育的开展。下面将从这三个途径来具体分析品格教育在美国学校的实施。

一、通过课程实施品格教育

课堂是学生接受教育的主要场所，课程学习是学生主要的方法和途径。教师主要通过课堂上的各种课程向学生“传道授业解惑”。在进行品格教育时，学校主要的教学手段仍然是课堂教学，也主要通过课程来实施品格教育。实施品格教育的课程不仅包括专门的品格课程，也包括其他的学科课程。

（一）专门的品格教育课程的实施

专门的品格教育课程强调在课堂上进行核心价值 and 美德的讲授，侧重于对学生道德认知能力的培养，强化学生对价值和美德的理解。在这类课程中，一类是品格教育研究中心开发的商业性课程，比如：品格教育协会(Character Education Association)开发的课程、杰弗逊教育中心(Jefferson Education Center)开发的品格教育课程等等。另一类是学校根据社区和自己的实际情况编制的课程。专门的品格教育课程作为对学生进行品格教育的主要课程，是别的活动所不能代替的，也是进行核心价值 and 美德传递的主要手段和工具。这是因为学术类课程知识本身饱含着思想性、教育性，能够使学生理解和学习各种价值和美德，而且，可以通过学术类课程的教学内容、教师的教学目的、师生关系的融洽来有意识地培养学生的品格。因此教师既要在课堂上充分调动学生学习的积极性，认真进行课程教学，又要将知识以学生最易接受的方式教给他们，同时教师还要时刻考虑自己的课堂行为，注意行为产生的示范作用。

利用专门的品格课程进行教学时，教师经常利用直接的教学、历史介绍、电

影展示、嘉宾讲座的形式对学生进行品格教育。直接的教学策略是课堂教学的主要策略。教师在进行品格教育的直接教学时，常常会教导学生进行道德反思，这个过程主要包括教学生认识道德问题；让学生进行道德推理；引导学生做出道德的决定；培养其进行道德上的自我认识和自我批评的能力。也会利用一些互动的教学策略给学生提供道德实践的机会，互动的教学策略包括角色扮演、小组合作等。此外，教师常常通过一些奖励和赞赏的方法进行品格教育。

美国学校为了进行品格教育还专门制定了一些专业性强的课程或者从一些品格教育组织中引进一些商业性的品格教育课程。这些课程就是品格教育的正式课程，也是比较系统和完整的课程，这些课程内容直接与品格教学有关。

美国大部分学校现在使用的品格教育课程要么是商业化的课程，要么是学校自己研发的课程。大部分学校的课程设计都是以学校范围的价值观、美德、品格特质、社会技能等内容为基础，然后将这些品质融合到他们的课程计划中。一些学校已经有效地实施了品格教育的计划，因此它们已经编写了自己学校的课程。另外还有一些商业性的课程计划，比如蓝带学校使用的课程计划就包括“品格教育研究所课程”（the Character Education Institute curriculum）、“杰弗逊品格教育中心课程”（the Jefferson Center for Character Education）、“儿童发展计划”（the Child Development Project）、“长颈鹿计划”（the Giraffes Program）、“赫特伍德课程”（the Heartwood curriculum）和“智慧的历史名言课程”（Wise Quotes curriculum）。⁴⁹

由于美国的教育权利主要集中在地方，因此课程因不同的州而不同，同一州的不同学校的课程也有很大的差异。但是美国学校的品格教育课程还是具有统一性的，因为包含着一些共同的内容，相同的内容包括诸如诚实、正直、勇敢、公正、礼貌等共同的价值观和美德。下面我们就几种比较常见的品格教育课程进行分析。

1. “品格教育研究所的课程”（Character Education Institute Curriculum）

“品格教育研究所”（Character Education Institute）成立于1942年，为前幼

⁴⁹Madonna M. Murphy. *Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge* [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998:49.

稚园阶段到9年级学生提供品格教育课程。该研究所编制的课程强调自尊、宽容、自律、批判性思考能力，关注全面价值观的融合，明辨是非的能力的改进。

德尔塞罗 (Del Cerro) 小学是位于加利福尼亚郊区的一所小学，该学校就采用“品格教育研究所的课程”来进行品格教育。该学校每个月都会在每个班级里提出一句话，这句话代表了一种核心价值或美德，如友谊(Friendship)、友善、合作、责任、诚实、体育精神(Sportsmanship)、尊敬、勇气、自制和自由等。学校要求教师在课程教学中寻找各种机会来强化和使用这些语言，即通过各种方式向学生传递价值观念。该课程还建议教师在各种教学活动中（如语言、文学、科学、社会研究、阅读、艺术和口语课程教学活动）来加深学生对所提倡的共同价值观的理解。学校还鼓励每位教师就价值观实际应用的途径和方法进行讨论。

该课程还通过运用合作性学习小组、集会和奖励等方式来实施。集会的活动主要是进行每周的价值观的宣传，而奖励的对象是在每月期间行为符合“每月一句话”价值观并且在这一方面树立了榜样的学生，奖励的方式主要是授予卡片或者证书。除了集会和奖励，该课程计划还通过横幅、布告板展示“每周要学习的价值观”。

该研究所把品格教育课程方面的综合信息与课程材料一起在全美发放，并提供实施与评估办法、教师战略以及样板课程。在20世纪90年代早期，品格教育课程已经在美国的430多个城市的45000多个美国课堂中使用。品格教育研究所利用一些调查的数据和通过访谈调查获得的事例性评价，对“品格教育课程”进行了评估。结果证明课程的实施是非常有效的，具体表现在改善了班级行为，促进了师生关系的融洽发展，学生能够更加深刻地进行自我认识了。⁵⁰

2. “培养调解者”(Teaching Students To Be Peacemakers)课程

“培养调解者”这一品格教育课程计划是由罗杰(Roger T.)和约翰逊(David W. Johnson)发起的。该计划是一项冲突解决计划，是基于社会心理学家莫顿·多伊奇(Morton Deutsch)和库尔特·勒温(Kurt Lewin)的理论发展起来的，也是三十年经验的结果。这项计划旨在帮助学生了解并且体会美德，因为学生在解决

⁵⁰Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 195.

冲突的过程中如果有机会实践具有美德的行为那么他们就能够体会美德。该计划的执行者也认为在教学生解决问题的过程中能让学生学会应对生活中的挑战。

“培养调解者”计划在冲突解决过程中向孩子们传授美德。该计划所提出的冲突解决的方法教会了孩子们了解并且体会美德，而且还让他们在达成一致意见时有机会参与符合道德的行为。该计划关注“关心、同伴关系、自控、他人的健康、帮助、分享、多样化、信任、道德推理、开明思想等品格，最重要的是合作精神。”⁵¹

该计划的实际实施过程就如冲突解决的过程。冲突的发生往往源于两人都想要同一样东西，但是却不能获得。那么要解决这个冲突就不能让冲突升级，相反每一个人都必须合作。该计划提出应该这样解决冲突：⁵²首先，每个人都必须说出自己想要的东西，这就要求对问题进行诚实的评价，并且愿意尊重对方的言语。接下来，每一个人必须说出该冲突带给自身的感受并且要求信任对方。当分享感受时，可能某个人会不想重复对话，也可能某个人会感觉不舒服。最后，每个人都要认识到问题并且提出一种解决方法。这时如果过程一直在继续那么就需要一种坚持的品格。一旦达成一致的意見，冲突解决的过程就结束了。

以该计划实施的具体案例“学术辩论”（academic controversy）来看冲突解决的过程，在这项练习中，学生被要求按照以下的步骤进行：⁵³

- (1) 就一个学生事件准备学术立场。
- (2) 提出自己的立场。
- (3) 在反驳对自己立场的批判时要驳倒对方的立场。
- (4) 从两个立场来看事情。
- (5) 基于对两个立场的综合形成“最好的理性的判断”。

在这个冲突解决过程开展之后，学生学会了准备、呈现和捍卫某个立场；站在对方的立场看问题；基于双方的最好信息和推理进行决策；学会了批判思维。总之，学生们自己学习解决冲突的策略，当他们解决了自己的问题时，很少再会

⁵¹Johnson, et al. Teaching Students to be Peacemakers[M]. Edina, MN: Interaction Book Co., 1995:30.

⁵²Johnson, et al. Teaching Students to be Peacemakers[M]. Edina, MN: Interaction Book Co., 1995:52.

⁵³Marvin W. Berkowitz, Dr. Melinda C. Bier. What works in character education: A research-driven guide for educators [EB/OL]. <http://www.character.org/charactereducation-aresearchguideforeducators>, 2006-02.

有争论升级为冲突。这种解决冲突的积极的方法减少了学校里暴力事件发生的几率。另外，当学生们理解了这些解决冲突的步骤后，他们就会在学校内外的真实情境中利用这些步骤，当他们这么做时就会养成合作的习惯，这样在解决问题的过程中就实践了美德。

“培养调解者”作为品格教育的课程形式，在学校课程中实践冲突解决的过程。这种课程形式重视小组合作学习和学生之间的相互信任。该计划在学校实施时体现了一些特点，首先冲突解决计划的许多课程都提倡积极的互助，互助是合作性学习的必要的成分。其次，“培养调解者”计划鼓励教师利用课程建立冲突情境，这样学生就能实践冲突解决的过程。为了帮助学生建构性地解决冲突，“培养调解者”计划关注为学生创造参与者可在其中寻求共同目标的合作性情境。学生被要求成为合作者而不是竞争者，要开始认识到彼此利益的合理性，并要寻找能够顾及到双方需要的解决冲突的方法。再次，该计划支持在学校生活的不同阶段进行核心价值观的教学，也支持建立一个关心的课堂环境。最后，“培养调解者”计划鼓励校区的所有成员都学习解决冲突的程序并且被训练成为调节者。只要在人们互动的地方就会产生争论，如在教室、咖啡厅、公交车或者厅堂，因此约翰逊认为冲突解决法应该逐步地教给学生、教师、管理者、公车司机、学校员工、咖啡厅员工或者其他学校成员并且应训练所有成员去协调和仲裁。

针对“培养调解者”计划所进行的至少 18 项调查研究都表明该计划对与态度和学业有关的内容产生了有利的结果⁵⁴。从该计划的实施可以看出，学生对解决冲突的步骤熟练后就能够解决自己的问题，而且该计划最终使学生们将所学到的知识应用到了学校环境以外的情境中。

3. “长颈鹿计划” (the Giraffes Program)

路易斯安纳(Louisiana)的新奥尔良(New Orleans)的艾伦基础小学(Henry W.Allen Fundamental Elementary School)就使用了“长颈鹿计划”，该计划在该校的五年级开展得很好。该小学是一个六年制的小学，学生群体中有 98%的人是非裔美国人，其中 85%的学生是处于贫困生活水平。该课程计划向学生介绍那些真

⁵⁴Johnson, et al., *Teaching Students to be Peacemakers* [M]. Edina, MN: Interaction Book Co., 1995:78.

实生活中的英雄、男女和值得学习的榜样孩子。该课程帮助孩子们区分媒体明星和日常生活中值得钦佩的英雄，帮助孩子们将一次性的英雄行为与为了长期的目标而不断付出的奉献精神区分开来，还教会孩子们区别自私与无私、大方。该课程的实施使学生逐渐将对他人和整个社会的服务当作是有意义的生活的必不可少的一部分。课程的最后部分还提倡让孩子们行动起来，用已有的服务计划去解决他们所关心的难题。该计划致力于为来自充满暴力因素的社区的学生创造一个更加美好的未来。

4. “停想行思”决策模式（STAR System）

“停想行思”决策模式是由“杰斐逊品格教育中心”（the Jefferson Center for Character Education）编制的课程，该中心设在加利福尼亚州帕萨蒂纳市（Pasadena）。该中心开发、出版、推销和提供课程、计划及各种出版物，致力于传授核心价值观念和伦理道德决策技能，培养良好行为、个人和公民责任感，提高学习成绩以及公民的权利和义务等。同样，该中心还支持教育领域的课程发展、培训、咨询、研讨会、全国性杂志、业务通讯季刊等。该中心还出版了《品格课程》（Character Curriculum），这个课程是为2—5年级学生设计的一门品格教育课程。⁵⁵

“杰斐逊品格教育中心”还教授了一种进行道德决策的程序，这种程序就被称作STAR方法（STAR method）。密苏里州的贝尔里福学校（The Bellerive School）就使用了“停想行思”决策模式，该课程教给学生解决问题和冲突的四步决策模式，该模式具体程序包括：行动之前先停下来；思考行动的选择、行为和结果（选择，包括好的坏的；行为是指选择的行为；结果是指选择将会产生的结果）；按照决定采取行动；评价行动对目标和其他人所产生的影响。

该课程关注横跨道德、文化和宗教领域的普遍价值观的系统教学。这些价值观包括诚实、尊敬、负责、正直、勇敢、宽容、正义和礼貌等。该课程计划简单易学，时间期限为一周，已经融入到了正规课程中。该课程还设置呈现每月学习主题的宣传画，例如，贝尔里福学校在十月份就推出了“成为一个善于制定目标

⁵⁵安钰峰.美国地方品格教育组织[J].世界教育信息,2005,(5):15-17.

的人”的学习主题。其它推出的主题还有“成为负责人的人”、“成为守时的人”，“成为懂礼貌的人”，“成为倾听者”，“成为冒险者”和“成为有韧性的劳动者”等。⁵⁶

该课程模式教会学生乐于接受自己的行为结果；帮助学生提高了自信心和自尊心；帮助学生设置和实现现实的目标。该课程计划还是改善校园环境、入学率、学习成绩和自律性的全校范围的系统计划。该课程在大约 6000 个学校和将近 5 万个班级里使用过，研究结果表明该课程计划取得了较好的效果。⁵⁷

5. “智慧的历史名言”课程(Wise Quotes curriculum)

“明智的历史名言”课程计划是“明智的技能训练课程”(Wise Skills)的一部分。“明智的技能训练课程”被认为是以品格教育为目标的课程，通过向学生进行多元文化课程和历史名人课程的教学来进行品格教育。“明智的历史名言”课程按照四个年龄阶段进行课程教学，每一个年龄阶段的教学都基于八项核心的价值观，这些价值观包括积极的态度、尊敬、责任、自律、人际关系、个人目标、公民和冲突。康涅狄格州的(Connecticut)的韦斯特布鲁克(Westbrook)的黛西英格拉哈姆学校(the Daisy Ingraham School)组建了一个与家长、教师、校长、学校心理学家、公共图书管理员和YMCA儿童的计划管理者合作的品格发展指导委员会，该委员会就采用了“明智的历史名言”课程计划。

“明智的历史名言”课程计划适用于三到五年级的学生。该计划每个月都会推出一个具有教育意义和示范作用的品格教育的主题，这些品格教育的主题主要包括诚实、尊敬和责任等。学校每周都会提出一些能够显示当月的品格主题的历史名言；学校会利用早间儿童新闻时间朗读这些历史名言，然后让学生在课堂上进行讨论；学校会在自助食堂的布告板上贴出每月的品格教育的主题；不同年级在每个月都会举办一次展览，展览会上用学生的表现来展示每个月的美德。最后，在计划运行的过程中，每一个员工都会获得一本包含了任务、每个月的品格主题和每周的历史名言的笔记本。这样，教师能够非常明确课程计划的任務，学生们

⁵⁶Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 50-51.

⁵⁷Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M], Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998:210.

也非常清晰地知道自己应该如何做。⁵⁸

该计划在很大程度上获得了教师的指导。一些教师在上课时通过对每个月推出的品格主题进行简单的评论进行课堂教学的导入。教师还以身作则，以自身的良好形象给学生树立榜样，如以对同事、学生的正直、礼貌和友善的态度来影响和指导学生。学校每周的班级会议都关注形成一个大家能够互相友善相处并相互尊重的这样的社区。学生不断传阅和讨论那些能够示范积极价值观的书籍，比如激励人的自传。校长还会对那些成为每月的品格主题教育的榜样学生予以认可，对那些成为模范领导的学生进行奖励。

在该课程实施后，一些家长和学校员工认为该课程计划对学校产生了积极的影响，校长则认为该计划已经改善了学校的氛围和学生的行为。另外，学生对品格的坚持在学生的日常生活中显而易见。

以上是对美国品格教育中几种有代表性的品格教育课程的总结和归纳，当然美国的品格教育课程还有很多，类型多样，在此就不一一列举了。但是总的来说，只是课程开展的形式不一致，课程的内容和目的还是存在共通之处。

（二）其它学科课程的渗透

品格教育不仅有专门的学科课程，还通过与各科教学结合起来进行渗透教学。其它学科课程的渗透是指除了专门的品格教育课程之外的学科课程在教学过程中渗透和贯彻品格教育。其具体渗透方式体现在通过学科本身蕴涵的道德内容对学生进行品格的影响和教育，或者是将某种核心的价值观念贯穿到课堂教学中来。具体来说，主要体现在学校通过人文、社会、科学学科的课程教学，使学生受到某种价值观的教育，得到道德能力的提高。

品格教育在其它学科课程的渗透主要通过其它学科的课程教学中贯穿某种美德或核心价值观，通过一些教学内容引导出一些内在的社会价值观念，并对学生进行教导。各科课程都有一些内容蕴含一些核心价值观或者美德，例如，数学和科学课中科学家的生平业绩、生活和治学态度；历史课上历史事件和历史人物的启示；语文课本中的英雄人物的道德作用；体育课上运动精神和自制能力对

⁵⁸Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998:53.

个人的品性的重要；美术课中经典的美术作品体现的作家的坚持不懈等精神；地理课本中对自然环境和生态的重视所表现的坚持以人文本、可持续发展的价值观等等。

在美国，学科课程的渗透性教学主要是通过各学科课程的渗透进行间接教学，如包括文学、哲学、美术、音乐、宗教等在内的人文和社会学科课程。美国学校注重通过现行的公民课、历史课、地理课和社会课进行人权、价值观、传统文化观、爱国主义等方面的教育。例如，美国的法律规定各级各类学校都要开设美国历史课程，在小学主要侧重将历史故事、伟人轶事，在中学进行系统的历史事实的教学，大学则侧重对民族意识和爱国主义的历史教育。通过这些课程的教学，间接地对学生进行思想品格教育，陶冶学生的爱国主义精神、公民责任感等。另外，美国学校还通过语言、人文、艺术、以及与美国文化有关的课程来渗透品格教育，无论是柏拉图、亚里士多德所倡导的音乐、体育课程，还是语言课程，其目的都是意图通过各科课程的教学间接培养学生德性的多样性，使学生受到某种良好的道德的熏陶，从而塑造他们良好的品性。

此外，美国学校也重视在理工科课程的教学渗透品格教育。例如，在数学课程中体现了对真理的追求，在学习科学概念时常常体现了尊崇自然和自尊的主题。在专业课中实现价值教育的方法主要通过学科与一些价值观的结合来实现，如学工程技术专业的学生必须学会如何适应和改造社会环境和自然环境；学物理学的学生，应讨论物理学在历史上的影响等。通过这些问题的提出，学生会主动地探索这些价值观。

二、通过学校生活实施品格教育

品格教育实施的途径多样化，除了通过课程来进行品格的教学和渗透，也能够藉由学校生活来进行。一些学者认为不应该将品格教育局限于课堂教学，还应该将其与“整个学校生活”（包括很多因素，比如教学方式、校园环境、学校规章制度和课外活动等。）结合起来。涂尔干（Emile Durkheim）在其《道德教育》（Moral Education）中的观点就有提到：“我们不能如此僵硬地把道德教育局限于教室中的课时：它不是某时某刻的事情，而是每时每刻的事情。我们必须把道德

教育融合在整个学校生活之中，就像道德本身卷入集体生活的整张网中一样。”⁵⁹也就是说，他也主张将课堂教学和学校生活的各个层面结合起来共同对学生进行教育。

品格教育通过学校生活进行，这种教育方式虽然不是明显的但是却发挥着重要的作用，这种方式还被称为所谓的“隐性课程”。美国教育社会学家杰克逊(Jackson)在他的《课堂生活》(Classroom Life)一书中指出：“学生从学校生活中不仅学到了文化知识，而且获得了态度、动机、价值和其它心理的成长。这些价值、规范、态度、动机不是从学术课程中获得的，而是经由学校的非学术方面，暗默中、隐性中不直接地传递给学生的。”⁶⁰也就是说，品格教育隐藏在学校生活经验中，虽没有获得承认但又对学生发挥着有效的作用。这些学校生活中的物质文化与精神文化都是进行品格教育的重要媒介和手段。

综上所述，作为在美国道德教育基础上发展起来的美国品格教育在实施的过程中单靠几堂课是远远不够的，因此除了课程教学之外，还通过一些其它的途径来促进学校品格教育的开展，如通过学校生活来进行品格教育。学校生活一般包括课堂中隐性因素，如教室环境、教师言行、师生关系、教学方式等，也包括课堂外的隐性因素，主要指的是校园环境、校风建设、班风建设、校园文化活动、学校纪律与制度以及学校的领导方式等。

下面将从学校生活中的班级文化、教学方式、师生关系、校园环境、学校制度、学生的课外活动等很多不同的角度来具体探索品格教育在学校的实施途径。

第一，从教学方式来看，品格教育就蕴含在教学方式中。

教学具有一定的品格教育作用，主要体现在知识具有思想性，教学具有教育性。在此基础上，教学内容、教师的教学意图、知识的内在教育性都随着教学传递给了学生，能够培养学生的品格。一方面教师的教学方法影响着品格教育的开展，另一方面学生的学习方法也对品格教育的实施产生重大影响。

先从教师的教育方式来看，一方面教师自身的教学方法和风格对学生有示范和指导作用。俗话说“师者，传道授业解惑也”，教师不仅向学生传递知识，还

⁵⁹ [法]爱弥尔·涂尔干著，陈光金、沈杰、朱诤汉译.道德教育[M].上海:上海人民出版社,2001:123.

⁶⁰胡斌武.社会转型时期学校德育的现代化[M].北京:中央编译出版社,2006(5):183-184.

起着言传身教的作用，教师的言行传达着一定的社会价值观念和道德观念，会对学生的品格产生一定的影响。当前美国中小学的品格教育就要求教师将知识和品格一起教给学生，即“教育其心灵和思想”。当教师成为责任、勤奋和自尊的模范时，他们就为学生设立了一个追求的目标标准，学生会不自觉地模仿教师的行为，这个时候教师的言行举止对学生会产生极大的影响。在美国学校的品格教育中，不仅教师成为了示范榜样，学校的领导和其它员工、同学也具有示范和指导的作用。此外，优秀的学生榜样也具有示范作用。美国的中小学通过各种奖励仪式对优秀的学生进行公开赞扬，并大力宣扬这些获奖学生的良好品格，从而对其它学生进行榜样示范。

另一方面，教师的教学策略能够促进品格教育的开展。教师采用的有效的教学策略有助于知识和品格的传授。在美国，教师进行学校品格教育时常常采用一些互动的教学策略。三种最常见的互动教学策略就是群体间的讨论、角色扮演和合作性学习。以群体间的讨论这种教学策略为例，开放性的环形课程（The Open Circle curriculum）和“儿童发展计划”（Child Development Project）中的课堂会议都是很好的讨论式的策略。开放性的环形课程要求每周开两次 15—30 分钟的会议，在会议上学生可以移动他们的椅子排成一个“开放式的圆形”（“Open Circle”），留出一个椅子的空地以代表总是留有再多一个人的空间。“儿童发展计划”利用课堂会议营造一种社区感，他们使学生获得机会参与课堂体验和课堂操作。学生们在会议上讨论事情、规划课堂活动、解决难题以及设定课堂目标。在这样的讨论中，教师促进了整个课堂关于道德、伦理两难情境和其他道德问题的群体讨论，也促进了学生的学习和发展。由此可见，这些教学策略能够推动品格教育在学校的开展，有利于学生的良好品格的培养。

另外，教学方式还包括了学生的学习方式。从学生的学习方式来看，学习本身也是一种道德实践。学生在学习的过程中，不仅学到了具体的道德知识和品质，在运用学习方法进行学习的过程中也锻炼了自己的心智，培养了一定的行为习惯和良好品质，比如自学的过程就是一个很好地锻炼学生自制能力的过程。墨菲就认为学习本身就能提供道德实践的机会，例如，如果学生坚持在一定时间里学习

和做家庭作业而没有看电视,这就培养了他们自律和负责的品格;通过攻克难题,培养了学生勇敢的品格;不断地努力直到问题被解决,培养了其坚韧的品格。⁶¹可见,学生的学习过程也是品格教育的过程,培养了学生多种优良品格。

第二,从班级文化的建设角度来看,建立良好的班级文化也是进行品格教育的途径之一。

美国学校常采用这些策略来进行班级文化的建设:教师通过玩游戏,猜谜等各种活动帮助学生创造充满关爱的班级体,让学生相互熟悉、增进了解;通过“感激时间”、“欣赏时间”、“好行为树”等活动让学生彼此尊重、彼此关心和彼此肯定;通过让学生设计班徽、编写班级成长记录等方式培养学生的集体精神和集体责任感。

另外,班级氛围的创建最常见的方法就是班会的召开,班会可以向全体学生提供参与的机会,也使学生能够体验民主;学生在参与的过程中加深了与同学及老师的联系。这个过程加强了集体荣誉感和道德感,促进了学生的道德进步,锻炼了学生的自我决策能力,并培养了学生的自信心、团队合作精神。

第三,学校的环境建设也是品格教育的途径。

学校的环境建设不仅体现在学校的可视环境方面,也体现在学校的非可视环境中。美国许多中小学校都主张在校园里营造一个能促进品格发展的环境,这种环境围绕着一套核心价值和美德而建设,形成一种潜在的品格影响。学校的环境不仅包括我们能看到的学校环境布置、教学设施、教学楼等可视物,也包括了学校精神环境,即校风、师生关系、日常学习、课堂氛围等不可见的事物。这些环境都在一定程度上影响着学生的品格塑造。

在美国品格教育的实践中,一些中小学校非常重视校园环境的布置。他们将学校的公告、海报及集会都以核心价值和美德为主题,形成了一种有形的品格塑造力量。例如,得克萨斯州(Texas)普拉诺学区(Plano School District)的赫德考克斯学校(Hart Cox School),学生一打开学校的计算机,学校所要求的12个核心价值观与美德就会出现在校园网的主页上。⁶²学校也非常重视营造良好的学校氛围,

⁶¹Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 119.

⁶²Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the

积极的学校氛围也是美国蓝带学校成功的一个原因。

第四，学校制度也可看作是进行品格教育的一种途径。

学校制度在无形中影响着学校的品格教育的进行，学校制度的品格教育功能体现在学校制度的目的及所倡导的价值上。只有获得整个学校制度的支持，品格教育才能在学校真正地实施和发挥作用。学校的制度一方面包括校长的领导，另一方面包括学校的管理制度。校长在领导品格教育时不仅本身起着示范作用，也通过各种计划引导着学校品格教育的发展。美国杜克大学(Duke University)教育学院教授亨德森(Henderson)就认为：“教育领导者应该具有一定的发展组织系统，以及维持符合伦理的和真实的行为的必要倾向和能力。这不仅界定了领导者的品格，而且界定了学校自身的品格和组织成员交往的品质。”⁶³可见，校长的领导在学生品格发展的过程中起着一定的引导作用。此外，美国的许多中小学的学校管理制度也体现了对学生的品格教育，如学生政府和学生委员会等。在美国的新品格教育实践中，许多班级管理制度进行了创新，这种创新对于学校构建积极的品格教育氛围有很大帮助。

第五，品格教育隐含在学生的课外活动中。

美国品格教育学校十分重视让学生通过生活体验和实践训练来发展品格。品格教育的倡导者认为，劝导和讲述并不能有效的改变学生的品格或行为，只有通过实践训练才能真正锻炼和形成学生的品格，才能使学生掌握解决实际问题的技能。因此，美国的中小学常常为学生提供发挥自主性和参与道德锻炼的机会。比如，以建立学习伙伴关系、设立座位小组、设立学习小组、进行跨种族学习、按小组参加测试、设立小组研究项目、开展小组间竞赛、设定班级目标的方式进行合作学习。这些活动都有助于学生在实践中发展品格。

在进行道德教育时，我们知道道德品格是由道德认知、道德情感和道德行为三个方面共同构成的。这三者相互联系，相互影响，道德认知和道德情感往往处于内隐状态，而道德行为是个体的道德状况的外在体现，也就是说道德品格在形成的过程中最终要通过一系列的行为来形成和实现。在对儿童进行道德教育时，

Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 45.

⁶³Timothy Rusnack. An Integrated Approach to Character Education [M]. Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 1998:84.

首先通过一些知识和规则内容对学生进行教育和训练,进而让他们在道德实践中不断重复体验,在这些实践活动中学生才能最终将道德价值和观念内化与吸收。可见,在进行道德教育中,一系列的实践活动是不可或缺的,而学校组织的很多课外活动正是进行道德教育的好机会。

品格教育者认为,品格的发展不仅要求学生要知善,还要求其爱善和行善,也就是要求学生实践他们所知的善,因此学校的各种课外活动在品格教育中具有重要意义。德洛什就认为:“学校的课外活动能够帮助学生体验和践行自律和自爱、合作与团队精神、尊重与责任感、归属感和奉献精神等道德价值。在许多情况下,课外活动计划有助于学生实践和运用共识性价值,以及发展良好品格特质。从运动会到学校协会和出版物,这种机会很多。这些课外活动尽量把学生与成人世界联系起来。”⁶⁴可见,学生的课外活动就是实施品格教育的途径之一。

美国学校品格教育实施的课外活动不仅包括学校的一些典礼、仪式,也包括学生参与的学校服务、活动小组和体育活动等等。许多品格教育者把学校的诸如升旗仪式、班级礼物、唱校歌和背学校誓言等典礼、象征和仪式当作培养学生品质的手段和方法。美国蓝带学校就有运用了一些典礼和仪式来对学生进行品格教育,其中包括集会和晨会,集会的内容包括宣布和解释每周、每月或每年的品格特质,或者是对那些已具有这些品格特质的学生进行奖励,集会还为学生提供了实践“良好观众行为”的机会;晨会主要是解释每周的品格特质,确认表现良好的学生,也通过授予旗帜、荣誉名单和光荣榜等方式来奖励学生。⁶⁵此外,学校用来进行品格教育的活动还包括学校服务活动,这其实就是一种服务学习,包括了学生参与的日常事务,如擦黑板、浇灌学校植物等教室日常杂物;地面清洁等学校日常事务。学校还为学生提供健康指导、心理服务、演讲、为特殊生服务、保管和宣传服务等服务活动。学生在这种学校服务的过程中通过实践价值来学习。学校开展的各种课外活动小组也是进行品格教育的重要途径,这些小组的开

⁶⁴Edward F. DeRoche, Marry M. Williams. *Educating Hearts and Minds: A Comprehensive Character Education Framework* [M]. Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 1998(1):74.

⁶⁵郑富兴. 现代性视角下的美国新品格教育[M].北京:人民出版社,2006(11):191.

办关注了学生的各种兴趣，在活动中小组成员逐渐形成了自己的品格。这些课外活动确实促进了学生的品格的发展。

三、通过学校与家庭、社区的合作开展品格教育

在美国，学校的品格教育非常重视家庭和社区的参与，强调学校与家庭以及社区的合作。许多学校都成立了“家校联合会”(Parents—school Association)或“联谊会”，通过这些会议的开展，交流学生的情况和学校品格教育的开展情况，这样家长和社区有机会共同参与品格教育大计的商讨。美国也非常重视学校社区文化建设，每个学校都设有专门与家长及社区联系的工作人员。社区中的一些商业机构也参与到学校的品格教育中来，它们为学校品格教育提供了资金支持和帮助。家庭和社区参与到学校的品格教育中来有利地促进了品格教育的开展，并为品格教育在美国学校的进行提供了一系列的支持和帮助。

(一) 美国学校品格教育与社区、家庭的合作途径

美国品格教育非常重视家庭、学校与社区之间的合作，这一点在美国卡耐基金会青少年研究课题组发表的讨论报告《转折点：为21世纪准备美国青少年》中就有体现，该报告的两条建议都体现了对学校与家庭、社区合作的重视，如提出重新使家庭参与青少年教育，让家庭支持学生在家和学校的学习；把学校与社区联系起来，为学生提供在社区服务的机会，并且利用社会资源丰富学生的课外活动。⁶⁶美国的品格教育实践证明，学校、家庭和社区都在品格教育中扮演着重要角色，三者缺一不可。

1. 美国学校与社区的合作

随着孩子们进入除学校和家庭以外的更广阔的世界中，家长和学校进行的教育就必然会受到来自社区的影响。学生在参与社会活动的过程中，不可避免地会吸收一些来自社会的观念，因此，家长和学校教导的知识和价值观念必须再由社会来维持。这就需要建立一个良好的社区环境来提高孩子们的品格，要加强学校与社区的合作关系，让美德和正确的价值观念环绕在孩子身边。

⁶⁶Timothy Rusnack. An Integrated Approach to Character Education [M]. Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 1998(2):134.

利科纳就曾总结了一些学校和社区合作进行品格教育的策略经验。他认为进行全面的品格教育要求建立一个有品格的社区，应该从加强学校与社区的联系开始。首先，学校应该全力寻求社区对品格教育的支持，在学校有效地教授品格之后，要号召社区与学校合作，帮助学校解决一些难题，向学校提供一些建议。其次，积极鼓励社区的成员参与品格教育。俗话说，人多力量大，社区内的所有成员都有机会参与品格创建。在进行品格教育建设的会议时，应该邀请广大社区成员代表参与，吸取更多意见。再次，可以让商业机构参与其中，商业机构可以为学校品格教育提供资金支持，成为社区品格教育的合作者。比如，位于密苏里州的圣路易斯的一家名为麦克唐奈·道格拉斯（McDonnell Douglas）的公司就曾与该地区的“合作学区”商讨与学校一起促进社区品格教育，结果开展了“加上品格”计划（Character Plus Program），并且使参与的群体覆盖 87 个公立学校管区和 30 万名学生，也使这个社区成为了当时全国最大的致力于品格教育的地区。

67

此外，美国品格教育的学校与社区的合作还采用了一些有效的方法。比如，品格教育者通过将体现美德的标语和资料张贴或者发送到各个社区以将品格教育的理念贯彻到社区中来。又如，将品格教育与社区的其它活动结合起来，通过活动来拓展品格教育。此外，还提倡让社区志愿者在学校里讲授品格等方法。总之，品格教育要想得到整个社会的支持和持续的发展就必须将对品格的关注贯穿于社区的日常生活和活动中来。美国社区通过各种方式开展品格教育，在一定程度上有助于品格教育的开展。

最后，我们可以通过一个具体的案例来看社区和学校是如何进行品格教育的合作的。宾夕法尼亚的哈里森中学（Harrison Middle School）充分运用了社区的力量来进行品格教育，该校是一所初级中学，该校与所在社区及家庭通过各种方式来进行品格教育，如制定学生主导的家长会议计划，在周六早晨为家长解答青少年教育问题、成立了类似于我国青少年宫的少年中心、制定抵制毒品计划，通过这些计划的制定和活动的开展，社区在积极参与、赞助和保护少年中心这样的

⁶⁷施李华译,托马斯·利科纳著.培养品格—让孩子呈现最好的一面[M].北京:中国社会科学出版社,2005: 234.

青少年活动场所时发挥了重要作用，由警察局创立的“抵制毒品计划”(Drug Awareness Resistance Program)也体现了社区的支持。⁶⁸

年青人正处于一个不断接受新知识并不断受到影响的阶段，他们的道德发展同样受到他们所看到的、所听到的与所处的环境的影响。在家庭和学校以外，学生的道德思想和价值观念必然受到社会因素的影响，在美国社会学生主要受到来自社区的因素的影响。可见，品格教育得到社区的支持和帮助是必不可少的，为了提高孩子们的品格素养，的确需要加强学校与社区的合作。

2. 美国学校与家长的合作

家庭是学生受教育的重要环境，父母对教育的重视和参与是学校教育成功的重要支持和后备力量。家长的经济条件、教育背景和个人素质都对学生有重要影响，但是这些影响都比不上家长对学生教育的重视，比不上对学生的鼓励和关心。

利科纳认为“当学校和家长之间组成一条联合阵线关注孩子的品格问题时——遵守规定，尊重权威，对家庭作业富有责任心，诚实地对待考试和学期论文，以及在运动比赛中具有光明磊落的态度——学生会对此得到一个清楚、一贯的信息，并更有可能认真对待。”⁶⁹许多理论和实证研究都证实儿童在家庭中的早期经验是影响儿童学校生活和道德发展的重要因素，家庭是儿童道德学习的主要源泉。然而，越来越多的家庭并不能满足孩子在家庭的教育需要，单亲家庭的增加，工作任务的加重这些原因都使得家长对孩子的关心不够。家庭作为教育的摇篮，良好的家庭环境会激励孩子取得进步，良好的家庭教育会培养孩子良好的品质。

在美国，学校与家长的合作体现在多方面，有的家长会志愿参与学校的教育，有的学校会主动与家长联系。比如在美国的“蓝带学校”中，就有很多的家长志愿者积极参与到孩子的品格学习中。以加利福尼亚州的康科德(Concord)的蒙特花园学校(Monte Garden School)为例，该学校的教师、校长和家长就共同合作进行学生的学业教育和价值观教育，校长会写信要求家长经常和学校保持联系并交流学生的情况。⁷⁰

⁶⁸Timothy Rusnak. *An Integrated Approach to Character Education* [M]. Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 1998(2):138-143.

⁶⁹施李华译,托马斯·利科纳著.培养品格—让孩子呈现最好的一面[M].北京:中国社会科学出版社,2005(5):60.

⁷⁰Madonna M. Murphy. *Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge* [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 54.

很多致力于品格教育的美国学校正在建立家庭与学校之间的牢固的合作关系，并且形成了一系列帮助年轻人学习品格和美德的方式。具体如下：

首先，激励家长重视教育，让家长意识到自己对孩子教育的启蒙和最原始的作用。家庭要为学校教育打基础，协助学校教育的开展。其次，学校激励家长积极参与品格教育中来。很多家长自身可能不懂教育，也不重视孩子的教育，以为将孩子交给学校就万事大吉，学校应该与家长沟通，让其明白教育的重要性及自身的重要作用，并向家长提供建议。比如，有的学校通过建立“家长教师协会”(Parent—Teacher Association)或家长教师组织向家长提供培训，传递教养孩子的知识。第三，学校给家长布置作业，分配任务，比如有的学校给学生布置有关品格的作业，让学生和家长一起完成。在这个完成作业的过程中，家长与学生一起面对一些品格问题，共同探讨，家长可以将孩子引导到正确的道路上来。第四，让家长参与设计品格教育课。学校在设计品格教育课的时候，通过询问家长的意见和建议，可以了解他们对孩子的教育要求，也可以拓宽思路，获得更多的想法。第五，增强学校与家长之间的积极沟通。家长和学校沟通得越多，就越会觉得学校确实在关心自己的孩子，而且也越能体验到自己身上的教育职责，这样家长就会投入更多精力和学校一起协作进行品格教育。第六，学校还为家长提供有关为人父母的课程，为学生提供一些教育孩子的方法和技巧。纵观历史，学校和家庭已经成为培养年轻人美德和品格的主要主体。这两者进行合作，将会在品格教育上发挥更大的作用。

位于美国约旦埃尔布里奇学区 (Jordan Elbridge School District) 的拉姆斯德尔小学 (Ramsdell Elementary School) 就采用了学校与家庭合作的模式，该小学成立了“家长教师联合会”(The Parent Teacher Association)，该组织是促进品格教育开展的组织。⁷¹该校的家长 and 学校的员工共同致力于支持学生的学习，这个群体组织筹集资金的活动，为家长监督的象棋俱乐部购买教室用电脑和象棋用具，他们也为学生参与的电影展付费。每一年，他们都会组织一个教师和员工评价日，其它的活动包括家长参与阅读搭档、季节音乐会、大量的聚会、实地考察

⁷¹Rodak Nancy. Character Education in the Elementary School [D].New York: Empire State College, 2005.

旅行以及社区支持的问题解决团队。

美国家庭比较重视孩子的教育,关注孩子的品格发展,他们与学校相互配合,是学校教育的强有力的后盾。总之,在进行品格教育时不能忽视家庭的重要作用,家长应该利用各种机会全心帮助自己的孩子成长为具有美好品质的人,这是家长的职责。

(二) 学校、家庭和社区合作的特点与意义

美国学校在进行品格教育时,非常重视家庭、学校和社区之间的互动和合作,他们共同致力于建立一个良好的品格教育环境,而且形成了一些颇有经验的合作策略与方法。学校与家庭、社区在品格教育中形成了一些合作模式,有的是在社区开展的,有以学区形式开展的,还有在学校开展的。社区开展的合作模式主要是通过学校和社区的青年团体或组织通过开展会议和活动来提出一定时期内的品格教育的主题,让整个社区参与成员共同进行主题的推广和教学。这些成员有社区的学校、商业界的组织、公民组织和青年成人等。

一些学区则通过制定品格教育计划,邀请社会、学校和家庭成员共同对学生进行品格教育。还有通过对学校教师进行培训,促进其开展教育的积极性。例如,休斯敦独立学区(Houston independent school district)就开展了一项旨在培养学生自爱、抵制毒品和酒精的“休斯敦独立学区计划”(HISD Program),该项品格教育计划分为两个部分进行,即家长——社区部分和学校部分。该计划要求教师将所教授的诸如自爱、诚实、尊重、信任、忠诚、自制等核心美德融入到课堂教学中,家长和学校参与对全校活动以及班级活动的建议。⁷²另外,品格教育合作以学校组织模式得以开展,即学校通过开展品格教育计划将学校、社区和家庭联系到一起。

研究证明学校、家庭和社区等因素都对品格教育有重要影响。一项由迈克·汤普森(Mike Thompson)进行的研究调查了影响品格教育成功实施的内外因素,研究选取的抽查样本是获得州教育机构资助而参与品格教育计划(公民计划Citizenship Program)的五个小学,这五个学校位于威斯康星州的三个不同学区,

⁷²Madonna M. Murphy. Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co., 1998: 148-149.

具体包括：ES 学区的 ES 中级学校和 ES 初等学校、TL 学区的 TL 小学以及 VI 学区的 VI 小学和 LP 中心学校。这些学校获得了来自美国教育部的用来促进学校发展和实施品格教育模式的五年的资助。该研究通过数据的收集、现场采访、观察和讨论等方法，对每一个学校的环境、教师和学校员工、品格教育计划的实施状况等进行了调研和分析，并且得出了一系列的结论，这些结论显示学校文化、学校领导和个人的责任感等内在因素在影响学生发展儿童的心智方面起重要作用；每个教师对品格教育有很大的影响；而社区和家庭对品格教育的公共参与也非常重要。⁷³

总之，学校教育可以从家庭和社区参与品格教育中受益颇多。家长的参与加强了学校与家庭的沟通，也是对学校教育的支持；社区的参与给学生提供了参与实践的机会，也是对学校教育的补充。一般说来，美国的品格教育者都主张家庭和社区、学校共同合作进行品格教育，因为品格的发展不仅是学校的责任，也是家长和社会公众的责任。

第三节 学校的品格教育案例

在美国，很多开展过品格教育的学校都获得了实际的成效。这些学校通过课程、学校生活和学校、家庭与社区的合作来全面开展品格教育，并且取得了一定的成绩。下面将具体呈现几个学校案例。

一、肯尼迪中学的故事

1995 年秋天美国的肯尼迪中学(Kennedy Middle School)的教师因对学生的行为不满而开始筹划改善学校教育，其中一个改善的方面就是改善学校的氛围和道德。肯尼迪中学通过使用一些品格教育的方法，成功地进行了品格教育。该中学将品格教育与学校的提高紧密联合在一起，并且对全体的工作人员进行培训，让学校的全体性工作人员参与到品格培养的过程中。该学校还通过加强学生与家长之间的联系以及提高家长的参与程度进行品格教育。

该学校专门设置了品格教育课程，该学校采用的课程是“第二步”

⁷³Michael J.Thompson. Factors Associated with Successful Implementation of Character Education in Small Schools [D].Madison: University of Wisconsin, 2004.

(www.cfchildren) 课程。该课程在全校范围内开展，课程的主要目标就是：教会大家交流和解决问题，培养团队合作的能力。为了实施该课程，肯尼迪中学还专门组织了人员去参加讲授“第二步”课程的培训课程。课程的讲授要求全体工作人员都参与，因此学校组织了学校中包括管理人员、秘书和助理人员等每一个人员都参与讲授“第二步”课程。课程的实施最初是一整年花一个礼拜的时间来进行，后来改为学年开始后前三个礼拜每天一次课。事实证明，该课程确实改变了学生的行为举止，行为问题也日益减少。

除了课程以外，肯尼迪中学的整个学校生活中到处洋溢着浓厚的品格教育气息。学校组织一些课外活动来推进品格教育的开展，也为学生提供了进行道德实践的机会。比如，该学校成立了“尊重委员会”使不同文化背景下的学生共同分享不同的文化传统，在这里也发扬了“尊重”和“包容”等美德。另外，学校组建了“领导者俱乐部”，该组织每周开会并讨论改善学校的方法，每一个成员都能亲自与建筑师一起参与校园建设的一些活动。该俱乐部为学生扮演领导者提供了机会，也让学生有更强的集体责任感和荣誉感。该学校还通过一些奖励制度来推进品格教育在学校的实施，该学校为学生创建了一个 PRIDE 体系，该体系就是用来规范和评价学生日常努力中的个人职责。每六个星期该体系就会对学生进行评价并挑选出一些符合条件的会员，只有那些能够及时完成作业，只缺席一次课并且有一次未经批准的迟到，但是没有任何行为问题的学生才能成为 PRIDE 体系的会员。一些表现好的成员将会获得该体系组织的特殊的奖励活动，如游泳、滑雪和看电影。

肯尼迪中学还非常重视学校与家长共同合作开展品格教育。学校吸收了很多家长志愿者，这些家长主要帮助学校进行一些办公室和其它职能部门的工作，也帮助管理学校图书馆，为学校的俱乐部提供帮助。家长的志愿者活动减轻了学校教职工的工作负担，能够使教师更轻松地开展品格教育。家长的支持和帮助更是品格教育前行的动力。

通过这些有效的品格教育的策略和方法的实施，最终，肯尼迪中学将学生的

学业成绩提高了，也减少了纪律问题的发生。⁷⁴

二、华盛顿杰弗逊初级中学的案例

品格教育使学校发生巨大变化的一个成功例子是华盛顿杰弗逊初级中学 (Jefferson Junior High School)。该校的 90% 的学生来自单亲家庭。刚开始该学校的情况非常糟糕，盗窃和打架的现象非常常见，每年都有 12 至 15 个女生出现怀孕的情况。面对学校学生的道德的缺失，学校准备进行一项长期的品格教育计划，该校决定以几年时间来改变此种状况。他们第一年着重于制定目标和策略，培养儿童对自己行为的责任感；第二年以培养对待任何事情的良好态度为主题；第三年重点进行冲突解决方法的训练；第四年关注社区服务。⁷⁵

在计划开展的过程中，每天的早会和每周的年级会议成为了训练个人责任感的训练场；教师要求学生准备任务本，每一堂课都要使用任务本，每天都要将课本带回家。学校附近的一家公司 COMSAT 公司愿意和学校进行合作，帮助加强学校的学术课程开发，这样就促进了品格教育的开展。该校在开展塑造品格的教育过程中还引进了三个性教育计划，这些活动有利于让学生理解禁欲的意义所在。学校还向家长提出了一些要求，如家长在每学年被要求参与学校的“回归学校之夜”和“家长教师交流会”。每个家长还必须每年为学校志愿服务 20 个小时。

自从实施了该计划，该校学生的盗窃和打架斗殴的情况剧烈地减少。此外，学校里的学生早孕的情况也大大地减少了。通过学校与家长、社区的密切联系和共同努力，该校上述的不良行为和现象大大减少。在华盛顿地区，该校因其学生学业成就最好、学习成绩进步最快、出勤率最高而闻名。该校也为此而两次得到教育部的嘉奖。

三、希尔托普小学的故事

位于华盛顿州林恩伍德市(Lynnwood)的希尔托普小学(Hill Top Elementary School)曾是一个在学生的品德方面面临着巨大压力的学校，然而，该学校采取了一系列的品格教育的措施，最终在 1999 年成为国家品格学校。

⁷⁴托马斯·利科纳著，施李华译。培养品格-让孩子呈现最好的一面[M]。北京：中国社会科学出版社，2005(5)：201-203。

⁷⁵Thomas Lickona. The Case for Character Education [J]. Tikun : Academic Research Library, 1997, 12(1): 22-26.

希尔托普小学在学生的品格教育方面的巨大转变得益于学校实施的各种策略，学校不仅重视品格教育，最重要的是切实通过各种途径开展品格教育。这些实施途径不但包括课程教学、学校生活的渗透教学，还包括家庭的支持。

学校生活的渗透教学成为该校实施品格教育的一个重要途径。学校通过创造一种充满爱心的学校氛围来影响学生，这主要体现在：学校确保每个孩子在学校里都有自己的朋友；学校通过将大班和小班结对的伙伴制度增强不同年龄段的学生之间的交流，培养学生的集体感和尊重他人的美德；校长还会在周五与学生共同进餐，和学生共同探讨问题，以增强对学生的了解。班会也成为他们进行品格教育的一种方式，该小学的教师利用班会帮助孩子学会自我认识和认识他人；利用班会教给学生说话的技巧，培养学生解决问题的能力，提高学生之间人际交往的能力。通过这些班会活动教师有意识地培养了美德，并为学生提供了参与民主的机会。此外，该小学还利用一种特殊的教学方法来渗透品格教育，就是利用窗房这种具有多重功能的房间改造学生的行为或者是解决学生的人际关系等各种问题。刚开始，这种房间主要对发生了不良行为的学生开放，让其在里面进行反思和冷静。后来，这种窗房成为了教师或者学生平静心情和思考问题解决方法的场所，也成为学生之间解决矛盾和冲突的地方，有时候甚至是学生们安静地阅读和学习的好场所。通过营造良好的学校氛围和学习环境，孩子们在不知不觉中受到了良好的品格教育的熏陶。

学校还通过对所进行的品格教育工作进行认可和赞扬来激励学校的品格教育的开展。该学校会举行一些庆祝集会，在会上给予学生进行音乐独奏会、幽默短剧、戏剧表演和故事阅读等表演的机会，通过这些活动来认可学生的行为。在学年结束时举行的品格教育研讨会上，对该校的教职员工在品格教育所做的努力进行认可。这些激励的活动都有助于更好地增加进行品格教育的信心，有利地推进了其开展。

课程教学作为学校教育的重要途径同样在希尔托普小学的品格教育中起到了重要作用。该校的教师经常将品格教育与课程相结合，把品格教育与写作、阅读、体育课及社会调查结合起来。比如他们会通过故事法讲授美德，这些故事激

发了学生学习的欲望。此外，教师还利用一些历史人物对学生进行品格熏陶，让学生写出历史人物身上所具备的令人钦佩的品质，并通过提问题使这些品质深入人心。课程与品格教育的结合促进了品格教育的开展，也提高了学生学习的积极性。

希尔托普小学还号召家长大力参与到学校的品格教育中来，在这个过程中，学校号召每个家庭每周志愿花费两个小时来学校，主要是听取教师对其提出的在家对孩子进行某个特定美德培养的建议。家长还会参与退休教师的告别感谢仪式。

自从希尔托普小学开设了品格教育以后，不仅改善了学生的表现，也逐步提高了学生的标准测验成绩。⁷⁶

四、德克萨斯州的弗伦兹伍德的韦斯特伍德小学

韦斯特伍德小学(Westwood Elementary School)是一所位于德克萨斯州的弗伦兹伍德的公立小学，该校的员工和社区已经携手共同创建了一个卓越的小学。二十多年以来塑造品格已经成为该学校生活的必不可少的一部分，韦斯特伍德小学已经连续三次(2007, 2008 和 2009 年)获得了国家品格教育学校称号。但是该学校还是不断在寻找新的策略来改善品格教育计划，并坚持采用“品格教育伙伴”组织对其提出的发展建议，该学校总是在不断地寻找深入进行品格教育的办法。

1998 年至 2003 年该学校经历了一个艰难的时期，这个时期学校出现了很多的纪律问题，学生的标准测验分数也在下降。但是随着该学校在 2003 至 2004 学年初开始改变其教育孩子的方式并将品格贯彻到学校生活的各个方面，这种情况得以改善。该学校改变策略的第一步就是实践“品格关注”组织所实施的方法；近些年来学校还引进了两个以研究为基础的项目，即了解孩子的心(Capturing Kids' Hearts)和凯尔索的选择(Kelso's Choice)，这些项目为学生提供了解决问题的办法。校长为确保所有新员工都能了解学校的“开启学生的智慧之前先了解孩子的心”这一理念，对学校的员工都进行了关于这些项目的培训。

⁷⁶托马斯·利科纳著，施李华译.培养品格-让孩子呈现最好的一面[M].中国社会科学出版社,2005(5):243-249.

该学校的任务提出“学生应当受到尊重，他们是有价值的人。在核心品格的指导下，这些学生都将成为具备扎实学术基础的行为端正的、值得人尊敬的公民”这一理念。在任务的指导下，学校采取了进行品格教育的一系列措施。学生不仅可以接受指导课，还通过多样化的活动来实践品格教育支柱中所包含的核心品格，这些活动方式包括：早会、角色扮演、领导力的呈现以及参与大量服务性学习项目。其中有一项服务性项目被称作“为挽救孩子而编织”(Knit for Saving the children)，该项目获得了国家的关注，并且因其对他人的服务获得来自白宫的邀请。2007年，该学校的三年级的参与“为挽救孩子而编织”这个计划的学生受到了表彰，因为他们已经帮助社区为发展中国家的新生儿编织了300顶帽子。孩子们因努力帮助那些素未谋面的孩子而获得了表扬。

该学校还通过一些课外活动或者资源来推进品格教育的开展。该学校每个月的圆桌会议给教师提供了处理学生矛盾的方法，跨年级的书籍有助于提高学生的阅读技能和良好的社会协调能力。韦斯特伍德使用了很多的资源来帮助那些学习有困难的学生。该学校还强调发展终身回报社会的价值观，学生通过参与诸如参观养老院、给战士写信、参与假期音乐会和帮助飓风灾民等活动来理解和切身体会回报社会的重要性。通过这些活动学生很好地意识到了付出的双重意义，即对给予者和接受者都有益。家长和社区都参与到了这些关心社会的活动中。

调查结果显示韦斯特伍德小学的塑造品格的教育已经获得了丰硕的成果。学校的纪律问题已经从2003—2004年的基础上下降了65%，自2001年以来该学校每年都会在德克萨斯州的知识和技能评定中被德克萨斯教育局评定为优秀榜样。

一些具体的数据可以确切地表明品格教育在韦斯特伍德小学所产生的效果。德克萨斯州的教育局对该学校的知识和技能所作的评价表明那些数学成绩优异的学生人数从2002年的33%增加到了2009年的56%；在2009年96%的三年级学生通过了2009年的TAKS数学测试。那些获得优异的阅读分数的学生比例从2003年的46%上升到了2009年的72%。另外，数据还显示学生的出勤率改善了，从2004年的95.6%上升到了2007年的97.2%。学校的纪律问题也下降了65%，

从2003—2004年的417个纪律问题下降到2007—2008年的145个。⁷⁷2008年对该学校的学风调查也显示学校员工、家长和学生对学校、安全、以及品格教育的积极影响表示了高度的满意。韦斯特伍德小学品格教育的影响很大，以至于对那些已经毕业的学生在初等中学、高等中学阶段都产生了极大的影响，使他们不仅改变了行为的方式，也将品格教育始终伴随左右。

第四节 学校品格教育的特点

前面已经对美国学校品格教育的目标、内容、途径、课程和实施案例进行了一系列的研究，总结归纳我们可以发现美国学校品格教育具有以下一些特点：

一、教学内容多样化

美国学校在进行品格教育时并没有统一的课程内容与教学目标，因此教学内容非常多样化。首先，品格教育的核心内容和价值观都是各校根据自己的情况设定的，或者由不同学区、州规定的，并没有一个完全统一的规定，也不可能实现。其次，反映教学内容的课程各有特点。专门的品格教育课程的制定者多元化，包括学校、社区和社会组织，因此专门的品格教育课程内容并不完全一致。当然这些科目在内容的设置上存在相互吻合的情况，比如，很多课程都要求培养个体应该具备如诚实、自律、守信、礼貌、尊敬、责任等一些基本品德。最后，由于美国教育权利主要集中在地方，因此课程因不同的州而不同，同一州的不同学校的课程也有很大的差异，反映教学内容的教学材料也就不一致。

二、实施途径多样化

美国学校在进行品格教育时采用了多种途径和方法。这些途径有直接的教学，也有间接的教学。这些途径包括课程的开发、课堂教学、榜样的示范、家长和社区的参与、学生的自主参与以及多样化的互动教学策略。各种不同的教学途径都对品格教育产生了极大的影响。课程的开发和课堂教学是品格教育的主要方法和途径，因为学生主要通过课堂上聆听教师的教导和课程的学习受到教育。而榜样的示范作用必不可少，学校作为一个群体，必然会产生人与人之间的交往，

⁷⁷http://www.character.org/national_schools_of_character_publication

教师也必然会对学生产生影响。寻求家长和社区的帮助和支持是学校进行品格教育的垫脚石，学校是学生主要学习的场所但并不是唯一的场所，因此，家校合作以及社区与学校合作才能使教育作用延续。教学途径的多样化使美国学校的品格教育能够更全面地开展。

三、重视课程的整合和开发

一方面，美国学校重视对学校各科课程的整合，品格教育也不例外。美国学校进行品格教育的课程主要有德育课程、通识课程、专业课程和隐性课程。美国学校的品格教育重视将品格教育内容与各学科课程进行交叉与结合，如在专业课程的教学中渗透德育。如学工程技术专业的学生在专业课上学习如何适应和改造社会环境和自然环境；学物理学的学生，在物理课上讨论物理学在历史上的影响等。通过这种课程的整合，学生会在学习中主动地探索价值观。对品格教育课程进行整合扩大了品格教育的影响，加深了学生对品格课程的理解。

另外，品格教育重视课程的整合，还体现在品格教育的计划与学科课程的整合方面。一项名为“直面历史和自我”（Facing History and Ourselves）的计划通过学生对一些特殊历史事件的调查，如对德国参与二战的时间、美国的民主运动等的调查参与到实际的课程中来。将对历史的大量的研究作为一种道德发展计划将有助于学生理解偏见和歧视、退让与勇气等问题。

另一方面，美国非常重视各种品格教育课程的开发。在美国，专门的品格教育课程很多，不仅有学校设置的品格教育课程，还有一些校外的机构与组织提供的教育课程。除了正式的品格教育课程，美国学校还注意开发学校的隐性课程，将学校的班级文化、学校环境、学校制度等物质文化和精神文化层面的内容都纳入到品格教育的隐性课程中来，通过创建良好的文化环境来间接促进品格教育的开展。

四、重视计划的指导作用

美国学校的品格教育的开展很大程度上得益于品格教育计划的指导。这些计划不仅从宏观角度指导品格教育的发展方向，也从微观的角度提供进行品格教育的方法和策略。这些计划既体现了国家和学校对品格教育的重视，也具体规范和

指导了教育的开展，还在实践中对计划进行检验和改进。品格教育计划给教育内容和教学途径提供了指导，在此基础上品格教育才能得以顺利开展。

总之，优良的品格教育具有重要的意义，它有助于学校为学生创建一个安全、关心和包容的学习环境，并且支持学业的发展。它为学生塑造能够使其事业成功、学业优秀并且成为优秀公民的品质。它为帮助学生成功地实现公立学校对其所期望的所有目标打下了基础。正是这种共同特性促使学校实现他们所有的目标。

第三章 美国校外品格教育支持机构及其活动

学校作为教育的主要场所是必不可少的，但是它并不是唯一的教育场所。除了受学校的教育，学生还要和社会打交道，要在家庭中生活，因此他们必然会受到家庭和社会对其的影响。可见，要研究教育，不仅要研究学校内部的教育，还要探索学校外部的教育。在研究美国的品格教育时，我也是从学校教育和校外教育两个方面进行归纳的。美国品格教育的校外探索可以说是对学校品格教育的补充和完善。下面将探索美国校外品格教育组织的发展及其支持学校品格教育的发展所开展的实践活动。

第一节 校外品格教育支持机构的发展现状

随着 20 世纪末美国政府对品格教育的立法支持的加强和资金资助的增加，各种品格教育组织逐渐出现。这些组织不仅获得了政府的支持，也得到了学校和社区的大力认可。这些品格教育组织种类繁多，形式各异。

随着美国品格教育的开展，各种促进品格教育的组织机构也大量出现。从其隶属上对这些组织或机构或研究中心进行分类，主要包括隶属于教育行政部门的组织，大学的研究机构，社区的机构以及由某些社会组织或宗教团体建立的机构。从范围来分，这些组织机构有社区设立的研究机构，有州建立的组织机构，还有全国性的研究中心和组织。这些组织机构开设的目的更多地是为了在其研究中探索品格教育的原则、策略和方法，以指导学校的品格教育实践。

这些组织的主要目标和活动内容有：帮助学校和社区开展品格教育；增进公众对品格教育的意识；影响教师教育的课程，使品格教育成为学校教师和其他教育人员培训的一部分内容；组织学术会议、研讨班研讨品格教育的观点和策略；通过各种出版物、互联网页交流信息。⁷⁸

从促进品格教育的组织机构的性质来看，它们一般都属于非盈利的、无党派的、无宗派的由组织和个人组成的联合体，如“公民教育中心”就属于这样的一

⁷⁸施铁如.美国品格教育实践与研究[J].教育导刊,2001,(7):9-12.

个组织。促进品格教育的组织各式各样，在由品格教育联盟编印的介绍“促进品格教育的组织机构”的资料中就列出了 32 个组织。从开设的不同范围来看，属于州一级的品格教育组织就有诸如加利福尼亚州的“公民教育中心”（Center for Civic Education）、“杰弗逊人格教育中心”（Jefferson Center for Character Education）、密苏里州的“美国青年基金会”（American Youth Federation），马里兰州的“伦理道德和品格教育推进中心”（Center for the Advancement of Ethics and Character）等。其它的品格教育组织包括“品格发展基金会”（Character Development Foundation）、“第四和第五 R 中心”（Center for the 4th and 5th）、“品格教育学院”（Character Education Institute）、“道德教育协会”（Association for Moral Education）和“芝加哥教育基金会”（Chicago Foundation for Education）等。而属于全国性的促进品格教育的典型组织有“品格教育伙伴”等。

在这些品格教育组织中，它们的很多活动基本上都是围绕着促进品格教育来开展的。具体来看，“公民教育中心”与社会科学、人文科学以及法律方面的教育者和学者合作，为公立和私立初高中开发并实施公民教育项目。该计划的目标是为了促进美国公民积极参与公民生活，并认可民主社会的价值观和道德原则。该中心提供公民教育方面的课程材料、领导能力培训、教师教育、科研以及评估等服务。“伦理道德和品格教育推进中心”认为教师有权利也有义务支持家长在指导孩子养成良好品格方面做出各种努力，因此在美国它成为第一个强调教师接受教育的中心。它为广大的教育者提供了机会和资源，向学生传授了诸如正义、勇气、诚实、节制和忍耐的道德理想。该中心进行了诸多理论研究，发表了不少论文，出版了《品格》通讯季刊，还管理着 ASCD 于 1991 年建立的品格教育网。该中心还提出了促进品格教育 100 法。“第四和第五 R 中心”中心提出要教授尊重、责任等核心伦理价值观，为此该中心向地区、州以及全美提供品格教育资源，散发关于品格教育的免费文章，并在每年夏季组织关于品格教育的讲座，还定期出版新闻通讯，该中心还为人们提供了一个阅读和浏览品格教育材料的图书馆以及学校网。⁷⁹

⁷⁹安钰峰.美国地方品格教育组织[J].世界教育信息,2005,(5):15-17.

由此可以看出,品格教育组织在开展活动的过程中不仅大力宣传品格教育的重要性以提高大众的觉醒,也制定出一些开展品格教育的课程,通过对教师进行系统的培训来促进课程的进行,它们还通过组织一些会议和研讨班与学校领导以及教师共同探讨开展品格教育的方法和策略。

第二节 校外品格教育支持机构的实践活动

为了更好地了解校外品格教育支持机构是如何促进品格教育的开展,以及它对美国品格教育开展所产生的影响,我们将从两个具体的案例来分析。这两个案例包括了“品格教育伙伴”和“品格测量联盟”。

一、“品格教育伙伴”组织

(一) CEP 组织的概况

“品格教育伙伴”(Character Education Partnership)成立于1993年,是一个非盈利的、无党派的、无宗派的由组织和个人组成的联合体,它以美国的华盛顿为基地,致力于帮助学校学生形成社会所需求的公正、富有同情心等良好品格。品格教育伙伴(CEP)是建议在所有学校进行品格教育的杰出的提倡者。“品格教育伙伴”致力于在所有的学校形成高质量的品格教育,建立一个由在生活各方面都追求卓越的道德的公民组成的国家。

“品格教育伙伴”组织的任务在于:领导全国帮助学校培养具有良好品格的公民,以适应公正和充满同情心的社会的需要。“良好品格”指的是重视并且做合乎道德的事情,追求卓越。其中具体任务如下:为全美进行全面有效的品格教育提供高质量的资源、指导和信息;向进行品格教育的学校提供建议和帮助;帮助那些教育者和领导通过培养和强化学校的诚实、尊敬、责任和勤奋等核心价值来改善校园文化;致力于推进全民的平等和社会的公正、民主与自由。

“品格教育伙伴”通过开展一系列的活动与计划为学校开展品格教育提供了很多帮助,该组织所开展的活动关注学校的系统改变。该组织积极地为教育者和学校领导者创建一个安全的、健康的、效果极佳的学校做准备,同时也能激励学生们充分发挥他们作为学生、作为公民的潜能。该组织根据学校和社区的需求定

制进行品格教育的方针，这些方针一贯坚持推动学生成绩和道德的发展，促进社会与情感技能的发展；采用促进道德和行为品格发展的教学策略；将品格教育贯穿到整个学校；对品格教育进行评价和行为规划。

（二）CEP 组织的实践活动

“品格教育伙伴”组织对品格教育的促进是通过一系列活动来实现的：包括以国家品格教育学校为模范，提供合适的专业发展，辨别有效的实践，定义核心概念，每年举行最重要的全国品格教育论坛；开发影响教师教育的课程；对学校员工进行专业的培训；组织学术会议、研讨班研讨品格教育的观点和策略；寻求政府的支持和帮助等。该组织致力于建立全面的专业发展计划，并将理论、实践和支持联系起来为学校提供了大量的动力，这样越来越多的专业人员对品格教育更加投入。

具体来讲，CEP 组织为了支持和促进品格教育的开展实施了如下策略和活动：

1. 寻求政府的支持和帮助

在 2009 年，CEP 给总统当选人巴拉克·奥巴马（Barrack Obama）写了一封信，信中鼓励总统在任何机会都要重视品格和廉正，还写了一封信给他的政权交接小组，要求他们将品格教育纳入各种改善学校的策略当中。⁸⁰该组织试图通过鼓励新的总统重视品格的方法来获得政府对品格教育的支持。此外，该组织还通过其它途径获取政府的帮度，如寻求教育部的帮助。CEP 通过参与美国的教育部开展的“听证集会”并提出相关意见，最终促使教育部的关于新的“改善学校文化和环境”的资助计划分配了大约 3 亿美元去发展并且促进建立安全的、健康的学校的计划，而这种方案包括品格教育。CEP 组织还说服议会恢复对该组织提供资金。当了解到联邦政府计划中断对全国“品格教育伙伴”组织提供资金支持时，CEP 组织通过各种手段致力于恢复政府的资金援助。最后众议院和参议院会议从 2010 年的预算经费中分配了 820 万美元用于支持“品格教育伙伴”组织的项目。寻求州政府的支持也是 CEP 组织开展品格教育的措施，CEP 提倡通过扩大州范

⁸⁰http://www.character.org/uploads/PDFs/Misc_/Annua_IRReport_09.pdf

围的品格教育计划来扩展品格教育，其中开展品格教育的学校现在已经覆盖 29 个不同的州了。

2. 对学校员工进行专业的培训

2009 年，CEP 组织对品格教育实施者的培训在全国范围内举行，从威斯康星州、密苏里州、堪萨斯州、佛罗里达州、佐治亚州、新泽西州和印第安纳州到华盛顿地区都开展了此类培训。该组织主要针对实施品格教育的学校员工进行专业化的培训。

专业化的培训主要有针对“有效品格教育十一项原则”的进修培训，该培训是针对学校管理人员或者学校的领导协会。其中还包括对来自高中、初中和小学等其它学校的学校团队开展的研讨班。这样的培训对成人学习者使用了高度互动的技术，建立了积极的文化，同时注入了社会——情感的技能塑造的目标，为参与者提供了可以根据各自学校环境的优势与挑战来定制不同工作策略的工具。关于“十一项原则”的基础培训是 CEP 组织中最为普遍的。比如 CEP 已经在 08 至 09 学年为费尔法克斯县（Fairfax）的公立学校建立了 10 个这样的培训机构，培训了 500 多个教育者。在培训后该组织还对开展品格教育的学校进行追踪监督，并进行适时的检查和指导。⁸¹

专业化的培训还包括对教职员工进行品格教育所需技能的培训。这种技能培训班是对十一项原则基础培训的补充，并且给参与者提供了高度互动的机会，参与者可以在互动的时候更加细致地了解品格发展、社会发展和情感发展是如何相互影响的。这些进修班为实施品格教育的学校提供工具和方法，这种培训的主要内容包括：通过班级会议、通过社会和情感技能的学习将核心的道德价值观贯穿到生活、可检测的隐性课程中；使学校的行为和言语一致；对品格发展进行训练；锻炼冲突解决的能力；对品格教育方案进行评价。

专业化的培训也包括对品格教育所需专业知识的培训。CEP 组织为学校教育者设计的专题研讨会是为了帮助处于任何一个品格教育实施阶段的学校领导提高其进行品格教育的积极性。“品格教育伙伴”通过这种培训传递有效的教育学

⁸¹http://www.character.org/uploads/PDFs/Misc_/Annua_lReport_09.pdf

知识以及学校必需的品格教育内容。“品格教育伙伴”组织的基础训练有助于为教育者和管理者们提供一个便利的舞台,使其在舞台上能够思考他们所共享的价值观,并且能够思考他们在实施全面的品格教育时需要完成的具体工作。

3. 实施推进品格教育的项目

“品格教育伙伴”发起和开展了一项“国家品格教育学校奖励计划”(NSOC Awards Program)。该计划得到了约翰邓普顿基金会(the John Templeton Foundation)和洛克希德马丁公司(Lockheed Martin)的大力支持。该计划是促进品格教育开展的计划,不仅评选出在品格教育方面具有示范作用的学校,还在品格教育国家论坛上对这些学校进行奖励以及认可。这不仅宣传了品格教育的重要性,也对即将起步或者正在开展品格教育的学校起着良好的带头示范作用。

自从1998年来的每一年,“国家品格教育学校奖励计划”都要认证将近10个进行了杰出的、全面的品格教育计划的12年制的学校和学区,这种品格教育计划对学生的行为、品德表现、学校风气和学业表现产生了积极的效果。⁸²

在2009年3月18日,在美国华盛顿(Washington),CEP(“品格教育伙伴”)指定了七个公立学校、一个宪章学校、一个私立学校,还有一个校区作为2009年国家品格教育学校。这十个国家品格教育学校获胜者被公认为使学生形成了良好的品格的学校,且被选作进行有效的学校改革的模范。获胜者的多元化的组别中包括了来自马萨诸塞州(Massachusetts)、密歇根州(Michigan)、明尼苏达州(Minnesota)、北卡罗莱纳州、宾夕法尼亚州(Pennsylvania)、德克萨斯州、威斯康星州(Wisconsin)的各一个学校,来自密苏里州的两个学校和一个地区的学校。这些获胜的学校宣称:学校通过低成本、高质量的品格教育所进行的学校改革是可行的。他们已经消灭了成功的差距,对所有的学生提出了学术的期望,在家庭、老师和学生之间建立了牢固的联系和伙伴关系,并且向学生提供了服务于社区的机会。

“品格教育伙伴”的总裁 Joe Mazzola(乔·马佐拉)说:“所有的获胜者都是展现全面品格教育确实能够改善学校文化和环境,也能促进师生的活跃发展的经典

⁸²<http://www.character.org/pressrelease-2009nationalawardwinners>

的范例。”⁸³来自密苏里州的圣路易斯大学（St. Louis University）的品格教育教授伯克威茨认为，密苏里州是实现地区的品格教育优胜的典范。

根据国家品格教育学校奖励计划的规定，每一个获胜者都在“品格教育伙伴”的第16届品格教育国家论坛(the 16th National Forum on Character Education)上获得了一份奖励以及认可。每年的10月29—31日，都在华盛顿外举行关于“道德的公民——民主的基础”为主题的论坛，获胜者将作为寻求促进品格教育实践的其它学校和地区的指导者和模范。NSOC的应用过程要求对每个学校和地区的环境、教师以及培养公民的、道德的和社会情感的能力的计划进行广泛的报道、记录和评价。

国家品格教育学校（NSOC）通过其示范作用和分享其转换生成的策略来影响品格教育的领域。他们通过新引进和不断扩展的员工发展活动来启发其他的教育者。这些培训包括给参与者去完成自我评价的调查，去制作行为规划。NSOC也提供一些员工培训，还开放其校园作为示范基地。让 NSOC 担任激励和教育其它教育者的领导角色被证明是一种增加实施有效品格教育方案的学校和地区的有效的方法。在过去的两年里，NSOC 获胜者培训了 3000 多个教育者，影响了将近 50 万的学生，越来越多的学校正在成为“品格学校”。

下面将以 2009 年国家品格教育学校获奖者为例，列举其中几个学校的品格教育的开展情况来了解美国的品格教育奖励计划。比如，美国明尼苏达州的明尼阿波利斯(Minneapolis)的布莱克学校(The Blake School，私立，学前至 12 年级)在实施品格教育的过程中以社区学习计划而闻名，该校为学生提供了社区学习的机会，使学生能更好地了解自己与世界。该学校通过一些有效策略的实施最终成为了品格教育获奖学校，并为其它学校树立了榜样。⁸⁴另外一所成为获奖者的学校就是密苏里州的克雷斯特伍德（Crestwood）的龙国小（Long Elementary School），该校不仅受到家长，也受到当地社区和学校周边地区的高度好评。在实施品格教育时，龙国小的老师们总是作为最佳的模范带头人向其他学校进行示范。通过建模、有效备课、与目的保持一致，所有在龙国小的工作人员已经将品

⁸³<http://www.character.org/pressrelease-2009nationalawardwinners>

⁸⁴<http://www.character.org/pressrelease-2009nationalawardwinners>

格教育融入到学校的每一个角落。学生们通过利用“我关心语言”来学会解决冲突以及产生共鸣。最终在全校员工和师生的共同努力下，该学校实现了其品格教育的目标，并将成功的进行品格教育的经验传递给了其它学校。⁸⁵

4. 组织学术会议、研讨班研讨品格教育的观点和策略

CEP 组织将热忱的教育者聚在一起参与品格教育的国家论坛。2008 年和 2009 年的会议提供了与品格教育领域的教育者、政策制定者、学生、领导们的空前的网络联系，使参与的人员遍及 43 个州，10 个不同的国家。在 2009 年的品格教育国家论坛上，有 800 人参与其中，他们代表了 43 个不同的州和 10 个不同的国家，包括英格兰、日本、新加坡、韩国、巴西、尼日利亚、墨西哥、希腊、法国和加拿大。⁸⁶论坛中举行的会议和主题性讨论为教育者们提供了大量的相互联系的机会，也学到了关于如何将核心价值观念注入课程的新观点。参与者还可以获得关于品格教育各种主题的深层次的观点。

5. 网络资源的支持

CEP 建立了自己的网站(www.character.org)，在网站定期公布各州进行青少年品格教育的政策与研究报告，报道各地试验项目的经验与教训；设立青少年品格教育咨询项目，组织专家分类指导、解答疑难；组织专家对各地学校品格教育试验项目进行有效评估；设立专题论坛等栏目，让公众参与有关道德问题的讨论并对青少年品格教育试验项目提出自己的意见和建议。在 2009 年，CEP 网站就公布了计划召开 CEP 第十六次全国品格教育论坛的资讯。CEP 还建立了一个属于自己的网页，网页上创造了一个可检索的具有实践性的资料库，现在可以为新的参与者提供获得大量策略的捷径。

6. 建立牢固的伙伴关系

CEP 组织与很多组织建立了牢固的伙伴合作关系。在芝加哥，CEP 和查姆特基金会 (Charm'd Foundation) 的合作关系已经进入到了第四年。该基金会的方案开始于一个忠实的高中学校团队，现在已经包括了小学和中学的学校。在美国堪萨斯州，十一项原则基础专业发展学会在堪萨斯州的七个服务中心成立。学

⁸⁵<http://www.character.org/pressrelease-2009nationalawardwinners>

⁸⁶http://www.character.org/uploads/PDFs/Misc_/Annua_lReport_09.pdf

校的工作人员成对前往学习如何通过社会、情感和道德的发展来改善其环境和文化。堪萨斯当地教练在 CEP 的支持之下领导这项任务。

7. 寻求国际发展

台湾和爱沙尼亚（Estonia）有进行品格教育的国际培训，“十一项基本原则”被翻译成了阿拉伯语，日本、巴西和美洲国家的客人受到邀请来参加有关品格教育的回忆，这些都表明了全世界对品格发展的关注和兴趣越来越多。该组织也收到了如加纳、新加坡、尼日利亚和韩国等许多国家希望获得关于品格教育的资源和帮助的电话和请求。

（三）CEP 组织的特点和影响

从以上对 CEP 组织的概况和开展的活动与实践分析，可以归纳出该组织的一些特点：首先，该组织重视资源的分享。这种资源的分享为希望进行品格教育的学校提供了资源和指导。第二，该组织的影响广泛。不仅对全国的品格教育起着指导作用，还为国外的教育实践者提供了帮助和支持。第三，对教育者进行具有专业化的培训。培训非常专业，培训的开展方式也多样化。第四，重视学术会议和研讨班的召开。组织学术会议、研讨班共同探讨和分享品格教育的观点和策略，这有利于定期进行有关品格教育的政策和实施的意见交流。最后，该组织非常重视政府的力量。通过各种方式寻求政府的帮助，不仅扩大了品格教育的影响，也保障了该组织有效地促进品格教育的实施。

“品格教育伙伴”组织作为建议在所有学校进行品格教育的杰出的提倡者，也是为进行品格教育的学校提供建议和帮助的组织。该组织认为国家品格的发展应该成为每个学校文化、教学方法和课程的一部分。作为一种国家资源，CEP 能够帮助学校领导者形成满足其需要的有效的品格教育计划。该组织在寻求国家资助的过程中加深了国家领导对品格教育重要性的认识，也扩大了品格教育在广大民众中的反响。随着该组织对任何已经进行品格教育或者打算进行的教育者的领导和培训，学校领导和员工从更深层次对品格教育进行了理解，并且掌握了进行品格教育的知识和技能，促使品格教育在学校的开展更为顺利。总之，CEP 组织作为一个促进品格教育的组织，它希望在所有的学校形成高质量的品格教育

的目标是好的。

二、“品格测量联盟”组织

(一) “品格测量联盟”(Character Count Coalition)的概况

“品格测量联盟”是由约瑟夫森伦理研究所(Josephson Institute of Ethics)创办的,该组织是设在加利福尼亚州的洛杉矶的一个非盈利性组织。其目的在于通过传授和倡导一些集中于行动和行为、而非研究和理论方面的原则性推理和伦理道德决策来提高整个社会的伦理道德水准。“品格测量联盟”本身是基于1992年在约瑟夫森伦理研究所的一个会议上公布的《阿彭斯宣言》(Aspen Declaration)而得以创建的。该组织非常关注可观察的、可测量的行为改善,它是以一系列被支持者认为是普遍的价值观为基础的。

随着品格教育继续关注社会道德机制的改革,“品格测量联盟”成为提高美国青年人的伦理道德水平的一个组织机构。很多成员都参与了这个组织,如著名的品格教育学者利科纳;来自“美国男女童子军”(the Girl and Boy Scouts of America)、“马奎特大学道德研究中心”(the Center for Ethics Studies at Marquette University)、“国家教育协会”(the National Education Association)和“美国教师联盟”(the American Federation of Teachers)等组织的代表等。“品格测量联盟”和约瑟夫森学院获得的资助主要来自联盟成员的资源销售、研讨会和私人捐赠。

“品格测量联盟”在推进品格教育的开展的过程中获得广泛的支持。一方面该组织通过网站、小册子等方式获得了从Pizza Hut(必胜客)到美国陆军作战大学的广泛支持。另一方面,在2004年,“品格测量”组织声称已经有3500所学校已经加入了这个联盟。此外,许多地区性的品格教育组织宣称联盟的全体成员关系是围绕“品格测量”组织而建立的(例如,爱荷华州的品格教育学院 The Institute for Character Education in Iowa)。

“品格测量”组织为教师提供了容易获得的、广泛流通的大量资源。“品格测量”组织主动为教师和其它将使用该组织的群体订购资源包和网上资源,这些资源包括课程计划、活动规划、推广的海报、贴纸、品格奖励认证、互动CD、品格手链和其它大量的配件。可见,“品格测量”组织和它的创始组织“约瑟夫

森道德学院”为品格教育者提供了高度全面的理论根据和大量的资源。

（二）“品格测量联盟”的实践活动

“品格测量联盟”是推进品格教育的组织，它所开展的活动主要就是围绕品格教育的开展来进行的。该组织的实践活动主要是对实施品格教育的学校和教师进行培训，为其提供开展品格教育所需的资源，主要是课程计划。“品格测量联盟”本身就是从约瑟夫森学院购买资源来收集资源的，这些资源种类繁多。

“品格测量联盟”对品格教育的推进主要体现在它为品格教育实施者提供资源。一方面，在开始一项品格教育计划时，“品格测量联盟”就鼓励实施品格教育者购买一份“品格关注”的成套用品，其中包括课程计划、活动规划、贴纸、和各种其它的教室用品。这些成套用品包括从价值 11.95 美元的“鼓励包”（incentive pack）到 899.95 美元“价值成套用品”。另一方面，该组织为品格教育实施者提供课程计划。

该组织制定的课程计划是根据不同年龄阶段来设计的，不同的年龄阶段包括 4—6 岁，6—9 岁，9—11 岁，11—13 岁和 13—19 岁。“品格测量联盟”根据这些年龄阶段进行课程的设计。这些课程具有相同的形式和总体的结构，每一课都包含了一系列的“要做的”（Dos’）和“不能做的”（DONTs’）主题，还有一个对相关课堂活动的总规划以及对教师的讨论的指导。该课程还常常提供讲义和工作簿。

“品格测量联盟”组织制定的课程计划规定每一堂课都关注一个核心价值，比如诚实、可靠和尊重等。一堂典型的课总是以一次讨论或者吸引人的活动而开始，这种形式能够鼓励学生思考当天所要讲的主题思想。比如，他们会让学生们通过小喜剧来表演体现学生不诚实的情境，通过观看这种表演，教师会向学生询问该情境中什么是不诚实的。在对课程进行总结之后，教师将在课程计划的指导下利用奖励和夸奖的方式来强化学生的诚实这种品行。学生然后就会获得一份讲述当天所教价值、以及陈述该价值所要求的该做与不该做的事情的讲义。此后就会让学生通过某种活动或者讨论来展示他们是否已经将价值观念内化了。

（三）对“品格测量”的评论

奥古斯塔州立大学 (Augusta State University) 的一个学者 Peggy Geren (佩吉·格伦) 曾写过一篇关于评价“品格联盟”的短小精悍的文章, 对“品格联盟”进行了评论。该文章认为该组织是行为改善的系统, 但是它忽视了学生主体和学习需要。因此格伦总地认为“品格测量”组织是一种对过度简化的社会问题的过度简化的解决方法。另一方面, “品格关注”组织的拥护者声称已经验证了组织的有效性。他们进行了一系列用来验证学生行为改善的有效性的经验性研究, 其中包括对学校内的品行不端程度的调查、对参与者的调查和对不正常行为事件的数据收集。通过这些数据的收集和调查, 研究者认为该组织确实改善了学生的道德行为, 也减少了学校里的一些道德低下的行为, 使学校的面貌发生了积极的改变。⁸⁷当然, “品格测量”组织在推进品格教育的发展过程中确实起到了一定的作用, 它为广大教育者提供了大量的学习资料; 也关注了学生的行为改善, 符合进行品格教育的基本原则; 也为教育者提供了一些培训的计划。总的说来, 该组织在实践中获得了广泛的支持, 也为品格教育的开展起了一定的推动作用。

综上所述, 美国品格教育的开展得到了很多校外机构的支持和帮助, 这些品格教育组织和机构在各个层面对品格教育的开展影响重大。品格教育组织的规模各异, 形式多样, 但是其共同目的是一致的, 即促进美国品格教育在学校的开展, 最终培养出具有良好品性的公民。品格教育组织经过多年的发展和壮大, 已经形成了一系列的措施来帮助品格教育的开展, 不仅为实施者提供专业化的培训和全面的教育资源, 也为实施的学校提供策略和实施计划。品格教育支持机构和组织及其活动意义重大, 不仅推动了品格教育在学校的具体实施, 也在宏观上指导了品格教育的开展方向, 是对美国品格教育在学校实施的重要补充, 是对学校品格教育的支持。

⁸⁷David Patrick Burns. *An Analysis and Critique of Character Education: The Special Case of Character Counts!* [D].Edmonton: University of Alberta, 2007.

第三节 校外品格教育支持机构的特点

一、形式各异

校外品格教育支持机构的发展及其活动是对美国学校品格教育的补充,这些品格教育支持机构形式多样,不同的州设置了不同的机构。有的是以基金会的方式存在的,如“美国青年基金会”;有的是附属于高等院校的教育机构,如伦理道德和品格教育推进中心(Center for the Advancement of Ethics and Character)和“道德教育协会”(Association for Moral Education)等。这些校外的品格教育组织不仅有州设置的,也有全国性质的,如 CEP。尽管品格教育支持机构的形式各不相同,但是它们的性质一样,即都是非营利性组织,组织的参与者都是热心品格教育、有志于从事品格教育的人士。

二、目标一致

从上述对品格教育支持机构的具体分析来看,不同的品格教育机构有不同的具体目标,有的机构旨在传授核心价值观念和道德决策能力,培养公民的良好行为和社会责任感,提高学生的学习成绩等;某些意在传递一些核心价值观,推动儿童品格的发展,为品格教育的发展提供教师培训、管理人员培训和家长等方面的支持。尽管如此,总的看来,校外品格教育支持机构的总目标是一致的,最终目的是一致的,即都是致力于促进学校品格教育的发展,从而进一步发展学生的道德、品格,最终培养具有良好品质的公民。目标的实现主要是通过为实施品格教育的学者和教师提供相关的教育资源和课程计划。

三、活动多样

校外品格教育机构策划和组织了一系列的活动来推进品格教育的开展,通过大量的学习资源和培训活动来支持教师、家长和社区进行品格教育。这些校外品格教育机构开展的活动内容广泛,形式多样。通过对学校或者学区内的管理者到教师等员工进行持续的有关如何开展品格教育的培训来指导品格教育者的工作开展;通过提供品格教育相关的学术资源和品格教育课程丰富教育者的知识,推进品格教育在学校的实施;还利用公共的论坛和网站对公众进行品格教育知识和技能的熏陶;制定专业化的品格教育课程并提供给学校进行实践;和教育者一起

分享品格教育的经验和教训；通过学术会议和研讨班的召开与意图进行品格教育的学者共同探讨品格教育的观点和策略。

第四章 美国品格教育的启示

第一节 美国品格教育的经验与问题

一、美国品格教育的经验

通过对美国品格教育的研究，我们可以发现美国品格教育卓有成效，取得了一定的成绩，因此也形成了一定的经验。在了解经验之前我们可以从一些数据和事例来看看其取得的一些成果。

虽然缺乏对品格教育的实证性的研究，但是大多数学者都认识到了品格教育的重要性及其价值。自品格教育实施之日，很多品格教育研究机构不断地对品格教育的效果进行调查，其调查结果显示当代美国品格教育运动确实有一定成效。例如，威尔逊（Wilson）介绍了一些关于品格教育评价的情况。如对犹他州的奥略登市蒙德堡中学(Mound Fort Middle School)的调查发现，自从该校实施整体性品格教育以来，四年里学业能力倾向测试（SAT）的分数几乎提高了一倍；六年级学生中有90%的学生的阅读分数提高了一个年级的水平；作弊、破坏公共财物、暴力以及其他行为问题大为减少；过去看到学生在学校打架是常事，现在每个月只有一两次。⁸⁸

又如，伯科威茨表明对一些小学的品格教育的具体结果的研究表明品格教育确实有利地增加了学业动力，提高了冲突解决能力和社会技能，减少了学校暴力、青少年早孕和滥用毒品的现象。⁸⁹此外，一些已经做过的关于品格教育和学业成就关系的研究表明，那些寻求改善学生的社会态度和行为的计划已经报道了这些品格教育计划对学业表现的积极影响。例如，一项针对旨在减少学生的破坏性行为的“和平学校计划”（Peaceful School Project）的研究揭示出了那些实施该计划的学校比不实施该计划的学校在标准化考试中取得了更大进步。⁹⁰

对一些已经实施了品格教育的州的调查也都表明品格教育确有一定成效。像

⁸⁸[美]A.威尔森.美国道德教育危机的教训[J].国外社会科学,2000,(2):50-56.

⁸⁹Michael J.Thompson. Factors Associated with Successful Implementation of Character Education in Small Schools [D].Madison: University of Wisconsin, 2004.

⁹⁰Twemlow, et al. Creating a Peaceful School Environment: a Controlled Study of an Elementary School Intervention to Reduce Violence [J]. American Journal of Psychiatry, 2001, 158(5):808-810.

阿拉斯加州、康乃狄克州、哥伦比亚特区、纽约州、宾夕法尼亚州等州都有类似的报告。总而言之，品格教育的实施不仅提高了学生的道德认识，而且还改善了学生的道德行为；不仅提高了学生的学业成绩，还减少了学生的各种不良行为。这样的品格教育不仅受到了学生的欢迎，而且还得到了教师、家长和社会的认可。

美国品格教育在实施的过程中的成效使其能够提供一些有益的经验，这些经验是建立在成功的基础上的，是经过实践检验的，并且有一定的理论基础，对他国的教育能够提供一定的借鉴意义。从以上有关美国品格教育实践的探索，我们可以归纳总结出美国品格教育具有以下一些经验：

（一）重视道德实践和道德习惯的培养

品格教育的实践证明，道德实践和道德习惯的培养是非常必要的。美国当代品格教育重视对学生进行品格训练，这种训练实质上就是通过日常生活中的道德实践来培养道德习惯，这种训练方式是一种实在的教学方式，可以让学生在做中学，这样的实践过程有利于学习的内化。品格教育强调日常生活，以及在整个道德环境中理解、体验和践行共同的价值和美德。通过道德实践的方式逐步培养了学生的道德习惯，道德习惯的养成会逐渐内化为个人的内在的品质。美国品格教育重视道德实践和道德习惯的培养，这有利于学生边做边学，在实践中得到品格教育，也为学生创建了良好的道德环境。

（二）积极倡导“三结合”的教育体制

美国的品格教育非常重视“三结合”的教育体制，“三结合”具体体现在以下三个方面：首先，在品格教育的方法上，将知识教学与榜样示范、行为训练相互结合，这样就可以通过多样化的途径对学生进行全面的教育，将知识学习和行为实践相互统一了起来。其次，在教育主体上，将学校、家庭和社区的力量结合起来，共同致力于品格教育，达成一致的教育目标。这样的教育整体能够在全社会范围内调动大家的积极性，促进品格教育的顺利开展，也能达到相互扶持相互协助的效果。最后，在教育的形式上，品格教育者通过将专门的品格教育课程、学科教学和课外活动等结合起来，通过各种方式形成德育的统一性，全面开展品格教育，最大广度地达到教育目的。

（三）获得政府的大力支持

美国品格教育在实施的过程中获得了国家及州政府的大力支持，国家颁布了一些法律法规和政策对其支撑，州政府也提出了一些法规条文以规范州以内的品格教育。最重要的是，政府认识到了在美国进行品格教育的重要性，并且一直对其进行着或多或少的调控和指导。政府的支持还体现在资金的资助以及实施品格教育的策略计划的制定上。资金的援助一定程度上减轻了开展品格教育所需大量经费的负担；品格教育计划的制定与开展既提供了学校开展品格教育所需的方针策略，也起到了监督与评价的作用，并且一定范围内规范了教育的顺利进行。优秀的品格教育计划在学校的开展给其它即将开展这种教育的学校提供了经验和方法。各种有效的品格教育计划的积累和实践给品格教育实施者提供了成套的工具和方法。国家的重视和支持也坚定了学校进行品格教育的决心和信心。

美国品格教育之所以影响这么广，其中一个重要的原因是国家给予了大力的支持和高度的重视。他们将品格教育提高到了关系国家命运的高度来认识。如：乔治沃克布什在任期的最初三年里就曾请求议会将对品格教育的资助资金增至三倍达 240 亿美元。⁹¹ 2002 年 6 月 19 日，布什在白宫专门召开了题为“品格与社会”的研讨会。布什在会议发言中强调：智育是教育中重要的一部分，但不是全部。我们要培养的是儿童的友爱、正派、同情心、责任感和自我控制等品质。儿童必须学会生存，但他们更应该学会如何生存，这是一个重大的社会责任。品格教育的目标就是为儿童参与社区服务做准备，而这种服务是出于良好的动机帮助他人并给予生命以目标和意义。⁹²从这些国家的法律政策的颁布以及国家的政策可以看出，美国政府高度重视品格教育的发展，并且为其提供了保障和支持。

（四）重视理论与实践的结合

美国的品格教育建立在大量的理论基础之上，从道德认知发展理论到价值澄清理论再到体谅模式，充分体现了美国的品格教育重视理论的调查研究和实证。一方面，美国品格教育重视对理论的研究。不仅成立了各种教育研究机构和教育实验室，各种有关品格教育理论的著作也纷纷出版。具体来说，美国在 20 世纪 60

⁹¹Davis D. H. Character Education in America's Public Schools[J/OL].
http://www.redorbit.com/news/education/456519/character_education_in_americas_public_schools/2006-04-04.

⁹²班建武.美国的品格教育运动及其对我国德育的启示[J].外国教育研究,2005,32(6):32-36.

年代后期，将对大学生的伦理道德、道德心理分析研究作为社会科学研究的头号项目来规划，在第一号规划中，关于大学生的学校道德教育的课题就有 300 件以上，其数量之多，大大超过其他社会科学研究的项目⁹³。另一方面，美国品格教育将理论与实践结合起来，通过实践的检验来验证理论。比如，在对传统教学的局限性的认识上，美国学者开始认识到说教并不能使学生真正获得知识和美德，并主张将美德的获得建立在道德体会、道德认识和道德体验的基础上，并且认为学生只有在实践中具体运用某种美德或价值观时才能真正对其有所了解，才能最终将这种美德内化。此外，美国的品格教育实践有理论的指导。例如，进行品格教育时所运用的故事法就有一定的理论依据，这种依据包括三个方面，故事影响力的现象学、科尔伯格的道德认知发展阶段理论以及叙事思维理论。

总之，美国进行品格教育时通常将理论研究和实践结合起来，将两者互相进行检验。在实践中发现各种理论存在的问题与可取之处，在理论的指导下科学开展品格教育并逐步探索适合学校发展的品格教育模式。这样确实加速了教育的发展。

二、美国品格教育的问题与不足

利科纳认为，对品格教育的批评有助于品格教育者反思品格教育实践中的一些问题。这些问题包括：一些课程只是纳入学校的计划中，但不是综合性途径；另外一些商业性品格教育计划没有要求教职员工不断深造和反思学校道德生活；CDP 等计划坚持学校的道德环境改革和学术课程的改革携手共进，值得肯定；品格教育强调道德行为，但不能忽视道德行为的认知侧面；品格教育强调个人美德将会忽视社会正义、共同的善和民主公民教育等问题。⁹⁴美国品格教育具有一定的历史局限性，认识这些局限性不仅有助于我们更深入地了解美国的品格教育状况，更重要的是，通过对其的分析我们可以更深刻地理解现代道德教育及其面临的问题，从而得出一些更普遍性的认识，并对我国的道德教育提供一些借鉴意义。下面将从理论建设和教育实践这两个方面来解释美国品格教育的不足之处。

⁹³苏振芳.道德教育论[M].北京:社会科学文献出版社,2006(3):234.

⁹⁴Thomas Lickona. A More Complex Analysis is needed [J]. Phi Delta Kappan, 1998, 79(6): 449-54.

（一）理论建设的困境

首先，“品格教育”的概念界定模糊且不统一。对于“什么是品格教育”这样的问题，到目前为止可以说没有形成一个完全统一的意见。尽管当代美国品格教育已经众人周知，但是目前学术界并没能就此概念达成一致的意见，因此认为这一概念在内涵与外延上含混不清。阿兰·洛克伍德在《品格教育——争论与共识》（*Character Education——Controversy and Consensus*）中写到：“目前的品格教育是一种什么样的教育？人们似乎对此还没有统一的说法……在从事品格教育的人可能在做着完全不同的事情。他们可能强调一套具体的技能技巧；或者致力于培养学生的公民素质；或者认为品格教育就是发生在学校的所有的事情。正在进行品格教育的人，可能主要通过创建学校的文化氛围、改变学校和环境、按照他们列出的品格条目等方法对学生进行训练。而他们列出的条目又各不相同。”⁹⁵目前还没有一个严格的统一的关于品格教育的定义，人们只是在根据自己理解的品格教育定义在进行品格教育。如果没有统一的定义、统一的品格教育计划，当代美国品格教育运动也难以进行系统的研究，因此就不能了解品格教育中存在的缺陷与不足，不能就此制定出正确的改进策略。

其次，核心价值观是否应该达成共识？应该如何达成共识？到底教授谁的核心价值观？应该教授哪些价值观？品格教育的倡导者主张要就什么是核心价值观以及学校应该教授哪些核心价值观达成“共识”。但是在这样一个多元化的社会中，不同的人有不同的地位和背景，其价值观和思想也不一样，因此他们对于道德的理解是千差万别的。事实上针对这个问题本身的提出就存在很多不同的观点。一些人坚持认为不可能就应该教授哪些价值观达成一致；另一些人关心教会和国家的分离，并且认为任何尝试教授价值观和道德的努力都会将宗教引入到课堂中来。而针对究竟应该教授何种价值观又有诸多不同的意见，例如，一些人主张教授诸如正义、公民的权利和责任、出版自由、宗教信仰自由等价值，这体现的是《美国宪法》等文件的原则；而许多社区采取的教育孩子的核心价值 and 美德一致；还有人将宗教传统美德当作核心美德。由此可以看出，品格教育的支持者

⁹⁵ Anne Turnbaugh Lockwood. *Character Education: Controversy and Consensus* [M]. Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 1997(8):5.

和反对者在品格教育内容上的争议主要限于“什么是普遍价值”这个问题上。

事实上不管我们是否有意地采用了道德或品格教育计划,我们都是在教授价值观。即使那些坚持反对学校价值观的人也常常只是反对学校的价值观而不是反对他们自己的价值观。事实就是存在很多可以共享的价值观。没有人会认为歧视在道德上来说是正确的或者撒谎比讲真话更好。最终形成的结论就是没有一种方法可以只教授科目而不传递价值观,因此我们应该直率地面对这个问题,并且开发出详细的课程。如果我们不这样做,那么我将只能以最隐秘和最曲折的方式传递价值观,其实我们可以共同探讨我们想要传递的价值观。

再次,品格教育的内容存在缺陷。由于核心道德价值和美德的不确定以及多样化,使得在选择品格教育的内容时面临着极大的问题,具体该如何选择品格教育的内容是个难题。诺丁斯认为品格教育在教育内容上存在以下缺陷:⁹⁶

第一,美德条目不完善。这些条目一般是从伦理角度出发的,忽视了个人幸福,也忽视了对智力品德的尊重,甚至忽略了个体的自我控制品质。

第二,美德条目之间相互矛盾。例如,几乎我们所有人都承认“诚实”是一种美德。可是,又有人认为当出现怜悯之心时诚实就是牺牲品。当美德条目被无条件联系在一起进行评估和排序时,更暴露了它们之间的矛盾。

第三,条目与宗教福音倡导的善德完全一致,但是公立学校不进行宗教教育。因此,某些公立学校就不能进行他们倡导的道德教育了。

第四,条目有很大年龄局限。诺丁斯认为,品格教育对较小儿童提供简洁要求比较好,对青少年就不合适了。因为,随着儿童长大,他们要在实施美德过程中重新分辨已经承继的含糊的美德条目就不那么容易了。

(二) 实践中的困境

1. 来自教师和家长的阻力

虽然品格教育在全美的中小学如火如荼地开展着,但是很多学校的品格教育进行得并不顺利。在品格教育的发展阶段中获得来自家长、教师和社会的支持和意见是至关重要的。但是事实上在品格教育实施过程中遇到了来自教师和家长的

⁹⁶袁桂林.诺丁斯关心理论及其与完善人格教育理论的差异[J].比较教育研究,2004,(2):1-6.

一些阻力，一方面在学校中并不是所有的教师都愿意参加品格教育活动。有的教师认为品格教育的倡导者对教师的期望太高了，也给教师增加了巨大的压力，教师在繁重的日常教学任务下再进行品格教育会觉得任务更重。有的教师认为品格教育的理念存在一定问题，因而也就对品格教育不感兴趣。还有的教师因为害怕有些家长和社区成员持有反传统倾向而不敢进行品格教育，他们担心遭遇家长和社区成员的强烈反对。另一方面，很多教师虽然愿意加入品格教育的队伍，但是由于之前没有受过这方面的专门培训而感觉心有余而力不足。不仅如此，他们自身对品格教育的了解不够深入，对其教育目的、方法等缺乏概念，因此自认为缺乏应对品格教育的能力。凯文·瑞恩(Kevin Ryan)就持有同样的观点，他认为许多正在进行品格教育的教师缺乏“道德素养”，也就是缺少关于品格的概念、价值观和道德行为的知识框架，缺少道德发展心理学的相关知识，不了解品格发展的方法论。显然，品格教育要想成功，品格教师急需接受关于品格教育的培训，但是教师受到的培训很少是关于如何进行品格教育的。

其次，品格教育遇到来自学生家长的阻挠。由于学校品格教育提倡的一些核心价值和美德源于宗教，是宗教所提倡的美德，因此带有一定的宗教色彩，这样会遭到一些不信奉宗教的家长的担心，担心学校能否真正教给学生一些普遍的公正的核心价值；而另外一些具有不同宗教背景的家长则会关心学校是否破坏了他们的信仰。所以一些实行品格教育的公立学校的教师必须通过各种方法和手段来说服家长，并恳求家长支持学校的品格教育活动。可见来自家长们的阻力也会使品格教育的成效受影响。

2. 没有完善的教育评价方法

学校的品格教育所呈现的许多不同的特点以及采用的不同方法使得很难对品格教育做出完善和系统的评价。另外，美国教育权利下放到各州也使得各州之间甚至州内不同地区的品格教育的开展呈现不同的气象，这也使得难以对品格教育进行一个全面的研究。因此当前学术界并不能运用科学的手段来确切地回答“品格教育是否能够培养更优秀的人才”这一基本问题。品格教育有史以来就是一项实践，并形成了大量的教育方法和课程，但是对其所做的系统研究却相对较

少。对品格教育所开展的效果调查一般是针对个别学校或者某个区的几个学校，所采取的方式以质性研究居多，量化研究较少，缺乏效度。可见品格教育没有形成系统的完善的评价体系和方法。

3. 教学方法和途径的现实困境：对传统教学方法的批判

对品格教育的教育学的批判主要是对品格教育者强调传统的教学法的批判，即针对品格教育强调行为改善和学生角色，而忽视了学生的思维改变进行的批判。从品格教育的教学途径和方法来看，品格教育反对形式道德教育，强调进行传统美德的传授和道德行为习惯的养成，但是也忽视了学生的主体性和内在的美德的发展。

品格教育强调进行传统美德的传授和道德行为习惯的养成，但是行为管理或者行为改善是否有能力改变道德思维呢？卡尔（Carr）相对精确地指出一个人在并不知道为什么要做某件事的时候仍然能够完成教师认为是正确的事情。弗林格（Wringe）以这个观点为基础，解释了一个能够避免消极行为的人可能具有更好的条件，但是并不是说其道德得到了更好的发展。⁹⁷换言之，某个人能够表现得像个好孩子以避免惩罚或者消极的关注，但是这并不意味着这个孩子比以前更加有道德，这只是意味着孩子比以前更加顺从。可见，品格教育强调道德行为的改变是重要的，但是还必须重视学生个人的主动性的发挥和主观能动性的养成。

品格教育强调行为的改变而不是思维的改变使得品格教育者受到了很多批判。事实上，品格教育者常常被认为将学生当作学习的主体而不是学习的积极参与者。这种教义的传统教学方法常常和一些学术阵营发生冲突。比如，诺丁斯（Noddings）认为还有更多有效的可以选择的方法。她反驳关于相互的影响是更可取的观点，因为它以一种更自然的方式在促进成长。如果教师和学生共同形成有意义的合作关系，那么他们将作为一个致力于促进彼此的幸福的团体来形成道德的发展。⁹⁸还有一些学者认为品格教育的内在具有非民主性，例如，古特曼（Guttmann）就坚持认为民主的教育必须包含管理所需的技能，而这正是品格教

⁹⁷David Patrick Burns. *An Analysis and Critique of Character Education: The Special Case of Character Counts!* [D]. Edmonton: University of Alberta, 2007.

⁹⁸Noddings N. Conversation as Moral Education[J]. *Journal of Moral Education*, 1994,23(2):107-117.

育普遍所缺少的⁹⁹。比科莫尔（Bickmore）也支持更多的民主的教学方法，指出当代的学生在成为成人公民之前需要以民主的方式进行实践。¹⁰⁰也就是说传统的教学关注权威，而民主的教学关注独立性；传统教学方法是比较专制的教育形式，强调控制多于强调权威的方法，民主的教学方法强调民主和自主的教育方式。

以上观点实质上指出了美国品格教育的方法简单，重形式；缺乏民主的教学方式，并且忽视了学生学习的自主性，忽视了学生道德思维的发展。科恩就认为，品格教育的教育策略排除（至少限制）了学生的自由和自主，是一种强迫性和说教性的策略，因为它忽视了儿童的自由和理性，把学生当作被动接受的容器，这实质就是灌输。¹⁰¹当然，在理论与实践的指导下，美国的品格教育在这一方面已经有了很多改进。

综上所述，品格教育还存在一定的历史局限性，我们在分析其现状时应该全面地看问题，既要看到它的价值，也要吸取其教训。

第二节 美国品格教育对我国的道德教育的启示

美国品格教育的理论和实践既有一些问题和不足值得我们警惕，也有一些宝贵的经验值得我们借鉴。通过对美国品格教育的实践进行系统的研究，我们可以发现美国品格教育在实践方面可以给我国的道德教育提供策略、方法和理念的启示。但是在获得这些启示时，我们应该先清楚地知道这两者之间的联系，然后才能在其指导下寻找一条适合我国的道德教育发展现状的道路。

一、美国品格教育和我国的道德教育的比较

在弄清美国的品格教育和我国的道德教育之间的关系前，我们先要区分美国的品格教育与我国的道德教育的概念，从而发现两者之间存在的一定联系。

在我国并没有品格教育这一说法与教育活动，与此相关的教育只有思想政治教育、品德教育和道德教育。有的学者在进行美国的品格教育研究时常常由于翻

⁹⁹Gutmann A., N. Rosenblum(Ed.). *Undemocratic Education in Liberalism and the Moral Life* [M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1989:71-88.

¹⁰⁰Bickmore K. Student Conflict Resolution, Power "Sharing" in Schools, and Citizenship Education [J]. *Curriculum Inquiry*, 2001, 31(2):137-162.

¹⁰¹郑富兴.现代性视角下的美国新品格教育[M].北京:人民出版社, 2006:225.

译的误差或者因为在中国找不到“品格教育”这种教育而将“品格教育”等同于我国的道德教育或者品德教育。因此在研究“品格教育”时有必要对“道德教育”等词汇进行界定和解释。

在我国，道德传统出现在原始社会，但道德一词在春秋战国才开始形成。在古代，道和德原是分开的两个不同概念，道是指道路、规则，德则是指走正路、行善事。后来在《礼记·大学篇》和《荀子·劝学篇》中的“道德仁义，非礼不成”等语言中最早出现了道德该词。那么“道德”的最初含义是：以礼仪判断是非善恶的依据，按社会规则多做好事，就会和谐人们之间的关系，达到道德的最高境界。

在我国古代的学堂和书院里，德育指有道德的修养、教化之义。但是直到1906年王国维先生所著的《论教育之宗旨》一书中，才正式使用这一术语。《中国教育辞书》中真正指出：“道德教育，乃训练道德品格之教育也。也称德育。”由此可知，德育就是道德教育的简称。我国的德育理论中对德育概念的理解千差万别，比较普遍的理解是指“道德教育”的简称，而道德教育指的是“与学生道德行为乃至道德品质（品德）形成相关的教育”，即“德育指教育者根据一定社会的要求和受教育者思想品德形成过程的客观规律，有目的、有计划地对受教育者进行思想、政治、道德等方面教育，使受教育者逐步社会化，形成社会需要的品质的活动。”¹⁰²不过，我国现行的德育已经不再是对道德教育的简称，在《中学德育大纲》（1995）中对德育的界定如下：“德育就是对学生进行思想、政治、道德和心理品质教育。”从事实层次讲，我国不仅实施“道德教育”，还实施“政治教育”、“思想教育”和“心理品质教育”，而且不同教学阶段对道德教育有不同的定义。

前面绪论部分已对美国的道德教育和品格教育概念进行了总结，并分析了两者之间的关系，在此就略过。将美国的品格教育与我国的道德教育相互联系起来，再根据前面章节（绪论）对美国的品格教育和道德教育的比较和分析，综合起来可以发现美国品格教育与我国的道德教育存在一定的共性与区别。

¹⁰²南京师范大学教育系编.教育学[M].北京:人民教育出版社,1984:230.

两者的共性在于：对教育者来说，道德教育和品格教育都是针对当今学校道德愈益弱化的客观现实；目标都是要训练学生的道德品格，促进学生良好道德品性的健康发展。两者的区别则包括几个方面：首先，侧重点不同。品格教育更加侧重的是教育结果，即个体德性品格的形成。道德教育则侧重教育的内容——道德。第二，道德教育的范畴更宽，道德教育在一定程度上包括了品格教育，品格教育只是道德教育的特殊内容，因此在借鉴品格教育的经验上主要是借鉴其方法和途径；第三，实施的策略和方法不同。我国道德教育更理论化，也不够具体，缺少实践性和可操作性；美国的品格教育重视实践教学，具有更强的可操作性。因此在对待我国的道德教育时要合理地采用品格教育的实践方法，并且将实践与理论结合起来；最后，由于各个国家的道德价值观念和文化观念存在一定的差异，因此我国的道德教育内容与美国的品格教育内容也不尽相同，提倡的道德条目和美德、价值观也存在不一致。

综上所述，由于我国的教育文化强调大德育，因此我国的道德教育比较笼统，内容和任务不够明确和具体，涉及范围也比较广，不仅提倡思想教育、政治教育，还强调道德认知的发展；相比之下，尽管美国的品格教育与我国的学校道德教育存在很多差异，但是作为当今世界一种较为流行的道德教育理论和实践模式，美国的品格教育强调形成品格，有比较确定的目标，内容比较具体，有明确的实施途径和方法，从内容、概念上也比较好把握，可见它确实能为我国的道德教育提供一定的启示作用。我们可以从美国品格教育的具体和明确的理念、方法和途径，从其丰富的实践经验等方面得到启示，并逐渐地将我国的道德教育具体化和实践化，使其向品格教育吸取经验和教训。我们要有针对性地借鉴美国的经验，扬长避短，并且根据我国的教育现状走出适合我国发展的道德教育之路。在以下的内容中将具体阐述美国品格教育对我国的道德教育的启示。

二、美国品格教育实践对我国道德教育实践的启示

当前我国的道德教育的现状是重理论轻实践，实效性和针对性较弱。在充分了解了美国品格教育的有效性和全面性之后，我国的道德教育的改革之路可以借鉴美国品格教育的理论和实践的经验，充分地利用社会各方面的道德教育资源，

团结各方面的力量，共同建设和开展道德教育，最终构建一个全社会广泛参与的系统化的道德教育模式。

（一）确定我国的道德教育的核心内容

美国在开展品格教育时并没有统一的教育内容，也没有统一的可以教授核心价值，但是他们有提出一些被社会普遍接受的核心道德价值观和美德。这些价值观包括：同情、礼貌、公正、勇敢、诚实、善良、负责和尊敬等。这些核心价值观具有普遍性和共同性。

正如美国品格教育追寻一种道德共识一样，实施品格教育的首要步骤是确定教育的内容，也就是要确定在价值多元化的情境下学校应该教授的价值。我国要开展道德教育，关键的首要的一步就是确定一套具有普遍性的核心价值和美德，只有在这一步骤落实后，我国的道德教育才能切实地开展起来。但是我国的国情与美国存在差异，因此，我国的道德教育要传递的核心价值观具有中国特色。

总结我国的道德教育的发展经历，我国现行的道德教育主要内容包括“道德教育”、“政治教育”、“思想教育”和“心理品质教育”。而且这些性质不同的教育，在《小学德育纲要》（1993）、《中学德育大纲》（1995）等文件的规定下，又分为不同的教育。如爱国主义教育、集体主义教育、社会主义教、理想教育、道德教育、劳动教育、社会主义民主与纪律教育、个人心理品质教育等。另外，在实践中，还有名目繁多的各种教育，如“公民意识教育”、“三观教育”、“环境保护教育”、“卫生教育”和“性教育”、“心理卫生教育”等。可见，我国的德育内容繁多，各种德育内容之间的关联性不大，形式化比较严重，而且很多德育内容空泛重复。因此，有必要对我国的德育内容进行整合，对德育的概念进行整理。

笔者认为，在我国社会主义社会的条件下，根据我国的国情我国的道德教育应该构建以马克思主义为指导的核心价值观，同时应该弘扬中国的传统文化和民族精神。要继承传统文化中的精华，也要在继承中根据我国的社会发展现状不断进行创新。最重要的，不管德育的内容是什么，我们一定要清楚德育的目的，清楚我国社会所坚持的核心道德价值观念和美德，在此基础上来确定我国的道德教育的内容和方法，并将理论与实践充分结合起来。

（二）加强家校合作

美国的品格教育不仅在学校中得以全面开展，也得到了社区、家庭和各种社会机构和组织的大力支持。相比之下，我国的道德教育现状不能令人满意，这主要体现在教学主体的单一、教学方式的单调和教学参与者的有限，总之这些现状导致了我国当前的道德教育存在很多问题，需要进行改革。

从我国的道德教育现状来看，一方面，学校是学生接受道德教育的主要场所。学校不仅在课堂上开展道德教育；校园也被塑造成为一个充满良好道德的教育园地。学校的道德教育的开展在目前受到了我国教育者和学者的重视，也正在如火如荼地开展。但是只有学校的教育是不够的，我国的道德教育要想得到很好地发展，就必须加强与家庭的合作。家庭教育自始至终都在教育中占有重要的地位，尤其是在道德教育方面。早在中国古代，就有关于这方面的例子，中国古代的“孟母三迁”等典故就强调家庭教育对孩子的影响。《三字经》、《论语》等典籍中就有多处典故说明人的德行和道德受家庭的影响很大。家庭从孩子出生那一刻起便对孩子进行着道德的教育，影响着孩子的道德修养。因此，中国现代的道德教育要重视学校与家庭的合作，要增强家长的道德教育意识。

借鉴美国的品格教育的成功经验和案例，具体来说，我国的家庭和学校可以在以下几个方面合作进行孩子的道德教育：

1. 加强家长的示范作用

家长是儿童成长的第一任教师，父母的行为举止对孩子时刻起着示范作用。如果家长示范得当，树立的是榜样和光辉形象，对孩子的影响是终身的；如果家长本身未能以身作表率，则会对孩子产生消极的影响。孩子在日常的生活中会下意识地模仿家长的行为，因此家长一定要在孩子面前起着良好的示范作用。作为家长，其本身的学历、社会地位及修养决定了其对孩子的影响，但是家长可以通过后天的学习来改善自身所欠缺的，提高自身的修养，从而改变自身对孩子的影响。所谓近朱者赤，近墨者黑，家长的一言一行都会对学生产生影响，家长要清醒地认识到自己的示范作用，并且谨慎地作为，力求对孩子产生积极的影响。总之，家长作为学生的第一影响人，一定要确实做好榜样。

2. 加强家校联系

学校教育如果缺少了家庭教育的帮助是不完整的,在学校里学生学到的知识和道理需要在家庭生活和社会中进行强化和具体运用。要想使道德教育得以顺利进行,学校和家长应该加强合作。家长应该及时地向教师和学校反映学生的情况,遇到难题可以和学校一起协商解决;学校还可以定期召开家长会议,向家长了解学生的各方面情况。

3. 加强学校的监督与指导作用

社会学习教育法认为,学校教育必须先教育家长,让他们懂得一些教孩子的常识,在此基础上建立一个良好的教育环境;学校可以通过家长会和其他日常的家校联系来对家长进行教育工作的辅导和培训。加强学校对家长的监督与指导将有利于道德教育更好的开展。

(三) 加强学校和社会的联系,广泛利用社会资源进行道德教育

西方国家都很重视社区、家庭和学校三者的互动,也深刻地认识到了这三者的结合对学生的作用。总结美国的品格教育的经验,他们在学校与社区的合作方面做得很到位,其常见的措施有加强社区中心的“家长学校”、婚前性教育咨询,一些国家还训练学生来帮助父母解决教育行为和态度;此外,在美国高校中还通过组织学生参加社会活动来进行品格教育,这些社会服务也被称作社区服务、志愿者活动,经常参与的形式有募集资金、环境治理、老年人和残疾人服务等。通过这些社区服务,培养了学生的自我管理和为社会服务的意识,也树立了学生公平竞争、相互尊重等的良好品质。美国还通过大众媒体和社会公共环境对学生进行道德渗透教育。如他们通过宗教节目来向广大民众进行宗教观念的灌输,通过社会公共环境的建设,如华盛顿的众多博物馆、政治建筑物来对学生进行价值观念和政治制度的宣扬。可见,美国在开展品格教育时,充分地与社会进行合作,广泛地利用了社会资源来进行品格教育。这一点是值得我国借鉴的。

当然,考虑到我国的具体国情,我们在进行道德教育时可以争取最大多数的社会力量的支持,也可以利用社会资源来进行教育。尽管我们没有家长学校,但是我们也可以通过组织学生参加社区活动来进行道德教育,这样的活动实施起来

可能比较耗时耗力,但是我们可以力求精简,也可以与专门的社会机构合作,让学生定时参与其中。比如可以和养老院、福利院以及社会帮助机构建立合作,定期让学生参与服务的工作,在工作中培养学生的品性。也可以带领学生在参观博物馆、科技馆和历史馆等教育价值的公共建筑时对其进行渗透教育和陶冶。

(四) 加强政府机构对学校道德的监管、规范和引导

西方主要发达国家在经历一系列的摸索之后,终于找到了进行品格教育的比较系统的方法和路线,并且取得了一定的成效。然而,我国的道德教育始终处于一个重形式的状况,大多数人对道德教育的认识不深,学校道德教育排不上课,对专门开设学校道德教育课不重视,开设了道德教育课程但是不按教学计划执行等等一连串的问题使得我国的道德教育仍然有很长的路要走。究其根源,我国的学校道德教育缺少相关机构和组织的监管、规范和引导。

美国的近代品格教育之所以能够发展得如此成功,关键在于他们确实将品格教育提高到了关系国家命运的高度来认识的。一方面,政府具体颁布了相关的法律法规来确定进行品格教育的重要性,如美国总统布什在其签署的《关于全美教育目标的报告》中就明确要求全美“所有学生都要参与提高和显示良好公民意识、社区服务和责任心的活动”,“美国的每所学校都要实现无毒品、无暴力,并提供有利于学生学习的有纪律的井然有序的环境。”¹⁰³另一方面,制定了专门的学校品格教育计划,为此国家还专门拨出经费开办短期学习班来辅导教师进行品格教育。此外,纷纷成立学校道德教育研究机构和学校道德教育实验室。美国的哈佛大学(Harvard University)、明尼苏达大学(University of Minnesota)、斯坦福大学(Stanford University)、圣母大学(University of Notre Dame)都先后成立了学校道德教育研究和实验机构,推动了道德教育的深入开展¹⁰⁴。综上所述,美国在进行品格教育时得到了政府机构和社会机构的有力引导、监管和规范,因此能够得以全面顺利进行。

我国的道德教育有政府的文件支持,教育部颁布了很多教育大纲,也制定了一些教科书。这些教学大纲和课程标准规范名目繁多,但是却与学校开展德育的

¹⁰³苏振芳.道德教育论[M].北京:社会科学文献出版社,2006:232.

¹⁰⁴苏振芳.道德教育论[M].北京:社会科学文献出版社,2006:234.

实际途径缺少联系。也就是大纲与标准陈列了一堆诸如“德育目标”与“德育内容”的东西，但是学校在开展德育的途径与这些大纲相脱离，或者是德育途径与德育目标相互脱节，或者是德育活动形式与德育活动内容相脱节。因此，政府颁布的这些法令条文发挥的作用有限，因此，为了学校的道德教育切实在教育部门的规定下顺利开展，就必须加强相关机构对学校的道德教育的监管和规范。

（五）实现学校德育方法和途径的多样化、科学化

我国当前最普遍的道德教育模式和方法主要有磨砺教育、心心教育、课堂教育、活动教学等，教学方式比较单一，最主要还是通过课堂的说教来进行。即使是通过课堂开展的说教也不重视，且实施效果不佳；而通过活动开展的道德教育重形式轻实效，更像是表演。综上所述，我国的道德教育存在方法单一、重形式轻实效的问题，要想全面有效地开展道德教育，就必须借鉴他人的一些有效的教育方法。而美国在有效开展品格教育时所积累的一些经验就可以给我们提供借鉴。

美国的品格教育运用了多种教学方法，这些方法有一定的理论依据，对教育实践中也有一定的意义。美国在进行品格教育时运用的多样化的方法建立在各种流派和各种理论的基础上的，如科尔伯格的阶段理论成为德育课程设计的指导思想；价值澄清（value clarification）则成为德育方法的理论基础；示范榜样观察学习的社会学习法也被广泛运用。美国品格教育方法的灵活多样性适应了不同的品格教育需要，适应了社会的发展，也使得美国学校的品格教育丰富多彩并且富有成效，保证了品格教育目标的实现。综合分析美国的品格教育所运用的方法，我们可以发现其有效地运用了以下一些多样化的方法和途径：课堂教学、学科课程的整合、非正规课程的开发、积极的班级文化和学校文化的创建、道德纪律的应用、积极的榜样示范、道德反思的运用、道德实践的提倡、家校合作的开展等等。这些方法都是美国进行品格教育的成功经验。

当代西方的德育方法不仅日益多样化，也越来越科学化，在不断地吸收各种具体方法的基础上，也抛弃了一些不适用的方法。美国品格教育的方法的科学性体现在：美国的品格教育经过科学的评估和实验，有一定的科学依据；教育的手

段科学化,使用了各种先进设备和科技来辅助品格教育的开展,比如借用多媒体进行教学演示,用计算机进行材料的分析;注重科学研究也是品格教育方法科学性的表现。

我国在进行道德教育时要注意方法和途径的多样化和科学性,可以借鉴美国的品格教育的方法和途径。比如采用寻求加强政府的监管、进行正式课程的教学、进行隐性课程的开发、加强家庭和社会对学校的支持、建立一些研究机构等方法。在进行道德教育时,还要加强理论与实践的结合。

(六) 加强道德教育课程的研发

品格教育要求让学校的所有(教学、环境、制度、活动等)都具有品格教育的作用和功能。美国品格教育教学途径多样,不仅重视正式课程的开发,也关注学校非正式课程对品格教育的影响。非正式课程是进行品格教育的重要资源,具体包括学校的传统、课堂教学、教师和全体工作人员的思想品性,各种规章制度和学校举办的各种活动。美国品格教育的课程开发和整合意义非凡。美国在进行品格教育时,开发了一系列的品格教育课程,这些课程有很多成功的经验值得借鉴,对于我国当前的道德教育有很大启示。我国的道德教育在课程开发上可以借鉴其以下一些经验:

1. 加强道德课程的理论基础研究

美国的德育课程理论流派各异,风格、视角不尽相同,但是各种课程都有着坚实的学科基础,尤其是哲学、心理学和社会学等学科基础。美国的很多教育家都建立了课程理论,也都有他们的理论基础,如杜威就从经验哲学基础上建立德育课程理论;科尔伯格则从道德心理学等角度理解德育课程;人本主义德育课程理论则是建立人本主义哲学思潮的基础上。可见,各种德育课程的建立都有着坚实的理论基础,因此我国在进行德育课程的研发时一定要科学的理论依据。

2. 进行学科课程的整合

美国在进行品格教育时,不仅有专门的品格教育课程,还进行学科课程与品格教育课程的整合。学科课程虽然不具备进行品格教育的专业性,但是这些课程中的某些内容蕴含着某种品格或者价值观,因此将品格教育课程整合在学科课程

中去是一个很重要的问题。杜威的生活德育课程理论基本上形成了学科课程、活动课程和隐性课程三种课程的萌芽。将学科课程中的内容与品格教育课程相整合,将活动课程与品格教育相整合,将隐性课程与品格教育相整合,所有这些课程的整合都能够起到品格教育的作用。因此,不仅要研发进行道德教育的课程,还要求教师在课堂教学中注意将其它课程与道德课程相互融合,这样在任何时刻都能起到对学生进行品格教育的作用。课程的整合还能起到拓宽学生知识的广度和深度的作用,因为各个领域的知识都会被学生学习到,学生就能在涉及道德的知识、技能、态度、情感等方面得到均衡和全面的发展。

3. 进行隐性课程的开发

德洛什就曾就如何营造有利于品格教育的学校氛围而提出过以下的建议:

“学校氛围包括规则和过程,奖赏与惩罚,集会与荣誉,教职工、家长和管理者之间积极的工作联系;对于学校的道德教育而言,隐性课程与正式课程一样重要;校舍应该是安全的和整洁的;把成功的较高期待渗透于有效的学校氛围中;教职员工和管理应该对学生的品格教育计划承担责任。”¹⁰⁵

隐性课程主要是指与学生学习有关的环境,包括物质环境和精神环境。美国进行的品格教育非常重视隐性课程的开发。将校园环境和班级环境装饰得有文化感,有教育意义,以此对学生进行陶冶。此外,还将校园的制度文化、班级的班规班纪等作为教育的一种隐性的课程,在讲解这些制度规章时,不仅是传递知识,也是美德与价值观的传递。

我国在进行道德教育时,可以借鉴其经验进行道德教育的隐性课程的开发,将学校里的各种因素都变成与道德教育有关的因素,并以此来对学生进行道德教育。可以将道德教育与教学方式、管理工作、教职工的行为示范、教学环境的教育作用以及学校生活的各个方面联系起来。具体来说,学校可以将品格教育渗透到教学管理工作中。教师和校长的教学管理方式和特点反映了一定的价值倾向,学生在学校生活中多少耳濡目染受其影响。其次,可以利用教学环境对学生进行道德教育熏陶,将校园打造成充满文化感的地方。这样学校的各种环境(包括物

¹⁰⁵Edward F. DeRoche, Marry M. Williams. *Educating Hearts and Minds: A Comprehensive Character Education Framework* [M]. Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 1998(1): 66.

质环境和精神环境), 诸如教室课桌的摆放、校训的张贴、校园文化栏等物质环境和校风校纪、班风班纪、校训等精神环境都能对学生起到熏陶的作用。这些文化内容必然影响着学生的思想觉悟。

(七) 加强德育研究和德育实践的相互融合

我国当前的德育研究呆板, 缺乏可操作性, 偏重理论性。相比国外德育界而言, 国外的德育流派百家争鸣, 学术氛围浓厚, 而我国没有专门的德育学术流派, 也没有形成系统的理论研究。我国虽然在 80 年代初步提出了德育大纲, 但是仍然存在大量问题。在研究了美国的品格教育之后, 我们应该加强我国德育研究和德育实践的结合, 可以借鉴以下几点来加强我国的德育研究。

首先, 宽松的德育研究氛围的建设是必要的, 我国的德育以前一度被“政治化”, 在进行德育研究的时候过多地关注政治环境。实践证明, 宽松的德育研究环境有利于德育工作者积极地全面地开展德育研究。其次, 现代新德育观的建立是时代变革的必然结果。随着世界政治经济的发展和变化, 世界各国的价值观等也在发生变化, 各国也都在寻求新的适合时代发展的新的价值观和道德理念, 很多国家开展对传统的价值做出修正, 如欧洲人的 19 种美德等。时代变革必然促使国家形成新的适合社会发展的价值观。第三, 理论研究要建立在在对德育主体深刻了解的基础上, 也就是德育研究必须加强对受教育者的研究。皮亚杰的儿童道德发展的阶段理论认为儿童的道德发展分为三个不同的阶段, 包括“前道德阶段”、“他律道德阶段”和“自律道德阶段”, 儿童的道德发展在不同的阶段具有不同的特点, 由此可以看出在对德育进行研究时, 必须了解学生的品德发展的不同阶段的特点和规律, 最终研究出在不同阶段应对学生进行何种道德教育, 并针对学生的特点制定出一些道德教育的方法。最后, 在进行德育研究的实践方面, 要建立学校德育的评估理论和技术, 优化科研手段, 建立德育实验基地, 吸收和引进国外的先进的德育方法, 研究其经验和教训, 借鉴国外有用的德育知识。¹⁰⁶

综上所述, 美国的品格教育不仅为我国的学校道德教育提供了理论和实践模式, 也为我国学校德育的实施途径和方法提供了借鉴。总之, 我国的德育要从实

¹⁰⁶冯益谦.比较与创新——中西德育方法比较[M].北京:中央编译出版社,2004(3):154-155.

际出发，在实践基础上加强理论研究，争取将德育研究和德育实践相互融合。

参考文献

1. 苏振芳.道德教育论[M].北京:社会科学文献出版社,2006.
2. 冯益谦.比较与创新——中西德育方法比较[M].北京:中央编译出版社,2004.
3. 郑富兴.现代性视角下的美国新品格教育[M].北京:人民出版社,2006.
4. 墨菲著,周玲等译.美国“蓝带学校”的品性教育——应对挑战的最佳实践[M].北京:中国轻工业出版社,2002.
5. [英]彼特斯著,郭冬星译.道德发展与道德教育[M].浙江教育出版,2000.
6. [美]托马斯·利科纳著,刘冰,董晓航,邓海平译.美式课堂品质教育学校方略[M].海口:海南出版社,2001.
7. R. 赫斯利普著,王邦虎译.美国人的道德教育[M].北京:人民教育出版社,2003.
8. [美]托马斯·里可纳著,刘冰,董晓航,邓海平译.美式家庭—品质教育家长对策[M].海口:海南出版社,2001.
9. 托马斯·利科纳著,施李华译.培养品格——让孩子呈现最好的一面[M].中国社会科学出版社,2005.
10. 戚万学,唐汉卫.现代道德教育专题研究[M].北京:教育科学出版社,2005.
11. 胡斌武.社会转型时期学校德育的现代化[M].北京:中央编译出版社,2006(5).
12. 成少钧.美国中小学品格教育研究[D].河北:大学,2004.
13. 安钰峰.美国地方品格教育组织[J].世界教育信息,2005,(5).
14. 班建武.美国的品格教育运动及其对我国德育的启示[J].比较教育研究,2005,(6).
15. 戚万学,赵文静.何为有效的品格教育?——美国 CEP 及其教育的基本原则[J].外国教育研究,2001,(2).
16. 王学风.美国现代品格教育运动及启示[J].外国教育研究,2003,(8).
17. 檀传宝.第三次浪潮:美国品德教育运动述评[J].北京大学教育评论,2003,(2).
18. 丁锦宏.品格教育:向右摆动的“钟摆”?——美国品格教育发展及面临问题的探究[J].南通师范学院学报,2003,19(1).

2

19. 王琳.美国新品格教育研究[D].大连:大连理工大学,2009.
20. 李莹.美国品格教育运动探析[D].长春:东北师范大学,2008.
21. 林洁.当代美国品格教育述评[D].山东:山东师范大学,2006.
22. 郑富兴.德育情境的建构——美国 20 世纪 90 年代中小学校的品格教育实践[J].比较教育研究,2001,(4).
23. 姬会然.国内学者对美国新品格教育的研究综述[J].中国德育,2007,(12).
24. 许桂清.浅析美国道德教育的现状及其根源[J].外国教育研究,2003,(2).
25. 杨韶刚.美国品格教育的最新发展研究[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2002,(2).
26. 施铁如.美国品格教育实践与研究[J].教育比较与借鉴,2001,(7).
27. 杨益琴.美国品格教育的发展与实施初探[J].当代教育科学,2009,(8).
28. 郑航.美国品格教育发展中的理论分歧及其整合[J].比较教育研究,2005,(6).
29. 晏妮.美国新品格教育的历史与思想沿革[J].比较教育研究,2008,(11).
30. 丁道勇.品格教育:观点与评论[J].外国教育研究,2008,(3).
31. 胡玲.中美青少年品格教育的差异比较及其启示[J].江苏教育学院学报,2003,(1).
32. 刘冬梅.中美青少年品格教育比较[J].当代教育论坛,2008,(11).
33. A.威尔森.美国道德教育危机的教训[J].国外社会科学,2000,(2).
34. Thomas Lickona. Education for Character: How Our School can Teach Respect and Responsibility [M].New York: Bantam Books, 1991.
35. Madonna M. Murphy, Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge [M]. Lancaster, Penn: Technomic Publishing Co.1998.
36. Thomas Lickona. Character Education: The Mission of Education School [J].Journal of Research of Education, 1999.
37. Charles E. Greenawalt II. Character Education in America [R/OL].Education Resources Information Center, 1996(3). [Http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal).
38. Davis D. H. Character Education in America's Public Schools [J/OL]. [Http://www.redorbit.com/news/education/456519/character_education_in_americas_public_schools/](http://www.redorbit.com/news/education/456519/character_education_in_americas_public_schools/), 2006-04-04.



39. An Interview with Ron Kinnamon: The Importance of Character Development [J]. *Camping Magazine*, 2003, 76(1).
<http://www.acacamps.org/members/knowledge/participant/cm/031importance>.
40. Thomas Lickona. The Case for Character Education [J]. *Tikkun: Academic Research Library*, 1997, 12(1).
41. Michael J. Thompson. Factors Associated with Successful Implementation of Character Education in Small Schools [D]. Madison: University of Wisconsin, 2004.
42. Jack Rothschild. Adding Character to Camp Programs: Using Ropes Courses to Teach Values [J]. *Camping Magazine*, 2001, 74(4).
43. House of Representatives, Committee on Education and the Workforce: Washington D.C. [C] Hearing on the Role of Character Education in America's Schools, 2000 (3), 106-92.
44. Jenkins, Carol Brennan (Guest Editor). Fulfilling the Promise of Character Education in the Classroom [J]. *Journal of Education*, 1997, 179(2).
45. William Damon. Bringing in a New Era of Character Education [M]. Stanford: Hoover Institution Press, 2002.
46. Maurice Elias. Character Education: Better Students Better People [J]. *The Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review*, 2010, 75(7).
47. Barbara Hollingshead. The Concerns-Based Adoption Model: A Framework for Examining Implementation of a Character Education Program [J]. *National Association of Secondary School Principals. NASSP Bulletin: Reston*, 2009, 93(3).
48. Errence R. Russell. Assessing Outcomes of Character--building Programs: Problems and Prospects [J]. *New Directions for Institutional Research*, 2004, (122).
49. Althof Wolfgang, Berkowitz Marvin W. Moral Education and Character Education: Their Relationship and Roles in Citizenship Education [J]. *Journal of Moral Education*, 2006, 35(4).
50. Richard J. Larson. An Analysis of State-approved Curricula in Character Education [D]. Illinois: Northern Illinois University, 2004.
51. DeRoche E.F., Williams M. Educating Hearts and Minds: A Comprehensive Character Education Framework [M]. Cowin Press, 1998.
52. Robert W. Howard, et al., Politics of Character Education [J]. *Educational*



Policy, 2004, (1).

53. David Patrick Burns. An Analysis and Critique of Character Education: The Special Case of Character Counts! [D].Edmonton: University of Alberta, 2007.

54. Marvin W. Berkowitz, Dr. Melinda C. Bier. What Works in Character Education: A Research-driven Guide for Educators [EB/OL].
<http://www.character.org/charactereducation-aresearchguideforeducators>, 2006.

55. Johnson, et al., Teaching Students to Be Peacemakers [M]. Edina, MN: Interaction Book Co., 1995.

56. Rodak Nancy, Character Education in the Elementary School [D].New York: Empire State College, 2005.

57. Anne Turnbaugh Lockwood. Character Education--Controversy and Consensus [M].Corwin Press: 1997.

58. Thomas D. Van Heest, Moral education [D]. Grand Valley: Grand Valley State University, 1994.

59. <http://www.character.org>.

60. <http://www.character.org/pressrelease-2009nationalawardwinners>

61. http://www.character.org/uploads/PDFs/Misc_/Annua_lReport_09.pdf

62. <http://www.character.org/charactereducationlegislation>



后记

我从10年上半年就开始构思毕业论文的选题,到10年5月份完成了开题报告,暑假进行了大量的英文文献资料的翻译和中文文献的搜集与整理,下半年开始完善论文。这一路走来,遇到了诸多问题,在迷茫中不断探索,也幸得老师和同学们的帮助,让我始终在愉悦中成长。

三年的研究生生活,转瞬即逝,每每想起过去的时光,总觉得是命运和缘分。还记得刚来上海这个大城市的时候,一切都是那么的陌生,我还似个孩子没有完全成长。通过在华东师范大学比较教育专业的三年研究生生活,我学到了很多,也成长了很多。我有幸遇到了诸多和蔼而又学术严谨的老师,也有幸和各位同门以及师兄妹们缘聚一起。导师的谆谆教导和以身作则的精神、高尚的人格品性深深地影响了我,教导了我,我逐渐学会思考如何学习、如何做事、如何为人。和同学们的互相帮持、讨论、学习都让我体会到了大集体的温暖。在我即将跨出华师大的校门之际,我衷心地希望每个同学都能身体健康,也祝愿我们的老师健康快乐,为社会培育更多的高级人才。

论文即将完成之时,我非常感谢我的导师彭老师对我的严格监督与无私的帮助,导师的尽职尽责使我们能够更快地完成论文的写作。研究生生涯里还要感谢系里各位老师,为我们的论文开题以及论文写作给予的帮助和鼓励。

马上要离开华师大了,真的感触颇多,既有不舍,也有憧憬。三年的生活已经过去,路漫漫其修远兮,未来的路还很长,我们应该要坚信会越来越好,三年的磨砺告诉了我们要坚持不懈的努力。

宁芬芬于华东师大

2011年4月

