

## 摘要

我国高职教育经过近二十年的发展已达到一定水平，如何在现有规模的条件下，保证高职教育的内涵，提高办学质量，为社会主义市场经济服务，这是摆在我们面前的一个严峻课题。本课题研究的主要目的旨在建立一个关于高职教育质量的评价指标体系，以客观地评价高职教育质量。

为了加强对各级各类高等教育的质量监控工作，教育部从 2003 年开始，在高等学校中建立五年一轮的高校教学工作评估制度，旨在提高办学质量。

当前国内外，对高职教育的研究主要集中在规模、质量、结构、效益四个方面。本文研究的重点是：如何合理地评价高职教育的质量？从国外的职业教育现状、我国高职发展历程入手，对影响高职院校办学质量的因素进行了分析，阐述了质量与规模的统一是学校发展的根本、追求规模是学校的目标、适度规模是质量的保证等基本观点。根据教育部评估的要求，凭借多年的工作经历，参照相关文献，结合内因和外因，建立了由办学思想、规模建设、基础设施、办学模式、管理水平、学生素质、社会声誉等 7 个指标构成的办学质量评价体系；运用模糊数学理论，建立模糊综合评判数学模型，对高职院校的办学质量进行量化分析。

一个学校要提高办学质量着重要做好以下几方面的工作：学校要强化质量管理，加强师资队伍建设和加大教学基础设施与实践教学能力建设，应对市场设置专业，按照岗位要求，加大课程改革力度，进行职业能力的训练，加强质量控制，努力提高学生的综合素质教育。

**关键词：**高职教育，质量，评价

## ABSTRACT

Through up to twenty years' development, the vocational education in China has reached a certain size. How to ensure the meaning of vocational education and to improve the level of running a vocational college so as to serve the socialist market economy in this situation is a tough task we are facing, which is also the main objective of this study.

Aiming at strengthening the supervision and controlling of kinds of higher education at different levels, the Ministry of Education of PRC has established the five-year round appraisal system of the teaching work of the RHEs since 2003.

Currently, the study on vocational education at home and abroad was focused on four main aspects, they are scale, quality, structure and benefit respectively. The emphasis of this dissertation is on how to appraise the quality of running a vocational college in situation of considerable size. Based on the description of current situation of vocational education in foreign countries and development history of vocational education in China, the factors that influence the quality of running a vocational college and condition the size of the college are analyzed. After that, it is stated in the paper that the unification of quality and size is crucial for the development of a vocational college, the seeking for size is the goal of the college, and a moderate size is a guarantee for quality. In conformity with the appraisal demand of the Ministry of Education, in light of years of working experience, referring to correlated literature, combining internal and external factors, the appraisal system of college-running quality was established composed by 7 indices of college-running idea, faculty construction, running condition, specialized construction, teaching management, capability and quality, social prestige, etc. Meanwhile, the theory of fuzzy mathematics was applied to establish the fuzzy comprehensive assessment model. Finally, an analysis of the quality of higher vocational education was made by quantization.

In conclusion, a college should strive to make a good job in the following areas so as to improve the school-running quality: setting themselves in a proper position and strengthening the construction of faculty system and the infrastructure of teaching. As for teachers, they should make efforts to restructure their personnel to maximize abilities of practice teaching, set specialized subjects to meet the demand of market, carry out reforms in curricula according to post requirements as well as train students to master professional skills. In a word, they should try their best to improve students' comprehensive qualities.

**Keywords:** higher vocational education; quality; appraisal

# 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学位保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权江苏大学可以将本学位论文的全部内容或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保 密 ，在      年解密后适用本授权书。

本学位论文属于

不保密 。

学位论文作者签名：

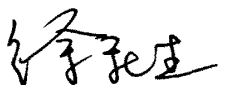
2008年6月10日

指导教师签名：

年 月 日

# 独创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已注明引用的内容以外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期：2008年6月10日

## 第1章 绪论

### 1.1 本课题研究的背景

上世纪 80 年代,我国开始了经济改革,大力发展制造业。在发展进程中,技能型人才的大量缺乏,制约了企业的发展。联合国工业发展组织提供的数字表明,我国的劳动技能指数仅居世界第 59 位。在技术工人方面,发达国家高级技师占 35%,中级工占 50%,初级工占 15%;而我国技师和高级技师只占 1.5%,高级工只占 3.5%,中级工占 35%,初级工占到了 60%。我国与发达国家高级技能型人才状况比较如图 1-1 所示。高技能型人才短缺,已经成为制约经济持续快速增长的一个重要原因,成为迫切需要解决的问题。因此,如何迅速提高和加强工作现场的技术力量,使高职技术性应用人才达到一个合理的比例,就成为各个企业迫切需要解决的问题。培养技术应用型人才的重担就落到了高职院校的肩上。

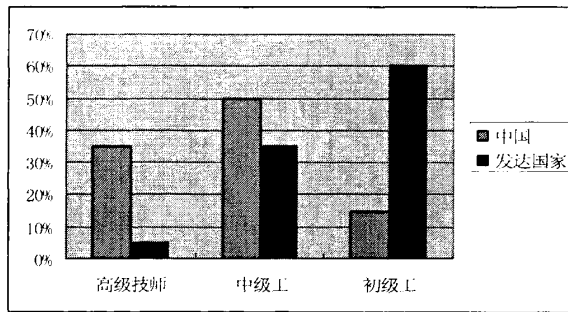


图 1-1 我国与发达国家现有职业技术型人员的结构比较

高等职业教育是我国高等教育体系的重要组成部分。近几年来,随着高等教育事业的跨越式发展,高等职业教育发生了喜人的变化。规模快速增长;布局更趋合理。1995 年到 2007 年,全省高职教育招生数和在校生数分别从 3.36 万和 9.85 万增加到 16.46 万和 59.67 万,分别增长了 4 倍多和 6 倍多。发展思路更加明晰。高职教育的发展思路更加明晰,也就是要“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路”。社会认同度明显提高。社会对高职教育的认同度有了明显提高,以就业率而言,去年就增加了 5 个百分点,上升到 82% 可见一个充满活力

的，基本适应现代化建设需要的高等职业教育体系已初步形成。但高职教育的改革和发展还面临着许多困难和问题，如教育理念与办学思路问题，师资数量和结构问题，实验实训条件问题，培养模式和教学管理问题等。仅办学基本条件而言，在教育部 2006 年公布的因未达标遭警告限制招生的 26 所高校中，高职有 12 所，高专有 3 所，两者就占了 58%。过去，人们最迫切的愿望是要国家增加教育资源的供给，以满足子女上大学的要求，但高等教育进入大众化阶段以后，许多省份的高考录取率已经超过了 70%。国务委员陈至立在考察湖北省高等教育职业教育情况时指出，目前，我国高等教育在学总规模已达 2500 万人，其中在校生 1800 万人，毛入学率达到 22%，已成为高等教育大国。她强调“质量是高等学校的生命线。高等教育要坚持以提高质量为核心，努力培养数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才，为全面建设小康社会提供人才支撑和智力保障。”因此，人们关注的热点就从教育供给转向了教育质量，尤其对高额收费应该享有优质教育资源服务，已成了受教育者的迫切要求。因而在现实条件下，如何提高高职教育的质量，提高社会效益，已成为当前亟待解决的问题。

本课题研究的主要目的旨在建立一个关于高职教育质量的评价指标体系，以客观地评价高职教育质量。

## 1.2 国外本课题的研究现状

早在 20 世纪 60、70 年代，随着高等教育规模的扩大，高等教育质量问题成为人们关注的焦点。人们纷纷担忧规模扩大后高等教育还能否维持一定的水平和水准。因此，许多国家均采取措施，以保证对高等教育规模扩张中新增加部分的质量和水平。英国于 1964 年成立国家学位授予委员会(CNAA)，其主要宗旨便是为了确保高等教育的新形式——多技术学院的质量与水平，20 世纪 90 年代实施的社会服务领域培训计划，则旨在探讨由国家职业资格委员会开发的能力本位的职业资格能否作为职业高等教育的课程设计基础。日本 20 世纪 60、70 年代颁布的《专修学校设置基准》、《高等专科学校设置基准》和《短期大学设置基准》，其目的也都是为了维持高等教育新增加部分的质量和水平。<sup>[1]</sup>其他许多国家也纷纷采取措施，确保大众化进程中各种类型高等教育的质量与水平。

在质量保障的理论研究方面，主要围绕质量、质量评估、质量保障的目的、质量保障的方法等多个方面进行，显示出质量保障理论研究的不断深入。英国的Harvey Lee教授从认识论角度就质量、标准及质量保障等概念及其相互关系进行了深入分析后认为，质量可以是卓越、优秀；可以是尽善尽美或持续一致；可以是合乎目的；可以是物有所值；可以是发生的深刻变化等。加拿大多伦多大学的Skolnik教授认为，质量评估是一个技术层面问题，同时也是一个政治上的问题，因为在一定程度上，评估牵涉到了利益的竞争、价值的争论、观念的碰撞以及对质量理解的争辩等，这就会带来一个如何识别和处理质量评估中政治方面的问题。因此，从某种程度上说，当代大学的质量保障不是一个中立的或价值自由的概念，而是反映一种特殊的、由权力和知识进行统治的过程，这使得在质量评估过程中，不同的意见常常被忽略掉。质量保障的目的多是为了控制，质量保障的焦点侧重于教育结果。有学者认为，质量保障的目的主要有四个，即质量问责、管理控制、符合规定、改善质量。还有学者认为，从词义上讲，目前许多国家都将质量保障看成是改善质量的过程，而事实上却更多地在强调责任、合规性或某种程度上是控制。就质量保障的焦点而言，有学者认为，高等教育质量保障的重心可能是输入，可能是过程，可能是结果。挪威的代表Stensaker认为，要关注因质量保障导致的组织变革。首先，质量保障引起了权力的变化，这从近些年来高校应对质量负有更多的责任变化中可以得出结论。其次，质量保障的实践促进了质量保障的专业化发展，越来越多的高等院校建立了专职机构、专职人员以及系列政策文件专司质量保障事宜。第三，质量保障引起高校与公众的关系发生了变化。经济全球化、高等教育国际化引起了各国高等院校竞争的加剧，使得许多院校面临着前所未有的压力，以质量求生存，以质量求发展，满足相关利益者的需求成为高校的首选。第四，大学排行与绩效评估的指标越来越多地与质量保障类似，它们彼此渗透，相互交融，致使高校组织从“黑箱”中不断走向透明。这一切都表明，质量保障已引起了高校组织的很大变化，为此，须加强质量保障大背景下对高校组织变革的理解。<sup>[2][3]</sup>

### 1.2.1 英国高等职业教育的质量观

在英国，教育界曾长期进行过如何办高等教育以及高等教育是学术性教育还

是职业性教育的争论，由此也形成了两种对立的主张。一种认为大学应当进行科学训练和学术研究，高等教育是学术性教育；另一种则认为高等教育应着重进行职业性教育，从而使教育与生产密切联系，并适合社会经济发展需求，以获得经济效益。英国传统大学的特点是进行学术教育，主要传授人类积累的知识、态度和价值观念，同时创造新知识，发现科学规律，探索和传播真理。二战后，随着社会经济的恢复与快速发展，社会需要多方面、多层次的各类专门人才，传统大学已不能满足需要。为了反映适应这种新的国家需要，就需要有新的不同类型的高等学校，以便能接纳技术或实用知识，培养工业革命过程中起主导作用的各类人才和社会急需的各类专业人员。20世纪60年代，多科技术学院应运而生。多科技术学院在办学方向和培养目标上，促进了当地工业生产的发展，满足了社会对大量技术和管理人员的需要。在课程内容上，则“反映了重视技术教育及其应用的特色，完全不同于重视古典人文主义教育的传统大学。”与传统大学的评价不同，多科技术学院在进行质量评价时，一般只将收集到的证据与能力标准相对照，而不与其他学习者的学习结果相比较，最终只对学生是否具备相应能力做出判断。评价指向于所要求的学习结果，学习结果的具体表现是完成相关职业的能力标准，而不是传统大学所要求的认知方面的学习成就。能力标准由“主导工业机构”（按工业部门和职业领域设立的标准制定机构）制定。目前，大约有150个这样的机构负责制定本工业部门的能力标准。英国国家学位授予委员会(CNAA)是对传统的多科技术学院和继续教育机构授予学位的政府机关，1991年，CNAA对这种类型的高等教育学习计划做了一些规定，这是职业性高等教育质量标准制定的依据之一。

英国建立国家资格标准有两个目的，一是明确资格与工作的区别以激发员工奋发向上，促使工人不断增长技术水平；二是更合理地设计职业教育的质量标准，推动高职教育的发展，以便培养出“适应能力强的、能接受新兴事物的、可以应付未来不确定因素的劳动大军”。事实上，英国的高等教育在质量问题上也遇到了前所未有的挑战。过去十年来，高等教育发生了很大的变化。1997年，格利芬(Griffin)便认为高等教育正处在危机之中：财政危机，教与学管理危机，学术时间与学术尊严的危机。而斯哥特(Scott)则认为高等教育在目标上也存在危机，认为高等教育今后的重点应强调“个人的迁移能力”和“一般能力”。<sup>[4]</sup>劳动力市场中的许多部门，对毕业生需要学会什么也越来越不关注，而对他们能够做什么则产



生了越来越大的兴趣。因而，在高等教育的投资、管理和经营等方面发生了一系列变化，这些变化导致高等教育中的“工具性教育目标”，而不是“学术性教育目标”被置于优先地位。受过高等教育的学生不仅要接受学术的、专业的和职业的教育，他们在毕业时，还要具有复兴经济所需的能力、技能、态度和价值。

### 1.2.2 澳大利亚高等职业教育的质量观

澳大利亚实施高等职业教育的机构为技术与继续教育学院(TAFE), TAFE 是由行业做主导，政府、行业、社会与学校相结合的、相对独立的多层次综合性职业技术教育与培训机构。澳大利亚 TAFE 教育的特点是建立一个全国统一、有效、良性运转和以公立为主的职业教育体系。TAFE 采取以能力为本位的教育教学质量观，强调对学生实际工作能力的培养，能力培养是教学设计的核心内容，其教学体系建立在以培训学生实际能力为目标的基础上，加强实践教学环节，使理论教学与实践教学融为一体。TAFE 对培训包课程提出最低能力测试考核要求，以能力目标作为对培养学生质量评价的尺度，在评价时，教师可采用的标准测试方法有 12 种。通常，对 TAFE 学生的考核包括理论水平和实践能力两部分，其中对理论课程的考核要求比较松，而对实训课程的考核要求则比较严格，学生的实践能力是考核的重要内容。澳大利亚拥有一种以能力为基础的职业教育与培训制度，该制度的基础是一系列全国承认的职业能力标准。这些标准的制定向来都是由职业团体承担的，在这一过程中，教育与培训机构或政府部门只起咨询作用，而不参加决策程序。目前，澳大利亚已经制定了 300 多套行业、跨行业和企业的能力标准，并得到了认可。澳大利亚技能认证体系是保证技能认证的机构，是全国统一的和普遍适用的主要机构。对于一切要求注册登记的提供教育与培训、负责技能评估并颁发证书的机构，都要符合澳大利亚技能认证体系的质量标准。通过这套体系认可的资格和技能在全国各州和邻地都会得到承认。开发出来的“培训模块”执行着识别技能水平的关键作用，而不管培训和评估是在什么地方以及如何进行的。培训模块是由各个行业开发的全国统一的、又有一定灵活度的产品，被用来确保高质量的教育与培训结果能满足当前的和正在出现的职业技能需求，因为它明确规定了所要求的能力水平以及可得到的相应资格，覆盖的职业范围也相当大。培训模块的核心是由产业部门开发并不断更新的能力标准，这些标准包括强化的

认证实用指南，这样对能力的评估可以直接参照这些标准进行。培训模块的另一个基本组成部分是一套评估原则，这些原则包括评估者应具备的起码资格，规定了评估程序和使用的手段。培训模块的第三个主要组成部分是一体化的规则和评估结果系列，从而把标准重新分成若干逻辑系列和符合特定行业工作要求的等级水平，并将这些水平按照全国八个资格水平中的六个进行排列。这种做法的意图是在界定的能力和培训后的资格之间建立起直接联系，而不再经过课程鉴定这一中间步骤。在澳大利亚，某具体行业的国家能力标准是由相关行业的能力标准委员会来制定的。该委员会由来自雇主、雇员以及政府机构的权威代表组成。它负责开发并向国家培训委员会报批能力标准，也负责能力标准的修订。关于国家能力标准开发的政策和细则，则是由国家培训委员会制定。国家培训委员会是由澳大利亚联邦政府、各州和区政府负责职业教育工作的部长组成，该委员会不仅负责指导各能力标准委员会开发能力标准，而且有对能力标准的审批权，并且负责国家能力标准的推广和实施。国家能力标准的确定，可以使国家具有统一授权认可的标准，并可据此制定全国通用的职业资格证书。<sup>[5]</sup>

澳大利亚商业与高等教育圆桌委员会也做了系列报告，指出了能力开发在高等职业教育中的重要性。1991年的芬(Finn)委员会和1992年的梅尔(Mayer)委员会关于就业所需的国家能力的报告中也表达了同样的思想。前者声称，所有的年轻人在就业准备的过程中，都要学会某些必要的东西，即与就业有关的关键能力(employment related key competences)；后者则开发了7种关键能力，认为这7种关键能力是有效地参与工作和其他社会背景所必需的。<sup>[6]</sup>这些能力是：

- 1、收集、分析和组织信息的能力；
- 2、数学思维与技术；
- 3、交流思想与观点的能力；
- 4、解决问题的能力；
- 5、规划与组织活动的的能力；
- 6、使用技术的能力；
- 7、团队中与人合作的能力。

1.2.3 美国高等职业教育的质量观

在美国，自 80 年代以来曾多次发布报告书，指出劳动力素质不适应新经济发展，技术水平低下，高水平的和从事高技术的人员严重缺乏。为此，美国先后颁布多部法规，强化普及第 13—14 学年的高等技术教育。1990 年设立全国职业技能标准委员会，到 1994 年时已有 20 余个工种申请，后经美国教育部与劳工部选定了 22 个行业制定新的综合性的行业技能标准，直接指导这些行业的职业教育的发展。这些标准强调高等职业教育要主动适应高科技制造业的需求，所培养的技术人员应具备应用、研制、开发先进生产技术的能力。

表 1-1 美国职业能力要求一览表

项 目		具体内容
五 种 能 力	合理利用和支配各类资源	1、时间—选择有意义的行为，合理分配时间。 2、资金—制定经费预算并随时做必要调整。 3、设备—获取、储存与分配利用各种设备及其他物资。 4、人力—合理分配工作，评估工作表现。
	处理人际关系	1、作为集体的一员参与工作;2、诚心为顾客服务并使之满意;3、坚持以理服人并提出积极建议;4、能与背景不同的人共事;5、调整利益、交换资源以达成的一致;6、向别人传授新技术。
	获取并利用信息	1、获取与评价信息; 2、使用计算机处理信息; 3、理解、分析与传播信息; 4、解释与交流信息。
	理解系统复杂关系	1、理解社会、组织和技术系统的运行方式并能有效实施操作。 2、监督并纠正系统偏差，并能预测系统发展趋势。 3、对现有系统提出改进意见，并能设计可替代的新系统。
	运用各种技术	1、选择适用的技术与设备。 2、运用技术，理解并掌握工作设备的手段与程序。 3、维护设备并处理问题，包括计算机技术及其他技术。

1996 年后，斯达滋(Stasz)等人认为美国的教育需要进行根本性的改革，以便为年轻人当前和未来的工作做好充分的准备。此观点的提出是基于工作世界的不断变化要求工人具有新的技能和不同的技能，美国在世界经济中的竞争将越来越取决于其工人的技能高低。斯达滋认为，现有的学生在为将来工作做准备方面表现很差，他们需要获得新的技能。马歇尔(Marshall)和塔克(Tucker)把这些能力概括为：抽象思维的能力、解决真实世界问题的能力、口头与书面交流的能力及与

人合作的能力。其他一些报告,如必要技能获得委员会(SCANS)的报告则提出了一个更为宽泛的能力概念,认为除了上述能力以外,还应包括与信息、制度和技术有关的能力。SCANS 报告在阐述从事任何职业都需要的五种“能力”(见表 1-1)和三种“素质”(见表 1-2)的前提下,分别建立了高等职业教育的质量标准体系的基础。<sup>[7]</sup>

表 1-2 美国职业教育的基本素质要求

项 目		具体内容
三种 基本 素质	基本 能力	1、阅读能力—— 会搜集并整理书面文件。 2、书写能力—— 正确书写书面报告、说明书。 3、倾听能力—— 正确理解口语信息及暗示。 4、数学运算能力—— 会基本的数学运算以解决实际问题。 5、口头表达能力—— 能系统地表达自己的想法。
	思维 能力	1、创造性思维,能自由想象,以新方式组合不同信息或观点。 2、决策思维,考虑各种因素以做出最佳决定。 3、问题解决思维,认识问题的存在,发现原因,并解决。 4、以自己独特的方式认识问题,根据符号、图像进行分析。 5、知道怎样学,并运用学习的技术解决新环境中的问题。 6、正确推理,能发现事物之间的关系,找出规律,解决问题。
	个人 品质	1、有社会责任感和集体责任感,并有敬业精神。 2、有自信心,保持自我积极向上的心态。 3、自律性强,能正确评价自己,有自治力。 4、正直、诚实,遵守社会道德行为准则。

#### 1.2.4 德国高等职业教育的质量观

二战前,德国大学也具有明显的学术传统,但其培养的学生是有限的,而且是上层社会的少数尖子。社会的发展和科学的进步赋予了大学以新的使命,即大学必须培养出既能全面发展,又能独立思考,并在职业和社会上都能受人尊敬和欢迎的人才。二战后,德国的高等教育结构得到了逐步完善,形成了高、中、低不同层次各类大学体系。作为高等教育主体的综合性大学保证了向社会提供高级科学技术的研究力量,而高等专科学校和职业学院则满足了社会经济、管理和服务第一线的技术应用型人才的需要。<sup>[6]</sup>高等专科学校是一种提供职业性课程的非学术性高等学校,学制为 4 年,创立于 20 世纪 60 年代后期,经 70 年代初和 90 年代初的两次大发展,到 1994 年,学校数已达 167 所,占高校总数的 51.4%,在校生 47.2 万人,占高校在校生总数的 27.5%。高等专科学校的前身是工程师学

校、经济学校和教育科学的中等专业学校，由于经济社会对高级专门人才的急需，将这些学校转化而成。<sup>[8]</sup>高等专科学校与大学的办学思想不一样，它实施的是高等职业教育。这种学校的建立适应了各地经济发展的需要，培养时间短，节省经费，又侧重实践。它的任务不在于使学生学习过多的系统理论来从事学术性研究，而是使学生掌握一定的理论基本知识，同时又有专门的应用技术，并进行实际训练，掌握独立从事职业活动的技能，毕业后能胜任各种专业工作和职业活动。职业学院的实践性和针对性比高等专科学校更强，主要专业有经济、技术和教育学科。职业学院毕业生可获“文凭工程师”和“文凭企业管理人员”证书。高等专科学校课程内容的特点是突出应用性、职业性，与生产实际联系紧密。课程的范围宽而浅，各门课程的安排重在理论的应用和培养学生从事一种职业的能力。如巴划利亚州高等专科学校《社会公益事业专业教学总纲》(1982年颁布)规定：该专业的教学目的是为学生在社会公益事业各领域内独立地从事职业活动打好基础，培养学生用科学知识从事职业活动的的能力，最终使学生有能力负责地参与社会公益事业工作的管理和组织。为实现这一目的，设立了社会公益工作和社会教育、医学、艺术体育课、教育学、法律、社会工作的方法与方式等课程。其中最重要的课程是社会公益工作和社会教育，其他课程都是这门课程的辅助课程，其选择的内容都与其将从事的职业要求相关。这与大学中开设的同类课程的目的是截然不同的。在继续教育领域，也非常重视各类高级技术应用型人才的培养，且对各类人才的不同规格做出了细致的区分。<sup>[9]</sup>

### 1.3 中国高职教育发展历程及研究现状

#### 1.3.1 中国高职教育发展历程

1978年十一届三中全会以后，我国开始进入了改革开放时期，大力发展制造业，需大批高技能应用型专门人才，20世纪80年代初，开始发展职业教育。高职教育也有了较大的发展，其前进的步伐可分为几个阶段：80年代初期的高职试点时期，90年代前半期高职在小范围内的推广及结构改革时期，90年代后半期的铺开举办高职时期，世纪之交高职的深入改革时期。<sup>[9]</sup>

1、80年代高职的试点时期。对于发展高职的学术讨论早在80年代初已经展

开，并先后进行了一系列专题研究。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》中明确提出了中国职业教育发展的方向是：以中等职业教育为重点，同时积极发展高职，逐步建立一个从初级到高级、行业配套、结构合理，又能与普通教育相互沟通的体系。80年代中期，为推动高职的发展，国家曾从世界银行争取到3500万美元的贷款，集中支持17所职业大学的发展。1989年，全国有职业大学117所，在校生7.5万人，专任教师近万人。<sup>[11]</sup>

2、90年代前半期的发展与改革。1991年1月，国务院五部委联合召开第二次全国职业技术教育工作会议，会议总结了10年来中国职业教育的发展经验，发布了《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》，其中提出：90年代职业教育的发展任务及大力发展的主要内容，要求在集中力量办好一批起示范和骨干作用学校的同时，普遍提高职业教育的教育质量和办学水平。把职业教育纳入当地经济和社会发展的总体规划，使经济建设真正转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。在此推动下，高职在数量上迅速上升。这为高职教育的规模发展奠定了基础。

1993年2月13日，中共中央、国务院印发了《中国教育改革和发展纲要》。这些战略部署，都为进一步改革和发展包括高职在内的职业教育事业，提出了明确的方向、目标、任务和途径，创造了良好的机遇和条件。

3、90年代后半期的规模发展。进入90年代，在沿海一些经济发达地区，随着区域产业结构的调整和产业结构及产品结构的高移，高素质技术和生产管理人才大量缺乏的矛盾日渐突出，高职的社会需求直接显现出来。90年代中期全国范围内出现的“普高热”和高中教育阶段职业教育招生比重持续滑坡的现象，成为社会大众对这种不公平教育体制的自觉反应。于是，国务院于1996年6月组织召开了第三次全国职业教育工作会议，提出了“积极发展高等职业教育”的口号，并于1997年发布了《关于高等职业学校设置问题的几点意见》，确定上海、江苏、辽宁、北京、天津、广东、浙江、黑龙江、河北、河南10省、市开展高职试点。自此，在中国争议已久的高职被正式提上议事日程并在一定范围内掀起了高职试点的热潮。截止1999年底统计，中国高职高专学校共1345所，占整个高等教育学校总数的69.26%。2000年全国共有高职高专毕业生99.84万人，占整个高等教育的50%。<sup>[12]</sup>

1998年,新组建的教育部高度重视高职的发展,提出了“三多一改”发展高职的方针,即多渠道、多规格、多模式发展高职,重视教学改革,真正办出高职特点。

4、世纪之交的深入改革。世纪之交,高职规模初成,但一时间遇到林林总总的问题,如就业率低、生源少且质量差、缺乏市场竞争力等,还出现了许多有争议的问题,如学程的长短问题、办学模式问题等。为此,教育界内外都投入了极大的关注,它事关整个高等教育的发展前景,由此,新一轮更为深入的改革拉开了序幕。

1999年国务院批转的教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》中提出:高等职业教育必须面向地区经济建设和社会发展,适应就业市场的实际需要,培养生产、服务、管理第一线需要的实用人才,真正办出特色。主动适应农村工作和农业发展的新形势,培养农村现代化需要的各类人才。这表明,高职在国家整个教育政策中已经占有一席之地,而且基本确立了培养目标。

2002年9月4日《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》将中国高职教育的改革与发展推到了新的高度。2004年2月10日,教育部下发的《2003-2007年教育振兴行动计划》中更明确的提出:以就业为导向,大力推动职业教育转变办学模式。

5、我国高等职业教育的现状。高级技术人才严重短缺。中国是世界上人口最多的国家之一,低素质的人口是一种沉重的负担。我国1.4亿城镇企业在职工中,算得上技术工人的不到一半,其中初级工占了60%,高级工只占3%左右,也就是说高级技术工人仅占城镇企业在职工总数的1.5%,而德国、日本等一些发达国家高级技术工人的比例一般都在30%—40%,除此以外,我国还有2亿多没有接受过任何专业技术教育的农民。加入世界贸易组织以后,许多发达国家已经瞄准了我国丰富的劳动力资源,纷纷将制造业转移到我国国内,我国政府提出了要成为世界“制造中心”和“加工中心”。也是基于我国丰富的劳动力资源。毫无疑问,我国目前高技能的劳动者相当短缺。

缺乏应有的吸引力。长期以来,我国的高等职业技术教育最高学历层次是专科,因此在我们大多数人的观念中,高等职业技术教育就是高职高专教育,就是专科教育,是一种较低层次的“二流教育”,甚至是不正规的高等教育,充其量

是一种与成人教育类似的补充学历教育，考不上普通高校的人不得已才走的一条道路，目前招生体制上的不合理。更强化了人们对这一观点的认同，中考中普通高中先录取。普通高中取不了的录取到职业中学。普通高考录取中普通高校先录取，最低层次的录取才是高职高专教育。这样一层一层筛选下来的“差生不得不”进入了高等职业教育。高等职业教育的毕业生在人才市场不受欢迎，就业岗位绝大多数都是不需要太多技术的操作工，至多也就是中等职业教育毕业生的普通技术工人岗位。这就加剧了社会对职业教育的歧视。高等职业技术教育缺乏足够的吸引力，考生不愿意报考，高校不愿意招生。

办学水平较低。高等职业教育不受社会欢迎的一个重要因素是目前我国高等职业教育的办学水平低下，高职教育质量不高。国家对高等职业院校投入严重不足。没有优秀生源报考职业教育，加上国家对高等职业教育政策上的不配套，导致高等职业教育毕业生没有很高的职业技能，就业陷入困境。<sup>[13]</sup>

### 1.3.2 我国本课题的研究现状

我国高等教育自 1999 年扩招以来，取得了令人鼓舞的成绩，各项工作均有重大进展，特别是发展规模实现了历史性突破。初步跨入了国际公认的大众化发展阶段，目前正处于从精英教育迈向大众教育的进程之中。然而，通过理性的审视和反思，不少学者对这种超常规发展感到担忧，继而引发了争论。人们发现，在我国高等教育快速发展的同时，其内外各种矛盾在不断地暴露和激化，正像西方国家在战后高等教育规模扩张过程中那样，潜伏着随时可能爆发的质量、财政和道德危机。其中，可能引发的质量危机备受关注。究其原因，主要是我国高等教育还缺乏与大众化相适应的质量保障体系。

为了加强对各级各类高等教育的质量监控工作，教育部从 2003 年开始，在高等学校中建立五年一轮的高校教学工作评估制度。2003 年，教育部在全国 26 所高职院校开展了人才培养工作水平评估试点工作；2004 年起高职高专院校人才培养水平评估工作以省级教育行政部门评估为主，在全国范围内全面启动。江苏省教育厅统一部署，凡 2004 年底前建立的 64 所高职高专院校均将在 2007 年 12 月底前接受评估，以后每三年进行一次评估。

为提高高职教育质量，2006 年教育部推出了主题为《关于全面提高高等职业



教育教学质量的若干意见》的16号文,该文从①深刻认识高等职业教育全面提高教学质量的重要性和紧迫性;②加强素质教育,强化职业道德,明确培养目标;③服务区域经济和社会发展,以就业为导向,加快专业改革与建设;④加大课程建设与改革的力度,增强学生的职业能力;⑤大力推行工学结合,突出实践能力培养,改革人才培养模式;⑥校企合作,加强实训、实习基地建设;⑦注重教师队伍的“双师”结构,改革人事分配和管理制度,加强专兼结合的专业教学团队建设;⑧加强教学评估,完善教学质量保障体系;⑨切实加强领导,规范管理,保证高等职业教育持续健康发展;九个方面进一步明确了今后办高职的思路,也更加明确了高职教育在我国高等教育中的地位。

高等教育作为社会大系统的一个组成部分,不仅自身需要不断发展,而且还必须服从社会的可持续发展。将高等教育的发展建立在可持续发展的基础上,是我国高等教育健康发展的核心所在。潘懋元教授在他的文章《高等教育大众化的教育质量观》(中国高教研究,2007,(1))上谈到,“高等教育的可持续发展是一个由规模、质量、结构和效益四个要素组成的相互依存、相互协调的系统。在四个要素中,质量应该是第一要素,协调发展并不意味着诸要素平起平坐。在处理它们之间关系的过程中,当其他要素与质量发生矛盾时,必须毫不犹豫地维护和确保质量。大众化,绝不是低质量的同义语。质量观是一个历史范畴,在大众化时代自然应该有大众化的质量标准。”但从目前的现状看,我们仍然习惯于用单一的精英教育质量评价标准评价所有的高等教育,尚未制定出与大众化相适应的多元质量标准,更没有建立科学、公正的质量保障体系和形成一整套行之有效的运行模式和运行机制。虽然不少学者早就呼吁要建立与大众化相适应的多元质量标准,构筑国家、社会、高校共同参与的高等教育质量保障机制,建议我国高等教育进行战略选择,尽快建立合理、公正透明和权威的质量保证机制,建立独立、自治的专门评估、认可机构,建立分层、多元评估体系,制定相应规划、政策,形成校园评估文化。但是,由于我国目前正处于从精英教育向大众教育转型的初期,不少人精英教育的意识还很浓厚,这一领域的改革阻力较大,进展缓慢。然而,如果没有明确的质量保障,高校在激烈的社会竞争中为了自身利益,难免动摇质量要素的核心位置,有的甚至为了追求经济效益,不惜降低质量标准。因此,充分发挥教育评价的鉴定、导向、激励和改进功能,实现教育评价的结构化和体

系化,构建高等教育质量保障体系,是我国大众化进程中高等教育可持续发展的必由之路。<sup>[14]</sup>

目前对高职教学质量评价的研究重点表现在从学科本位的评价转向能力本位的评价。耿金岭在 2008 年第 2 期中国职业技术教育上发表题为《对当前高等职业教育中几个热点问题的冷思考》的文章。文章中说:以往的教学评价存在着注重对理论教学的评价而忽视对实践教学的评价的倾向,这与对高职高专的办学定位理解、把握的不准确有直接的关系。

孙文学在《关于提升我国高等职业教育质量的若干思考》中谈到:在相当长的时间里,由于我们把高职高专当作压缩型本科来办,因此在人才培养模式方面受普通高等教育的影响很大,导致高职高专学校在很大程度上简单地移植了普通高校的教学模式、教学评价观念和评价方法;从单纯对学习成绩的评价转向“素质本位”的评价。从单纯对教学过程的评价转向教育全过程的评价;从知识传授型评价转向知识传授与创新能力结合的评价;从单纯对学生智力因素评价的转向智力因素与非智力因素结合、智商(简称 IQ: Intelligence Quotient)与情商(简称 EQ: Emotional-intelligence Quotient)结合评价;从对学校的封闭型自我评价转向开放型学校与社会结合的评价;从单纯对教师的监控评价转向对学校全员的监控评价;从定性评价转向定性与定量结合的评价;从对教育教学质量的静态评价转向静态和动态结合的评价;从精英教育的评价观念转向大众化教育的评价等。

#### 1.4 本课题研究的内容

评价高职教育质量的优劣,着重考察社会对毕业生的满意度。对高职院校产出“产品”质量的测量是十分困难的,缺乏统一的令人满意的测量标准。按照经济学的理论:产品能适销对路,使顾客满意,不合格率能控制在一定范围内,能做到“进口旺,出口畅”,不仅有社会效益,而且能带来一定的经济效益。用此标准来衡量高职教育的“产品”质量,是一种可行的办法。数量与质量既矛盾,又互相依存。没有数量就谈不上质量,没有质量的数量,等于没有数量,甚至更糟。质量、规模、效益三者也是对立统一的,有“质量”不等于直接有“效益”;有“规模”但可能是以牺牲质量为代价;一时的“效益”未必就能转化为长期的高职院校的可持续发展。有“质量”才可以吸引生源,保证应有的规模;有一定

的“规模”才可能带来效益；有了“效益”，高职院校就可以更好地去保证质量和扩大规模。处理好“质量、规模、效益”的关系，就可走出恶性循环的怪圈，步入良性发展的道路。

教育经济学家认为，规模经济的理论不能推演出“大就是好”，而只能推演出在没有达到适度规模的范围之前，扩大规模会带来效益，而当超过了适度规模的范围后，则会产生规模无效益，会导致“组织失灵”、管理成本上升，出现规模收益递减或规模不经济的现象。<sup>[13]</sup>

在高等教育领域里讨论质量是必须的，因为作为一项社会投资巨大的事业，不可能没有一个质量标准来规范其发展。高职教育质量是指高职教育的过程和结果满足明确或蕴含需要能力的特性的总和。首先，由于培养人是一项复杂的活动，而高职教育作为人才的培养活动，其结果不仅仅是人才，还有创新的知识和社会服务。其质量所涉及的对象是多方面的；其次，高职教育质量不仅仅是指活动结果，而且包括活动的全过程。高职教育质量特性是高职教育区别于其他活动的属性和特征，也就是培养人。

## 1.5 本课题的创新点

本文的创新之处在于：

- 1、结合当前高校评估工作的要求，认真研究教学规律，建立高职教育质量评价指标体系；
- 2、运用模糊数学的理论，对 A 高职学院的办学质量，运用质量评价指标体系，进行综合评价，正确理解和认识评估的重要意义。

## 第2章 高职教育质量研究概述

### 2.1 高职教育质量的界定

#### 2.1.1 高职教育的概念

高职教育 (high vocational education) 是高等职业技术教育的简称。高职教育是在我国高等教育大发展的浪潮中崛起的一个新的教育类型, 是职业技术教育的高等阶段, 是高等教育的重要组成部分。因此在整个教育系统内, 从层次上来划分, 高职教育属于高等教育, 是高等教育的重要组成部分。与职高、中专、技校等中等职业学校 (即“三校”) 举办的中等职业教育相比, 虽在类型上同属职业教育范畴, 但高职教育处于更高的等级和层次, 高职毕业生可以适应高新技术产业和科技含量更高的职业岗位, 具有更强的技术应用能力和创新能力; 从类型上来划分, 高职教育又属于职业教育, 所以, 与大家熟悉的传统的普通高等教育相比, 虽在层次同属高等教育, 但高职教育与普通高等教育在性质、类型、培养目标与教学特点等方面有很大的不同, 具有高职教育自身的特色: 据《中华人民共和国劳动和社会保障部令》第六号《招用技术工种从业人员规定》中第三条、第四条: 一是明确规定国家实行职业资格证书制度, 二是明确规定各职业 (技术) 学校毕业 (结业) 学生, 必须取得相应职业资格证书后, 才能到技术工种岗位就业。

简而言之, 高等职业教育是兼有高等教育和职业教育双重属性的一种新的高等教育类型; 高职教育培养的人才, 既要达到高等教育的基本规格要求, 又要具有职业教育特点, 要面向实际、突出应用性、实践性, 毕业生有较强的现场解决实际问题的技术应用能力和创新能力的特色。<sup>[14]</sup>

#### 2.1.2 质量的概念

质量 (quality) 是一个主观性很强的概念。在高等教育学的诸多术语中, 质量是被赋予较多不同解释的概念之一。可以从产品、质量、质量管理、质量体系

四个核心概念入手来理解它的含义。

1、产品。指活动或过程的结果，可分为有形产品或无形产品，有意识的产品或无意识的产品。

2、质量。指反映实体满足明确或蕴含需要能力的特性的总和。这里的实体是一个宽泛的概念，它可以指一个组织、一个人或一台机器。

3、质量管理。指包括确定质量方针、目标 and 责任，并借助质量体系中的质量策划、质量控制、质量保证和质量改进等手段，来实施的全部管理职能的所有活动。

4、质量体系。指为实施质量管理所需要的组织结构、职责、程序、过程和资源，它是质量管理的核心。由于各组织的目标、资源和环境的不同，各个组织的质量体系有可能是不相同的。<sup>[15]</sup>

### 2.1.3 高职教育质量的概念

高职教育质量包含高等职业教育质量和高等职业教育质量标准两个方面，它是选取高等职业教育质量作为被评价对象的载体并给予质量以明确的指标和标准后，在思想上形成的关于高等职业教育质量特定价值的认同。在实践中着重表现为人们依据社会发展的不同时期的需要，对高等职业教育的教学水平、科研水平、服务社会的水准进行评价的质量标准总和，它是由社会发展需求与高等职业教育适应社会需求之间的关系决定的。<sup>[16]</sup>

随着社会经济的高区位运行和高等教育大众化进程的不断推进，我国的高等职业教育得到长足发展，高等职业教育的质量随之成为全社会关注的热点问题。在高等教育理论和实践领域内许多人对高等职业教育质量持有不同意见。那么我们应该用什么样的质量观去看待、评价高等职业教育呢？在高等教育的发展过程中，人们衡量教育质量的标准是不断变化的。我国70年代前，教育质量主要体现为人学率；70年代到80年代中期主要以办学条件衡量一个地区的教学质量；90年代主要是看学生学到了什么；20世纪末开始把教育效益作为衡量教学质量的主要标准。”20世纪末21世纪初的高等教育由精英教育向大众化教育迈进的过程中，教学质量和人才培养质量面临多方面的挑战。作为高等教育重要组成部分的高等职业教育更是受到严峻考验。传统的精英教育质量观仍左右着人们的思想，给高

等职业教育的发展带来负面影响。<sup>[17]</sup>

教育质量的高低体现在培养对象的质量上。高等职业教育培养的人才要具有较强的职业性和应用性，能适应社会发展的需要，为社会市场所需。市场是真正的“出单者”，其质量的高低应以市场对人才的需求与评价为第一导向。据统计，2003年普通高职院校毕业生总数比2002年增加了35万，就业率提高了5个百分点；2004年在增加了40万高职毕业生的情况下，就业率较上年同期提高了6个百分点，初次就业率为61%；2005年初次就业率为62%。就业率的逐年提升宏观上反映出社会对于高职毕业生的需求和认可程度。高等职业教育的质量如何，市场在无形中提供了最为及时和真实的客观标准，市场导向是高等职业教育质量标准的基本来源。英国高等教育学家阿什比认为：“美国的教育质量千差万别，学士学位的标准多种多样。初看起来，这似乎是体制上的弱点，但从长远看，这恰恰表明它对美国的环境具有很有价值的适应力。社会上所要求的合格标准，并不是学术上所力求达到的合格标准；学校所发的廉价证书，正像市场出售的廉价汽车一样，是有它合法市场的。这种市场在任何方面都未曾损伤优秀院校的质量。”<sup>[18]</sup>

综上所述，高等职业教育质量是指高等职业院校以正确的办学指导思想、合乎标准的办学条件、以工学结合的办学模式、以培养技术应用能力为主线、设计学生的知识能力素质结构、使毕业生具有适度的基础理论知识、较强的动手能力和岗位适应能力并能满足社会需要的办学效果。

#### 2.1.4 高职教育在高等教育中的地位和作用

高等职业技术教育是我国高等教育体系的重要组成部分，承担着培育高技能人才的历史使命。现代经济和社会的高速发展，使职业的种类日新月异，有许多职业岗位萎缩甚至消失，又有许多新的职业岗位萌生并发展。同时，由于高新技术进入经济领域和社会生活的各个方面，许多新萌生的职业岗位的技术含量和智能化水平不断提高。岗位技术含量的加大和技术层次的高移，以前的中等职业教育已无法胜任“高移”后的职业岗位培训工作，要求教育层次相应高移，高职教育解决了这一问题。

近年来，我国高等职业技术教育获得了飞速的发展。2005年全国独立设置高职（专科）院校1091所，招生人数达268.1万人，高职（专科）学生招生占全国

普通高校本专科招生数的比例达到 53.1%，在校生人数为 713 万人，占本、专科在校生总数的 45.7%。因此高职教育不但使高等教育克服了过去人才规格单一的缺点，而且也克服了过去高等教育只有一个通道，千军万马过独木桥的现象。它为高中毕业生和中职教育毕业生接受高等教育开辟了新的渠道，构建了高等教育的“立交桥”。

目前，各行各业的人才流动日益频繁，一个人的职业岗位在一生中可能要更换多次。在这种情况下，只靠学校进行的职前教育绝对不能满足人的一生的需要，终身教育将成为现代教育的主要特征。高职教育以其能够因材施教、按需培养的优势，必将为人们终身受教育的需要提供良好的服务。

### 1、高等职业教育有别于普通高等教育

高等职业教育与普通高等教育的首要区别体现在人才培养的目标上。根据社会功能，人才大体可分为四大类型：即学术型、工程型、技术型和技能型人才。学术型人才担负着探索、发现自然界变化和人类社会发展的规律，即“认识世界”的任务；工程型人才主要是运用已知的自然和社会发展规律去“改造世界”，他们从事应用技术的研究，进行开发、设计、规划和决策。对这两类人才，要求基础理论深厚且知识宽广；而技术型和技能型人才的主要任务是在生产、建设、管理、服务第一线实施已完成的设计、规划和决策并使之转化为直接的生产力。两者的区别主要在于：前者需要较多的技术理论和智力技能，而后者在动作技能上更熟练和更有经验。一般来说，在我国，前两类人才由普通高等教育来培养，后两类人才主要由职业技术教育来培养。因此，在培养目标上，普通高等教育主要培养从事研究和发现客观规律的学术(研究)型人才及从事与社会谋求直接利益有关的规划、决策、设计等有关的工程型人才，这两类人才的特点主要是应用智力技能来进行工作；高等职业教育培养的是与我国社会主义现代化建设要求相适应的、掌握本专业必备的基础理论和专门知识，具有从事本专业实际工作的良好综合素质和职业综合能力，在生产、建设、管理和服务第一线工作的应用型人才。专业设置及课程设置上的区别。普通高等学校设置专业主要依据的是学科，而高等职业教育专业设置的主要依据是职业技术的岗位群，也就是说要按照市场的需求设置专业，什么职业技术人才紧缺，就设置什么专业。这种专业设置的显著特征是：由于岗位性或职业性比较强，因而专业设置的针对性也比较强。在课程体系上，

研究型高等教育注重宽口径设置课程，讲求课程体系的整体性和单一学科课程的系统性，一般按“公共课”和“专业基础和专业课”两段式设计课程体系，并按素质教育的需要，重视开设选修课。高职院校则按照宽基础、活模块设置课程，课程体系的重点不在整体性和单一学科课程的系统性上，而强调构建以职业能力为本位的课程模式，开设的课程基本涵盖未来职业岗位所需的基本知识和技能，即既要引入前沿知识，又要注重生产实践中已应用的知识。人才培养方式上的区别。普通高等教育以课堂教学为主，也有实验、实习等联系实际的环节，但联系实际的目的是为了能够更好地学习、掌握理论知识，着眼于理论知识的传授；高等职业教育则着眼于培养学生的岗位工作能力，将技能强化训练放在极其重要的地位上，强调理论与实践并重，教育与训练结合，强化技能训练，在学中做，在做中学，理论教学与实践的比重往往达1:1左右。在实践教学中，高等教育院校都要重视相关专业的教学实践环节。研究型高等教育的实践教学以发现、验证性实验为主；高职院校则以强化技能训练为特点，因此，要重视校内实验、实训设施和校外实习基地的建设，加强学生动手操作和模拟实习的能力培养。

### 2、高等职业教育有别于中等职业教育

高等职业教育和中等职业教育同属于职业技术教育类型，但是层次却不相同。高等职业教育属于高等教育范畴，教育对象是具有高中文化基础(或具有相当于高中程度的学力)和相关专业的知识与技能基础的学生；中等职业教育的对象则是具有初中文化基础(或具有相当于高中程度的学力)的学生。这是两者最明显的区别之处。但是，它们之间的主要差异并不是文化程度高低这个标准，主要差异表现为以下两个方面：其一，职业技能和能力中的科技文化含量不同。在职业技术教育中，衡量学生业务水平的主要依据是对职业技术和职业能力所掌握的程度。高等职业教育和中等职业教育都要培养学生掌握一定的职业技术与职业能力，但是，高职学生和中职学生在掌握职业技能与职业能力中的科技文化含量却不相同。现代技术的发展表明，技术与科学的发展密不可分，技术层次愈高，科技知识和技术管理要素的比例愈高。要掌握这些科技知识，操作富含高新技术的实体，必须要有较高的文化和专业理论基础。而中等职业技术教育所培养的技能型人才是远远不能适应富含高新技术职业岗位群的要求的。其二，人才培养规格的全面提高。高等职业教育是职业教育的高层次，即它的培养目标是生产、建设、管理和服务



第一线技术应用型人才中的高层次人才，不同于中等职业教育的技能型人才。高职所培养的人才具有较广的知识面和较丰富的现代科技知识，有较强的基础技能和岗位职业技能，有较好的智力素质和社会素质。高职学生在知识、能力和素质三个方面都要比中职生高一个层次。也就是说，高职毕业生是依靠扎实的专业基础知识和科技含量更多、水平更高的技术以及综合性更强的职业能力从事本职工作的，同时，高职毕业生经高职教育的深造，人格素质和职业素质更加丰厚，潜在能力更强，发展后劲更足，适应社会、经济、科技发展的本领更大。

### 2.2 本课题研究的理论依据

在关注扩大招生数量，提高办学效益的同时，高等职业教育的质量日益受到社会各界的重视。高等职业教育在现实发展过程中还存在着角色定位模糊，办学特色不突出，人才培养模式缺乏创新，社会功能表现不力等一系列问题。这其中既有宏观教育观念、认识方向问题，也有微观教育措施不力的原因，其中最为主要的是没有确立一套科学合理的高等职业教育质量观。质量即效益，也是生命线，运用科学合理的质量观指导高等职业教育建设，将有助于高等职业教育发展中一系列相关问题的解决。

#### 2.2.1 教育学基本理论

教育质量观是人们对于教育质量的内容、标准和评价方式的基本认识，它对整体的教育实践活动及个体的教育行为都具有重要的导向功能。教育质量观从不同侧面反映了各方面对教育质量的认识与追求。它通常体现为教育思想，主要包含知识质量观与能力质量观，或人才质量观与绩效质量等。高等职业教育质量观是指对高等职业教育质量的正确认识及其评价体系的构建，从本质上反映了高等职业教育机构在遵循办学规律的基础上，在现有条件下提供教育服务，满足国家、社会和受教育者需要的规定性。高等职业教育类型的学校既要全面考虑其办学效益和自身的可持续发展，同时又要充分考虑教育消费者的需要，真正认识到“以质量求生存，以质量求发展”的价值理念，关注质量是每所学校的必然抉择。

一是普遍性与特殊性相结合的原则。高等职业教育从其性质来看，首先是高等教育的重要组成部分，高等教育类型的多样性决定了高等职业教育在整个高等

教育体系中必须要有明确的培养对象和学校类型定位。高等职业教育质量观的构建，既要符合高等教育发展一般质量要求，同时又要表现出特殊质量要求。这种特殊质量要求主要体现在培养目标上，高等职业教育定位于培养具有理论知识和较强实践能力，为一线生产、建设、服务的专门人才。这就决定了其在人才培养模式、课程体系的优化、师资培养、教学实习、实训基地的建设、职业技能考评标准等方面的特殊性。在发展方向上，不可能也不应该与其他普通高校盲目攀比，同时教育行政部门在对其做质量评估时，也应在一般质量要求的基础上，重点考察其特殊的质量内容是否达标。

二是高职教育的层次性。高等职业教育从其性质来看，是职业教育体系的重要组成部分，是职业教育体系中高层次的教育类型。高等职业教育质量观的构建，既要考虑中职、高职教育有效衔接，同时也要贯彻终身教育理念，突破终结性教育体系的束缚。目前，我国高等职业教育主要载体有以下几类院校：职业大学、职业技术学院、高等专科学校、社区学院、民办高校、部分中专等。这些载体从学历层次上看以专科层次为主，加之职业教育与普通教育相互衔接尚待时日，致使人们对高等职业教育即终结性教育的认识难以改变，严重阻碍其发展。因此，从层次发展的角度来看，本科高职应当适度发展，同时探索建立以专科、本科到研究生层次的完整高职教育体系。

三是评价标准多元化。多样性是世界高等教育发展的一个共同趋势，不仅表现在教育对象、教育层次，同时也表现在学校类型上。高等职业教育质量观的多样性具体体现在学历层次、教育对象、培养模式、评价标准等方面。随着高等教育的发展，其社会功能日渐增强，在功能表现形式上，也将从单一地满足高等教育大众化需求转向为学习化社会的构建、以及终身教育体系的完善奉献自己的优势教育资源。因此，教育对象、办学类型及培养模式的多样性是其发展趋势，与此相适应是在评价标准上将表现为多元化。<sup>[19]</sup>

### 2.2.2 质量控制的基本理论

#### 1、系统理论

由于教育质量观涉及到诸多因素，为便于清晰地确立不同因素的功能和作用，我们以系统论的观点来解释高等职业教育的质量观。按照系统论观点，任何系统

都是与外界不断地发生着联系,信息输入-转换-输出-反馈的过程不断发展。高等职业教育也是教育系统中的一个子系统,其质量观体系的构建同样遵循上述规律。

### (1) 教育投入(输入)

教育资源输入是质量观系统的前期准备阶段和基础,主要包含生源、办学思想、管理制度、财物投入等要素。在财物投入相同的前提条件下,生源、办学思想和管理制度显得尤为重要。1)生源体现了高等职业教育入口,生源素质的高低体现了高等职业教育的竞争实力。随着高等职业教育与普通教育立交桥的构建及学习化社会功能的体现,高等职业教育生源多样化的特征日益明显,因此结合高等职业教育的这一特点,研究和确立多样、灵活的生源质量观(如适合不同类型生源的招生对策、考试制度、评价标准等),多角度地考察学生全面素质对改革目前的高等职业教育招生制度提出了挑战。2)办学思想是体现高等职业教育特色质量观的重要要素之一,它贯穿于教育过程的始终。先进的、富有特色的办学思想、办学定位是在同类院校中立于不败之地的保证,因此在教育输入要素中居于核心地位。3)教育管理制度是办学思想的具体体现。有效的教育管理制度能够对生源、财物投入、教育资源予以优化组合,对管理制度的不断完善和创新是提高高等职业教育质量的重要保障。上述几个要素,以办学思想为核心,以管理制度为手段统领财物投入、生源、教育资源等要素。

### (2) 教育过程(转换)

教育过程是高等职业教育质量系统的关键环节,主要包括教学质量、师资、专业、课程、教材、教学组织等要素。鉴于高等职业教育在高等教育体系中定位的特殊性,在师资质量方面应突出“双师型”教师的质量标准;在教学内容的选择上应关注理论教学与实践、实训、实习教学的比重平衡,既要突出理论知识够用,同时又要体现实践技能的良好掌握;在教学组织中应突出对实训基地建设的考察以及生源多样化后对教学组织形式变革措施的探索。

### (3) 教育输出(输出)

教育输出是高等职业教育质量观系统的控制反馈阶段,反映着最终教育质量。这一阶段的几个要素可以从教育内、外部评价来划分,教育内部评价主要指教学评价,根据高等职业教育培养目标的定位,教学评价主要注重职业技能、一线岗位适应性、基础文化素质等方面的质量,随着高等职业教育课程改革的深入,社

会化职业资格鉴定逐渐取代了教育内部的教学评价，教学评价也逐步向评价学生文化素质、潜在能力等方向发展；教育外部评价主要指社会监督、用人单位反馈等要素。这些要素是高等职业教育开放性的必然后果，具体质量观指标主要考察社会评价高等职业教育教学质量、毕业生的职业技能和岗位适应性，以及高等职业教育的科研成果应用情况等。

#### (4) 反馈

这一阶段是高等职业教育质量观系统的最后也是最重要的环节，它反映着社会评价及学习者的评价，直接影响着高等职业教育的社会声誉。各院校应结合社会反馈的信息及时调整教育输入、教育过程两个阶段中各要素的具体配置情况，从而促进高等职业教育质量观系统的良性运转，但在教育实践活动中，各院校对这一环节没有给予足够的重视，只重视对前两个阶段要素的教育内部评价及措施改进，较少对社会评价予以理性分析，这种对于生产、服务、管理一线反馈的忽略必然导致教育输出的无的放矢。因此，关注高等职业教育质量应更多从教育的外部环境中寻找提高质量的生长点，将外部评价机制逐渐地渗透到各个要素之中，通过反馈推动高等职业教育的内部变革。<sup>[20]</sup>

#### 2、“全面质量管理”的理念

全面质量管理(Total Quality Management, 缩写 TQM)是由美国的著名专家菲根堡姆于 20 世纪 60 年代初首次提出的，它是在传统的质量管理基础上，随着科学技术的发展和经营管理上的需要发展起来的一门系统性很强的现代化质量管理科学。TQM 的基本特征是全面性、系统性和发展性。全面性包括三方面的内容：一是全面质量管理涉及每个过程；二是全面质量管理涉及到每一项工作；三是全面质量管理涉及到每一个人。系统性是指 TQM 把管理对象作为一个由大大小小的系统组成的整体来看待，全面质量管理要求必须处理好各系统内部及各系统之间的关系。发展性也称动态性，全面质量管理的核心观念是及时根据情况的变化和顾客的需求调整目标和策略，从而实现质量的持续改进。全面质量管理的概念与传统质量管理的概念之间最大的区别在于它更注重从“全面”的意义上对质量的界定，高度关注顾客利益的原则，承诺不断改进质量的原则，坚持决策科学化的原则和尊重客体存在的原则。将这种理论应用到高校教育质量评价系统中，定会对高等教育质量的不断改进产生积极的影响。因为它能充分体现教育质量评价的

五大原则，最大限度地发挥评价的作用。五大原则即：

(1)全面性原则。高校的教育质量体现在所培养学生的综合素质上。全面性原则可以树立知识、能力、素质协调发展的质量观和适应高等教育发展大众化的多样化质量观。

(2)全员性原则。高等教育质量是学校各部门、各单位工作质量的综合反映。全员性原则可以凸现“以人为本”的教育观，充分调动广大师生员工的积极性和创造性，做到人人关心教学质量，个个做好本职工作，领导推动、全员参与教学质量质量管理。

(3)全程性原则。教学质量是在教学实施过程中形成的，不是靠最后的评价检查出来的。因此，教学质量与学校发展定位、培养目标和过程管理等因素有关，全面质量管理体系能对教学的全过程进行监控，做到事先监控准备过程，事中监控实施过程，事后监控整改过程。

(4)系统性原则。教学质量涉及教师、学生、教学设施与设备、教材等因素，是一个系统共同作用的结果。因此，教学全面质量管理体系设计必须贯彻系统性原则。

(5)科学性原则。科学性原则使得在设计教学全面质量管理体系时融入现代教育思想，建立科学的评价体系，明确各项指标的合理权重，从而引导教师、学生及管理人员自觉地提高教学质量。<sup>[21]</sup>

### 3、质量体系的基本原理(过程管理理论)

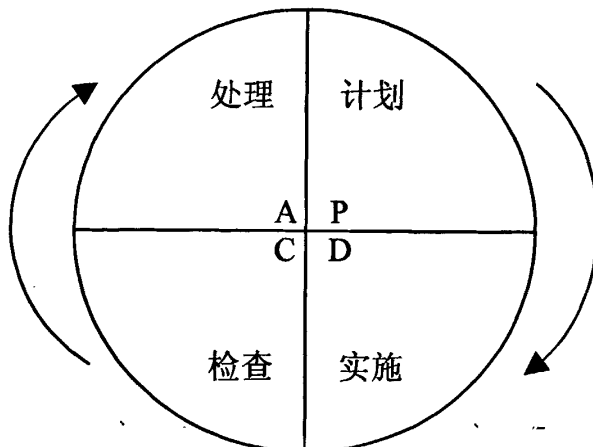


图 2-1 PDCA 管理循环的四个阶段

质量体系运用了系统论的观点和系统工程的方法来实施质量管理，它是站在

系统的高度对质量管理进行优化和规范化；是以过程为基础，要求对每个过程的输入、输出、界面、接口、网络、反馈、转换实施有效的控制；质量体系的运转，离不开 PDCA 管理循环的转动。

PDCA 管理循环是由美国质量管理专家戴明博士首先提出的，又称“戴明环”。<sup>[23]</sup>PDCA 是四个英语单词 Plan、Do、Check、Action 的第一个字母。P 代表计划，D 代表实施，C 代表检查，A 代表处理。即按照制订的计划去实施，再检查其结果，总结成功的经验，巩固成果，改进不足的工作。把这次循环没有解决的问题提出来，转到下次 PDCA 管理循环中去解决。PDCA 管理循环必须经历制订计划、实施、检查和处理等四个阶段如图 2-1，可分为八个步骤进行如图 2-2。

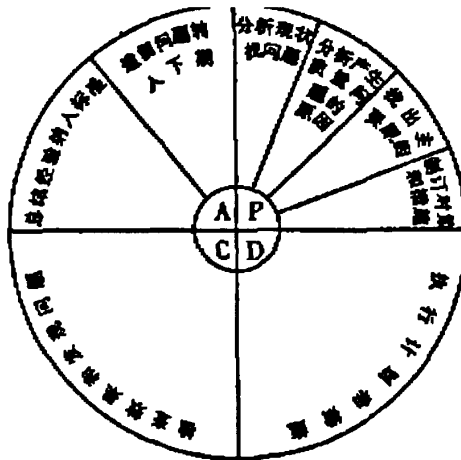


图 2-2 PDCA 管理循环的八个步骤

一是 PDCA 管理循环是大环套小环，一环扣一环，小环保大环，推动大循环。通过 PDCA 管理循环，使学校各个环节、各个方面的管理有机结台，相互促进，形成一个整体。整个学校的质量管理体系构成一个大的 PDCA 管理循环。而各个部门又有各自的 PDCA 管理循环，依次又有更小的 PDCA 管理循环，从而形成一个大环套小环的综合管理体系，上一级 PDCA 管理循环是下一级 PDCA 管理循环的根据，下一级 PDCA 管理循环又是一级 PDCA 管理循环的具体保证。通过大小 PDCA 管循环的不停转动，就把学校各个环节 各项丁作有机地组织起统一的质量保证体系，实现总的质量方针。因此，PDCA 管理循环的转动，不是哪个人的力量，而是组织的力量，集体的力量，是整个学校全员推动的结果；二是 PDCA 管理循环每转动一次就提高一步。PDCA 管理循环是螺旋形上升的，如同爬楼梯一样。

PDCA 四个阶段周而复始他循环,但绝不是原地打转转,而是每循环一次,转动一圈,就前进一步,上升到一个新的高度,从而保证质量水平和管理水平持续稳定地提高。

### 2.3 高职教育质量评价模型的构建

质量是一个模糊的概念,引入模糊数学的理论,构建高职教育质量评价的模型,以对高职教育质量进行综合评判。

模糊综合评价理论的基本思想是:在确定评价因素、因子的评价等级标准和权值的基础上,运用模糊集合变换原理,以隶属度描述各因素及因子的模糊界线,构造模糊评判矩阵,通过多层的复合运算,最终确定评价对象所属等级。具体步骤如下:

#### 2.3.1 建立指标集、评价集、权重集

- A、指标集  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ , 被评判对象各指标组成的集合;
- B、评价集  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ , 评语组成的集合;
- C、权重集  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ , 各个指标在评价系统中重要度组成的集合。

#### 2.3.2 建立模糊综合评判数学模型

##### (1) 单指标判断。

首先,对每个指标  $u(i=1,2,\dots,n)$  进行评判,得到  $u \rightarrow (r_{11}, r_{12}, \dots, r_{1m})$ 。

其次,将每个指标的评判结果按顺序排列,得到模糊评判矩阵:

$$R = (r_{ij})_{n \times m} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1m} \\ r_{21} & r_{22} & \dots & r_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{n1} & r_{n2} & \dots & r_{nm} \end{bmatrix}, \text{ 其中 } r_{ij} \text{ 是对第 } i \text{ 个指标做出第 } j \text{ 种}$$

评价的人数比例。

##### (2) 将 W 与 R 合成 (模糊变换)。

$$B = W \times R = (b_1, b_2, \dots, b_m), \quad b_j = \sum_{i=1}^n w_i r_{ij}, \quad j=1,2,\dots,m. \text{ 这个式子}$$

的运算只需把普通乘法换为最小运算“ $\wedge$ ”，把普通加法换为最大运算“ $\vee$ ”即可，这就是综合评判结果。<sup>[22]</sup>



### 第 3 章 影响高职教育质量的因素分析

高等职业教育是我国高等教育的重要组成部分，是我国实现高等教育大众化和普及化的重要力量。20 多年来，我国的高职教育出现了突飞猛进的发展，在培养高级技术应用型人才，支撑和促进经济和社会发展方面发挥了重要作用。当前和今后，在走新型工业化道路和推进城镇化进程中，高职教育必将大有可为。但也应清醒地认识到，在我国高等教育快速迈入大众化阶段的过程中，高职教育的质量问题越来越多地引起了社会各界的高度关注，成为与发展相伴的潜在危机，必须予以高度重视。

以发放调查表、召开座谈会等形式，笔者走访了江苏省内 10 多家高职院校，通过对调查资料的统计表明：95%的教师认为目前影响高职发展首要因素是国家没有一个好的制度，认可高职这种教育模式。当然学校自身在发展过程中也存在一些问题。本章就这两个方面的问题展开讨论。

#### 3.1 影响高职教育质量的宏观因素分析

我国职业教育的发展历程，对于职业教育的培养目标，在整个经济发展过程中的作用，从职业教育开办起大家就没用动摇过，怀疑过。随着扩张的风起，职业教育的队伍在不断扩大，职业教育与制造业发展的矛盾也越来越明显：一方面用人单位找不到需要的技术人才，另一方面学校培养的学生不能找到对口的岗位。要解决这一问题国家要在宏观上采取必要的措施，找准整个社会的经济与政治的发展需求点，以社会发展的需求有针对性地拉动高职院校的发展，这样才能确保这种发展具有其应有的社会价值。

不仅要把高职教育看作为重要的教育成分，而且还把它看作为执行经济和社会政策的载体。因此，如果要从真正意义上大力发展职业教育，就必须把职业教育与整个社会的上层建筑和经济基础结合起来。只有把职业教育在教育领域以外的社会功能发挥出来，才能真正地通过职业教育推动整个社会的经济发展。

### 3.1.1 建立能统筹大局的职教科研机构

职业教育是一种特殊的教育形式，有它内在的教育规律，我国每年高职招生数量近 300 万人，全国有 1000 多所高职院校，这么庞大的教育群体需要国家有一个职教科研机构专门研究职业教育规律。对人才培养模式、专业结构问题进行专门的研究。

澳大利亚建立了 TAFE 研究中心，研究开发国家主干专业，促进专业内容全国统一，分享专家经验，减少专业开发成本和开发研制收集全国范围内 TAFE 统计数据系统。同样，中国也应该建立类似的机构，用国家的资源进行行业和学科的研究，制定出最符合社会需要的课程体系，提供类似“培训包”的资料给每所高职院校。这样就能避免每所高职院校之间的重复工作，同时这样做也有利于国家监控整个职教体系的运行，以便及时制定新的政策和实行新的措施。<sup>[23]</sup>

### 3.1.2 建立全国统一的职教体系

职业教育如果只在一个封闭的体系中自我管理、自我运行、自我评价，脱离社会。闭门造车，势必萎缩直至消亡。随着真正行业协会的成长，在国家教育方针和政策指导下，依靠行业企业发展职业教育，推动职业院校与企业的密切结合将十分有效。发达国家和地区的职业教育是全面对社会开放，在职业教育高度发达的澳大利亚，一个鲜明特点是与行业密切联系，管理机构由来自并代表行业的人员为主组成，主导有关职业教育和培训的宏观决策，采用高效率的商业化管理模式，促使学院最大限度地适应当地经济和社会发展需要。高效率地利用教育资源；由雇主、工会、产业部门代表组成的“产业理事会(或产业咨询委员会)”，参与制订职业培训政策、职业培训计划、职业技能标准到财政经费分配及课程设置、教材开发、具体实施的全过程。学校为企业培养人才。企业则为学校提供资金、设备、师资、实训场所等，双方达到共赢。

统一和规范的职教体系主要依靠各种各样的制度的建设，目前我国职教领域尚有许多政策和法规空白的地方，更不用说相关领域的。建立全国统一的职教体系，实际上是降低了职教系统中的“沟通成本”，因为有法可依的前提下，具有争议和不同理解的事情就会大大减少，这样就有利于职教系统里的各种因素的高

效运行。可以通过职教体系调整专业结构，协调地区之间、学校之间、企业之间的关系，将过量教育降低到最小限度。<sup>[23]</sup>

### 3.1.3 考察教师的实践能力

高等职业教育的定位决定了从事高等职业教育教学工作的教师，特别是专业基础课和专业课教师必须具备较高的技术技能水平。然而，从事高等职业教学工作的教师大部分来自于普通大学，尽管他们有新知识、有冲劲，但却缺乏专业技能训练，技术能力差，理论与操作技能难以结合，教学效果差，无法实现高职人才培养目标。学校要制定多种形式的教师培训制度及教师应具备的操作技能技术标准；规定所有的专业基础课和专业课教师必须从实验、实训基地工作做起，参与实验、实训基地的建设和教学工作，经考核并达到操作技能的等级标准要求，才能独立教学。专业基础课、专业课、实训课教师还要及时掌握相应职业岗位的新技术，根据生产一线发展变化的情况创新工作实践，参与科研与技术改造工作，才能提高实践操作技能，增强实践教学能力，有效地提高操作技能课的教学效果，培养出更贴近于社会需求和生产一线的学生。目前我国高职院校教师的职称评定仍沿用普通高校的办法，主要考察科研能力，发表论文的情况。对专业实践能力和水平未作要求。专业教师的职业能力就无认可的权威性办法，学校也无法解决教学与职称评定的矛盾。

### 3.1.4 学生的人格独立化

在中国，由于人口众多，教育资源成为稀缺资源，因此教育的“筛选功能”是非常明显的，全军万马过独木桥就为了争取为数不多的高等教育机会。一旦能进入高等教育的行列，学生则被不同程度地视为“人才”。于是，中国相当一部分的高职学生不是真正希望上高职院校的，而是因为上不了普通高等院校，只好退一步而为止，为的仅仅是“高等教育”这个印记。因此，高职学生无论在入学还是就读，以及毕业去向上，都有很明显的人格非独立化的特征。高职学生缺乏必要的社会尊重，不仅被社会认为是一种依附，甚至连自己也觉得不如普通高等院校学生，因此他们难以在其专业领域里树立良好的自信心，这对高等职业教育给社会创造更多的直接生产力造成很大的负面影响。<sup>[23]</sup>

因此,为了促进高职学生人格独立化,中国可以借鉴澳大利亚的做法,打破高职教育的学历和年龄界限,不仅接收从较低教育层次升上来的学生,还接收高层次教育背景和有一定工作经验但缺乏某方面专业技能的学生,这样能有效去除目前社会上对高职教育的刻板印象。同时,高职院校的日常教学中,教师应该灵活运用“皮格马利翁效应”<sup>1</sup>的原理,给予学生高期望,并且人为地赋予其更多的社会责任,帮助其建立自信心,从而达到人格独立化的目的。

### 3.2 影响高职教育质量的微观因素分析

传统的高等教育质量以教学、科研、服务三条途径服务于社会。但是服务于社会的意义和责任在高等教育市场化的过程中日益显出其重要性。或者说,教学所要面对的不再是无可争议的知识传播,而是面对顾客的需要市场规则下形成和运行的,高等职业教育的责任和意义决定了其教育质量的商品属性和服务属性。高职院校的教育质量观,无论是从社会需求还是从就业导向出发都更倾向于以“职业”为中心,即侧重于学生就业的角度,特别关注高职学生在多大程度上能满足当地区域社会对应用型人才的需求。从服务的角度看,高职教育质量不仅是一种“产品”本身的质量,在很大程度上更取决于“广义顾客”(学生、家长、社会等)对所接受的教育服务的满意程度,顾客的满意程度和教育服务过程本身构成了高职教育质量的关键。

影响高等职业教育质量的因素很多,如定位因素、教师因素、学生因素、设施因素、管理因素等。可将其综合概括为以下六个方面:

#### 3.2.1 高职教育理念对教育质量的影响

高职院校除了一些新建的民办学校外,大多数都是近几年由中专升格成为高职的,举办高等教育的历史很短,总体上讲办学实力还不强,特色也尚未形成。可是,在许多学校的目标定位中,较为明显地存在“求大、攀高、趋同”的倾向。

---

<sup>1</sup> “皮格马利翁效应”:传说古希腊塞浦路斯岛有一位年轻的王子,名叫皮革马列翁,他酷爱艺术,通过自己的努力,终于雕塑了一尊女神像。对于自己的得意之作,他爱不释手,整天含情脉脉的注视着他。天长日久,女神终于神奇般地复活了,并乐意做他的妻子。这个故事蕴含了一个非常深刻的哲理:期待是一种力量,这种期待的力量就被心理学家称为“皮革马列翁效应”。

(1) 力图将学校做大, 不断扩大规模, 有的在校生已经超过了万人, 于是积极扩充地盘, 大兴土木建造校舍, 但其他基本办学条件却远不适应规模快速扩张的要求;

(2) 希望不要戴上“职业技术”这顶帽子, 譬如有的学院在校名上就简化为某某(城市名)(行业)学院, 有的甚至在校门校名就去掉了“职业技术”的称谓。这不仅反映了学校办学指导思想上的问题, 在深层次上是受社会传统文化的影响的反映, 总觉得高职教育是“另类”, 是“二流”教育, 似乎去掉了这几个字就成了正规大学, 上了档次。

(3) 目标定得过高, 被评估的学校多数都要经过几年的努力建成省内“一流”高职或全国“示范”高职。其实大部分学校, 中专模式的痕迹还比较明显, 办学条件也须进一步改善, 如何能在较短时间内成为“一流”呢?

(4) “升本”的呼声很高。似乎不办本科就无法体现一流, 于是兴奋点就不在扎实办好高职教育上了。这种试图从中专到高职再升本科的“三级跳”倾向, 有悖于“各按其位, 办出特色”的正确办学指导思想。

确保高职发展方向的正确定位, 是高职办出特色、办出质量的根本保证, 一定要摆脱本科压缩型办学思想的束缚, 以培养技术应用能力为主线, 设计学生的知识、能力、素质结构, 毕业生应具有适度的基础理论知识, 较强的动手能力和岗位适应能力。<sup>[23]</sup>

### 3.2.2 管理水平对教育质量的影响

组织规模的扩张必须与其管理水平相匹配。高校作为一种组织形态, 其规模扩张自然应与管理水平相适应, 而高校管理水平的提高不可能一蹴而就, 它需要长期的积淀, 包括对文化、思想、价值、技术的吸收。另外, 从管理学的角度分析, 一个管理人员, 只能直接领导 6-8 名工作人员。<sup>[23]</sup>超过了这个度, 就会效率下降, 严重的会导致领导无序, 因此从这个意义上讲, 高校管理水平是制约高校规模扩张诸因素中最为关键的一个, 也是制约强度最大的一个。当管理水平滞后规模扩张要求时, 规模不“经济”现象必然产生。目前, 部分高校因盲目扩张导致学校管理的负效应已开始出现。新的问题和矛盾使高校不得不投入大量的精力(人力、物力、财力)去解决。管理投入的不断增加, 产出效应却不断降低, 规模扩

张出现了非预期的变化，这必然会进一步使原来滞后的管理水平难有新的提高。显然，盲目扩张阻碍了管理水平的提高，水平滞后又制约了正常的扩张要求，根源就在于管理水平与规模扩张的不相适应。

随着这几年的规范化发展，办学思路、学院定位等观念问题得到了有效的关注。目前高职院校缺乏的不是意识而是贯彻能力。即缺乏一种将办学思路、学院定位、教育质量目标落实到专业学科设置、新课程开发等教学过程中去的能力。拥有较高办学自主权的高职院校，教育质量管理效益远不如预期的高。因此，要建立和完善学院质量管理体系。以形成质量竞争力(Quality Competence)。通过综合运用学院的独特能力和质量理念，通过建立和完善学院质量管理体系来使学院的人、财、物资源得到全局性的考虑和整合建立有效的质量文化，提高日常教学管理的规范性和程序性，注重日常的质量预防和控制，创造出竞争学院难以模仿的个性化产品与服务，以卓越质量赢得社会的信任。

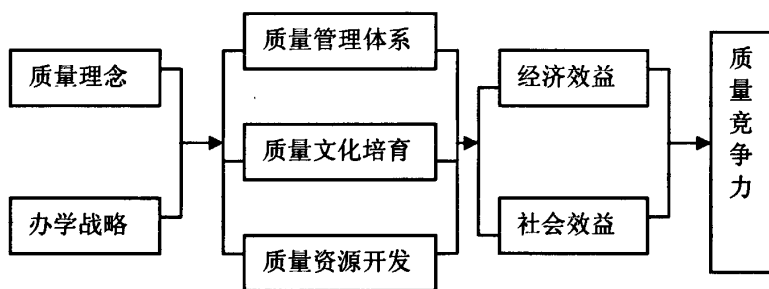


图3-1 学院质量竞争力形成图

### 3.2.3 办学规模对教育质量的影响

规模和质量是对立统一的关系，如果片面追求规模发展速度，忽视教学条件的改善和教学水平的提高，必然不能保证办学质量和效益，同样，没有一定的规模，就很难谈到质量，没有适度的规模，也不能取得良好的社会效益和经济效益。没有一定的办学规模，就不能充分挖掘学校内部各种教育资源的潜力，师资、实验设备等会出现部分闲置，当然也就不能取得良好的规模效益：规模增长速度过快，就会造成办学质量的下降和办学效益的低下，影响学校的健康发展。

保持适度的规模，既可增加收入，有足够的经济力量改善办学条件，又可防止学校因大规模设施建设而负债累累，使得规模与质量、效益协调发展，避免发展的大起大落办学质量的忽高忽低。质量既包含教学质量是否过硬，也包括专业

结构是否符合社会需要。教学质量控制贯穿于教学管理的各个环节，是一个全面管理的过程，需要具备师资、设施、管理等软的硬的各方面的条件，即使是专业结构调整，也受这些条件的制约。所以，要提高办学质量，必须改善办学条件，加强教学管理，丰富自身的内涵。<sup>[24]</sup>

一个学校的办学规模是其存在和发展的基础，没有一定规模的学校是无法正常开展教学活动的，更谈不上取得一定的经济效益。办学规模是影响教育成本高低，进而影响经济效益好坏的重要因素。从经济学的角度来看，存在着一个规模经济与规模不经济的问题。所谓规模经济，是指企业因生产规模的变动而引起自身内部收益的上升；反之，则是规模不经济。在生产中要力求适度规模，即要求使规模收益增加，至少不减少。学校不同于企业，是非营利单位，是以教育成本大小和资源利用率来衡量收益的。适度规模是我们追求的规模效益目标。学校规模不能过小，过小会使人力资源、物力资源浪费，使效率降低；规模也不能过大，过大会使成本过高，出现规模不经济。<sup>[25]</sup>由此可见，有一定的规模不一定有较好的效益，只有适度规模，才是良好效益的基础。

在经济学理论里，将成本分为固定成本（A）和变动成本（B）。生产的产品数量（X）在一定范围内时，它的总成本中有一部分不随产品数量的变化而变化，也即固定成本，但当数量超过一定规模以后，这部分成本在量上会跳跃到一个新的水平，会在一个新的水平上呈现一个不变的状态，如图 2-1 所示。<sup>[26]</sup>

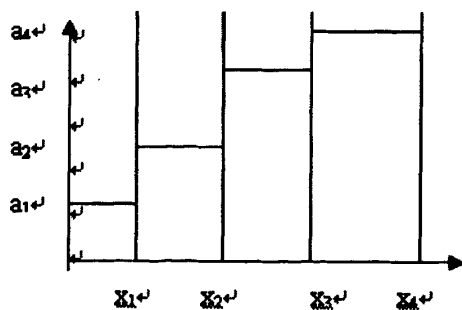


图 2-1 固定成本示意图

图 2-1 说明：生产的产品数量（X）在一定范围内时，它的总成本中有一部分不随产品数量的变化而变化，也即固定成本，但当数量超过一定规模以后，这部分成本在量上会跳跃到一个新的水平，会在一个新的水平上呈现一个不变的状态。

一个学校规模是否适度，与平均投入量是联系在一起的。投入总量由两部分构成，第一部分投入量（A）是不随产出而变动的投入量，包括固定资产、行政管理费、职工工资福利等；第二部分投入量（B）是随产出量变动而变动的投入量，包括教师超工作量报酬、兼课教师讲课费和一部分行政管理支出。平均投入量是投入总量与产出量之比，使平均投入量达到最低时的办学规模，就是适度规模。一般来说，在产出量不变或减少的情况下，投入量（A）是一个常量，即使一个学生不招，也是不可减少的，从图 2-2 可看出。当产出量增加到一定程度后，平均投入量就会递减，图 2-3 所示。

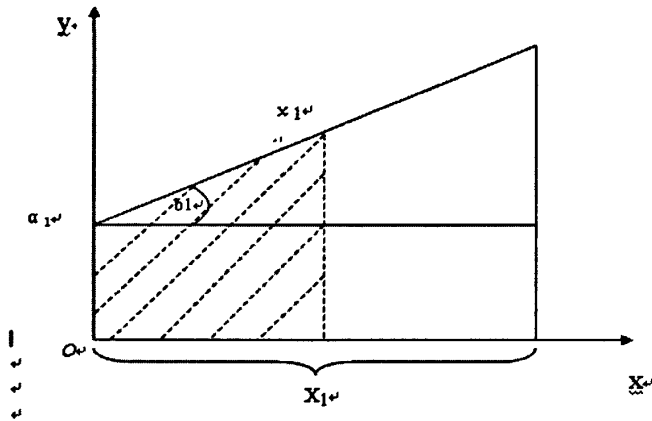


图 2-2 固定成本与变动成本在成本中的构成 (1)

图 2-2 说明：当产量  $x_1 < X_1$  时，成本总额  $y = a_1 + bx$

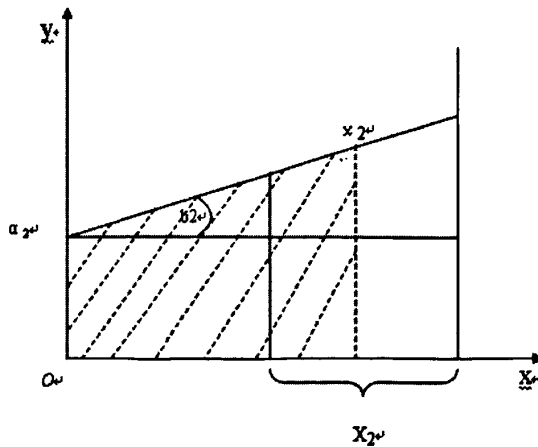


图 2-3 固定成本与变动成本在成本中的构成 (2)

图 2-3 说明：当产量  $X_2 > x > X_1$  时，成本总额  $y = a_2 + bx$



由此可见,学校要充分发挥投入量(A)的作用,在投入量(A)不变的情况下要争取更大的产出,即使在规模较大的情况下,也要通过增加教学、科研、行政管理任务来达到适度规模。只有在适度规模的条件下,培养学生平均成本的降低才是显著的,否则就不显著。据北京大学闵维方教授计算,我国高职学院的适度规模平均大约为3000人左右。当学校规模低于3000人时,通过扩大规模而产生的平均成本的降低是较明显的;而高于3000人,进一步扩大规模而产生的平均成本的降低并不明显。高职高专院校的发展规模受到多种客观因素的影响,包括学校历史(品牌)、行业背景、办学体制、专业、师资、环境等因素,但从在校生的数量来看,以上的高职高专院校的在校生虽然有多有少,但平均学生规模还是维持在3000人左右,这就验证了有关部门的计算。从经济效益的角度看,高职高专院校要扩大办学规模,大幅度提高在校生的数量,即在校生超过5000—6000人以后只靠利用各种客观因素的投入与增长,一般不能同步地提高效益,因为办学成本也在同步提高。<sup>[27]</sup>

### 3.2.4 基础设施对对教育质量的影响

实验设施。校有实验设施的多少从根本上对学校的扩张并不具有明显的制约作用,因为即使在学校资金短缺的情况下,克服设施不足的问题完全可以通过对外租赁或合作的方式解决。这样既盘活了社会存量,缓解了经费的紧张状况,同时这一模式还可以实现承租者和出租者的双赢。因此,它可在较快的时间里满足规模扩张的需求。学校未同企业共建高职教育这是我国职业教育未能快速发展起来的一个重要原因。

图书藏量。高校图书馆间互借活动的开展,解决了单一学校图书藏量不足的问题。网络技术的发展,使电子图书成为一种相对扩大图书藏量的途径。因此只要通过适当的方式,一所学校的图书藏量可以实现成倍的增加。从这个意义上讲,一所学校图书藏量的多少,并不根本影响教学和科研,制约规模的扩张。当然前提是开展馆际互借活动的高校间图书要有很强的互补性,而基本的藏量是必不可少的。

校舍面积。校舍面积表面表现为一个关键的因素,因为人数的增多,“容”似乎是一个不得不考虑的问题。但应当看到随着我国高职教育的发展,高职教育的办学模式将更为灵活,学习形式也将出现多样化,函授、夜大、短期培训、成人

教育等形式,将成为高职教育的主要形式,住校求学将可能不会被多数人选择,那么“容”的压力实际上并不是很大。目前“容”成为头等问题制约规模扩张,是由于教育改革滞后所致,在实质上并不是校舍面积的大小而为。

师资水平。一些院校也许从职称所代表的水平看,并不缺乏教授、副教授等高级人才,但真正有实战经验、掌握当前工商界主流应用技术的寥寥无几。职教师资的培养仍然是沿用普通师资的培养模式,即学校本位培养模式,在大学课堂进行理论学习的时间占了绝大部分时间,到企业、学校实习的时间很短,而从普通高校来的毕业生则缺少学校见习和实习,很多新教师上岗前对自己即将工作的环境、工作性质一无所知,缺少在实际工作场景中的训练。此外,无论是师范性大学还是综合性大学,由于长期以来我国教师教育的目标偏重于培养学科专家型的教师,因此在培养职教师资的过程中其专业课程都是向学术性看齐,过分追求学科的系统性与内容的专、精、深,忽视了应用性、实践性的技术知识,导致很多大学生到职业学校后不会教书,许多理论知识用不上。因此,要提高职业技术学院毕业生的动手能力,首先要提高职业技术学院的师资水平。

教师上岗前必须有专业技能证书,有证书才能上岗,高一级证书获得者可以做攻读低于其已获等级证书学生的教师。当然,受聘教师要接受院方对其工作质量的检查和评价。提高学历层次应成为个人行为,如果教师本人认为有必要,可以利用业余时间去攻读更高一级的学历,一直可读到博士。学院还可聘请行业专家担任专业课教师,这些行业专家中有的人可能并不具备高学历,但是他们具有丰富经验和技能,聘请这类人员不是为了讲理论课而是为了向学生传授技艺。院方要重视对这方面人才的引入。

### 3.2.5 教学模式对教育质量的影响

教育部 2006 年 16 号文件,《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中提出“要积极推行与生产劳动和社会实践相结合的学习模式,把工学结合作为高等职业教育人才培养模式改革的重要切入点,带动专业调整与建设,引导课程设置、教学内容和教学方法改革。人才培养模式改革的重点是教学过程的实践性、开放性和职业性,实验、实训、实习是三个关键环节。要重视学生校内学习与实际工作的一致性,校内成绩考核与企业实践考核相结合,探索课堂与实习地点的

一体化；积极推行订单培养，探索工学交替、任务驱动、项目导向、顶岗实习等有利于增强学生能力的教学模式；引导建立企业接收高等职业院校学生实习的制度，加强学生的生产实习和社会实践，高等职业院校要保证在校生至少有半年时间到企业等用人单位顶岗实习。工学结合的本质是教育通过企业与社会需求紧密结合，高等职业院校要按照企业需要开展企业员工的职业培训，与企业合作开展应用研究和技术开发，使企业在分享学校资源优势的同时，参与学校的改革与发展，使学校在校企合作中创新人才培养模式。”

我国在任何一个教学指导方案中都提出了招生对象与学制，这表明我国的职业教育教学内容的指导性文件重学历性，比较规范，但灵活性和开放性较培训包弱。往往通过教学计划、教学大纲等形式对教学内容进行规定，职业教育界广大教师多年来也习惯于根据教学计划、教学大纲与课本内容进行教学。但经济改革步伐的加快，区域经济的出现，必将要求地方、要求教师对当地经济发展、行业企业的需求作出快速反应，并且将这种反应快速体现在自己的教学内容中。

高技能的培养在教室里是无法完成的，需要到一线去体验。基地可分两种：一是模拟的，用于教师进行理论讲解时提高学生的感性认识，另一种是实实在在的“工厂”、“车间”，用于实践教学，即学生进行顶岗实习。企业在高职院校专业设置、课程设置、学生实习的过程中，缺乏深入参与的经济动力。学校尽管可以设置专业指导委员会、与企业签订校外实习基地的协议，但企业的作用真正发挥了吗？当前的现状是，因为教育部门评估指标的限制，相当数量的高职院校是“有求”于企业，而企业因经营的原因，几乎不可能融入到学校的日常教学中去，也不愿接纳毕业生进行常规实习或最后的毕业实习，原因是企业没有经济上的动力。

[28]

### 3.2.6 生源素质对教育质量的影响

教学质量从理论上讲应该体现于学生质量。学生质量是达到一定教育水平、实现一定教学效果的必要条件。只有在学生质量高的条件下，教育机构才有可能制定并实现高水准的教育目标和基本要求，体现高水准的教育质量和教学效果，在学术领域占据领先地位。耶鲁大学校长雷文作客中央电视台“东方时空”高端访问时说，高等学校之间的竞争实际上是对优秀学生的竞争，就是这个道理。

高职院校是第五批录取，语文、数学、外语知识都不可与本科生同日而语，基础本身就弱。但这些学科弱，并不代表其它能力也弱，根据美国教育学者霍华德·加德纳(Howard Gardner)的多维智力理论，人的智力除了语言、逻辑，还有空间、运动、音乐、人际关系、内省等智力。目前高职院校的一些专业设置，事实上从一开始就是使学生拿自己的弱项与别人的强项比，在未来就业市场竞争中处于不利的位置，在学习过程中再加上师资、教材、教法和实践上的诸多问题，人才的质量就可想而知。不少高职学生毕业后即失业，也就不奇怪了。温州有大批没有受过高等教育的民营企业家，他们当初有几个学习好的？他们不是一流的人才？学生中蕴涵大批具有不同潜质的优秀人才，如何把他们挖掘出来，彻底打破传统本科教育模式的影响，探求适合高职自身发展的学制、专业、课程、教法，是当前最紧迫的任务之一。

## 第4章 高职教育质量评价指标体系的建立

自20世纪90年代以来,我国高等职业教育院校数量和在校生规模年均递增速度都在20%以上,发展到目前,高等职业教育已经占据高等教育的半壁江山。高等职业教育的快速发展,顺应了经济社会发展对高技能实用型人才的需求,对经济社会发展起到了积极的推动作用。办学质量既包含教学质量是否过硬,也包括专业结构是否符合社会需要。教学质量控制贯穿于教学管理的各个环节,是一个全面管理的过程,需要具备师资、设施、管理等软的硬的各方面的条件,即使是专业结构调整,也受这些条件的制约。所以,要提高办学质量,必须改善办学条件,加强教学管理,丰富自身的内涵。努力改善办学条件,不断深化教学改革、加强教学管理,走一条规模与质量、外延与内涵同时并进的路子。<sup>[29]</sup>

对高等职业教育质量优劣的衡量,可从内部评价和外部评价两个方面入手。内部评价是指由教育行政部门和高职院校自己为主体进行的评价,其评价内容重在教育教学过程和学校办学条件,可以称之为过程评价或条件评价。评价标准以教育部《高职高专院校人才培养工作水平评估方案》等为主要依据。外部评价主要是指社会评估机构和用人单位等对学校的评价,其评价内容主要是学校人才培养的质量,是一种水平评价。外部评价一般应委托社会中介评估机构进行。

### 4.1 外部评价体系的建立

根据调查,高等职业教育质量的外部评价即社会满意度,可从以下7个方面入手:

1、就业率。就业率的高低是衡量学校办学水平、学生是否受用人单位欢迎的主要标志。学校只有加强对学生能力和素质的培养,才能不断提高就业率。

2、就业对口率。这是指学生所学专业(大类专业)与所从事岗位之间的对口率。对口率越高,学校的专业设置同社会需求之间的对应度越高,学校的综合办学效益越高。

3、职业稳定率。这是指学生毕业若干年后,其所从事的职业岗位与毕业时就业岗位之间的对应关系。职业稳定率越高,说明学生的技能水平、职业素养越高。

4、岗位晋升率。这是指与同类学校毕业生相比，学生在相同岗位上的职位晋升率。学生晋升率比同类学校高，表明学校所培养的学生综合素质、发展潜力、竞争能力比同类学校的学生强。

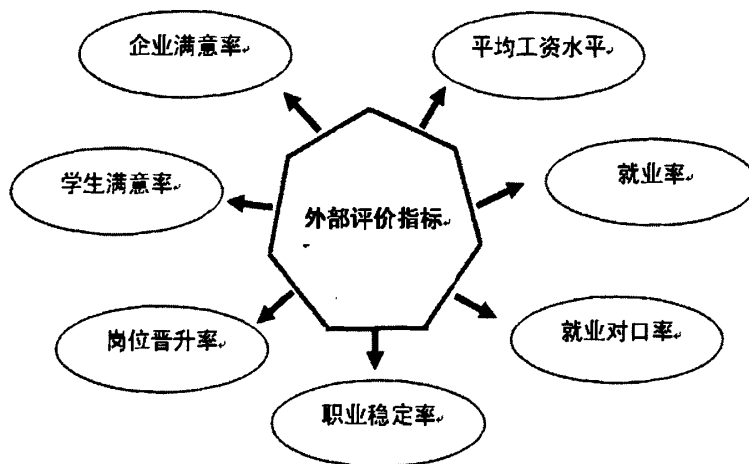


图 4-1 外部评价指标

5、学生满意率。这是学生对学校综合办学水平的评价。学生满意率高，学校受欢迎程度就高。在满意率中，要充分重视毕业生对学校的评价，因为毕业生经历了社会实践，经过对工作场所与学习场所的比较，他们对学校教育教学质量和教育过程的价值判断比较准确。

6、企业满意率。主要指用人单位对学校办学水平的总体评价。企业对学校的评价主要通过考核学校所培养的学生的质量来进行，它是社会对高职院校教育教学质量的总结性评估。

7、平均工资水平。这是指学校所培养的学生与同类学校或相同专业的学生相比的平均工资水平。工资水平比同类学校学生的平均水平高，说明学校的教育质量就高，学生的综合竞争力就强。<sup>[30]</sup>

## 4.2 内部评价体系的建立

笔者走访了江苏的部分高职院校，并采用问卷的形式，进行了广泛的调查，评价一个学校的办学质量，可从以下几个方面着手：

表 4-1 内部评价指标<sup>[31]</sup>

一级评价指标	二级评价指标
办学思想	1 学校定位与发展规划;2 教学思想观念;3 教学中心定位;
规模建设	4 学生与教师比例;5 专任教师结构;6 兼职教师数量与结构;7 教学管理人员与教师比例;8 学生与学生管理人员比例;
基础设施	9 教学经费投入情况;10 教学行政用房;11 教学仪器设备;12 图书馆及校园网;13 校内实训条件;14 校外实训基地;15 职业技能鉴定;16 产学研合作;
办学模式	17 专业设置;18 教学计划;19 专业教学改革;20 课程体系改革;21 教材建设;22 实践训练体系;
管理水平	23 教学规章制度建设执行;24 教学方法与手段改革;25 质量标准;26 教学质量监控;27 学生质量调查;
学生素质	28 职业能力;29 必备知识;30 素质教育;

### 4.3 各评价指标标准的制定

在以上的评价体系中,对每个指标优良的确定有一个标准:

#### 4.3.1 办学思想

高职高专教育是我国高等教育的重要组成部分,培养拥护党的基本路线,适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用性专门人才。以学科建设为基础、以基础学科专业为依托、以社会需求为导向、以课程建设为核心;实现能力目标管理模式。

教学内容上。一是必须针对培养高技能人才的培养目标设计教学内容,切实做到“必需够用”;二是要根据就业岗位的多样性,灵活有针对性教授和学习不同岗位需要的技能,做到对准岗位设课程,实现“按需施教”;三是注重课程设置的“模块化”,做到“基础知识模块、通用技能模块、具体岗位所需技能模块”三者

有机结合；四是努力做到教学内容尽可能与学生的个性相适应，实行弹性课程组合。

教学方法上。职业技术教育的目的，就是将技术成果应用于实践，因而更多采用问题教学法、案例教学法、项目教学法、技能模拟训练等方法。

### 4.3.2 规模建设

学院规模达到一定程度后，教师的数量与质量无法到位。按照要求学生:教师 $\leq 16:1$ ；50%专任教师周学时 $\leq 12$ 。青年教师中研究生学历或硕士及以上学位比例达35%；高级职称（不含高级讲师）比例达30%以上；专业基础课和专业课中双师素质教师比例达70%以上；专业带头人和教学、管理人员梯队合理，作用显著。专业带头人知识能力素质优秀，在专业建设中能很好发挥作用；专业带头人和专业教师具有丰富的相关职业经历；教学中能很好地运用高职教育规律，为人师表，从严治教，教学改革和教学质量意识强，教学水平普遍较高，多方评价满意率高；主持或参与专业科研项目；主持或参与高职教育教学研究项目，成果丰富，多项获奖。兼任教师队伍来源、数量稳定，生产经验丰富，学术水平较高；兼任教师数占专业课与实践课教师合计数之比达到20%；兼任教师注重研究教学，教学效果良好。建立了有利于提高教师质量和师德风范的机制与政策，效果显著；师资队伍规划建设及保障机制行之有效，措施得力。

在专业建设思路、人才培养模式、产学研合作教育模式等方面形成了鲜明特色，对提高人才培养质量效果显著，符合中国国情和区域经济发展状况，取得了一系列受到社会广泛公认的标志性成果。专业特色是专业在长期发展建设过程中，通过研究和实践探索，以创新精神解决培养过程中的重点和难点问题，不断积淀形成的专业特有优质风貌。

### 4.3.3 基础设施

有相当数量的可利用的专业图书；有相当先进的现代教育技术手段；电子阅览室和教室能充分满足专业需求。实践教学条件能够保证实践教学需要，能够开出技术领先的实验和实训项目，有一批可利用的最先进的实践教学设备。教学和建设经费高于教育部标准，学校有专项经费投入专业建设，专业自筹经费能力强。



#### 4.3.4 办学模式

专业设置建立在充分的行业分析和市场需求分析的基础上，体现了主动适应社会需求并以需求变化为导向适时调整的思想；专业设置有明确的职业面向；专业名称科学、规范、口径宽窄适当。培养目标有准确的职业定位，体现了主动服务于行业发展对人才的需求，知识能力素质等规格表述清楚、与培养目标一致，操作性强。设置专业指导委员会并能在教学管理中发挥显著的作用。

产学研结合深入到专业共建、课程共建、专业师资队伍共建、校内外实训基地共建、技术研究、开发、推广、服务等方面，达到双赢互惠。形成了以专业指导委员会为轴心，以社会需求为导向，专业主动为行业企业服务、行业企业积极参与专业建设的机制，成效显著。

#### 4.3.5 管理水平

课程设置依据职业能力培养需要；课程体系与结构设计充分体现就业导向、能力本位的人才培养特点，并形成职业能力培养系统化课程，技术应用性人才的特征明显。实践课程突出，与理论教学相辅相成、相互融合，体现技术应用性人才培养规律；专业培养方案能够引入职业资格恰当、技术含量较高的职业资格证书或技术等级证书，有效实施“双证书”教育。课程整合充分满足专业教学需要，能够自行开发课程。专业培养方案规范、稳定，并具前瞻性，以技术应用能力为主线设计专业培养方案，并形成了专业特色，能够及时主动对经济和产业结构的调整做出反应。

所有科目课程教学大纲规范，在体现技术应用性人才培养要求方面成效显著，实验、实训大纲有创新、适用性强，并在高职课程标准制定方面进行探索。依据课程内容采取灵活多样的课程范型，效果显著。能优先选用省部级以上获奖高职高专教材和优秀课件，选用近三年出版的高职高专教材的比例 $\geq 60\%$ ；重视教材建设，并有参加编写的省部级以上规划或获奖教材。

教学基本文件和教学管理档案保存齐备，分类清晰，客观、准确记录教学过程和质量动态。各类课程均有符合能力培养的考核标准，根据不同课程范型采取灵活的考核形式；在专业职业能力考核上有独到措施，有一定影响面。能以学生

为中心，注意运用多元智能理论，针对学生特点授课，开展参与式、互动式教学；对不同范型课程能采用不同形式的教学方法；积极推进教学方法和手段改革，全面推广多媒体教学，且运用得当，效果明显，积极运用网络教学。教学管理规范有序、运行稳定；教研活动有计划、围绕新时期高职教学改革开展工作效果明显。

### 4.3.6 学生素质

职业关键能力、素质教育设计思路清晰，认识深刻，在人才培养方案和专业教学设计中得到突出体现。开设了有关职业素质教育课程，教师对职业关键能力与素质教育准确领会，并充分渗透到教学全过程，在毕业生身上得到较好体现。制定了符合专业人才培养的职业关键能力、素质教育改革方案，有创新，措施得力。

学生职业专门技术能力合格率达到 90%；计算机应用能力普遍较高；近三届学生参加高等学校英语应用能力考试累积通过率达到 75%，或有证据说明多数学生英语应用能力高。大多数学生能够较好地掌握必备的基础理论和专业知识，并能在实践中灵活运用；重视毕业实践环节的工作，学生毕业实践质量较高。

社会实践和科技文化活动开展有成效；大多数学生具有良好的伦理道德、社会公德和职业道德修养，考风考纪好；具有良好的学习能力、工作能力和创新思维及能力；学生在科技竞赛和其他竞赛中均有获奖；学生普遍身心健康。专业教学改革与社会职业资格证书制度接轨，学生参加专业规定的职业资格或职业技能证书考试通过率达 90%。<sup>[32]</sup>

### 4.3.7 社会信誉（外部评价指标尺度）

初次就业率达到 70%；就业指导工作成效显著；毕业生质量跟踪调查系统运行良好，反馈准确、及时。用人单位对毕业生评价称职率达到 80%；近 3 年专业录取新生平均报到率 $\geq 90\%$ ；社会声誉在本地区同类专业中处于较高水平。

## 4.4 综合评价体系的建立

由于教育投入和教育过程是影响教育质量的主要因素，因此采用间接法评价教育质量，最常见的就是“过程评价”和“投入评价”。通过评价大学内各种活动

与过程来判断教育质量的方法假设：如果大学内采取各种有效的做法促进学生积极参与学术和社会性活动，就会有高质量的大学教育。

Trow 认为，可以将教育过程作为衡量教育质量标准的一部分，如小型的个别课、有效的教学法、住宿条件好的生活等都可以看作教育质量的重要方面。有一些学者认为，过程评价是衡量教育质量一种比较好的方法，因为如果根据过程指标来评价大学，就会促使大学管理者们把人力、财力投入到能促进学生发展的事务上来，并努力加以改进。然而，尽管过程评价方法的初衷很好，但在实施中却遇到了很大困难。因为过程评价不但要考虑选择的过程指标与学生发展有密切关系，而且这些指标还要具有可测量性。但在高校办学实践中过程指标不但数量较多，难于确定各自的重要程度(权重)，而且不少指标很难准确测量，例如课外活动的次数、师生交互的时间与次数、学术氛围、成长感受等指标不但外部研究者很难得知，甚至学校的管理部门也弄不清楚。此外，由于过程评价不是以一个绝对的标准来判断，而是围绕学校各自设立的目标来进行，所以过程评价并不适合不同学校之间的相互比较，它主要是一种自我评价的过程。

“投入评价”就是以投入数量和质量的评价来代替产出质量评价。这种方法的逻辑在于投入的数量和质量与产出质量之间存在着很强的正相关性。因为一般而言，足够的高质量投入是高质量输出的必要条件。“名师出高徒”、“巧妇难为无米之炊”，很难想象，一所学校其低水平的教师队伍以及难以满足需要的物质条件会培养出高水平的毕业生。基于此种逻辑，许多学者在研究中以投入数量和质量的评价来代替产出质量评价。这些投入的数量和质量因素主要是一些与学生学习水平有关的学校投入指标，例如学校教师的学历层次、学生与教师的比例(生师比)、学生的认知能力(生源质量)等人力资源投入，学生所能享有的计算机、实验仪器设备、体育娱乐设施以及其他物质资源投入等等。一般来说，研究者会根据所从事研究的目的和着重点不同，选取这些投入要素中的一个或数个来评价教育质量。例如，Behnn 和 Birdsall 在一篇有关学校教育质量的论文中用教师的学历层次来代表学校的教育质量；北大丁小浩博士在其研究论文中以教师高级职称比和固定资产净值以及两者生均数值来表现教育质量。与产出相比，投入的数量化表示要容易的多，所以面对教育质量难于量化的难题，“投入评价法”无疑为这一难题提供了有益的解决思路。<sup>[30]</sup>

根据以上分析，按照各指标对教育质量的影响程度分别赋予权重，建立综合的质量评价体系。如表 4-2

表 4-2 高职院校教育质量综合评价表

一级指标	办学思想 (U <sub>1</sub> )	规模建设 (U <sub>2</sub> )	基础设施 (U <sub>3</sub> )	办学模式 (U <sub>4</sub> )	管理水平 (U <sub>5</sub> )	生源素质 (U <sub>6</sub> )	社会声誉 (U <sub>7</sub> )
二级指标	1 学校定位与发展规划 U <sub>11</sub>	4 学生与教师比例 U <sub>11</sub>	9 教学经费投入情况 U <sub>31</sub>	17 专业设置 U <sub>41</sub>	23 教学规章制度建设执行 U <sub>51</sub>	28 职业能力 U <sub>61</sub>	31 新生报到率 U <sub>71</sub>
	2 教学思想 U <sub>12</sub>	5 专任教师结构 U <sub>22</sub>	10 教学行政用房 U <sub>32</sub>	18 教学计划 U <sub>42</sub>	24 教学方法与手段改革 U <sub>52</sub>	29 必备知识 U <sub>62</sub>	32 毕业生就业率 U <sub>72</sub>
	3 教学中心地位 U <sub>13</sub>	6 兼职教师数量与结构 U <sub>23</sub>	11 教学仪器设备 U <sub>33</sub>	19 专业教学改革 U <sub>43</sub>	25 质量标准 U <sub>53</sub>	30 素质教育 U <sub>63</sub>	33 社会对毕业生的综合评价 U <sub>73</sub>
		7 教学管理人员与教师比例 U <sub>24</sub>	12 图书馆及校园网 U <sub>34</sub>	20 课程体系改革 U <sub>44</sub>	26 教学质量监控 U <sub>54</sub>		
		8 学生与学生管理人员比例 U <sub>25</sub>	13 校内实训条件 U <sub>35</sub>	21 教材建设 U <sub>45</sub>	27 学生质量调查 U <sub>55</sub>		
			14 校外实训基地 U <sub>36</sub>	22 实践训练体系 U <sub>46</sub>			
			15 职业技能鉴定 U <sub>37</sub>				
			16 产学研合作 U <sub>38</sub>				
			17 专业设置 U <sub>41</sub>				
			18 教学计划 U <sub>42</sub>				
			19 专业教学改革 U <sub>43</sub>				
			20 课程体系改革 U <sub>44</sub>				
二级指标权重向量	0.4	0.2	0.2	0.1	0.2	0.6	0.3
	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3
	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.4
	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3
一级指标权重向量	0.1		0.15		0.15		0.25
	0.1		0.15		0.15		0.25

## 第5章 A 高职院校教育质量的实证分析

前面四章笔者从理论的角度,对影响高职教育规模质量的因素进行了分析,本章将以一高职院校的办学情况,用模糊综合评判数学模型将各因素进行量化分析。本文所涉及的相关资料只与研究有关,与该单位无关。

### 5.1 A 高职院校教育质量的情况介绍

A 学院是 2003 年从一所国家级中专校独立升格而成的高职学院,学院占地面积 650 多亩,建筑面积 25 万平方米,仪器设备总值 4100 万元,藏书 30 万册,在校生 8870 人,设有环境工程、资源科学、园林园艺、医学、计算机科学与技术、经济贸易、外语、人文科学等 8 大类 33 个专业。教师 303 人,高级职称 90 人,讲师 30 人。

1、招生情况 1999 年 2000 年江苏省的所有学校都跌入了招生低谷,该校也不例外,1999 年仅招学生 299 人,2000 年招 462 人,从 2001 年起学校采取了一些列招生政策,招生数明显上升。各年招生情况见表 5-1

表 5-1 各年招生情况一览表

项 目	初中起点 三年制中专	初中起点 五年高职	高中起点 三年制高职	合 计
2001 年	315	423	—	838
2002 年	195	1364	—	1559
2003 年	256	807	349	1412
2004 年	—	863	991	1854
2005 年	—	354	1648	2002
2006 年	—	90	1687	1777
2007 年	—	100	2760	2860
合计	766 人	4001 人	7435 人	12201 人

通过此表可以看出：

(1) 该校招生规模从 2000 年起曾逐年递增趋势，2007 年达到最高 2860 人。

(2) 该校招生对象从初中起点的学生已经过渡到高中起点的学生；培养性质已经从中专顺利过渡到了高职，且已由五年制转为三年制。

(3) 该校学生规模从 2001 年 800 多人开始，逐步扩涨至 2006 年的 8791 人。

根据江苏省教育厅的有关精神，2007 年起将停止招收初中起点的五年制高职学生，今后的招生将通过单独高考招收一部分二年制的中职学生；以通过统一高考招生为主；每年的招生规模将控制在 2500 人至 3000 人。

## 2、目前在校生分布及毕业生情况

目前，在校生近 9000 人。学生已从初中起点中专、初中起点五年高职、高中起点三年高职并存的局面，逐步向高中起点三年制高职过渡。学生整体素质的提高，使各项工作的开展，在质量上有了明显提升。在校生各专业及招生层次情况如表 5-2。

表 6-2 目前在校学生专业分布情况一览表

项 目	合计	高中起点三（四）年制	初中起点五年制
环保类	1160	878	282
资源类	860	660	200
园林类	1106	834	472
医学类	1592	1290	402
计算机类	1157	834	323
经贸类	1495	1305	290
外语类	751	396	355
人文类	670	538	132
合计	8791 人	6335 人	2456 人

由于 2003 年起学院招生规模扩大，因此，学校的就业工作将 2006 年开始压力加大，毕业生数由 2005 年的 231 人增加到了 2006 年的 975 人，2007 年进一步增加到 2283 人；2008 年将达到高峰近 3000 人；2010 年起由于五年高职招生高峰期已过，毕业生人数将维持在 2500 左右；学校规模从 2007 年起将保持稳定，学生数量将保持在 6000 人到 7000 人，大约将持续 3 到 5 年；各年的毕业生情况见表 5-3。

表 5-3 各年毕业生情况一览表

项目	初中起点 三年制中专	初中起点 五年制高职	高中起点 三年制高职	合计
2001年	594人	—	—	594人
2002年	299人	—	—	299人
2003年	462人	—	—	462人
2004年	315人	—	—	315人
2005年	154人	77人	—	231人
2006年	206人	423人	349人	975人
2007年		1145人	1138人	2283人
合计	2030人	1645人	1487人	5162人

## 5.2 A 高职院校教育质量模糊综合评价

根据第二章第三节建立的评价模型,对 A 学院教育质量进行综合评价:

1. 建立指标集  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$

建立指标集  $U = \{u_1, u_2, u_3, u_4, u_5, u_6, u_7\}$ ,见表 6-5。 $u_1$  办学思想, $u_2$  队伍建设, $u_3$  办学条件, $u_4$  专业建设, $u_5$  教学质量, $u_6$  能力素质, $u_7$  社会声誉;

$u_1 = \{u_{11}, u_{12}, u_{13}\}$ ,  $u_{11}$  学校定位与发展规划,  $u_{12}$  教学思想观念,  $u_{13}$  教学中心定位;

$u_2 = \{u_{21}, u_{22}, u_{23}, u_{24}, u_{25}\}$ ,  $u_{21}$  学生与教师比例,  $u_{22}$  专任教师结构,  $u_{23}$  兼职教师数量与结构, $u_{24}$  教学管理人员与教师比,  $u_{25}$  学生与学生管理人员比例;

$u_3 = \{u_{31}, u_{32}, u_{33}, u_{34}, u_{35}, u_{36}, u_{37}, u_{38}\}$ ,  $u_{31}$  教学经费投入情况,  $u_{32}$  教学行政用房,  $u_{33}$  教学仪器设备,  $u_{34}$  图书馆及校园网,  $u_{35}$  校内实训条件,  $u_{36}$  校外实训基地,  $u_{37}$  职业技能鉴定,  $u_{38}$  产学研合作;

$u_4 = \{u_{41}, u_{42}, u_{43}, u_{44}, u_{45}, u_{46}\}$ ,  $u_{41}$  专业设置,  $u_{42}$  教学计划,  $u_{43}$  专业教学改革,  $u_{44}$  课程体系改革,  $u_{45}$  教材建设,  $u_{46}$  实践训练体系;

$u_5 = \{u_{51}, u_{52}, u_{53}, u_{54}, u_{55}\}$ ,  $u_{51}$  教学规章制度建设执行,  $u_{52}$  教学方法与手段改革,  $u_{53}$  质量标准,  $u_{54}$  教学质量监控,  $u_{55}$  学生质量调查;

$u_6 = \{u_{61}, u_{62}, u_{63}\}$ ,  $u_{61}$  职业能力,  $u_{62}$  必备知识,  $u_{63}$  素质教育;

$u_7 = \{u_{71}, u_{72}, u_{73}\}$ ,  $u_{71}$  新生报到率,  $u_{72}$  毕业生就业率,  $u_{73}$  社会对毕业生

的合评价。

2. 建立权重向量(见附表 5-4)。依据教育部高职高专评估方案中的指标体系以及各指标的权重,并结合工作中每个指标的重要程度及互相之间的关系,确定各向量的权重。

一级指标权重向量

$$A = (a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7) \\ = (0.1, 0.2, 0.15, 0.2, 0.15, 0.1, 0.1)$$

二级指标权重向量

$$A_1 = (a_{11}, a_{12}, a_{13}) = (0.4, 0.3, 0.3)$$

$$A_2 = (a_{21}, a_{22}, a_{23}, a_{24}, a_{25}) = (0.2, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2)$$

$$A_3 = (a_{31}, a_{32}, a_{33}, a_{34}, a_{35}, a_{36}, a_{37}, a_{38}) \\ = (0.2, 0.1, 0.1, 0.1, 0.1, 0.1, 0.2, 0.1)$$

$$A_4 = (a_{41}, a_{42}, a_{43}, a_{44}, a_{45}, a_{46}) = (0.2, 0.2, 0.1, 0.2, 0.1, 0.2)$$

$$A_5 = (a_{51}, a_{52}, a_{53}, a_{54}, a_{55}) = (0.2, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2)$$

$$A_6 = (a_{61}, a_{62}, a_{63}) = (0.6, 0.2, 0.2)$$

$$A_7 = (a_{71}, a_{72}, a_{73}) = (0.3, 0.3, 0.4)$$

### 3. 建立评价集

根据通常对学校的判断方式,可以建立一个评价集:<sup>[33]</sup>

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\} = \{\text{优秀, 良好, 合格, 不合格}\} = \{90, 75, 60, 50\}$$

4. 向校内外专家发出调查表(见附录 3) 30 份,收回 21 份。根据专家的意见,将各项指标情况进行汇总(表 5-1)。

### 5. 对该方案进行模糊综合评判

(1) 对七个一级评价指标进行评判:

(1) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_1 = \begin{bmatrix} 0.6 & 0.3 & 0.1 & 0 \\ 0.5 & 0.4 & 0.1 & 0 \\ 0.6 & 0.4 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

接着,做模糊变换得评判结果:



$$B_1 = A_1 \times R_1 = (0.4 \quad 0.3 \quad 0.3) \begin{bmatrix} 0.6 & 0.3 & 0.1 & 0 \\ 0.5 & 0.4 & 0.1 & 0 \\ 0.6 & 0.4 & 0 & 0 \end{bmatrix} = (0.57, \quad 0.36, \quad 0.07, \quad 0)$$

(2) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_2 = \begin{bmatrix} 0.3 & 0.4 & 0.3 & 0 \\ 0.4 & 0.3 & 0.3 & 0 \\ 0.5 & 0.4 & 0.1 & 0 \\ 0.6 & 0.4 & 0 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \end{bmatrix}$$

接着，做模糊变换得评判结果：

$$B_2 = A_2 \times R_2 = (0.2 \quad 0.2 \quad 0.2 \quad 0.2 \quad 0.2) \begin{bmatrix} 0.3 & 0.4 & 0.3 & 0 \\ 0.4 & 0.3 & 0.3 & 0 \\ 0.5 & 0.4 & 0.1 & 0 \\ 0.6 & 0.4 & 0 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= (0.46, \quad 0.36, \quad 0.18, \quad 0)$$

(3) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_3 = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.5 & 0.2 & 0.1 \\ 0.4 & 0.3 & 0.3 & 0 \\ 0.5 & 0.2 & 0.2 & 0.1 \\ 0.5 & 0.3 & 0.1 & 0.1 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \\ 0.7 & 0.2 & 0.1 & 0 \\ 0.3 & 0.5 & 0.2 & 0 \end{bmatrix}$$

接着，做模糊变换得评判结果：

$$B_3 = A_3 \times R_3 = (0.2 \quad 0.1 \quad 0.1 \quad 0.1 \quad 0.1 \quad 0.1 \quad 0.2 \quad 0.1) \begin{bmatrix} 0.2 & 0.5 & 0.2 & 0.1 \\ 0.4 & 0.3 & 0.3 & 0 \\ 0.5 & 0.2 & 0.2 & 0.1 \\ 0.5 & 0.3 & 0.1 & 0.1 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \\ 0.7 & 0.2 & 0.1 & 0 \\ 0.3 & 0.5 & 0.2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= (0.43, \quad 0.33, \quad 0.18, \quad 0.06)$$

表 5-4 办学效果调查汇总表

一级指标	办学思想 (U <sub>1</sub> )			规模建设 (U <sub>2</sub> )			基础设施 (U <sub>3</sub> )						办学模式 (U <sub>4</sub> )						管理水平 (U <sub>5</sub> )				生源素质 (U <sub>6</sub> )			社会声誉 (U <sub>7</sub> )							
二级指标	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	学校定位与发展规划	教学思想观念	教学中心定位	学生与教师比例	专任教师结构与比例	兼职教师数量与结构	教学管理人员与教师比	学生与生管员例	教学经费投入情况	教学行政用房	教学仪器设备	图书馆及校园网	校内实训条件	校外实训基地	职业技能鉴定	产学研合作	专业设置	教学计划	专业教学改革	课程体系改革	教材建设	实践训练体系	教学规章制度建设执行	教学方法与手段改革	质量标准	教学质量监控	学生质量调查	职业能力	必备知识	素质教育	新生报到率	毕业生就业率	社会对毕业生的综合评价
	u <sub>11</sub>	u <sub>12</sub>	u <sub>13</sub>	u <sub>21</sub>	u <sub>22</sub>	u <sub>23</sub>	u <sub>24</sub>	u <sub>25</sub>	u <sub>31</sub>	u <sub>32</sub>	u <sub>33</sub>	u <sub>34</sub>	u <sub>35</sub>	u <sub>36</sub>	u <sub>37</sub>	u <sub>38</sub>	u <sub>41</sub>	u <sub>42</sub>	u <sub>43</sub>	u <sub>44</sub>	u <sub>45</sub>	u <sub>46</sub>	u <sub>51</sub>	u <sub>52</sub>	u <sub>53</sub>	u <sub>54</sub>	u <sub>55</sub>	u <sub>61</sub>	u <sub>62</sub>	u <sub>63</sub>	u <sub>71</sub>	u <sub>72</sub>	u <sub>73</sub>
	0.6	0.5	0.6	0.3	0.4	0.5	0.6	0.5	0.2	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.7	0.3	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.7	0.6	0.4	0.7	0.5	0.5
模糊	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.5	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.5	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
隶属	0.1	0.1	0	0.3	0.3	0.1	0	0.2	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0	0.1	0.2	0	0	0.2	0.2
度	0	0	0	0	0	0	0	0.1	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0	
二级指标权重向量	0.4 0.3 0.3			0.2 0.2 0.2			0.1 0.1 0.1						0.1 0.1 0.1						0.2 0.2 0.2				0.2 0.2 0.2			0.3 0.3 0.4							
一级指标权重向量	0.1			0.1			0.15						0.15						0.15				0.1			0.25							

(4) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_4 = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.6 & 0.2 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.7 & 0.2 & 0.1 & 0 \\ 0.6 & 0.3 & 0.1 & 0 \end{bmatrix}$$

接着, 做模糊变换得评判结果:

$$B_4 = A_4 \times R_4 = (0.2 \quad 0.2 \quad 0.1 \quad 0.2 \quad 0.1 \quad 0.2) \begin{bmatrix} 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.6 & 0.2 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.7 & 0.2 & 0.1 & 0 \\ 0.6 & 0.3 & 0.1 & 0 \end{bmatrix} \\ = (0.56, \quad 0.27, \quad 0.17, \quad 0)$$

(5) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_5 = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.7 & 0.2 & 0.1 & 0 \end{bmatrix}$$

接着, 做模糊变换得评判结果:

$$B_5 = A_5 \times R_5 = (0.2 \quad 0.2 \quad 0.2 \quad 0.2 \quad 0.2) \begin{bmatrix} 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.7 & 0.2 & 0.1 & 0 \end{bmatrix} \\ = (0.54, \quad 0.28, \quad 0.18, \quad 0)$$

(6) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_6 = \begin{bmatrix} 0.7 & 0.3 & 0 & 0 \\ 0.6 & 0.3 & 0.1 & 0 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \end{bmatrix}$$

接着做模糊变换得评判结果:

$$B_6 = A_6 \times R_6 = (0.6 \quad 0.2 \quad 0.2) \begin{bmatrix} 0.7 & 0.3 & 0 & 0 \\ 0.6 & 0.3 & 0.1 & 0 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \end{bmatrix} = (0.62, \quad 0.3, \quad 0.06, \quad 0.02)$$

(7) 由表 5-4 得模糊评判矩阵

$$R_7 = \begin{bmatrix} 0.7 & 0.3 & 0 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \end{bmatrix}$$

接着做模糊变换得评判结果:

$$B_7 = A_7 \times R_7 = (0.3 \quad 0.3 \quad 0.4) \begin{bmatrix} 0.7 & 0.3 & 0 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \\ 0.5 & 0.3 & 0.2 & 0 \end{bmatrix} = (0.56, 0.3, 0.14, 0)$$

6、在以上评判的基础上, 得模糊评判矩阵

$$R = \begin{bmatrix} 0.57 & 0.36 & 0.07 & 0 \\ 0.46 & 0.36 & 0.18 & 0 \\ 0.43 & 0.33 & 0.18 & 0.06 \\ 0.56 & 0.27 & 0.17 & 0 \\ 0.54 & 0.28 & 0.18 & 0 \\ 0.62 & 0.3 & 0.06 & 0.02 \\ 0.56 & 0.3 & 0.14 & 0 \end{bmatrix}$$

再进行综合评判

$$B = A \times R = (0.1 \quad 0.1 \quad 0.15 \quad 0.15 \quad 0.15 \quad 0.1 \quad 0.25) \begin{bmatrix} 0.57 & 0.36 & 0.07 & 0 \\ 0.46 & 0.36 & 0.18 & 0 \\ 0.43 & 0.33 & 0.18 & 0.06 \\ 0.56 & 0.27 & 0.17 & 0 \\ 0.54 & 0.28 & 0.18 & 0 \\ 0.62 & 0.3 & 0.06 & 0.02 \\ 0.56 & 0.3 & 0.14 & 0 \end{bmatrix} = (0.5425, 0.3090, 0.1375, 0.011)$$

按“4 分制”给四个评判等级分别赋值: 优秀=4, 良好=3, 合格=2, 不合格=1, 则该项评判结果为  $(0.5425, 0.3090, 0.1375, 0.011) \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 3.35$ 。

### 5.3 对模糊综合评判结果的分析

按“4 分制”模糊综合评判结果, 3.35 为良好等第。该院校在办学上取得了一定的成效, 也存在一些问题。

### 5.3.1 该院校在办学上取得的成效

专业设置体现了主动适应社会需求并以需求变化为导向适时调整的思想；专业设置有明确的职业面向；培养目标有准确的职业定位，体现了主动服务于行业发展对人才的需求，课程体系与结构设计充分体现就业导向、能力本位的人才培养特点，并形成了职业能力培养系统化课程。实践课程突出，与理论教学相辅相成、相互融合，体现技术应用性人才培养规律；专业培养方案能够引入技术含量较高的职业资格证书，有效实施“双证书”教育。培养方案规范、稳定，并具前瞻性，以技术应用能力为主线设计专业培养方案，并形成了专业特色，能够及时主动对经济和产业结构的调整做出反应。

教学基本文件和教学管理档案保存齐备，分类清晰，客观、准确记录教学过程和质量动态。各类课程均有符合能力培养的考核标准，根据不同课程范型采取灵活的考核形式；在专业职业能力考核上有独到措施，有一定影响面。

开设了有关职业素质教育课程，教师对职业关键能力与素质教育准确领会，并充分渗透到教学全过程，在毕业生身上得到较好体现。制定了符合专业人才培养的职业关键能力、素质教育改革方案，有创新，措施得力。

产学研结合深入到专业共建、课程共建、专业师资队伍共建、校内外实训基地共建、技术研究、开发、推广、服务等方面，达到双赢互惠。形成了以专业指导委员会为轴心，以社会需求为导向，专业主动为行业企业服务、行业企业积极参与专业建设的机制，成效显著。

社会实践和科技文化活动开展有成效；大多数学生具有良好的伦理道德、社会公德和职业道德修养，考风考纪好；具有良好的学习能力、工作能力和创新思维及能力；学生在科技竞赛和其他竞赛中均有获奖。专业教学改革与社会职业资格证书制度接轨，学生参加专业规定的职业资格或职业技能证书考试通过率达90%。

### 5.3.2 该院校在办学上需解决的问题

#### 1、师资力量薄弱。

(1) 教师数量不足。按照师生比 1: 18 计算，该校在校生人数为 8791 人，

专任教师人数应达到 492 人，目前该校拥有教师 303 人（其中还包括行政上有教师职称的人员，且 80% 以上是高级职称），外聘教师可占到 25%，人数可达 123 人，缺口为 162 人。

(2) 教师的结构不合理。一方面，具有中高级职称的人员 70 人，仅占现有教师的 32.3%，2003 年以后则分配入的新教师还不能独当一面，30 岁到 40 岁之间的中间力量明显不足，没有形成好的梯队；另一方面，由于专业结构的调整，有不少专业只有刚分配的一到两名新教师顶着，甚至有个别专业还没有专业教师，而有些老专业有 10 名副高以上职称的教师。形成了有些专业没教师，有些教师无专业的情况。

(3) 教师的实践能力不强。按照评估要求，“双师型”比例需达 80%，目前只占 30%，且所谓的“双师型”教师只是有一个工程师证，并没有实践工作经历。毕业的学生也就谈不上动手能力了。

2、专业建设问题不少。专业设置缺乏有力的认证，与用人单位联系不多，到目前为只有两个专业与用人单位签订了“订单”培养协议，其它 16 个专业同市场无直接联系，后果是学生毕业找不到对口的工作岗位，毕业生就业效果不好，新生报到率下降，专业萎缩。作为职业技术学院各个专业的培养计划中，在各块教学内容中职业技能点应该十分明显，理论教学的任务是什么，实践教学的任务是什么，在教学计划中无明确。

3、教学手段、内容、方法、模式有问题。实践虽重视，但由于教学条件的限制，教学过程中还是以传统的理论教学为主，教学实习，还停留在模拟阶段。

4、教学管理处于建设状态。由于 2004 年刚刚实行院系二级管理，一批无管理经验的教学骨干走上了系部管理岗位，一方面削弱了教学力量；另一方面由于未从事过行政工作，使得系部管理无法很快走上轨道，使教学质量得不到保证。

5、持续发展有一定问题。高职教育理论内涵有待深化。负债太重，还贷困难。

## 结论及展望

近几十年来，我国社会经济形态和科学技术都有了极大进展。我国经济目前正在由劳动密集型和资源密集型向技术密集型和知识密集型转变的特殊阶段，我们既要面对发展工业经济和知识经济的双重任务，又要面对信息技术和经济全球化引起的激烈的国际竞争及加入 WTO 的挑战。这些都对我国的高等教育提出了更高的要求。当一个国家或区域处于经济转型的特殊阶段，高等教育都有一个加速扩张的特殊需求的时期。我国目前的经济迫切要求高等教育能够为其输送大量高层次、高素质的人才。。众所周知，自 1999 年以来，高校入学人数每年呈阶梯状上涨，学校规模不断扩大。但尽管如此，我国的高校毛入学率仍然远远低于发达国家。但我国的经济增长速度却连年超过发达国家几倍甚至十几倍的增长。因此，要想缓解快速发展的经济中出现的高质量人才的缺口，就只有走高等教育超常规发展的道路。只有大幅度地发展高等教育，才能迅速地为社会发展和国家建设提供大量高层次、高素质的人才，才能增强我们国家的综合国力和参与国际竞争的实力。

质量是高职教育的生命线。规模发展到一定程度，如果不注重教学质量，那我们的规模就会成为一个空壳。我们现在规模上万，学历教育生源比例逐渐增大，教育市场竞争日趋加剧，我们现在就要坚持以质量保规模，在一定规模上求质量的原则，才能永远立于不败之地。我们办学的类别是高等职业技术教育，因此，我们要立足于高职教育，培养实用人才：

1、要着重培养学生的综合职业能力，提高学生的全面素质。实行面向社会、依托行业、企业、产学研相结合的教学体系。体现把传授知识、培养能力、提高素质融为一体的办学思想，包括注重学生道德情操的培养和做人的形象、做事能力的培养，真正把素质教育贯穿于职业教育的全过程。强化实践环节，重视实践能力的培养。要加大实践课程的数量，保证实践课程的质量，建立模拟实验室实习基地，把该项工作作为专业建设的重点工作来抓。构建专兼职结合的“双师型”

教师队伍，为此，学院已拿出师资队伍建设规划。组织专门人员对高职教育进行研究，摸索规律，推陈出新。

**2、构建合理的层次结构。**高等教育大众化过渡时期，我国高职教育层次结构应定位为：以目前高职高专为专科主体，定位于大规模发展；以应用性本科院校为本科主体，定位于适度发展；以硕士专业学位教育为研究生教育主体，定位于试验阶段。上述层次结构是“梯形”的，其底角的角度取决于经济发展和教育自身发展的规律。各个层次的培养目标应该定位准确。专科层次包括高等职业院校、高等职业技术学院两种类型，人才培养目标应定位于培养适应生产、建设管理、服务第一线需要的高等技术应用性人才。应用性本科是高等教育为适应经济建设对应用性高级人才的需求而发展起来的教育层次，人才培养目标应明确定位在培养适应生产、建设管理、服务第一线需要的高级工程技术人才。研究生专业学位是面对实践应用性学位类型，以专业实践为取向，以培养高级管理人才和行业高级专门人才为目标。

**3、完善专业布局。**在高等职业教育规模发展的过程中，要瞄准经济与产业结构调整的走向，在广泛调研的基础上，组成由行业、企业、学校参加的专业指导委员会，对人才需求、产业发展前景、人才培养目标、教学计划安排、主干课程设置、能力结构要素、专业开办条件以及专业建设的社会可利用资源等方面进行评议、论证、审核。在此基础上，决定专业设置与否，合理构建专业布局。如2004年教育部对高等职业教育专业布局进行调整，根据市场对人才种类的需求，删减掉约1000个专业，加强了高职院校人才培养的应用性和市场针对性，收到很好的效果。

**4、加强师资队伍建设。**随着办学层次的提升，教师的数量、专业结构、学历结构、知识结构、实践技能、科研水平等方面还存在很大的不足，当务之急是建设三支各具特色、互为补充、相互促进、共同发展的教师队伍，即建立一支理论知识过硬、教学科研水平较高、具有创新能力的“理论型”教师队伍；建立一支具有一定的专业理论知识、较强动手能力、能够高效实现科技成果转化的“技能型”教师队伍；建立一支既有扎实的专业基础知识和教育理论素养，又有丰富的实践经验和较强的专业技能，具有教师和技师的双重知识和能力结构的“双师型”教



师队伍。加强这三支教师队伍的建设,牢固树立依靠教师办学的理念,用现代观念、现代人格和现代结构,强化对教师创新意识、创新精神和创新能力的培养,为教师提供改革的舞台,让教师聚精会神练出绝技,放开手脚施展才华,大刀阔斧搞改革,实实在在出成果。

5、借评估的东风办好高职教育。教育部从2003年开始,实行本科五年一轮,高职三年一轮的人才培养质量评估制度。截止到2007年底,第一轮评估工作已全部结束,经过评估洗礼的学校,人力物力都有一个快速增长的过程,师资整体水平明显上升,对参与评估的每个人既是一个机会,也是一个挑战。通过评估准备,将工作中原本含糊不清的问题清晰起来,对办学的理念及模式、教学的方式及方法等问题更加具体。让大家更加明确了:在专业建设中要注意培养目标与社会需求相符合、实际教学工作与培养目标相符合、学生质量与培养目标相符合,只有这样,培养出来的学生才能符合用人单位的需求,用人单位才能找到适合自己需求的人才;并且教育部明确要求对新开办的高职专业必须实训条件、师资先到位,方可开办。这对高职质量的提高起到了有力的推动作用。

## 参考文献

- [1] John Brennan, etc(1997)Standards and Quality in Higher Education, Jessica Kingsley.
- [2] 郭朝娟. 高等教育质量保障: 总结经验、展望未来——高等教育质量保障机构国际网络组织第八届双年会综述 [ J ] . 高等教育质量
- [3] Richard Winter and Maire Maisch(1996): Professional Competence and Higher Education: the ASSET Programme. The Falmer-Press.
- [4] 刘启娟. 世纪之交的国际职业教育[M]. 北京: 高等教育出版社. 1999.
- [5] Neville Bennett, Elisabeth Dune and Clive Carre (2000): Skills Development in Higher Education and Employment. Open University.
- [6] What Work Requires of Schools: A SCANS Report for America 2000. The Secretary'S Commission on Achieving Necessary Skills, a publication of the US Department of Labor, June 1991.
- [7] 高恒山主编. 德国高等职业教育[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1997.
- [8] 姜大源, 教育层次提升与教育内容扩展——从德国 IT 领域继续教育方案看我国高职定位. 海峡两岸职教研讨会, 2003, 北京.
- [9] 顾明远、梁史义. 世界教育大系-中国教育[M]. 长春: 吉林教育出版社, 2000;
- [10] Thune, C. and Staropoli, A. (1997) The European pilot project for evaluating quality in higher education, in J. Brennan, P. de Vries and R. Williams (eds) Standards and Quality in Higher Education. London: Jessica Kingsley.
- [11] 王世豪. 中国高等职业技术教育发展的经济学思考[A]. 2001 年海峡两岸高等职业教育(技职教育)论文集[C], 2001.
- [12] 中央教科所比较教育研究室. 六国高等教育结构[M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 1988.
- [13] 徐挺. 树立正确的高职教育质量观, 安徽人民出版社, 2004.
- [14] 陈玉琨. 教育评价学, 人民教育出版社, 2004.
- [15] 范先佐. 教育经济学, 人民教育出版社, 2003.
- [16] 陈学飞, 秦惠民. 高等教育理论研究精论集. 北京: 中央编译出版社, 2004.
- [17] 詹培明. 21 世纪中国高等教育的多维视角. 北京: 中国物资出版社, 2004.

- [18] 李国祥. 高职高专的规模与质量研究[J]. 中国成人教育, 2006.
- [19] 曲恒昌, 曾晓东. 西方教育经济学研究. 北京师范大学出版社, 2000.
- [20] 赵文华. 高等教育系统分析. 复旦大学出版社, 2004.
- [21] (美) 保罗·A·萨缪尔森, 威廉·D·诺德豪斯, 经济学.
- [22] 胡炳仙. 素质测量法在大学生思想品德测评中的应用, 江苏高教, 2007.2.
- [23] [美] 哈罗德·孔茨 / 海因茨·韦里克. 管理学 (第 10 版). 经济出版社.
- [24] 谈振辉. 教学质量是学校教学工作的生命线[J]. 中国大学教育, 2003.
- [25] 徐放. 也谈我国高等教育的质量问题[J]. 辽宁教育研究, 2003.
- [26] 潘懋元. 当前高等职业教育发展的几个主要问题, 高等职业教育, 2004(6).
- [27] 鄢高翔. 普通高等学校扩招后规模与质量关系的研究. 生产率系统, 2002.
- [28] 周三多. 管理学—原理与方法. 复旦大学出版社, 第四版, 2003.
- [29] 姚启和. 高等教育管理学. 华中理工大学出版社, 2000.
- [30] 任君庆. 就业导向与高职教育的评价体系改革. 职教论坛, 2004.
- [31] 江苏省评估院. 高职高专评估方案, 2006.
- [32] 沈金荣. 国外教育概论[M]. 上海科技教育出版社. 1997.
- [33] 任中普等. 基于闭环评价模式的高职高专教师评价指标体系应用模型研究. 河南社会科学, 2006.9.
- [34] 任君庆, 苏志刚. 高等职业教育的质量标准与质量观. 职业技术教育, 2003.
- [35] 赵颖, 郝德永. 我国高等教育大众化发展的的问题与出路[J]. 辽宁教育研究, 2003.11.
- [36] 刘兆伟, 崔月华. 提高教学质量是扩招后高等学校的首要任务[J]. 辽宁教育研究, 2002.2.
- [37] 张国建. 确保高校扩招后的教学质量的新举措[J]. 辽宁教育研究, 2004.1.
- [38] 陈方红. 反思我国高校扩招[J]. 理工高教研究, 2004.5.
- [39] 郭孝文, 蔡连玉. 我们需要什么样的“高等教育大众化”?——评马丁·特罗的高等教育大众化理论[J]. 教育与经济, 2002.1.
- [40] 方展画. 在社会经济发展背景下对高等教育功能的再认识——马丁·特罗高等教育发展阶段论批判[J]. 比较教育研究, 2004.9.
- [41] 唐冰, 廖小雪. 刍议我国高等教育大众化[J]. 高等农业教育, 2002.12.

- [42]马丁·特罗. 从大众高等教育到普及高等教育[J]. 濮岚澜译. 北京大学教育评论, 2003.4.
- [43]韦钰. 增加教育投入是改善人力资本的关键. 教育、人力资本与中国经济的未来[N]. 南方周末, 2004-06-03.
- [44]杨晓江. 高等教育质量观必须与时俱进[J]. 全球教育展望, 2002.1.
- [45]潘懋元. 高等教育大众化的教育质量观[J]. 江苏高教, 2000.1.
- [46]邱梅生. 大众化高等教育质量研究综述. 高等教育 2002.3.
- [47]黄秋明. 高职院校教育质量保证体系研究. 中国高教研究,2004.11.
- [48]黄春麟. 高等教育大众化背景下的高等职业教育质量问题研究. 职业技术教育 2003.13.
- [49]柯森. 高校内部管理改革[I]. 北京, 高教参考, 1999.4.
- [50]夏向东. 如何创办特色学校[I]. 上海, 教育发展研究, 2002.2.
- [51]普通高校教育管理实务[M]. 北京, 中国人事出版社, 1997.
- [52]上海市教育委员会. 上海教育年鉴[z]. 上海教育出版社, 1999.
- [53] Antikainen, E. L. and Mattila, P. (1998) Case Study of Vantaa Polytechnic, <http://www.oecd.org/els/edu/imhe>.
- [54] Arnold, G (1998) Case Study of Sheffield Hallam University, <http://www.oecd.org/els/edu/imhe>.
- [55] Baldwin, G (1997) An Australian approach to quality in higher education: the case of Monash University, in J. Brennan, P. de Vries and R. Williams (eds) Standards and Quality in Higher Education. London: Jessica Kingsley.
- [56] Becher, T (1989) Academic Tribes : and Territories, Intellectual Enquiry and the Cultures of Disciplines. Buckingham: SRHE and Open, University Press.
- [57] Clark, B. R. (1998) Creating Entrepreneurial Universities: Organisational Pathways of Transformation. Oxford; Pergamon.
- [58] El-Khawas, E. (1998) 'Higher education research, policy and practice: patterns of communication and miscommunication', paper presented at the International Symposium on the Institutional Basis of Higher Education Research: Experiences and Perspectives, 1 — 2 September 1998. Kassel, Germany.

- [59] Finch, J. (1997) Power, legitimacy and academic standards, in J. Brennan, P. de Vries and R. Williams (eds) Standards and Quality in Higher Education. London: Jessica Kingsley.
- [60] Maassen, P. (1996) Governmental Steering and the Academic Culture: The Intangibility of the Human Factor in Dutch and German Universities. Maarsen: De Tijdstroom.
- [61] 孙文学. 关于提升我国高等职业教育质量的若干思考. 黑龙江高教研究.2006,1
- [62] 耿金岭. 对当前高等职业教育中几个热点问题的冷思考. 中国职业技术教育. 2008.2

## 附录

### 调查问卷（一）

（高职院校学生用）

- 1、你的专业是 \_\_\_\_\_；将来主要从事的工作可能会是\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_；
- 2、入学后，学校是否有老师向你介绍了本专业的培养目标？是（ ）否（ ）  
你认为有必要吗？有（ ）无（ ）
- 3、本专业必须掌握的职业技能有\_\_\_\_\_；
- 4、老师在教学中能否给大家介绍与本专业有关的待业发展状况？能（ ）不能（ ）；
- 5、老师在教学中更加注重（ ）  
A、知识传授 B、能力培养 C、素质教育 D、\_\_\_\_\_；
- 6、从入学开始接受循序渐进的职业专门技术培养情况（ ）  
A、没有 B、有一些 C、全过程 D、\_\_\_\_\_；
- 7、教师在教学中运用多媒体情况（ ）  
A、普遍使用 B、偶尔使用 C、基本不用；
- 8、课程考试的类型有（ ）  
A、理论课程考试 B、实验课程考试 C、实际技能考核  
D、综合训练考试 E、与社会接轨的职业资格证书或技术等级证书考试  
采取的考试形式有：  
A、笔试 B、面试 C、操作 D、成果 E、竞赛 F、\_\_\_\_\_；
- 9、多数理论课程教材选用（ ）  
A、优秀高职高专教材 B、普通本科教材 C、本校自编教材
- 10、教师中有多少人实际的工作经验，理论联系实际效果好？（ ）  
A、寥寥无几 B、10%以下 C、10%-30% D、30%以上
- 11、在听课之前，多数教师是否让学生清楚教学进度、课程教学大纲、基本要求等？

A、是 B、否

12、你喜欢的、收益最大的教学形式是：( )

A、课堂讲授 B、边讲边练 C、实际操作 D、综合训练项目

13、你是否参加过学校(或专业)组织的社会调查、科技活动、实际项目?

A、参加过 B、没参加过

14、每学期到企业实习或生产认识的平均次数：( )

A、从来没有 B、低于2次 C、2-4次

15、在学校你可以参加几种技能证书的考试( ) A、1 B、2 C、3;

16、专业技能证书教育( )

A、得到普遍重视，融入教学过程

B、注重考试组织，但与教学脱节

C、没有得到重视，从未组织开展

## 调查问卷（二）

（高职院校教师用）

- 1、你认为当前学校发展规模与质量是否协调？（ ）  
A、规模超前，质量滞后；      B、质量能跟上规模；  
C、谈不上质量，疲于应付；    D、\_\_\_\_\_
- 2、规模扩大后的生源同原来相比：（ ）  
A、质量上去了      B、没有以前的高中毕业生好  
C、相对本科学校要差很多      D、一样      E、\_\_\_\_\_
- 3、你上课一般采用（ ）  
A、多媒体              B、到现场  
C、在普通教室上      D、多种形式      E\_\_\_\_\_
- 4、你每学期上课（ ）  
A、完成工作量      B、能上尽可能多上，有超课时津贴  
C、可上可不上      D、不能上很多，否则上课质量很难保证
- 5、你在考核学生时，一般采用（ ）形式  
A、书面形式      B、操作  
C、大作业      D、都采用      E\_\_\_\_\_
- 6、高职院校教师做课题，你认为（ ）  
A、是对学科理论的升华                              B、浪费时间  
C、高职教师需要的是实践能力，不需要科研      D、可有可无  
E、\_\_\_\_\_
- 7、您认为最能够调动你的工作热情是（ ），其次是（ ），第三是（ ）。  
A、收入                      B、得到认可/晋升  
C、工作条件、环境      D、同事关系      E \_\_\_\_\_
- 8、您认为担任高职院校教师，最重要的是（ ）。  
A、保证教学效果      B、加强科研  
C、实践能力      D、\_\_\_\_\_
- 9、您目前最希望实现的目标是：（ ）  
A、提高收入                      B、改善住房条件



- C、取得教学科研成就                      D、进修  
E、晋升管理或领导职务                      F、晋升专业技术职务                      G、\_\_\_\_\_
- 10、您选择在高职院校工作主要考虑的因素有（        ）  
A、工作比较稳定                              B、收入高  
C、工作有成就感且有发展前途              D、人际关系相对简单  
E、学术氛围好                                F、住房条件好  
G、\_\_\_\_\_
- 11、您属于“双师型”教师？ A、是（    ） B、不是（    ）  
有实践工作经验吗？    A、有（    ） B、无（    ）
- 12、您认为诸如“学术带头人”、“先进工作者”等这一类的荣誉称号（        ）  
A、没有什么实际意义，都是形式主义  
B、很有意义，它可为获奖者带来荣誉，值得争取  
C、有意义，但应当和物质激励结合使用才会有更强的吸引力；
- 13、上课选择的教材是（    ）  
A、自编        B、高职规划教材    C、本科教材        D、\_\_\_\_\_；
- 14、你认为当前影响学院办学质量的因素主要有（        ）  
A、国家宏观政策        B、社会对高职这种办学模式的认可度  
C、学校的管理水平        D、教学模式  
E、规模超出了办学的承受能力        F、\_\_\_\_\_；
- 15、你认为高职院校的的教师队伍应有（        ）  
A、专职的教师队伍组成                      B、专兼职教师共同构成  
C、专兼职加外聘行业专家                      D、\_\_\_\_\_；

调查问卷(三)

各位专家学者:

您好!我们学院由中专校升格为高职院校已近三年了。在你的关心和扶持下学院由老校区搬迁到了新校区,按照教育部的有关精神,在各级政府的扶持下,学院投入了大量的人力物力,办学规模扩大到万人,就业率达到了99%,.....  
 为作好学院下一步的发展规划,请协助我们填写下表。再次感谢您对我们工作的支持!

A 学院办学效果调查组  
 2007年10月

一级指标	办学思想(U <sub>1</sub> )	规模建设(U <sub>2</sub> )	基础设施(U <sub>3</sub> )	办学模式(U <sub>4</sub> )	管理水平(U <sub>5</sub> )	生素质(U <sub>6</sub> )	社会声誉(U <sub>7</sub> )
二级指标	1 学校定位与发展规划 U <sub>11</sub>	4 学生与教师比例 U <sub>21</sub>	9 教学经费投入情况 U <sub>31</sub>	17 专业设置 U <sub>41</sub>	23 教学规章制度建设执行 U <sub>51</sub>	28 职业能力 U <sub>61</sub>	31 新生报到率 U <sub>71</sub>
	2 教学思想 U <sub>12</sub>	5 专任教师结构 U <sub>22</sub>	10 教学行政用房 U <sub>32</sub>	18 教学计划 U <sub>42</sub>	24 教学方法与手段改革 U <sub>52</sub>	29 必备知识 U <sub>62</sub>	32 毕业生就业率 U <sub>72</sub>
	3 教学中心定位 U <sub>13</sub>	6 兼职教师数量与结构 U <sub>23</sub>	11 教学仪器设备 U <sub>33</sub>	19 专业教学改革 U <sub>43</sub>	25 质量标准 U <sub>53</sub>	30 素质教育 U <sub>63</sub>	33 社会对毕业生的综合评价 U <sub>73</sub>
		7 教学管理人员与教师比例 U <sub>24</sub>	12 图书馆及校园网 U <sub>34</sub>	20 课程体系改革 U <sub>44</sub>	26 教学质量监控 U <sub>54</sub>		
		8 学生与学生管理人员比例 U <sub>25</sub>	13 校内实训条件 U <sub>35</sub>	21 教材建设 U <sub>45</sub>	27 学生质量调查 U <sub>55</sub>		
			14 校外实训基地 U <sub>36</sub>	22 实践训练体系 U <sub>46</sub>			
			15 职业技能鉴定 U <sub>37</sub>				
			16 产学研合作 U <sub>38</sub>				
模糊隶属度							
优秀							
良好							
合格							
不合格							

## 在学期间科研和发表论文情况

### 一、参加的科研项目

1、2006年江苏省教育厅社会科学哲学基金项目课题：实现就业工作新跨越的有效途径研究，主持人徐秋生；2008年12月结题；

2、2007年江苏省教育厅教学改革项目：以就业为导向的高职人才培养模式实践研究，主持人黄华明//徐秋生；2009年12月结题；

3、2007年江苏省大学生创新方案：房地产行业人员状况调查，主持人吴松、孙甜甜等，指导老师徐秋生；

4、扬州环境资源职业技术学院院级课题：高职学制问题研究，主持人徐秋生；2006年12月结题；

5、江苏省现代教育技术研究“十一·五”规划2008年度滚动课题（重点课题）：高职高专教师信息素养调查研究，第二主持人，2009年6月结题；

### 二、在读期间发表的论文

1、应计制与现金制是会计工作的基础[J]，集团经济研究，2005,10.

2、新会计制度对房地产企业的影响[J]，会计之友，2006,11.

3、我国推行房地产证券化问题探讨[J]，财会研究，2008，1.

4、模糊数学在高职人才培养水平综合评价中的运用[J]，管理科学文摘，2008,4.

## 致 谢

在学位论文完成之际，首先，要感谢江苏大学给了我继续学习深造的机会。在江苏大学这一片沃土上，我得以汲取知识的养分。

其次，要感谢我的导师——张怀胜老师。在论文的整个写作过程中，他就论文选题的确定、参考资料的提供、论文大纲的审核、以及论文的审阅等每一个环节都一丝不苟、不厌其烦地提出许多意见和建议，给予了我很多的启发与帮助。

再次，还要感谢给予转载和引用权的资料、图片、文献、研究思想和设想的所有者。尽管有些内容在最后与论文成稿相关已不多，但给了我很多启迪；有些内容则为论文实证方面的完成提供了可操作性的指导。写作时间越长，越觉得自己与他们间差距之大，学习的地方之多。没有他们的辛勤工作就没有学位论文的顺利完成。

最后，感谢审阅我文章的各位老师，感谢答辩的各位老师。感谢你们从百忙之中抽空来审阅我的文章。谢谢！