

## 摘要

虢国是西周晚期至春秋早期京畿附近的一个重要姬姓诸侯国，对西周时期的政治、经济和文化都产生了重要的影响，但由于先秦文献对虢国的记载过于简略，致使虢国的历史扑朔迷离，学术界众说纷纭。虢国墓地的发现弥补了两周之际的考古空白，为研究虢国历史和西周时期诸侯国的丧葬制度提供了珍贵的实物资料。

本文基于考古发掘的墓葬材料，并结合文献资料，对虢国墓地的丧葬制度进行探讨。并以虢国墓地切入点，通过与晋侯墓地、应国墓地和虢国墓地丧葬制度的对比研究，进而总结虢国丧葬制度的特点，为深入探讨西周时期的丧葬制度打下基础。

通过对虢国墓地的系统分析，本文得出如下观点：

一、虢国墓地在棺槨制度上的最高规格为一槨两棺，与文献记载的“诸侯五重”不符。原因是《三礼》成书较晚，加之后世的礼学家对社会上所流行的礼仪制度进行了加工、整理，刻意地突出了等级内容，并把礼制理想化。另一种原因是中原地区的气候条件不利于棺槨等木质材料的保存，由于棺槨朽蚀严重，仅存朽灰，可能会导致考古工作者的辨别出现误差。在墓道问题上，虢国墓地没有发现带墓道的墓葬，究其原因可能与“未得爵命为诸侯”有关。

二、在用鼎制度上，列鼎制度已经形成，并延伸至其它器物，高级贵族随葬的青铜礼器在西周晚期已经出现僭越现象；乐器只有国君和太子级别才可以随葬并且只在男性墓葬中发现；出土的乐器以打击乐器为主，级别较高；通过对比可以发现，在随葬乐器制度和列鼎制度上丰镐地区要早于中原地区，说明周文化的传播是从宗周地区向四周扩散的。虢国墓地的一大特色是高的随葬均为偶数，这是其它诸侯国所罕见的。

三、在车马制度上，虢国墓地随葬车马坑的等级并不仅仅取决于随葬车马数量多少，而是以车马坑的长度上的倍数关系来决定的；车马坑的形制也趋于规范化，从虢国墓地发掘的车马坑来看，车马坑与墓主之间也体现出了明显的从属关系。车马器的种类以辖、銜、镳为主，銮铃作为一种常见的车马器，与其它礼器一样，已经成为虢国丧葬制度的重要随葬品。

四、在用玉制度上也有其自身特征，琮玉、琮贝主要见于长江以北地区，这是在周文化圈内流行的丧葬礼俗，在楚墓中这类丧葬礼俗就很少有发现，表明琮玉并非楚人的传统。组玉佩中的玉璜大多呈奇数，而晋侯墓地则更多的表现为偶数，通过系统分析可

以发现，璜与鼎的数目越多，墓主人的身份地位越高，反之则地位低。璜与鼎的数目没有明显的相对等关系，璜的数目与鼎的数目并不完全相等。

**关键词：**虢国墓地，丧葬制度，西周晚期，春秋早期

## ABSTRACT

The State of Guo was an important vassal state which was ruled by Ji family clan near the then capital area in the late Spring-Autumn Period and the early Western Zhou Dynasty. It ever had a significant influence on the politics, economy and culture of the Western Zhou Dynasty. However, due to the few pre-Qin recorded literatures on the state, the history of the state became complicated and confusing, and today's academic field had different opinion on its history. But the discovery of the Guo State cemetery has filled the archaeological vacancy of the history between the Western and Eastern Dynasties. The study on the cemetery funeral system in the State of Guo will provide the valuable materials for the study of the funeral system of the Western Zhou Dynasty. And the cemetery excavation of the Guo State in Sanmenxia city will provide priceless objects for the study of the history of the State of Guo.

Based on the archaeological excavation of the burial materials, combining with the literatures, the paper focuses on the exploration of the burial system of the cemetery. Therefore, this paper starts with the cemetery of the Guo State and compares with the burial systems of the cemeteries of Jin Marquise, Ying State and Yu State so as to conclude the features of the burial system of the Guo State, also to lay a foundation for further exploring the funeral system of the Western Zhou Dynasty.

The paper draws the following conclusions by conducting a systematical analysis of the cemetery burial of the Guo State.

First, the highest standard of the coffins in the Guo State cemetery is two inner coffins with one outer coffin, which is incompatible to the document of "Princes having five layers of coffins". There are also some findings in the coffin ornaments. As for the tomb passage, there is no passage to the tomb ever found in the Guo State cemetery, which is perhaps attribute to the then regulation of "Being dukes without high ranks".

Second, as for the tripod system, the column tripod system had been formed, and extended to other vessels. The bronze ritual objects buried with the senior nobles in the late Western Zhou Dynasty had appeared the overstepping phenomenon. The musical instruments could only be buried with the monarchs and the princes and only in the male tombs, and the instruments unearthed are mainly percussion ones with a higher level. One of the features of Guo State cemetery is that he Li is even, which cannot see in the tombs of other fiefdoms.

Third, as for the system of chariots and horses, the level of the chariot pits in the Guo State cemetery is not only determined by the number of the chariots and horses buried in the pits, but by the scale of the pits. The main parts of the chariots and orses are the bearing-end covers, harnesses and yokes, and the carriage bells as a kind of chariot-horse rite began to board the stage of history of the State of Guo.

Four, as for the jade system, it has its own characteristics. The jade tablets in most jade groups are odd, but those in the cemetery of Jin Marquise are even, and the number of jade tablets and the number of tripods are not completely equal.

**Keywords:** Guo State cemetery, burial system, the late Western Zhou Dynasty, the early Spring Autumn Period

## 关于学位论文独立完成和内容创新的声明

本人向河南大学提出硕士学位申请。本人郑重声明：所呈交的学位论文是本人在导师的指导下独立完成的，对所研究的课题有新的见解。据我所知，除文中特别加以说明、标注和致谢的地方外，论文中不包括其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包括其他人为获得任何教育、科研机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同事对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位申请人（学位论文作者）签名：

程晓丹

2011年4月20日

## 关于学位论文著作权使用授权书

本人经河南大学审核批准授予硕士学位。作为学位论文的作者，本人完全了解并同意河南大学有关保留、使用学位论文的要求，即河南大学有权向国家图书馆、科研信息机构、数据收集机构和本校图书馆等提供学位论文（纸质文本和电子文本）以供公众检索、查阅。本人授权河南大学出于宣扬、展览学校学术发展和进行学术交流等目的，可以采取影印、缩印、扫描和拷贝等复制手段保存、汇编学位论文（纸质文本和电子文本）。

（涉及保密内容的学位论文在解密后适用本授权书）

学位获得者（学位论文作者）签名：

程晓丹

2011年4月20日

学位论文指导教师签名：

袁俊杰

2011年4月20日

## 绪论

### （一）本课题的研究意义

虢国墓地位于河南省三门峡市区北部的上村岭，是我国迄今为止发现的一处规模宏大、等级齐全、排列有序、保存完好的西周晚期至春秋早期虢国国君及贵族墓地。虢国墓地发现于1956年，主要经过两次大规模发掘，共发掘墓葬250多座，出土大量的玉器、青铜器。虢国墓地的发掘，为周代考古学研究提供了丰富的实物资料，建立了重要的断代标尺。

1、对虢国墓葬材料的全面分析与深入探讨，有助于深刻认识周代诸侯国丧葬制度。

虢国墓地内涵丰富，年代下限非常明确，是研究两周之际虢国文化和虢国丧葬制度的典型材料，并为其它相关问题的研究提供了科学的断代标尺，虢国墓地中大量珍贵遗物的出土则更为周代考古增添了十分可喜的科学研究资料，对虢国墓地丧葬制度的研究有利于对其它诸侯国的丧葬制度更深入的研究。

2、对虢国墓地丧葬制度的系统考察，将进一步推动先秦礼制史的深入研究。

虢国墓地出土的铜器、玉器，充分显示了墓主人生前的身份和社会地位。通过对虢国墓地墓葬材料的系统分析，可以归纳、总结出虢国当时的礼制，而虢国礼制史是先秦礼制史的一个重要组成部分，对虢国礼制的探讨更利于先秦礼制史的深入研究。

3、有益于我们对《三礼》等史料的正确认识

由于《礼记》、《仪礼》、《周礼》成书时间较晚，它所反映的是春秋时期以后的社会礼制模式，为了统治阶级的需要，增加了不少理想化的等级内容，并不能真实的反映出西周时期的礼制。但是《三礼》记载的丧葬制度仍有一定的参考价值。这就要求在运用《三礼》等史料时注重考古材料的收集，只有把文献资料与考古实物资料结合起来，才能准确再现西周时期的礼制。

4、对虢国墓地丧葬习俗的揭示，可以推动先秦文化史的研究

通过对虢国墓地丧葬习俗的分析研究，并对该时期诸侯国的社会习俗予以分析，可以了解该时期先秦社会的习俗，进而可以揭示人们的知识、思想和信仰世界，从而为整个先秦社会思想文化史研究打下基础。

### （二）本课题已有研究成果述评

虢国墓地发掘以来，曾引起国内外学者的广泛关注，相关研究不断问世，成果颇丰。

在考古学研究方面,随着虢国墓地两次大规模的考古发掘,共出版了两部发掘报告。第一部是1956年出版的《上村岭虢国墓地》,该报告详细介绍了234座墓葬的资料,并对墓葬形制、随葬器物以及车马坑进行了分析研究。此后,虢国墓地发掘者林寿晋先生写的《〈上村岭虢国墓地〉补记》一文,对该报告的不足和失误作了补充纠正。郭沫若先生发表的《三门峡出土铜器二三事》,讲述了虢国墓地青铜器现场发掘的情形。

1999年,虢国墓地第二部发掘报告《三门峡虢国墓》的出版,使学术界对虢国遗存的研究达到了前所未有的高度。该报告重点介绍了虢季墓 M2001、梁姬墓 M2012、太子墓 M2011 等几座大型墓,并对墓葬中出土的一些具有代表性的器物作了综合分析,同时对墓主的身份予以推定。

在综合研究虢国史方面,梁宁林、郑建英的《虢国研究》一书,利用文献资料对虢国历史进行了较为详细的研究。该书不仅理清了虢国的世系源流、虢国国君的姓氏名字,而且根据文献资料还考证了五个虢国的关系。更为可贵的是该书还专辟一章对虢国的墓葬制度作了探讨,分别从罕见的贵族公墓、墓葬的性质、严格的墓葬等级、墓葬的习俗及分期、昭穆之制和虢国公墓的历史价值五个部分予以综述。

孙庆伟的《周代用玉制度研究》,是研究周代用玉制度的专著,该书弥补了以往玉器研究的不足。它不仅对周代墓葬出土的玉器作了分期、分级研究,还对墓葬中出土的玉器及其组合进行了复原;同时对用玉制度的功能也分别从服饰用玉、瑞玉和丧葬用玉等几个方面进行了研究,是本文虢国用玉制度的重要参考。

李久昌、张彦修等的《虢国的历史与文化》一书,比较全面的、系统的整理了虢国的文献资料,对《左传》、《国语》、《吕氏春秋》等相关古籍资料进行了搜集,并根据这些资料和有关的金文资料勾画出虢国的历史发展轨迹,是研究三门峡虢国历史与文化的主要参考。

张彦修的《三门峡虢国文化研究》,主要以三门峡的自然环境和地理环境的分析为切入点来介绍三门峡的丰富文化,如三门峡水沟、会兴沟、陕县张家湾、灵宝朱阳等6处旧石器时代文化遗址,更有举世闻名的仰韶文化和龙山文化,以此为铺垫引出三门峡

---

中国科学院考古研究所:《上村岭虢国墓地》,科学出版社,北京,1959年版。

林寿晋:《〈上村岭虢国墓地〉补记》,《考古》,1961年第9期。

郭沫若:《三门峡出土铜器二三事》,《中国文物报》,1959年第1期。

河南省文物考古研究所、三门峡文物工作队:《三门峡虢国墓》(第一卷),文物出版社,北京,1999年版。

梁宁林、郑建英:《虢国研究》,河南人民出版社,郑州,2007年版。

孙庆伟:《周代用玉制度研究》,上海古籍出版社,上海,2008年版。

李久昌、张彦修等:《虢国的历史与文化》,陕西人民出版社,西安,1995年版。

的虢国墓地，进而详细分析虢国文化。但该书主要是通过虢国墓地的考古发掘资料来说明三门峡虢国的文化，很少涉及到三门峡虢国的丧葬制度。

王斌主编的《虢国墓地的发现与研究》主要收集了自虢国墓地发掘以来有关虢国墓地的研究文章，共分三编，内容涵盖丰富、收集全面、罗列详细。此书收集文章范围截止到 2000 年。

李玉洁先生的《先秦丧葬制度研究》对先秦时期的埋葬制度、祭祀制度和丧服制度等进行了很好的研究，研究范围从新石器时代到战国时期，把考古实物资料与《礼记》、《仪礼》和《周礼》等文献记载相对比，提出了许多独到的见解。

宋玲平的《晋系墓葬制度研究》，不仅运用了考古类型学、分类统计与比较的方法，同时还运用了文化因素分析法系统研究了晋国的墓葬制度。是虢国墓地丧葬制度进行比较研究的重要参考。

李久昌的《虢国墓地墓葬制度述论》则是从虢国墓地的形制、虢国墓地的墓葬等级、聚族而葬与昭穆为序、虢国墓地的年代与分期和虢国墓地的社会功能等方面来分析虢国墓地的墓葬制度的。使我们对虢国墓地的性质有了更深刻的了解。

李久昌的《虢国墓地车马坑出土的车及其相关问题》着重分析了虢国墓地发掘的车马坑，根据文献记载及考古资料对出土的车进行复原，同时对虢国墓地出土的车的制造技术予以分析研究。

张娟的《浅析虢国女贵族墓出土的玉器》主要从女性墓葬中出土的玉器种类、功能、随葬玉器的制作方法技术等方面进行研究分析。

三门峡市文物考古研究所、三门峡虢国博物馆合写的《三门峡虢国墓地出土的青铜器》一文，详细分析了虢国墓地中被盗的 79 件青铜器，并把青铜器分为礼器、兵器、车器、马器、棺饰与其它 6 类，分别对其形制进行分析。

以上学者的研究成果，大致可以归纳为如下几个方面：一、对虢国的历史发展脉络有了清晰的认识，特别是关于五个虢国的学术纠纷，已经得到了解决；二、对三门峡虢国的文化进行了深入的研究；三、利用已发掘的考古资料对虢国的墓葬制度进行了初步

---

张彦修：《三门峡虢国文化研究》，中国社会科学出版社，北京，2002 年版。

王斌主编：《虢国墓地的发现与研究》，社会科学文献出版社，北京，2000 年版。

李玉洁：《先秦丧葬制度研究》，中州古籍出版社，郑州，1991 年版。

宋玲平：《晋系墓葬制度研究》，科学出版社，北京，2007 年版。

李久昌：《虢国墓地墓葬制度述论》，《考古与文物》，2003 年第 6 期。

李久昌：《虢国墓地车马坑出土的车及其相关问题》，《中原文物》，2005 年第 4 期。

张娟：《浅析虢国女贵族墓出土的玉器》，《三门峡职业技术学院学报》，2007 年 9 月第 6 卷第 3 期。

三门峡市文物考古所、三门峡虢国博物馆：《三门峡虢国墓地出土的青铜器》，《文物》，2009 年第 1 期。



的探索。

以往学者的研究为我们的深入研究奠定了较好的基础,但也存在不足,主要表现在:一、对虢国墓葬的研究缺乏完整的体系,二、多侧重于探讨虢国文化,而对另一重要方面——虢国墓地的丧葬制度研究则不够。三、某些研究即便是涉及到了丧葬制度,但也多局限于某个方面的探讨,缺乏综合的全面分析,同时也没有将其放在整个周代墓葬制度的大背景下,与宗周墓葬及其它诸侯国的丧葬制度相比较,弄清虢国丧葬制度自身究竟有什么样的特点。

### (三) 本课题的研究思路与方法

本文拟在正确理解文献资料、墓葬发掘报告和吸收前人研究成果的基础上,对虢国墓地中未经盗扰的墓葬材料进行系统的梳理:一、通过横向比较和纵向分析、文献资料和考古资料相结合的方法,对虢国墓地的丧葬制度进行考察总结。二、将其放在整个周代墓葬制度的背景下,与宗周及其它诸侯国的丧葬制度进行比较,弄清虢国丧葬制度的特点。同时也为探讨周代的丧葬制度提供一定的参考。

### (四) 本课题的创新之处

1、在研究内容上,以往的论著多是研究虢国历史与文化,而对于研究西周有重要意义的虢国丧葬制度,着墨并不多,全面系统研究虢国墓地丧葬制度的专著至今未见,本文试图在这方面有所突破。

2、在研究方法上,本文根据实际需要,采用纵向分析与横向比较相结合、个案分析与宏观总结相结合、考古资料与文献资料相结合等多种方法,并利用大量图表,图文并茂,力求行文脉络清晰、表述直观易懂。

## 一、虢国墓地的棺槨制度

棺槨制度从广义上讲不仅包括我们平时所说的棺槨重数，也包括棺槨大小、材质、棺饰与棺束等。本文主要从棺槨重数和棺饰制度来探讨虢国的棺槨制度。在讨论虢国墓地的棺槨制度之前，我们有必要对棺槨的定义作一界定。

在中国古代，棺和槨并称，皆为葬具。棺是装殓尸体的葬具，也称之为柩。《礼记·曲礼下》：“在床曰尸，在棺曰柩。”《说文》：“棺，关也，所以掩尸。”棺外所套的大棺称之为槨；《说文》：“槨，葬有木郭也。”段玉裁注：“以木为之，周于棺，如城之有郭也。”《白虎通·崩薨》：“槨之为言廓，所以开廓辟土，无令迫棺也。”这说明槨在棺的外面，像城郭一样保护棺材。

《礼记·丧大记》：“君松槨，大夫柏槨，士杂木槨……君里槨、虞筐。大夫不里槨。士不虞筐。”说明了槨的材质，同时可以看出棺和槨之间有一定的空隙，槨室里放随葬品，而棺只是盛放尸体，两者的用途是不一样的。

《礼记·丧大记》：“君大棺八寸，属六寸，棨四寸。上大夫大棺八寸，属六寸。下大夫大棺六寸，属四寸。士棺六寸。”表明不同等级的人所用棺的尺寸是不一样的。

### （一）虢国墓地的棺槨重数

据文献记载，周代的棺槨制度有严格的等级要求或规定。但是关于具体的棺槨制度，包括棺的重数以及尺度，文献记载则互有差异。

《礼记·檀弓上》：“天子之棺四重。”《荀子·礼论》：“天子棺槨十（十乃七字之误）重，诸侯五重，大夫三重，士再重。”《庄子·杂篇·天下》：“天子棺槨七重，诸侯五重，大夫三重，士再重。”

怎样理解这些文献记载，赵化成先生作了详细而缜密的考证，他认为：《礼记·檀弓上》：“天子之棺四重”中的“重”是指棺的层数，而《荀子·礼论》和《庄子·杂篇·天下》中的“天子棺槨七重”应该为“三槨四棺”，“诸侯五重”应该为“两槨三棺”，“大夫三重”则为“一槨两棺”，“士再重”是指“一槨一棺”。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1269页。

陈立：《白虎通疏证》卷11，吴则虞点校，中华书局，北京，1994年版，533页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1585页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1583页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1293页。

王先谦：《荀子集解》卷13，中华书局，北京，1988年版。

郭庆藩：《庄子集释》，中华书局，北京，2004年版。

从考古发现的材料与文献记载的棺椁重数来看，却存在很大的差异。根据赵化成先生的考证，在西周和春秋早期各地区的各级墓葬中，棺椁之数最多者即是一椁二棺，既见于如虢公、晋侯、黄君、井叔等诸侯一级的墓，也见于普通贵族、至多为士一级的墓。那么，棺椁制度是如何演变的？棺椁制度与文献之记载是否一致呢？

赵化成先生认为：“西周至春秋早期是周代棺椁多重制度的滥觞期，春秋中期至战国早期是周代棺椁多重制度的形成期，而战国中晚期则是周代棺椁多重制度的僭越与破坏期。”李玉洁先生则认为：“棺椁制度并不是西周初年就有的，而是在战国末期在楚国出现，到了西汉早中期才形成的。”而印群先生则认为：“考古发掘所见的西周时期的棺椁制度与文献记载相差较远，与文献记载相似的棺椁制度在春秋时期正在形成之中，到了战国时期才基本形成与文献记载较为一致的、较为完整的棺椁等级制度。”

从上面几种学术观点看，学者们之间的看法并不一致，有些看法还相去甚远。我们可以通过已发掘的考古材料并结合文献加以考察、总结。

在三门峡虢国墓地，50年代发掘的234座墓葬中，七鼎太子墓M1052，使用的葬具是一棺两椁，M1810、M1706两座五鼎墓所用的葬具也为一棺两椁，同时M1701、M1702、M1711、M1761、M1744、M1634、M1743、M1620、M1657九座一鼎墓，葬具均为一棺两椁。M1820、M1705、M1721三座三鼎墓，除了M1820是无棺两椁外，其余两座墓均为一椁一棺。此时使用一棺两椁者不仅有太子，也有无鼎墓的平民。

在90年代发掘的18座墓葬中，M2001虢季墓和M2009虢仲墓这两座国君墓都使用了一椁两棺，M2011太子墓也为一椁两棺，M2012梁姬墓、M2010士大夫墓这两座墓所用的葬具也是一椁两棺，M2013、M2006两座三鼎墓为一棺一椁。

根据发掘报告所统计的出土资料（详见附表3），一椁两棺（即三重棺椁）的墓葬在虢国墓地中共有24座，占总墓葬数的0.95%，一棺一椁（两重棺椁）为124座，占总墓葬数的49%，一棺墓葬为87座，仅占总墓葬数的34%，无棺墓葬为6座，约占总墓葬数的2%。这表明在西周晚期到春秋早期这一时段，虢国国君及虢国太子享用的一椁两棺是虢国墓地葬具的最高规格。

按照《礼记》注家的解释，国君墓应该有墓道，葬具应为两椁三棺。但在虢国墓地中，国君墓却是一椁两棺，而实际情况却是虢国墓地所有的墓葬“都是没有墓道的长方

赵化成：《周代棺椁多重制度研究》，《国学研究》第五卷，北京大学出版社，北京，1998年。

李玉洁：《先秦丧葬制度研究》，中州古籍出版社，郑州，1991年版。

印群：《黄河中下游地区的东周墓葬制度》，社会科学文献出版社，北京，2001年版。

形竖穴土坑墓”，该墓地上有“二十多座较大的墓，葬具多是在木构的椁室之内置以重棺，从考古发现的材料来看，虢国墓地根本没有出现三重以上的套棺。与文献所记载“诸侯五重”的葬具标准不相符。

附带说一下虢国墓地的墓道问题，墓道在中国古代丧葬制度中也为墓主人生前身份地位的标志之一。

在三门峡虢国墓地发现的 250 多座墓葬，都是长方形竖穴土坑墓，没有发现一座带墓道的墓葬，连国君墓 M2001 和 M2009 也不例外。但其临近的西周诸侯国却不尽相同：

晋侯墓地中的 17 座晋侯及其夫人墓，除了 M102 外，其余的墓葬均有墓道，其中 8 座可以确定是晋侯墓，都是单墓道，即甲字形墓葬，说明晋侯墓是可以有墓道的，晋侯夫人也可以用同等规格的墓道。只有 M63 和 M93 是双墓道的大墓。可能与其特殊的身份地位有关。

在应国墓地中，除了国君、侯、伯一级的大型墓有墓道外，一般都无墓道。这也表明应国国君也可以使用墓道。

张家坡西周墓地的井叔墓 M152、M168、M170 均为单墓道的竖穴墓，但是井叔墓 M157 却是双墓道的竖穴大墓，其夫人墓 M157 则没有墓道，地位较低一级的井叔亲属墓 M157 也没有墓道。根据上述的几座代表墓葬可以得出：张家坡墓地中的井叔墓可以设有墓道，而井叔夫人和地位稍低的井叔亲属墓则没有墓道。

虢国墓地的虢伯墓及其夫人井姬墓都为单墓道的竖穴墓，与晋侯墓规格相同。但在年代较早的虢季墓中则没有发现墓道。

这几个国家都属于西周时期的诸侯国，迄今为止还未发现带有四个墓道的西周墓葬。纵观这几个诸侯国，墓道的设置有以下几种情形：双墓道的墓葬有井叔墓 M157、卫侯墓及其夫人墓，北京琉璃河燕侯墓；单墓道的墓葬有晋侯墓及其夫人墓，井叔墓、虢伯墓及其夫人墓；没有墓道的有虢国墓地的国君墓及其夫人、太子墓、虢季墓、井叔夫人及其亲属墓和该等级以下的各类墓葬。

五鼎四簋的晋侯墓地可以设有墓道，其夫人墓甚至还有两条墓道。但随葬七鼎六簋的虢国国君为什么没有墓道。

---

中国社科院考古所：《新中国的考古发现和研究》，文物出版社，北京，1984 年版。

北京大学考古学系，山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘》，《文物》，1994 年第 8 期。

中国科学院考古研究所：《浚县辛村》，科学出版社，北京，1964 年版。

中国社会科学院考古研究所等：《北京琉璃河 1193 号大墓发掘简报》，《考古》，1990 年第 1 期。北京市文物研究所：《琉璃河西周燕国墓地》，文物出版社，北京，1995 年版。

笔者认为可能与“未得爵命为诸侯也”有关。从考古发现中我们可以看出虢国的国君均称其名，如虢仲、虢叔、虢季，与晋侯、应侯的称谓不同。晋侯、应侯则是经过周天子的册封，故称侯，而虢国没经过王命的册封，没有爵位，故只能称名。由于没有爵位，所以死后不得用墓道。但也可能还有其它原因，有待进一步的研究。

## （二）虢国墓地的棺饰

《周礼·春官·丧祝》：“及祖，饰棺，乃载，遂御”，说明天子的葬具也使用棺饰。

《礼记·檀弓上》“孔子之丧，公西赤为志焉。饰棺，墙，置翣，设披，周也；设崇，殷也；绸练设旒，夏也。”“殷人棺槨，周人墙置翣”。孔子之丧兼用三代之礼，而棺饰与设墙翣为则周人所独有。

上面的文献记载说明了设置墙翣的棺饰制度为周礼。从目前的考古发现来看，在殷商贵族的墓葬尚未见有铜鱼、翣等棺饰的遗存，《礼记》中所记载的置墙翣为周礼应是可信的。

《礼记·丧大记》：“饰棺，君龙帷、三池，振容，黼荒，火三列，黼三列，素锦褚，加伪荒，纁纽六，齐五采，五贝，黼翣二，黻翣二，画翣二，皆戴圭，鱼跃拂池。君纁戴六，纁披六。大夫画帷，二池，不振容，画荒火三列，黻三列，素锦褚，纁纽二，玄纽二，齐三采，三贝，黻翣二，画翣二，皆戴绥，鱼跃拂池。大夫戴，前纁后玄，披亦如之。士布帷，布荒，一池，揄绞，纁纽二，缁纽二，齐三采一贝，画翣二，皆戴绥。士戴，前纁后缁，二披用纁璫。”郑玄注：“荒，蒙也，在旁曰帷，在上曰荒，皆所以衣柳也。……黼荒，缘边为黼文，画荒，缘边为云气。火黻为列于其中耳。伪，当为帷，或作于，声之误也。大夫以上，有褚以衬覆棺，乃加帷荒于其上。纽，所以结连帷荒者也。池，以竹为之，如小车苓，衣以青布，柳象宫室，县池于荒之爪端，若承霤然云。君、大夫以铜为鱼，县于池下。揄，揄翟也，青质五色，画之于绞缁而垂之，以为振容，象水草之动摇，行则又鱼上拂池。”

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，1764页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，814页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1276页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1583页。

《礼记·杂记》：“大夫不揄绞纒属于池下”，是不振容也。士则去鱼。齐，象车盖蕤，缝合杂采为之，形如瓜分然。缀贝落其上及旁。戴之言值也，所以连系棺束与柳材，使相值，因而结前后披也。

礼记中记载了不同等级、不同地位的人所用的棺饰是不一样的，那么实际情况是怎么样的呢？我们只有从考古材料中去发现。

《释名·释丧制》：“輿棺之车曰輶。輶，耳也，县于左右前后，铜鱼摇绞之属耳耳然也。其盖曰柳。柳，聚也，众饰所聚，亦其形倮也。亦曰鳖甲，似鳖甲然也，其旁曰墙，似屋墙也。”

柳是覆盖在木棺上的木框，外形像鳖甲，因众多棺饰所聚得名，是用木材搭架的。《周礼·天官·缝人》：“衣衾柳之材。”郑玄注：“必先缠衣其材，乃以张饰也。”墙也为木架构成，是棺饰的下半部分。《礼记·檀弓上》“饰棺墙”，郑玄注：“墙之障柩犹垣墙障家。”用布蒙在柳上称为荒，帋则是垂在四边，荒顶向上面鼓起。柳的下面有用竹作的“池”。《礼记·檀弓上》：“池视重溜。”郑注：“如屋之有承霤也。”池的形制“如小车苓”，《释名·释车》：“苓，横在车前，织竹作之，孔苓苓也。”《说文·车部》：“车轡间横木也。”说明小车苓与池相似。

池是用青布覆盖着，下面悬挂有铜鱼且系有绸带，绸带上画着五彩雉，称为“揄绞”。车动揄绞就振动，所以称为“振容”，用红带连接帋和荒，称为“纽”，用红丝绸连接革束与柳，叫做“戴”。

根据文献的记载可以看出，周人在棺外覆以墙、柳、帋、荒等组成的棺罩，并设置时名为衾的装饰。而这些棺饰主要是由木竹和纺织品构成的，容易腐烂，因此很难保存至现在，在考古材料中，我们见到的主要是棺罩上的海贝和悬缀的铜鱼、石鱼等。

### 1、衾、圭等饰物

史书中对“衾”有比较详细的论述，其中下面几种记载最为详尽：

《礼记·丧大记》：“饰棺，君……黼衾二，黻衾二，画衾二，皆戴圭……大夫……黻衾二，画衾二，皆戴纒……士……画衾二，皆戴纒。”

《礼记·礼器》：“礼有以多为贵者。……天子崩七月而葬，五重，八衾；诸侯

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1561页。

王先谦：《释名疏证补》卷8，第295~296页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，692页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1284页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1292页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1583页。

五月而葬，三重，六翼；大夫三月而葬，再重，四翼：此以多为贵也。”

《左传·襄公二十五年》：“崔氏侧庄公于北郭。丁亥，葬诸士孙之里。四翼，不跽。”杜预注云：“丧车之饰，诸侯六翼。”

从上面的记载可以看出，用翼的数目和纹饰图案都有一定的差别。而翼的功能，主要是在枢车行时，使人执之以障车。

在上村岭虢国墓地中，太子墓 M1052 和 M1706 的棺椁之间，都出土多件类似的铜器，其中 M1706 中的铜器保存较好，对于其名称和功能，发掘报告定为椁饰；虢季墓 M2001 的棺罩的三角也发现有长方形薄铜片，还伴有圭出土，推测是残存的翼的缀饰物；在虢太子墓 M2011 的棺罩上也发现有类似的薄铜片 6 件，发掘者此时称此类薄铜片为翼而不再称其为椁饰了；M2010 出土有 4 件装有木柄的“山”字形铜翼。根据礼书的记载，翼有两角，并戴有圭、璧等物，推测翼的装饰有戈、刀、匕缀饰等玉石器。

在三门峡虢国墓中，太子墓 M1052 共发现 8 件，M2001 虢季墓、M2011 太子墓与 M1701 贵族墓均为 6 件，M1706、M2010、2119 等贵族墓均为 4 件。应国墓地春秋早期墓 M1 有 4 件铜翼。这些发现与上引《礼记》的记载天子八翼、诸侯六翼、大夫四翼有一定的出入，可能与实际埋葬中使用较为灵活有关。

在沔西大原村 M304 的棺顶板上出土有“山”字形的铜片和数十条铜鱼和一件铜铃等。这件铜棺饰是由厚仅 0.3cm 的铜片制成的，平面近“山”字形。陕西省陇县边家庄 M5 出土有铜片 7 件，也为“山”字形。陕西省宝鸡阳平秦家沟村发掘的春秋晚期秦墓 M1 中，椁盖板上也发现有铜饰 6 组，其中有两组呈典型的“山”字形，发掘简报也把这些铜片称为椁饰。实际上，考古工作者早就指出这种“山”字形铜器应该属于棺饰的一种，但并未引起足够的重视。

最初，在晋侯墓地的发掘中，有关发掘者就注意到此类薄铜片就是文献中所说的翼。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980 年版，1431 页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980 年版，1984 页。

根据《礼记·丧大记》记载，翼属于棺饰，而非椁饰。有些考古报告将“山”字形铜片视做椁饰，是不恰当的。

中国科学院考古研究所：《上村岭虢国墓地》，图版 50：1。

河南省文物考古研究所等：《三门峡虢国墓》（第一卷），图 10、图 216，第 18 页。

河南省文物考古研究所、三门峡市文物工作队：《三门峡虢国墓地 M2010 的清理》，《文物》，2000 年第 12 期，第 4～22 页。

河南省文物研究所：《平顶山北滙村两周墓地一号墓发掘简报》，《华夏考古》1988 年 1 期。王龙正：《周代丧葬礼器铜翼考》，《考古》，2006 年第 9 期。

中国社会科学院考古研究所沔西发掘队：《1984 年沔西大原村西周墓地发掘简报》，《考古》，1986 年第 11 期。

陕西省文物管理委员会：《陕西宝鸡阳平镇秦家沟村秦墓发掘记》，《考古》，1965 年第 7 期，第 339～346 页。

如 50 年代发掘的虢国墓地中 M1706 出土有“山”字形铜器，报告称其为棺饰。参中国科学院考古研究所：《上村岭虢国墓地》，图版 50：1。

东周时期，在秦系、楚系墓葬中出土鬻较多，但鬻的功能在不同地区可能存在不同。

### 2、铜鱼、玉鱼和贝蚌饰

在虢国墓地，目前发现随葬有铜鱼的墓葬，从棺槨的形制以及随葬品来看，墓主人的等级较高，在 M2016、M2017、M2018、M2019 四座小墓中就未见有铜鱼出土。礼书所记载大夫以上的墓葬中有铜鱼，应该可靠。考古出土的棺罩，虢季墓 M2001 出土的棺罩缀有铜鱼、陶珠、石贝等，在 M2010 和 M2013 出土的铜铃，都能补缺文献的记载。

晋侯墓地中，西周中期早段晋侯及其夫人墓 M9、M13、M6、M7 出土有成串的海贝，未见铜鱼。西周中期晚段的晋侯夫人 M32 出土有铜鱼和石圭。西周晚期晋侯墓 M1 的槨内四周出土有铜鱼 42 件，石鱼 48 件，晋侯夫人墓 M2 也出土有铜鱼 36 件，石鱼 14 件。

西周晚期的晋侯墓 M8 也出土有铜鱼和石圭。应国墓地 M8 也有铜鱼、铜铃、蚌鱼、蚌饰等棺饰出土。应国墓地 M1 有 215 件铜鱼和数目不明的铜片。

张家坡井叔家族墓地 中西周中期早段的井叔墓 M157，在墓葬的西南角和南端的棺槨之间散落有少量的玉鱼，外棺的盖板上发现有玉鱼 10 多件；西周中期早段的井叔墓 M152，在该墓外棺的周围发现三面有串贝，在井叔墓 M170 的外棺侧有一行贝，棺槨之间有玉鱼 3 组。上面几座墓均为双墓道或单墓道的大墓。另外等级较高的几座竖穴墓，其葬具均为为一槨两棺，墓主人的棺槨之间大都有蚌鱼、铜鱼之类，成串或散置，都为棺饰。如西周中期的 M121，棺槨之间发现有几件玉鱼、串贝 280 枚，一件铜铃和一件残石饰；西周中期的 M211，在其墓的外棺的三角形上各有一堆蛤壳和蚌鱼；西周中期晚段 M165 也发现有铜鱼，西周晚期的 M301 上的棺盖中部有一山字形铜饰，推测是棺饰。

在陕西沔西大原村西周墓的 M304 发现有铜鱼，在 M301 的槨顶板上有几条铜鱼、石鱼及砺石等物；棺顶板上有“山”字形铜棺饰和十数条铜鱼、一件铜铃及两组玉饰等。

这两座墓属于西周晚期。

虢国墓中，茹家庄西周中期的虢伯墓 M1 的棺槨之间散落有少量的玉鱼、蚌鱼和铜

北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘》，《文物》，1994 年第 1 期。

北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第三次发掘》，《文物》，1994 年第 8 期。

北京大学考古系、山西省考古研究所：《1992 年春天天马—曲村遗址墓葬发掘报告》，《文物》，1993 年第 3 期。

北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘》，《文物》，1994 年第 1 期。

河南省文物考古研究所、平顶山市文物管理局：《河南平顶山应国墓地八号墓发掘简报》，《华夏考古》，2007 年第 1 期。

河南省文物研究所、平顶山市文管会：《平顶山市北滙村两周墓地一号墓发掘简报》，《华夏考古》，1988 年第 1 期。

中国社会科学院考古研究所沔西发掘队：《长安张家坡西周井叔墓发掘简报》，《考古》1986 年第 1 期。中国社会科学院考古研究所沔西发掘队：《陕西长安张家坡 M170 号井叔墓发掘简报》，《考古》1990 年第 6 期。

中国社会科学院考古研究所沔西发掘队：《1984 年沔西大原村西周墓地发掘简报》，《考古》，1986 年 11 期。



鱼等；茹家庄西周中期的井姬墓 M2，在其棺椁之间亦发现有铜鱼、锡鱼和串贝等。竹园沟西周中期墓 M5，为女性墓，其棺椁之间也有蛤蜊、蚌饰和玉鱼，推测与棺饰有关。这几座墓的墓主人身份地位都比较高。

在考古材料中发现的铜鱼的形制，大多为扁薄的长条形，眼部有穿孔便于悬挂。玉鱼一般为长条形，头部也有穿孔，其功能与铜鱼相同。按照《礼记·礼器》的记载，只有天子、诸侯、大夫级别以上的贵族才有资格装饰铜鱼。同时国君池三面，则悬挂的铜鱼也为三面，而大夫的棺饰则是两面悬挂铜鱼。但从实际出土的情形来看，虢国墓以及晋侯墓的中发现的铜鱼多分布于棺椁四周。从分布的情况来看，好像不是棺椁塌陷后散落四周的，而是下葬时铜鱼就悬挂于池的四周，这点与礼书记载稍有不同。综合出土材料来看，西周中期至春秋初期，池四面悬挂铜鱼的情况，可能是只有诸侯才能使用的礼制。

从上面的材料中可以看出，西周中期前段还未形成如同《礼记·丧大记》中记载的棺饰制度，只是有零星的发现，棺饰制度很可能是在西周中期晚段形成的。

南方地区的墓葬中发现的就比较少，这就表明了棺饰用贝、用玉并不是南方的礼制传统。虽然在江陵马山一号的楚墓中发现有保存完整的绢质荒帷，但与中原地区的棺饰用玉、用贝情况有一定的差异，它并不是缀玉质的棺饰饰件，由此可以表明饰棺用玉的确不是楚人的习俗，而是周人所特有的丧葬习俗。等级较高的男性女性墓葬中都有棺饰出现，表明棺饰没有明显的性别差异。

根据目前发表的出土资料，具有周礼特色的棺饰制度在西周早期已经存在，到了西周中期基本制度化并且开始流行，西周中晚期至两周之际是棺饰物最为盛行的时期，这在虢国墓地、晋侯墓地和张家坡井叔墓地表现得极为显著，<sup>①</sup>虢国也有少量的出土。春秋晚期以后，棺饰所用的铜鱼和玉贝渐渐衰落，棺饰亦发生了明显的变化。有的学者指出，春秋晚期以后则代之以滑石环、璜或珩以及骨石珠，而鱼形器和玉石贝等则基本不见。

从出土情况来看周代的棺饰制度，玉鱼、铜鱼、墙鬻这种棺饰的设置，比较具有周礼的特征，也主要集中在两周姬姓国的墓葬中，这一方面印证了文献所载“周人墙置鬻”的可靠性，同时也说明了在两周时期，《礼记》、《仪礼》等礼书中所说的棺饰制度在这

① 卢连成、胡智生：《宝鸡虢国墓地》，文物出版社，北京，1988年。

② 卢连成、胡智生：《宝鸡虢国墓地》，文物出版社，北京，1988年。

③ 湖北省荆州地区博物馆：《江陵马山一号楚墓》，文物出版社，北京，1985年版。

④ 孙庆伟：《周代用玉制度研究》，上海古籍出版社，上海，2008年版。

些诸侯国中曾经在贵族阶层中实行过。周人的棺饰制度对秦人和楚人也有一定的影响，如陕西边家庄、秦家沟以及湖北当阳金家山春秋楚墓、擂鼓堆等墓地出土的铜鱼、玉鱼等具有浓厚的周礼特色的棺饰就反映了这点。由此可见，周代墓葬中的棺饰制度具有明显的地域文化差异。

### （三）虢国墓地与其它诸侯国棺椁制度的比较研究

由于棺饰大多不好保存，本文收集的资料已在上文述及，故下文不再作对比。只将各诸侯国的棺椁重数与虢国墓地作一比较分析。

#### 1、应国

应国为周代姬姓国，其墓地在今河南省平顶山市北滢村。目前已发表有 M84、M8、M95、M10 和 M1 的发掘简报。这几座墓的葬具均为单棺单椁，其中 M8 墓主人身份为国君，是春秋早期的墓葬。除了国君、侯、伯一级的大型墓外，一般无墓道。

表 1-1 应国墓地棺椁使用表

墓号	墓主	棺椁	墓道	时代
M1	大夫	一棺一椁	无墓道	西周晚期
M95	应伯	一棺一椁	单墓道	西周晚期
M84	应侯	一棺一椁	单墓道	西周晚期
M8	国君	一棺一椁	单墓道	春秋早期
M10	贵夫人	一棺一椁	无墓道	春秋早期

#### 2、晋国

晋国也为周代姬姓国，其墓地在山西天马—一曲村，西周早期至中期：北赵晋侯墓地中，M114、M113、M6、M7、M32、M33、M13 的葬具基本上是一棺一椁，墓主人身份都为晋侯及其夫人。M9 的葬具是一椁两棺。

西周晚期至春秋早期：M91、M92、M8、M31、M64、M62、M63、M93、M102、M1、M2 的棺椁数除了 M1 和 M2 的棺椁数不明、M8 为一棺一椁外，其余的 9 座均为一椁两棺，墓

北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第六次发掘》，《文物》2001 年第 8 期。《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘》，《文物》1994 年第 1 期。《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘》，《文物》1995 年第 7 期。

北京大学考古系、山西省考古研究所：《1992 年春天天马—一曲村遗址墓葬发掘报告》，《文物》1993 年第 3 期。《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘》，《文物》1994 年第 1 期。《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第三次发掘》、《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第四次发掘》，《文物》1994 年第 8 期。《天马—一曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘》，《文物》1995 年第 7 期。

主人的身份为晋侯及其夫人。但是也有贵族享用一椁两棺，在侯马上马墓地中，三鼎墓 M4078、M1284、M1287，除了 M4078 是一椁一棺外，其余两座都为一椁两棺。

表 1-2 晋侯墓及其夫人墓棺椁使用表

墓号	墓主	棺椁	墓道	时代
北赵 M114	晋侯	一棺一椁	单墓道	昭穆
北赵 M113	晋侯夫人	一棺一椁	单墓道	昭穆
北赵 M9	晋武侯	一椁两棺	单墓道	穆王
北赵 M13	武侯夫人	一棺一椁	单墓道	穆王
北赵 M6	晋成侯	一棺一椁	单墓道、积碳	共懿
北赵 M7	成侯夫人	一棺一椁	单墓道、积石积碳	共懿
北赵 M33	晋厉侯		单墓道、积石积碳	孝夷
北赵 M32	厉侯夫人	一棺一椁	单墓道	孝夷
北赵 M91	晋靖侯	一椁两棺	单墓道、积碳	厉王
北赵 M92	靖侯夫人	一椁两棺	单墓道、积碳	厉王
北赵 M1	晋厘侯		单墓道、积碳	西周晚期
北赵 M2	厘侯夫人		单墓道、积碳	西周晚期
北赵 M8	晋献侯	一棺一椁	单墓道、积碳	宣王
北赵 M31	献侯夫人	一椁两棺	单墓道、积石积碳	宣王
北赵 M64	晋穆侯	一椁两棺	单墓道、积石积碳	西周末
北赵 M62	穆侯夫人	一椁两棺	单墓道	西周末
北赵 M63	穆侯夫人	一椁两棺	双墓道	西周末
北赵 M93	晋文侯	一椁两棺	双墓道、积石积碳	春秋初
北赵 M102	文侯夫人	一椁两棺	无墓道	春秋初

根据《天马—曲村》一书的统计，在晋国墓地 641 座西周墓葬中，使用一棺一椁的墓葬为 253 座，约占 40%，其中包括青铜礼器墓葬 43 座，在一棺一椁墓葬中占 17%，使用一棺的墓葬有 356 座，占总墓葬数目的 56%。到了西周晚期至春秋早期，晋国国君及其夫人的葬具升为一椁两棺，唯有 M8 例外，为一椁一棺。在同时期的贵族基本上仍在沿用一棺一椁的葬具制度，但是也有少量的贵族使用一椁两棺。说明此时对一般贵族使

用一椁两棺的葬具没有严格的限制。

虢国国君与晋国国君所用的棺椁数目则是一样的，这说明此时的虢国和晋国的棺椁制度还未形成如文献记载的“两椁三棺”。对贵族使用的一椁两棺也没有严格的要求。同时也表明当时的国君享用的最高规格的葬具是一椁两棺。虢国墓地和晋国墓地最大的不同就是晋国墓葬的墓室里有积石积炭，而虢国墓地则没有。

### 3、其它诸侯国

山东济阳姜集刘台子遗址西周墓 M6，是黄河中下游地区所见规模较大的一座。简报推测其墓主应为西周早期的逢国某一国君夫人墓，使用的葬具是一棺一椁。

西周早期的秦墓——边家庄墓地的 M1 和 M5，随葬的礼器是五鼎四簋，应为大夫之墓，但是其所用的葬具也是一棺一椁。

从《张家坡西周墓地》一书的统计资料来看，在其 344 座西周墓葬中，使用一椁两棺的墓葬有 41 座，占总墓葬数目的 1.2%，一棺一椁的墓葬为 230 座，占总墓葬数目的 67%，一棺者 89 座，约占 3%。

表 1-3 张家坡墓地井叔及其夫人棺椁使用表

墓号	墓主	棺椁	墓道	时代
M157	井叔	一椁两棺	双墓道	西周中期
M152	井叔	一椁两棺	单墓道	西周中期
M168	井叔	一椁两棺	单墓道	西周中期
M170	井叔	一椁两棺	单墓道、积炭	西周中期
M163	井叔夫人	一椁两棺	无墓道	西周中期

河南光山县的黄君孟夫妇墓为春秋早期墓葬，其夫人孟姬的葬具为一椁两棺，而黄君孟的葬具由于被破坏仅存椁，但可推测黄国国君在春秋早期已实行一椁两棺的定制了。另外黄季佗父墓的葬具是一椁一棺。

由于西周王陵尚未找到，我们自然无法知道其棺椁制度，但一些诸侯和高级贵族的大墓已经有所发掘，一般贵族的墓葬数目更多，由此可以大致推测出其使用棺椁的情况。

笔者认为各个地区、各诸侯国棺椁制度的形成时间应该不同，甚或没有出现文献记

山东省文物考古研究所：《山东济阳刘台子西周 6 号墓清理简报》，《文物》，1996 年第 12 期。  
 信阳地区文管会、光山县文管会：《春秋早期黄君孟夫妇墓发掘报告》，《考古》，1984 年第 4 期。  
 信阳地区文管会、光山县文管会：《河南光山春秋黄季佗墓发掘简报》，《考古》，1989 年第 1 期。

载中的棺椁制度。如竹园沟的虢国墓地，在西周早中期虢国国君及其夫人的葬具已经为一椁两棺，张家坡西周墓地发现了37座葬具为一椁两棺的墓葬，其中年代明确的有西周中期墓14座，西周晚期墓12座，其中也包括M170井叔墓，无论西周中期还是西周晚期，他们的葬具均为一椁两棺。虽说一椁两棺的制度并不符合《三礼》的记载，但相比虢国墓地和晋国墓地来说，宗周地区葬具使用一椁两棺的时间要早一些。由此可见，在不同地区棺椁制度形成的时间并不同步。

综上所述，西周至春秋早期，《三礼》等书所说的棺椁多重制度还没有形成，但是贵族使用重棺的现象已经比较普遍。由于本文论述的主要是西周晚期至春秋早期的棺椁制度，对后期的棺椁制度并未作深入研究，对东周典型的墓地稍加提及。

春秋中期：在侯马上马墓地中，一鼎墓M1010、M2148使用的葬具是一椁一棺，一鼎墓M4094使用的是一椁两棺，二鼎墓M1015，使用的也是一椁一棺，三鼎墓M1027，使用了一椁一棺，其中M4094不够大夫身份，却使用了一椁两棺。

凤翔八旗屯的三鼎墓BM27，使用葬具为一椁两棺。

春秋晚期墓：长治分水岭墓地的M269、M270葬具也有一椁两棺，洛阳中州路的M2729、M2717、M2719、M2721、M2728的葬具都使用一椁两棺，但是从用鼎制度上来看，既有大夫身份的五鼎墓，也有低于大夫身份的二鼎墓。

河南淅川下寺楚令尹子冯墓M2，使用的葬具为一棺一椁，M1可能为其夫人墓，葬具也为一棺一椁，其它规模较小的墓M3、M8、M10、M11、M7也多是一棺一椁。这种情况表明楚国棺椁制度的形成远比宗周地区和中原地区晚。

侯马上马墓地，M2008为三鼎墓，M1006为二鼎墓，M1026为一鼎墓，M1011为一鼎墓，M1004、M5218都为五鼎墓，M4006为三鼎墓，M15为三鼎墓，M4090为二鼎墓，M1002为一鼎墓，除了M15是一椁两棺之外，其它墓葬不管是五鼎墓还是三鼎墓，其葬具均为一椁一棺。

战国早期：陕县后川士大夫墓M2040葬具为一椁两棺，但是同时期的五鼎墓M2040、三鼎墓M2042、一鼎墓M2044、两鼎墓M2048、三鼎墓M2115的葬具也为一椁两棺，山西长子M1的葬具为一椁两棺，但墓主身份却不够大夫，长治分水岭五鼎墓M25则为一椁一棺，曾侯乙墓使用的却是两椁之制。中山王墓的葬具也是两椁两棺，与其王的身份

卢连成、胡智生：《宝鸡虢国墓地》（上、下），文物出版社，北京，1988年版。

中国社会科学院考古研究所：《张家坡西周墓地》，中国大百科全书出版社，北京，1999年版。

湖北省博物馆：《曾侯乙墓》，文物出版社，北京，1989年版。

不合。

### 小结

从西周墓葬棺槨制度的使用情况来看，文献记载的多重棺槨制度与考古发现并不完全吻合，西周时期使用的棺槨制度虽然有等级的差别，但并没有形成统一的制度，没有发现《三礼》中所说的“天子棺槨七重，诸侯五重，大夫三重，士再重”整齐划一的一套等级制度，就算有符合文献记载的棺槨制度，那也是极个别的例子。由于西周天子的墓葬至今没有发现，但是从这几个诸侯国的墓葬资料来看，诸侯国的棺槨制度还是有一定的等级规律的。大体可分为四等：1、棺槨三重，使用者为诸侯国君及其夫人、太子，如虢国国君与太子。2、棺槨两重，使用者数量较多，身份较为复杂，有诸侯国君，如晋侯墓地的国君及其夫人如 M6、M7，也有一般贵族。3、一重棺，墓主人身份为平民或低级贵族。4、无棺槨，使用者应为平民或是奴隶。尽管它不符合《三礼》的记载，但西周各诸侯国的葬具仍有自己的一套礼仪制度。

在春秋战国时期，由于礼崩乐坏，更难发现与文献记载相符合的棺槨制度。没有任何随葬品的普通百姓也有使用棺槨两重葬具的，这说明棺槨制度的使用与墓主的经济条件有很大的关系。

综上所述，西周时期的中原诸侯国及丰镐地区的棺槨制度虽然不尽符合文献记载，但其自身也有规律可循，其等级特征仍能体现墓主人生前的身份地位。从上述棺槨制度的材料来看，在春秋中期普通贵族的墓葬大部分为一棺一槨，与“士再重”大致相符。极少高级贵族墓葬使用一槨两棺，比较符合“大夫三重”的规定。此时的棺槨制度既有符合文献记载的情形，也有与文献记载不相符的实例。而到了春秋晚期，卿大夫已经开始使用一槨三棺，超出了文献所记载的“大夫三重”之规定，一般贵族的墓葬中，一槨两棺的现象增多，也超出了“士再重”的礼制规定，表明僭越现象已经十分严重。此时的棺槨呈现出复杂化与多样化，在西周晚期至春秋早期形成的棺槨制度犹如昙花一现，很快就谢幕了。在礼崩乐坏的战国中晚期，僭越礼制的墓葬很常见。

在棺饰方面也有自身的特点，在中原地区及丰镐地区棺饰较为盛行，已经成为周代礼制文化的一部分。而南方地区的楚地则很少发现，表现了与楚地不同的地区文化差异。

笔者认为周代尚未出现统一的棺槨制度，最可能的原因是《三礼》成书较晚，加之后世的礼学家对社会上所流行的礼仪制度进行了加工、整理，刻意地突出了等级内容，并把礼制理想化。另一种原因是中原地区的气候条件不利于棺槨等木质材料的保存，由

于棺椁朽蚀严重，仅存朽灰，可能会导致考古工作者的辨别出现误差，这也是考古发现的棺椁制度与文献记载不同的原因之一。

## 二、虢国墓地的礼乐器组合与用鼎制度

鼎最初为炊器，主要用以烹煮和盛贮肉食。发展到周代，鼎是最重要的礼器，被视为国家和权力的象征，具有神圣的意味；同时“鼎”字也被赋予了“显赫”、“盛大”、“尊贵”等引申意义；鼎又是铭记功绩的礼器，周代国君和王公大臣在接受赏赐或重大庆典时都要铸鼎，以记载其盛况。

用鼎制度主要包括了列鼎制度和鼎簋组合制度这两方面的内容。关于周代用鼎制度的文献资料，主要见于《三礼》及其它先秦文献的记载：

《孟子·梁惠王下》：君所谓逾者，前以士，后以大夫。前以三鼎，而后以五鼎与？”孙奭注引乐正子曰：“‘君所谓逾者，前以士礼，后以大夫礼。士祭三鼎，大夫祭五鼎故也。’”

《礼记·玉藻》：“天子九鼎八簋，诸侯七鼎六簋、大夫五鼎四簋、士三鼎二簋。”

《公羊传·桓公二年》：“宋始以不义取之，故谓之郟鼎。”何休注曰：“礼祭，天子九鼎，诸侯七，卿大夫五，元士三也。”

文献记载说明周代有用鼎制度是非常明确的，考古资料也表明在周代的确是形成了以鼎簋为核心，与其它器物构成了青铜礼器组合的制度。

青铜器主要包括饪食器、酒器、兵器、水器、乐器和杂器。饪食器包括鼎、簋、甗、敦、簠、俎、豆、盨等；酒器主要包括尊、爵、觚、方彝、壶、觶、杯、盃、卣、觥、罍、尊缶等；水器包括盘、盂、匜、壶、鉴、浴缶等；乐器包括铜铃、钲、铙、鎛、编甬钟、编钮钟等。其中在虢国墓葬中随葬的礼器主要是鼎、簋、甗、鬲等。

### （一）虢国墓地的礼器组合

1956~1957年在虢国墓地发掘的234座墓葬中，其中38座墓葬出有铜器（包括7座被盗墓葬），而在90年代发掘的18座墓葬中，除了被盗掘一空的M2007以外，其余的17座墓葬都出土有铜器。让我们再系统地看一下虢国墓地的青铜器组合。

M2001虢季墓，列鼎7件，列簋6件，列鬲8件，列盨4件，列簠、列豆均为两件，

（清）阮元校刻：《十三经注疏孟子注疏》，中华书局，北京，1980年版，2682页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1478页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋穀梁传注疏》，中华书局，北京，1980年版，3372页。

国家文物局主持，马承源主编：《中国青铜器》，上海古籍出版社，上海，2001年版。



甗 1 件，酒器列圆壶、列方壶均为 2 件，水器盘 1 件、盃 1 件组合成一套。并出土了一套 8 件编钟。

虢太子墓 M2011 有列鼎 7 件，列鬲 8 件，列簋 8 件，甗 1 件，簠 1 件，水器盘、匜各为一件。酒器圆壶、方壶各 1 对 2 件。两套 18 件编磬。

太子墓 M1052 随葬列鼎 7 件，簋 6 件，鬲 6 件，甗 1 件，酒器壶 2 件、豆 1 件、罐 1 件，水器盘、盃各 1 件组合一套。出土一套 9 件编钟。

M2012 梁姬墓随葬列鼎 5 件，列鬲 8 件，列簋 4 件，甗 1 件，列豆 2 件，列簠 2 件；酒器列壶 2 件，小罐 2 件，水器一套有盘、盃各 1 件组成 1 套。

M1810 随葬列鼎 5 件，鬲 4 件，列簋 4 件，甗 1 件，酒器壶 1 对 2 件，豆 1 件，盘、盃组合一套。

M1706 随葬列鼎 5 件，列簋 4 件，列鬲 4 件，酒器壶 1 对 2 件，豆 1 件，水器盘、匜组合一套。

贵族夫人墓 M2006 随葬有列鼎 3 件，列鬲 4 件，甗 1 件，列盥 2 件，簠 1 件，水器盘、匜各 1 件组成一套，酒器有圆壶 2 件为 1 对，尊、爵、觶、方彝各 1 件。

士大夫墓 M2010 中的青铜礼器为列鼎 3 件、列簋 4 件，甗 1 件，列壶 2 件，1 盘 1 匜组合。M1602 列鼎 3 件，鬲 2 件，簋 4 件，水器盘匜组合一套。M1705 列鼎 3 件，列簋 4 件，酒器壶 1 对 2 件，小罐 1 件。水器盘、匜各 1 件组合一套。M1721 列鼎 3 件，水器盘、匜组合一套。M1820 列鼎 3 件，列簋 4 件，列鬲 2 件，甗 1 件，簠 2 件，酒器豆 1 件，壶 2 件，罐 2 件，水器盘、匜组合一套。

贵族女性墓 M2013 中的青铜礼器为列鼎 3 件、列簋 2 件，1 盘 1 匜一套水器组合。

M2016 的铜礼器组合为鼎 2 件、簋 1 件，盘 1 件；M2017 为 2 件鼎、1 件簋、1 件簠，1 件盘；M1 为 1 件鼎、1 件簋，1 盘 1 盃水器组合一套；M44 为 1 件鼎、4 件簋、1 件豆。M2018、M2019、M2122 则没青铜礼器随葬。

列鼎制度是郭宝钧先生首次提出来的，它“特指形制相似或相同、花纹相似、大小相同或相似的一组铜鼎。”而林沄先生从列的字义提出“只要是形制相同的成组铜器，可分别命名为‘列簋’、‘列鬲’、‘列盥’、‘列壘’等”。这一提法很有启发意义，本文将采用这一说法。在虢国墓地中，等级较高的墓中均有鬲，并与鼎簋配套伴出，由此推测，鬲也具有与列鼎、列簋相同的性质与功用，也可以称之为列鬲。本文所说的列鼎

郭宝钧：《商周青铜器群综合研究》，文物出版社，北京，1981 年版。

林沄：《周代用鼎制度商榷》，《史学集刊》，1990 年第 3 期。

主要包括形制花纹相同、大小相同或相次的成组的鼎。

虢国墓地是西周晚期至春秋早期典型的诸侯墓，铜礼器基本组合以鼎、簋为中心，并配以鬲、甗，酒器壶、盃，水器盘、匜。而在此时列鼎制度已经形成，并延伸到簋、鬲、盨、壶、盘、匜中。这些铜器与列簋、列鬲、列盨、列壶等一起组成列鼎列簋制度。即使没有列鼎、列簋随葬的墓葬，也是以鼎簋为中心，配以酒器和水器的铜礼器组合，这种情形在虢国墓地的小型墓葬中体现的非常明显。在大型墓葬中，铜礼器一般均包括饪食器、酒器和水器，但是在小型墓葬中，三种器类往往不全，或缺一，或缺二，地位更低的甚至一种都没有。总的来说，此墓地的铜礼器组合体现了墓主人生前的身份与社会地位。

由上述材料可知，列鼎列簋的相配数量并不都符合文献的记载。虢季墓 M2001 七鼎配六簋，似乎符合文献之记载，而七鼎配八簋就不符合了，五鼎配四簋合乎文献记载，三鼎配两簋也合乎文献记载，但是五鼎配六簋。三鼎配四簋，就不符合文献记载了。唯一可以确定的是鼎为奇数递增或递减，而簋则为偶数递减或递增。墓葬中同出鼎簋组合，也有酒器、水器陪套的出现，说明鼎簋之制的模式在一定时期被打破，并延伸到酒器、水器之上。

在虢国墓地有一个最明显的特征就是青铜鬲是以偶数形式出现的。我们看一下虢国墓地鬲的随葬情况：

M2001 虢季墓列鼎 7 件，列簋 6 件，列鬲 8 件；虢太子墓 M2011 列鼎 7 件，列簋 8 件，列鬲 8 件；太子墓 M1052 列鼎 7 件，簋 6 件，鬲 6 件；M2012 梁姬墓列鼎 5 件，列鬲 8 件，列簋 4 件；M1810 列鼎 5 件，鬲 4 件，列簋 4 件；M1706 随葬列鼎 5 件，列簋 4 件，列鬲 4 件；M1602 列鼎 3 件，鬲 2 件，簋 4 件；M1820 列鼎 3 件，列簋 4 件，列鬲 2 件。

表 2-1 虢国墓地出土鬲统计表

墓号	墓主身份	鼎	鬲	簋
M2009	国君	9	8	8
M2001	国君	7	8	6
M2011	太子	7	8	8
M1052	太子	7	6	6
M2012	贵夫人	5	8	4
M1810	贵族	5	4	4
M1706		5	4	4
M1602		3	2	4
M1820	贵族	3	4	4

从上表可以看出，在有鼎鬲簋同出的墓葬中，鬲和簋均为偶数。在级别较高的 9 座墓葬中，有 6 座鬲与簋的数目相等。如 M2009、M2011、M1052、M1810、M1706、M1820，说明鬲也具有等级性，与鼎簋一样组成列鼎列簋制度。

鬲簋不同出的 3 座墓葬中，鼎与鬲或是与簋组成了青铜礼器组合。贵族夫人墓 M2006 随葬有列鼎 3 件，列鬲 4 件，士大夫墓 M2010 为列鼎 3 件、列簋 4 件，M1705 列鼎 3 件，列簋 4 件，说明鬲与簋有同样的礼制意义，鬲可以替代簋，与鼎组成礼器组合。

从鼎簋鬲组合来看，三门峡虢国墓地大致可分为六个等级，特选几座代表性墓葬作为划分等级的依据：

第一等级：M2009、M2001 随葬有九鼎、八簋、八鬲，并有车马坑和乐器。

第二等级：M2011、M1052 随葬有七鼎、六簋、六鬲，有车马坑和乐器出土。

第三等级：M1810、M1706 两墓随葬的铜礼器为五鼎、四簋、四鬲，有车马坑陪葬，没有发现乐器。

第四等级：M1705、1820、1721 三墓为三鼎、四簋、三鬲，也有车马坑，但是没有发现乐器。

第五等级：数量比较多，有二十多座，出土的铜礼器为一鼎或二鼎，有的同出盘、匜，还有的同出盆、罐、豆等陶器，但都没有随葬车马器，更没有随葬车马坑和乐器。

根据已发表的资料可知，以下不再注明。

第六等级：数量最多，共计有二百多座，没有青铜礼器。

在三门峡的虢国墓地中，最高等级的国君墓 M2009、M2001 均为九鼎、八簋、八鬲，第二等级则为七鼎、六簋、六鬲，第三等级为五鼎、四簋、四鬲，第四等级为三鼎、四簋、三鬲。由此我们可以看出，从三门峡虢国墓地考古发掘的实物资料与文献所记载的礼器组合既具有一致性，但又不完全相同。

鼎、鬲、簋三者同出的墓葬级别较高，有国君、太子、贵族夫人。鬲、簋同时随葬更能表明墓主人生前的地位之高。鼎与鬲、簋两者之一同出的墓葬等级稍低，但也至少是士大夫一级的贵族。出青铜礼器的墓葬，如果没有鼎簋组合，那么必定有鼎鬲组合。

在应国墓地和晋侯墓地都没有出现此种情况，可能为虢国所独有。

考古发现的礼器组合与文献记载基本吻合，但又不完全相同。文献典籍所记载的礼器组合是规范化、理想化了的礼器组合制度，但在实际的使用过程中又比较灵活。总体来说，周代的礼器组合还是有一定规律的，鼎是按一、三、五、七、九的奇数组合的，等差数列的形式递增或递减。而簋、鬲则是按二、四、六、八的等差形式递增或是递减的。

## （二）虢国墓地的鼎簋相配制度

根据考古材料的分析，鼎可分为饗鼎、升鼎和羞鼎。饗鼎是炊器；升鼎是盛肉器，又称正鼎；羞鼎是盛“髀、腕、脚”等肉羹的鼎，又称陪鼎。它们在形态大小方面有别，饗鼎最大、升鼎次之、羞鼎最小。在文献中对鼎簋的配合使用制度多有记载：

大牢九鼎配八簋。《周礼·秋官·掌客》：“鼎、簋十有二。”郑玄注：“簋十二者，堂上八，西夹、东夹各二。”《仪礼·聘礼》：“饪一牢，在西，鼎九，羞鼎三……堂上之饗八，西夹六。”

大牢七鼎配六簋。《仪礼·聘礼》：“上介，饪一牢，在西，鼎七，羞鼎三；堂上之饗六。”“饗六”即为盛饗的六簋。

少牢五鼎配四簋。《礼记·玉藻》：“朔月少牢，五俎四簋。”一俎是一鼎，“五俎”即为五鼎。

牲三鼎配二簋。《仪礼·士丧礼》：“朔月，奠用特豚、鱼、腊，陈三鼎如初。东方

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，901页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏仪礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，1052页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏仪礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，1052页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1474页。

之饌亦如之。无筮，有黍、稷。用瓦敦，有盖，当筮位。”盛黍、稷的瓦敦相当于二簋。特一鼎。在相关文献中没有记载簋与之相配。

表 2-2 用鼎制度与周代贵族等级关系表

周王室	诸侯国			鼎制
天子				大牢九鼎
卿	诸侯			大牢七鼎
大夫	卿	诸侯		少牢五鼎
元士	大夫	大夫	诸侯	牲三鼎
士	士	士	士	特三鼎

虢国墓地虢太子墓 M2011 出土 7 件列鼎，1 件龙纹鼎，1 件重环纹鼎，8 件列簋，可能为大牢九鼎配八簋，年代是西周晚期的宣幽之际。厉王时的《虢仲盨盖》铭：“虢仲以王南征……兹盨友十有二。”《周礼·秋官·掌客》曰：“五等爵皆用鼎、簋十有二。”以此类推，虢仲用的应是大牢 9 鼎配 3 羞鼎，也合此制。

虢季墓 M2001 有实用器和明器两组，实用器为 7 鼎 6 簋，明器为 3 鼎 3 簋，应为大牢 7 鼎 6 簋，牲 3 鼎配 2 簋。年代为西周晚期的宣幽时期。虢季夫人梁姬墓 M2012 也有实用器和明器两组，实用器 5 鼎 4 簋，明器 6 鼎 6 簋，规格不低于少牢 5 鼎配 4 簋。太子墓 M1052 出土 7 鼎 6 簋，符合大牢 7 鼎的规格。年代为春秋早期。

M2010 出土 5 鼎 4 簋，符合少牢 5 鼎配 4 簋的规格，年代为西周晚期。M1810、M1706 两座墓均出土 5 鼎 4 簋，也为少牢 5 鼎配 4 簋的规格。M1705、M1820 两墓应为少牢 5 鼎杀礼 3 鼎配 4 簋的规格。

孟姑 M2006 出土 3 鼎 2 盨，盨代替簋，符合牲 3 鼎配 2 簋的规格。丑姜墓 M2013 出土 3 鼎 2 簋，与 M2006 规格同，年代均为西周晚期。M1721 出土 3 鼎，为牲 3 鼎规格，年代是春秋早期。

特 1 鼎的鼎簋组合的形式一般为一鼎二簋、一鼎一簋、一鼎、二鼎一簋、二鼎二簋五种。没有鼎出土的墓葬也为这一等级。

由《虢仲盨盖铭》可知，厉王时期虢仲僭用大牢九鼎；虢国太子墓 M2011 僭用大牢九鼎，按照礼制，顶多用大牢七鼎。虢季用大牢七鼎，其夫人梁姬用少牢五鼎是符合礼

(清)阮元校刻：《十三经注疏仪礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，1129 页。  
 (清)阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，901 页。

制的。太子墓 M1052 用大牢七鼎，可视为符合礼制。由此看来，在西周晚期，已经出现了僭越礼制的现象。

从虢国墓地的鼎簋相配制度看来，西周晚期已经有了诸侯僭越现象，但是在这期间，不同等级的贵族使用相应的鼎簋的制度还是相当稳定的。

晋侯燮父墓被盗，推测应为大牢九鼎，若是这样则为僭越礼制；其夫人用大牢七鼎，年代为西周早、中期之交。晋武侯用大牢七鼎，其夫人用少牢五鼎，符合礼制，年代为穆王前后。晋靖侯用大牢七鼎，符合礼制，年代为西周晚期。晋献侯墓被盗，推测用少牢五鼎，其夫人用牲三鼎，均符合西周晚期之礼制；晋穆侯用少牢五鼎，夫人用少牢五鼎，次夫人为牲三鼎，等级分明，但根据礼制来说，似乎是降级入葬；晋文侯用大牢七鼎杀礼五鼎，其夫人用少牢杀礼三鼎，基本符合礼制，年代为春秋早期。

在应国墓地，应侯用大牢七鼎，符合礼制，年代为西周晚期；应国国君用少牢杀礼三鼎，属于爵位降低或降级入葬。年代为春秋早期。

从晋国和应国的鼎簋相配制度来看，从西周中期到春秋早期，这两个诸侯国已经出现了僭越使用大牢 9 鼎的情形，并有逐渐增多的趋势。但是不同等级的贵族使用相应的鼎簋还是相当普遍的。值得一提的是，在同一诸侯国中，不同时期的诸侯使用鼎簋制度却不一样，甚至差异很大。在晋侯墓地中就有明显的反映，究竟是什么原因造成的，需要我们作更深入的研究。

通过上述材料，我们可以知道：僭越现象在西周晚期已经出现，鼎簋僭越首先从诸侯即高级贵族开始，并随着时代的推移更加普遍，直到后来的礼崩乐坏。等级越高，贵族所使用的青铜器组合就越完备；时代越早，贵族所使用的青铜器组合就越齐全。

笔者认为除了礼制尊卑的含义外，其器形的变化也有着特殊的社会意义。商代后期至西周早期是奴隶社会的鼎盛期，而西周后期则是奴隶社会的晚期阶段，此时反映出奴隶制经济和上层建筑的“礼制”的衰退和动摇。这与西周末期诸侯国正在兴起、社会动荡不安、奴隶主阶级的统治权已经变得摇摇欲坠的局面是密不可分的。青铜器类的减少同时也说明了西周晚期至东周初期是我国青铜器的中衰时期。

### （三）虢国墓地的乐器制度

根据礼书的记载乐器可分为打击乐器和管弦乐器两类。

1、打击乐器包括钟、鼓、磬三类。

而钟又包含了编钟、钟、钲、鎛和铙等。均为宴饗和祭祀时用的乐器。《诗·小雅·楚

茨》：“礼仪既备，钟鼓既戒。”“黄尸载起，鼓钟送尸。”是对贵族祭祀礼仪的描述。

《王孙钟》铭文：“用享以孝，于我黄祖文考……用乐嘉宾夫史服我朋友。”说明钟既能当祭祀的礼器，也能为宴饗助兴。

编钟是指大小不同的钟悬挂在一个钟架者，《周礼·春官·磬师》：“磬师掌教击磬，击编钟。”《春秋左传注·襄公十一年》：“郑人赂亚侯以……凡兵车百乘，歌钟二肆及其搏磬，女乐二八。”可以说明编钟是为贵族所用。

钲，既称铙又称丁宁，似铃。《说文解字》：“钲，铙也。似铃，柄中，上下通。”《左传·宣公四年》：“箴于丁宁。”杜预注：“丁宁，钲也。”说明丁宁、铙与钲是同一乐器。《左传·宣公元年》：“战以箴于丁宁，傲其民也。”又说明钲为军中的乐器。

搏，《仪礼·大射》：“乐人宿悬于阼阶东，笙磬西面，其南笙钟，其南搏，皆南陈。”郑玄注：“搏，如钟而大，奏乐以鼓搏为节。”

铙，《说文解字》：“铙，小钲也，军法，卒长执铙。”又“镇，铙也。似铃，柄中，上下通。”郑玄注：“铙如铃，无舌有秉，执而鸣之，以止击鼓。”两种说法相同。在考古发掘中出土的铙一般分为大型和小型两种。

磬，包括编磬、磬、颂磬和笙磬。《说文解字》：“磬，乐石也。”《尔雅·释乐》：“大磬谓之磬。”郭璞注：“磬，形似犁，以玉石为之。”说明磬是以玉石为主要材料的。单个的磬称为特磬，成组的磬称为编磬。《诗经·小雅·鼓钟》：“鼓瑟鼓琴，笙磬同音。”

《礼记·乐记》：“石声磬，磬以立辩，君子听磬声则思死封疆之臣。”从而可以感受到编磬的清雅古朴的声乐气息。而颂磬和笙磬主要是用于宾礼，并非祭祀和宴饗的乐器。从下面的文献记载中即可知：《周礼·春官·磬师》：“掌凡乐事，播鼗，击颂磬、笙磬。”郑玄注：“磬在东方曰笙，笙，生也。在西方曰颂，颂或作庸，庸功也。”<sup>11</sup>《仪礼·大射礼》：“於阼阶东。笙磬西面，其南笙钟。”《仪礼·士冠礼》：“阼，犹酢也，东阶所以

（清）阮元校刻：《十三经注疏毛诗正义》，中华书局，北京，1980年版，469页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，800页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，1971页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，1869页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，1865页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏仪礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，1026页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，715页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏尔雅注疏》，中华书局，北京，1980年版，2601页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏毛诗正义》，中华书局，北京，1980年版，466页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1528页。

11（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980年版，800页。

答酬宾客也。”

鼓的种类主要包括悬鼓、提、朔鼓、六鼓、应鼓、鼗、土鼓、足鼓等，约有二十种。既有军事用鼓，也有两面鼓，用途较为广泛。

## 2、管弦乐器

主要包括竽笙和琴瑟两类。笙箫中有笙、竽、箎、管、箫、笛等。

笙、竽、笛，《周礼·春官·笙师》：“笙师掌教吹竽、笙、埙、箫、箎、笛、管……共其钟笙之乐，燕乐亦如之。”

箎，《尔雅·释乐》：“大箎谓之沂。”郭璞注：“箎以竹为之，长尺四寸，围三寸。”

箫，《尔雅·释乐》：“大箫谓之言，小者谓之箛。”郭璞注：“（大箫）编二十三管，长尺四寸。（小者）十六管，长尺二寸。”

管，《尔雅·释乐》：“大管谓之箛，其中谓之篴，小者谓之篴。”郭璞注：“（大管）管长尺，围寸，并漆之，有底，贾氏以为如箎，六孔。”

琴瑟包括琴和瑟。琴有大小之分别，这在文献中均有记载。如《礼记·乐记》：“舜作五弦琴，以歌南风。”《尔雅·释乐》：“大琴、大瑟、中琴、小瑟，四代之乐器也。”瑟，《尔雅·释乐》：“大瑟谓之洒。”郭璞注：“长八尺一寸，广一尺八寸，二十弦。”

在虢国墓地出土的乐器以打击乐器为主，且级别比较高，管次之，吹奏的笙、箫几乎没有发现。同时在虢国墓地中只有国君墓 M2001、M2009、太子墓 M2011、M1052 四座墓出土了编钟编磬等乐器，且一组为 7 至 9 件，在等级稍低的墓葬中均未发现乐器随葬，说明在虢国只有国君和太子才有资格随葬乐器。这也表明乐器制度与用鼎制度的不同，用鼎制度覆盖的范围比较广，上至国君，下至平民百姓，只是身份不同随葬的规格不同。但是乐器却只有国君和太子级别才可以随葬，而且乐器也只有男性墓葬可以随葬，女性墓葬中没有则发现一例。

## （四）虢国墓地与其它诸侯国用鼎制度的比较研究

### 1、应国墓地的铜礼器组合

- 
- （清）阮元校刻：《十三经注疏仪礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，951 页。
  - （清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，801 页。
  - （清）阮元校刻：《十三经注疏尔雅注疏》，中华书局，北京，1980 年版，2601 页。
  - （清）阮元校刻：《十三经注疏尔雅注疏》，中华书局，北京，1980 年版，2602 页。
  - （清）阮元校刻：《十三经注疏尔雅注疏》，中华书局，北京，1980 年版，2602 页。
  - （清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980 年版，1529 页。
  - （清）阮元校刻：《十三经注疏尔雅注疏》，中华书局，北京，1980 年版，2601 页。



应国墓地是西周早期到春秋早期应国贵族之墓地，同时它也包括应国灭亡后的楚国贵族的墓地。自 80 年代发掘以来就受到了学术界的高度关注，应国与虢国一样，都为周代姬姓国。两国的文化风貌有许多相同之处，但是由于应国春秋时期又兼具楚文化的特征，使得两国的风俗既有相同之处，同时又呈现出不同的特点。

表 2-3 应国墓葬铜器组合

墓号	被盗	墓主	鼎	簋	甗	鬲	匜	解	尊	盃	爵	盃	舟	卣	彝	盘	壶	敦	尊缶	浴缶	年代
M1	否	大夫	5	6	1							1			1	1	2				西周晚期
M95	否	应伯	5	6	1	4	2		1	3						2	2				西周晚期
M8	否	国君	5	5			1		2		1	1			1	2	2				春秋早期
M84	否	应侯	2		1			1	1	1		1		1		1					西周晚期
M10	否	贵夫人	5				1						3			1		2	2	1	春秋晚期

从表中可以看出，在应国墓地这几座墓葬中，应侯墓 M8 的铜礼器组合为 3 件鼎、4 件簋、1 件甗，同时包括 1 盘、1 匜水器组合一套，酒器为尊 1 件、爵 1 件、方彝 1 件和壶 1 对。

士大夫墓 M1 为 5 件鼎、6 件簋、1 件甗，水器 1 盘、1 盃组合一套，酒器为 1 方彝、2 方壶。

应侯墓 M95 随葬有列鼎 3 件，列鬲 4 件，列簋 4 件，列盃 2 件，酒器中只有方壶 1 对，水器盘和匜各 1 件组成一套。并有甬钟一套 7 件，编铃 9 件。

应侯墓 M84 为 2 件鼎，1 件盃，1 件甗，水器盘盃组合一套，酒器尊、卣、爵、解各 1 件。

贵夫人墓 M10 虽有 5 鼎，却不是列鼎，但酒器尊缶、敦在此时均成 1 对出现，列舟

河南省文物考古研究所、平顶山市文物管理局：《河南平顶山应国墓地八号墓发掘简报》，《华夏考古》，2007 年第 1 期。

河南省文物研究所、平顶山市文管会：《平顶山市北滢村两周墓地一号墓发掘简报》，《华夏考古》，1988 年第 1 期。

河南省文物研究所、平顶山市文物管理委员会：《平顶山应国墓地九十五号墓的发掘》，《华夏考古》，1992 年第 3 期。

河南省文物考古研究所、平顶山市文物管理委员会：《平顶山应国墓地八十四号墓发掘简报》《文物》，1998 年第 9 期。

河南省文物考古研究所、平顶山市文物局：《平顶山应国墓地十号墓发掘简报》，《中原文物》，2007 年第 4 期。

3 件，水器盘匜组合一套，浴缶 1 件。由于此墓是春秋晚期的，随葬的尊缶和浴缶表明此时的应国墓葬已经有了楚文化的特征。

应国墓地的年代跟虢国墓地的年代相差不大，鼎、簋也为列鼎、列簋，甚至已经出现了列鬲、列盨、列壶。但是同一级别的应侯墓随葬的铜礼器也有不同，如 M8 和 M84，不同等级的墓主人身份也有相同的鼎出现，如士大夫墓 M1 和应伯墓 M95 都为 5 鼎，只是应伯墓有列鼎 3 件，所以列鼎也是区分墓主人身份地位的标志物之一。而且通过墓葬统计表可以很明显的看出墓主人身份地位的差别，身份越高，随葬的青铜礼器就越多。尊缶和浴缶的出现是应国墓地与虢国墓地最大的不同，说明楚文化已经影响到应国的丧葬习俗。而虢国墓地的年代下限为春秋早期，故没有受到外来文化的影响。应侯墓 M95 有乐器随葬，与虢国墓地相同，国君一级的男性墓葬才有随葬乐器的资格。

### 2、晋侯墓地的铜礼器组合

由于晋国延续的时间比较长，范围比较广，已发掘的墓葬也比较多，限于篇幅，本文只是对晋侯墓地九组晋侯及其夫人墓的青铜器组合作一对比研究。

M114 由于被盗，其随葬的礼器数量不甚清楚。M113 随葬 8 件鼎、6 件簋、1 件甗，酒器为觶、尊、卣、爵、觚、壶，水器有盃，但是酒器与水器均不成套。

M9 武侯墓随葬有列鼎 7 件，簋 1 件，酒器斝、尊、觶均为 1 件，水器盃 1 件，不成套。有编钟 4 件。武侯夫人墓 M1 随葬列鼎 5 件，簋 4 件，甗 1，盨 1，觶、壶均为 1 件，水器有盘 1 件。成侯墓 M6 及夫人墓 M7 被盗一空，没有发现铜礼器组合，献侯墓 M8 被盗，但是仍剩余鼎 4 件，簋 3 件，甗 1 件，酒器壶 2 件，尊 3 件，爵 1 件，水器盘盃组合一套，编钟为 16 件。

厉侯墓 M33 由于被盗，只剩下少量的铜礼器，包括鼎 2 件，簋 1 件，甗 1 件，酒器觶、卣、盃、方壶各 1 件。厉侯夫人墓 M32 被盗后仍有列鼎 3 件，簋 1 件，盘 1 件。献侯夫人墓 M31 列鼎 3 件，列簋 2 件，酒器壶 2 件，盘盃组合一套。

靖侯墓 M91 随葬鼎 7 件，簋 5 件，鬲 2 件，甗 1 件，酒器爵 2 件、卣、尊、壶、卣、豆各 1 件，水器盘、匜、盃各 1 件。编钟一组 7 件。靖侯墓夫人墓 M92，随葬有鼎 2 件，盨 2 件，壶 1 对 2 件，水器盘匜组合成一套。

---

北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第六次发掘》，《文物》，2001 年第 8 期。  
北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘》，《文物》，1994 年第 1 期。  
北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘》，《文物》，1995 年第 7 期。  
北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第三次发掘》，《文物》，1994 年第 8 期。  
北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马—曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘》，《文物》，1995 年第 7 期。

厘侯墓 M1 及夫人墓 M2 均被盗，厘侯墓 M1 剩下鼎 1 件，盨 3 件，簠 1 件，盘 1 件。厘侯夫人墓 M2 剩鼎 1 件，盨 4 件，匜 1 件。

晋侯邦父墓 M64 有鼎 5 件，列簠 4 件，甗 1 件，簠 2 件，酒器壶 2 件 1 对，尊 4 件，爵 1 件，盘匜组合一套。编钟一组 8 件。其夫人墓 M62 列鼎 3 件，列簠 4 件，酒器壶 2 件 1 对、尊、方彝、爵各 1 件，盘匜组合一套。次夫人墓 M63 为双墓道大墓，有列鼎 2 件，列簠 2 件，酒器壶 2 件、爵、觶、方彝各 1 件，水器盂 1 件。

晋文侯墓 M93，为双墓道大墓，随葬有列鼎 5 件，列簠 6 件，甗 1 件，水器盘匜组合为一套。酒器方壶 2 件 1 对。编钟 2 组 16 件。其夫人墓 M102 随葬列鼎 3 件，列簠 4 件，盘匜各 1 件，方壶 1 件。

在晋侯墓地，铜礼器基本组合为：鼎、簠、盨、簠、觶、尊、卣和水器盘、匜。饪食器、水器、酒器都有。同样是晋侯墓的 M64 和 M91 随葬的列鼎不同，酒器和水器的数量及种类也不相同，可能与当时晋国的文化习俗有关。同样值得注意的是属于西周早中期的晋侯及夫人墓 M114、M113、M9、M13、M6、M7、M33、M32 随葬品中没有发现乐器，而在西周晚期的靖侯 M91、厘侯 M1、献侯 M8、穆侯 M64 却有编钟、编磬等乐器随葬，在春秋早期的晋文侯 M93 也有编磬随葬。

虢国墓地属于西周晚期至春秋早期的墓葬，该墓地的四座男性墓中出土了乐器，而在晋侯墓地，西周晚期的国君墓中才开始随葬乐器，两国出土乐器的墓葬年代大致相同，每组均为 7 至 9 件，说明随葬乐器的制度是在西周晚期发展成熟的。从出土乐器墓主人的性别身份看来，只有男性墓葬中的晋侯才有资格随葬乐器，稍低等级的夫人却没有资格随葬乐器。

### 3、虢国墓地的铜礼器组合

虢国墓地属于西周早中期墓葬，在 1974 年开始发掘，虢国墓地包括纸坊头墓地、竹园沟墓地和茹家庄墓地三处，现将虢国墓葬中的青铜礼器组合作一简介：

纸坊头墓地虢国国君 BZFM1 为西周早期墓，被盗，残留组合为鼎、簠、甗、鬲、盂、觶。

竹园沟墓地虢国国君墓 BZM13，有鼎 7 件，簠 3 件，甗 1 件，卣 2 件，豆、尊、觶、

北京大学考古系、山西省考古研究所：《1992 年春天天马一曲村遗址墓葬发掘报告》，《文物》，1993 年第 3 期。  
北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马一曲村遗址北赵晋侯墓地第四次发掘》，《文物》，1994 年第 8 期。  
北京大学考古系、山西省考古研究所：《天马一曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘》，《文物》，1995 年第 7 期。  
卢连成、胡智生：《宝鸡虢国墓地》，文物出版社，北京，1988 年版。本节所有的虢国墓葬资料均来自此发掘报告，以下不再注明。

爵、壶、斗、盘、盃各 1 件。乐器铙 1 件。礼（食）器，酒器，水器、乐器俱全。其妾随葬鼎 2 件，簋 1 件。只有礼（食）器，酒器、水器都没有，更没有乐器。

伯各墓 BZM7，墓主随葬鼎 3 件，列簋 2 件，尊 2 件，列卣 2 件，觚 2 件，觶 1 件，斗 1 件。编钟一套 3 件，当是出现时代最早的编钟。其妾随葬鼎 1 件，壘 1 件，觶 1 件。

竹园沟墓地 BZM1 随葬鼎 5 件，簋 3 件，爵 1 件，盘 1 件。

虢季 BZM4 随葬铜鼎 4 件，簋 2 件，甗 1 件，鬲 1 件，水器有盘 1 件，酒器壶、尊、卣、爵、斗均为 1 件，觶 2 件。其妾的墓室中有鼎 3 件，鬲 2 件，簋 1 件，觶一件。

BZM8 墓中有鼎 1 件，簋 1 件，卣 2 件，尊、爵、觶均为 1 件。

BZM20 墓中鼎和簋均为 2 件，没有酒器，但是有铜盒 1 件，为盛器。

BZM19、BZM14、BZM18、BZM3 四座墓葬中为 1 鼎 1 簋。

BZM11 仅随葬 1 件鼎，BZM17 仅随葬酒器觶 1 件。

在 BZM6、BZM15、BZM16、BZM10、BZM21、BZM2、BZM5、BZM12 和 BZM22 九座墓葬中没有随葬铜礼器。

比较特别的是墓葬 BZM9 中有铜鼎 1 件，另有锡鼎 1 件，列锡簋 2 件。锡制的礼器十分少见，在竹园沟墓地中仅此一例。

茹家庄墓地虢伯墓 BRM1，墓主随葬有铜鼎 8 件，簋 5 件，甗 1 件，鬲 2 件，豆 4 件，酒器尊 5 件，觶壶、爵均为 2 件，壘、卣、斗均为 1 件，编钟 3 件。其妾的墓室内随葬有列鼎 5 件，列簋 4 件和 1 件铜镇。5 鼎配 4 簋是比较典型的、且时代比较早的鼎呈奇数簋呈偶数的配列方式，说明此时列鼎制度已经出现。

茹家庄墓地井姬墓 BRM2 随葬鼎 6 件，簋 5 件，甗 1 件，鬲 2 件，没有酒器和水器。

由虢国墓地材料可知，铜礼器的基本组合为鼎、簋、甗、鬲，酒器为卣、尊、爵、觶，列鼎制度已经出现，此在茹家庄墓地的虢伯之妾的墓中已经体现出来了。以鼎、簋为中心的铜礼器和酒器组合已经形成，但是水器暂时还没形成。卣在虢国国君虢季墓和虢伯墓中都有随葬，除了纸坊头墓地的一号墓葬由于被盗掘无法看出之外，其余几座国君墓中都有随葬，其陪葬的妾及随从都没有卣随葬，说明酒器卣在虢国墓地中是墓主人身份与地位的标志物之一。

在竹园沟墓地的 BZM13、伯各墓 BZM7、虢伯墓 BRM1 三座高等级的墓葬中有乐器出土，为 3 件一组。同样也是在等级较高的男性墓中随葬有乐器，女性墓中没有乐器随葬。但是在虢国墓地中，随葬乐器的时代明显早于虢国墓地、晋侯墓地和应国墓地，表明在

随葬乐器制度上丰镐地区要早于中原地区，同样在列鼎制度上也是如此。这也有力的说明了周文化的传播是从宗周地区向四周扩散的。

虢国墓地的青铜器组合与虢国墓地和晋侯墓地的鼎、簋、甗、壶、盃、盘、匜明显不同。同时虢国墓地的殉妾制度，也反映了虢国是以血缘关系为基础的父权社会，可能是由于虢国墓地的墓葬受殷商墓葬的影响，还未完全跳出用人殉葬的习俗。而随葬的酒器爵、觚也很明显的受殷商墓葬随葬品的影响。虢国墓地的发掘，为了解商周之际的家庭结构和等级特征提供了重要的考古资料。

## 小结

虢国墓地、晋侯墓地、应国墓地和虢国墓地，从西周早中期一直持续到春秋早期。综合各国墓地所出土的青铜礼器来看，后期墓葬所出土的铜礼器与西周早期墓葬所出的铜礼器相比较而言，后期的铜礼器种类远比早期少，纹饰和铭文也变得相对简单。早期铜礼器组合酒器中的尊、觚、爵、卣消失不见，到了中晚期之后，取而代之的是盃、壶、盘、匜组合。也可能是西周早期受殷商随葬觚、爵等酒器的影响，到了中晚期已经摆脱了商的影响，形成了自己的风格。

表 2-4 西周时期铜礼器组合演变统计

时代	西周早期	西周中期	西周晚期至春秋早期
青铜礼器组合	方鼎、簋、爵、觚、觶、斝、尊、卣、方彝	鼎、簋、盃、簠、豆（少见）、杯、盃、盘、壶、（觚、爵、斝减少或绝）	鼎、鬲、簋、簠、甗、盃、豆、盆、觚、尊、盃、壶、盘、匜

西周时期的铜礼器组合，不仅反映出等级制度，更表明了我国古人“事死如事生”的观念。从礼器组合中也可看出商人饮酒器，周人重饮食器和水器。这在西周中期之后饮酒器觚、爵、斝减少或基本绝迹，即可以看出来。饮食器、酒器的种类不同，表明其生活习俗不同。其随葬的乐器，在此时除了早期的甬钟之外，新增加了钮钟和镈钟，在早期乐器为 3 件一组，到了后期增加到 7 至 9 件一组。乐器种类的增加说明了音乐音节的增多。各种乐器的音质不同，足以表明其文化面貌的更加丰富、更加多元化。只有国君和太子级别的男性墓主才有资格随葬乐器。

### 三、虢国墓地的车马制度

车马制度包括车马坑和车马器，在墓中殉葬车马始见于商代，但是盛行于两周。商代用真马、真车殉葬，在河南安阳殷墟西区和太师村、滕县前掌大、山东益都苏埠屯、陕西西安老牛坡等地的商代遗址中都有发现。

到了西周时期，车马随葬逐渐开始制度化并有了进一步的发展，成为周代贵族丧葬制度的重要组成部分和周礼的主要内容之一。在三门峡虢国墓地、晋国墓地和楚国墓地中都有发现。

车马随葬制度在文献中也有记载：

《礼记·檀弓下》：“君之嫡长殇，车三乘。公之庶长殇，车一乘。大夫之嫡长殇，车一乘……国君七个，遣车七乘；大夫五个，遣车五乘。”

《左传·成公三年》：“八月，宋文公卒。始厚葬，用廋炭，益车马，始用殉。”

《左传·成公十八年》：“晋栾书、中行偃使程滑弑厉公，葬之于翼东门之外，以车一乘。”杜预注：“言不以君礼葬。诸侯葬车七乘。”

《左传·襄公二十五年》：“丁亥，葬诸士孙之里，四鬻，不跽，下车七乘，不以兵甲。”杜预注：“下车，送葬之车。齐旧依上公礼，九乘，又有甲兵。今皆降损。”

《左传·昭公八年》：“杀马毁玉以葬。”《左传·定公三年》：“先葬以车五乘，殉五人。”

文献记载表明随葬车马的制度确实是实行过的，并且有一定的礼数。那么实际的情况是怎样的呢？我们还是要从已知的墓葬材料中去揭开谜底。

#### （一）虢国墓地的车马坑

在西周后期，车马随葬制度发展到高峰。西周前期十分流行的拆车葬此时已经消失不见，取而代之的是在主墓之外单独掘坑陪葬车马，即异穴陪葬。在河南三门峡上村岭虢国墓地、浙川下寺墓地、山西上马墓地等都采用车马坑这种方式陪葬。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980年版，1273页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，2289页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，2299页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，983页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，1451页。

在三门峡虢国墓地中，50 年代发掘了三座车马坑、一座马坑。1727 号车马坑内埋有 5 辆车、10 匹马；1051 号车马坑内有 10 辆车和 20 匹马；1811 号车马坑内有 5 辆车、10 匹马；1716 号马坑，坑内只发现两个马骨架和一个狗骨架。

九十年代的发掘情况如下：虢国国君墓 M2001 的陪葬坑 M2001CHMK1，长 47.6 米，中部东西宽 4.16 米，内埋有 13 辆车、64 匹马及 6 只狗；梁姬墓的车马坑 2012CHMK2，坑内共埋有 19 辆车；太子墓 M2011 的车马陪葬坑 M2011CHMK3 南北长 21.08 米，东西宽 3.51 米，由于是保护性发掘，该坑没有发掘清理完毕，具体车马数量不详；M2013CHMK4 车马坑为 M2013 丑姜墓的随葬坑，南北长 4.2 米、东西宽 3.5 米、深 1.9 米，陪葬 1 辆车 6 匹马。两次发掘共计车马坑 6 座，马坑 3 座。随葬车辆最多的是 M2012CHMK2，墓主为梁姬。

为了方便地了解虢国墓地车马坑的特征，特制表格如下：

表 3-1 虢国墓地随葬车马坑统计

车马坑编号	墓主身份	用鼎数	车马数	车马坑（米）
M2001CHMK1	国君	9	16 车 76 马	47.6
1051 号	太子	7	10 车 20 马	29
M2011CHMK3	太子	7	尚未发掘	21.08
1811 号	贵族	5	5 车 10 马	15
M2012CHMK2	国君夫人	5	19 车 38 马	10.3
1727 号	贵族	5	5 车 10 马	15.1
M2013CHMK4	贵族夫人	3	1 车 6 马	尚未发表
1716 号	贵族	3	3 车 6 马	3.15
M14CHMK5	贵族	1	1 车 2 马	尚未发表

由上表不难看出，虢国墓地车马坑的等级并不仅仅取决于随葬车马的数量多少，而更是以车马坑长度上的倍数关系来决定的。用鼎数目的多少与其车马坑的陪葬也还是有一定联系的，五鼎以下的墓葬随葬的车马数量远比五鼎以上的车马数量少，但是车与马的比例关系一般为 2 倍，八座有统计数字的车马陪葬坑中有六座都是这种情况。

由上表还可以看出，在虢国墓地中，车马数量与用鼎数量相一致的墓葬有三座，如

国君墓陪葬车马坑坑 47.6 米，太子墓陪葬车马坑 21 米，国君夫人陪葬车马坑 10 米，大夫夫人陪葬坑 5 米。

五鼎墓 M1810 就有五辆车随葬，1727 号、1716 号、M14CHMK4 车马随葬也与墓主人的用鼎数量相同。总体来说，用鼎数目与随葬车的数目相一致的较少，陪葬马匹的数量也没有明确的规定。另外值得注意的是，在车马坑内也有随葬车马器的，车马器的数量与车马坑内埋有车马的数量有明显的对应关系。

#### （二）虢国墓葬内的车马器

车马器又分为车器和马器，车器包括𦘔、轭、辖、銮铃、鞅等，马器则包括镳、衔等。

车马器在文献中也有记载：

《诗·秦风·车邻》“𦘔车鸾镳”，郑玄笺云：“置鸾於镳，异於乘车也”。《韩诗内传》曰：“鸾在衡，和在轼。前升车则马动，马动则鸾鸣，鸾鸣则和应。”

《礼记·经解》曰：“行步则有环佩之声，升车则有鸾和之音。”正义曰“进则揖之，退则扬之。然后玉锵鸣也。鸾、和，皆铃也，在轼曰和，在镳曰鸾，皆诸侯车马之饰也。”

说明銮铃和镳均为车马上的器物。銮铃为车上的装饰物。

虢国墓地有 22 座墓葬出土有车马器，在发现有车马器遗物的 22 座墓葬中，15 座墓葬的葬具为一椁两棺，等级较高；7 座墓葬的葬具为一椁一棺。在有车马遗迹的一椁一棺墓中，墓室的规模都比较大，长度都在 3 米以上，随葬车马器的墓葬规模明显高于其它墓葬，身份也比小型一椁两棺的墓主人身份高。

太子墓 M1052 随葬的车马器有銮铃 4 件，另有铜节约、铜衔、铜镳、铜轭、铜泡等，M1602 随葬的车马器有铜辖、铜衔、镳，M1617 随葬的车马器有铜辖、铜衔、铜镳、铜节约、铜泡等，M1702 随葬了马器——骨节约，M1705 随葬的车马器有铜轴头、铜辖、铜环、铜泡、镳等，M1706 随葬的车马器有铜辖、铜环、铜衔，M1711 随葬的车马器有铜衔、铜镳、辖，M1715 随葬的车马器为铜衔、镳、辖，M1721 随葬的车马器铜衔、镳，M1747 随葬的车马器为铜辖、铜衔、铜镳，M1765 随葬的车马器为铜轴头，M1767 随葬的车马器为铜辖、镳、衔，M1810 随葬的车马器为铜轴头、铜辖、铜衔、铜镳、铜节约、铜銮饰。

（清）阮元校刻：《十三经注疏毛诗正义》，中华书局，北京，1980 年版，668 页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980 年版，1610 页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980 年版，1610 页。



虢季墓 M2001 随葬有辖 28 件、銜铃 22 件、銜、镢、节约等车马器，梁姬墓 M2012 随葬有銜铃 4 件，銜、镢、节约、络饰等车马器，太子墓 M2011 随葬有辖、銜铃 4 件，銜、镢、环、节约、络饰等，小型墓 M2118、M2119 出土有辖、镢、銜车马器，小型墓 M2121 只出土有镢、銜等马器，大夫墓 M2010 随葬有辖、銜铃 4 件，銜、镢、节约、络饰等，大夫墓 M2008 随葬有辖、銜、镢、节约、络饰等，孟姑墓 M2006 随葬有辖、銜、镢、节约、络饰等车马器。为了更好的观察，现就虢国墓地出土的车马器列表如下：

表 3-2 虢国墓地出土车马器统计

墓号	墓主身份	鼎	簋	椁	棺	銜	銜铃	辖	轂饰	轳	镢	銜	节约
M2001	国君	7	6	1	2	22							
M2006	大夫夫人	3	0	1	1								
M2010	大夫	5	4	1	2	4							
M2011	太子	7	8	1	2	4							
M2012	国君夫人	5	4	1	2	4							
M2013	大夫夫人	3	0	1	1	2							
M2118				1	1								
M2119				1	1								
M1052	太子	7	6	1	2	4							
M1062				1	2								
M1617				1	2								
M1702				1	2								
M1705				1	1								
M1706				1	2								
M1711				1	2								
M1715				1	1								
M1721				1	1								
M1747				1	2								
M1765				1	2								
M1767				1	2								

### 三、虢国墓地的车马制度

M1785				1	2								
M1810	大夫	5	4	1	2	0							
总数	22 座					6	8	17	1	4	17	16	12

从上表可以看出，在虢国墓葬中，随葬车马器的种类以辖、衔、镳为主，衔、镳大部分为同出。随葬车马器的墓葬，既有用七鼎的太子，也有无鼎的平民，但是总的来说，墓主人身份高的墓葬随葬的车马器数量就多，相反，身份地位低随葬的就越少。

随葬銮铃是虢国墓地的特色，我们来看一下该墓地随葬銮铃的情况：如虢季墓 M2001，为七鼎墓，随葬有大量的銮铃，国君夫人、太子、大夫随葬有 4 个銮铃，大夫夫人随葬有 2 个銮铃，大夫和大夫夫人虽然在随葬銮铃时有等级的差别，但是随葬銮铃似乎没有那么绝对。在男性墓中随葬有大量实用性的衔、镳等马具，而女性墓中则不重视实用性的衔、镳等马具，马具极少有出土，也没有兵器出土。而是遵守着与鼎相称的銮铃的数量，作为她们身份的象征，与男性墓随葬大量的车马器形成鲜明对比，其性别差异显而易见，这可能与男女从事的社会活动不同有关。

随葬銮铃的情形在应国墓地也有体现：

表 3-3 应国墓地出土銮铃统计表

墓号	墓主身份	銮铃（件）
应国 M8	国君	4
应国 M1	士大夫	4
应国 M95	应伯	10
应国 M84	应侯	4

从上表可以看出，在应国墓地中，五鼎国君墓 M8，随葬的车马器有车𦍋、轭、衔、镳、銮铃也为 4 件。士大夫墓 M1 的葬具为一椁一棺，为五鼎墓，随葬的车马器为车𦍋、铜铃、镳、衔、环、銮铃 4 件。五鼎应伯墓 M95 随葬的车马器有𦍋、辖、衔、镳、环、銮铃 10 件等，二鼎应侯墓 M84 随葬的车马器有车辖、衔、銮铃、环、泡等。五鼎贵

河南省文物考古研究所、平顶山市文物管理局：《河南平顶山应国墓地八号墓发掘简报》，《华夏考古》，2007 年第 1 期。

河南省文物研究所、平顶山市文管会：《平顶山市北滢村西周墓地一号墓发掘简报》，《华夏考古》，1988 年第 1 期。

河南省文物研究所、平顶山市文物管理委员会：《平顶山应国墓地九十五号墓的发掘》，《华夏考古》，1992 年第 3 期。

夫人墓 M10 随葬有车𡈼、车辖、衔、小铃。应国国君和士大夫均为 4 件銮铃，但是应伯墓中就有 10 件銮铃。

在虢国墓地和应国墓地中，鼎与銮铃在数量上的配套对应关系应该是制度化的结果，我们应该把銮铃的有无与数量视为礼制的一部分，而不仅仅将其看作是随葬车马器的数量。

表 3-4 虢国墓地出土銮铃与车情况统计表

墓号	墓主身份	随葬车(辆)	銮铃
M2001	国君	16	22
M2010	大夫	未发掘	4
M2011	太子	无	4
M2012	贵夫人	19	4
M2013	贵夫人	1	2
M1052	太子	10	4

从表 3-4 可以看出，随葬銮铃的多少与随葬车的数量也没有密切的内在联系。

虢国墓地发现的车马器的种类较西周中期少，说明车马器的随葬已经没有西周中期盛行，但是其极有规律的车马埋葬，说明虢国墓地在车马随葬用器方面已经十分严格，此时的葬车礼俗已经稳定，车马坑的形制也趋于规范化。从虢国墓地发掘的车马坑来看，车马坑与墓主之间也体现出了明显的从属关系。

笔者认为车马制度与用鼎制度是密切相关的，但是在虢国墓地中，并没有发现二者之间存在着明显的正比例关系。说明身份地位只是随葬车马坑及车马器的必要条件，没有一定的身份地位是没有资格使用车马制度的，但是随葬的车马坑及车马器却没有明显的、有规律的数量变化。只能说墓主人的身份地位越高，其随葬的车马就越多。

纵观虢国墓地的车马随葬制度，无非是三种随葬方式：一、车马坑随葬；二、马坑随葬；三、墓室内随葬车马器或是葬车。一座墓可以同时使用这三种随葬方式，也可以使用其中的一种或两种。这几种形式同时也反映了西周时期车马随葬制度，西周时期社会上层用马驾车是一个普遍的现象，所以此时的车和马是不能分割的整体。有马坑随葬

河南省文物考古研究所、平顶山市文物管理委员会：《平顶山应国墓地八十四号墓发掘简报》，《文物》，1998 年第 9 期。

河南省文物考古研究所、平顶山市文物局：《平顶山应国墓地十号墓发掘简报》，《中原文物》，2007 年第 4 期。

的墓葬坑内一般都伴有车马器或车出土，随葬车马器的墓葬应该是车马陪葬的简化。

三门峡虢国墓地向我们展示了一套严格的车马随葬制度，应该与西周中晚期开始逐步确立的礼仪制度有关。但是这种比较完善的车马器及车马坑随葬制度，只是持续了很短的时间，大体到了春秋早期就被破坏了。

### （三）虢国墓地与其它诸侯国车马制度的比较研究

#### 1、晋侯墓地（公墓）

##### （1）车马坑

晋侯墓地的公墓已发掘了十九座晋侯及其夫人墓，共发掘了十座车马坑，持续时间是西周早中期至春秋早期。九座大型车马坑属于晋侯夫妇墓，一座小型的车马坑是三鼎墓 M112 的陪葬坑。车马坑的设置与虢国墓地不同，虢国墓地是国君及其夫人分别设有车马坑，而在晋侯墓地中，则是晋侯及其夫人共用一座车马陪葬坑。同时在晋侯墓地中，十座车马坑无一例外的都设在主墓东面，这是晋侯墓地的特色。从车马坑的规模与车马的数量来看，如果时代相当，墓主人身份越高，车马坑的规模越大，所随葬的车马数量就越多。如已发掘的 M8、M31 夫妇合葬墓的车马坑，发掘报告称之为“一号车马坑”。该车马坑东西长 22 米，南北宽 15 米，深 5 米，是该时期面积最大的车马坑之一，随葬的马匹至少有 105 匹，数量之大，是一般贵族所不能比的。而 M112 的车马坑只有 5 米长，车为 4 乘，估计马的数量当为 10 匹。其余八座均未发掘，具体情况不清。

##### （2）车马器

在晋侯墓地，晋侯或是晋侯夫人的墓葬中是否葬车，有很明确的时代界限。凡属于西周早中期的墓葬如 M114、M113、M9、M13、M6、M7、M33、M32、M91，无论是男性墓还是女性墓，都有葬车现象。但是到了西周晚期后，如 M1、M2、M8、M31、M62、M63、M91、M92、M93、M102 几座国君及其夫人墓，没有墓内葬车现象，只有 M64 葬有一车，也可能是特例。

在葬车方式上，晋侯墓内也是以拆车随葬为主，而夫人墓内则多见整车随葬。随葬的车也有大小之分，晋侯墓内大部分为大车随葬，仅 M114 随葬一小车，其夫人墓多为小车。虽然有随葬马车的风俗，但是马车的埋葬数量和埋葬方式极不固定，在性别上也有一定的差别。随葬马车应该不是等级标志的“列车”。

国家文物局主编：《2006 中国重要考古发现》，北京，2007 年版。

刘绪、徐天进：《关于天马—曲村遗址晋国墓葬的几个问题》，《晋侯墓地出土青铜器国际学术研讨会论文集》，上海书画出版社，上海，2002 年 7 月，44 页。

这种现象说明，在西周早期和中期，晋侯墓地都表现出葬车盛行之风，与张家坡墓地的风俗相同，墓地内大量葬车或许是西周中期的葬俗。在西周中晚期之后，晋侯墓地在葬车上发生了变化，到了西周晚期，晋侯墓地随葬实车的数量大大减少，或不再随葬马车，但是仍旧保留了随葬车马器的传统。

在西周早中期的晋侯及其夫人墓中，M114、M113、M6、M7、M33 都有车马器随葬，在这五座墓葬中，有四座随葬銮铃。西周晚期的 M91、M92、M1、M8、M64 和 M62 六座墓葬中都有车马器随葬，其中五座墓葬有銮铃随葬。春秋早期的 M93 和 M102 则没有车马器随葬，表明在西周晚期的晋侯墓地以车马坑的陪葬为主，不再在墓葬内随葬车马和车马器。而銮铃在这时出现并作为一种常见的车马器，表明銮铃的作用在晋侯墓地和虢国墓地相同，也具有一定的礼器意义。

## 2、晋侯墓地（邦墓）

### （1）车马坑

在晋侯墓地的邦墓群中，由于身份地位较低，发现车马坑随葬现象较少，共发现四座车马陪葬坑。其中 M6080、M6231 随葬一座车马坑，M6195、M6197 随葬一座车马坑，M6210 和 M6195 各一座车马坑。仅有 M6231、M6195 两座墓在墓内葬车。

### （2）车马器

共发现 47 座一棺一椁的墓葬，其中有 18 座发现有随葬车马器。

西周早期墓葬中 M6081 随葬的车马器有辖 4 件、衔 2 件、镢 8 件、銮 6 件、当卢 2 件，M6210 随葬有害 2 件、辖 4 件、镢 8 件、銮 4 件，M6195 随葬的车马器有害 8 件、辖 8 件、镢 8 件、衔 4 件、銮 4 件，M6080 中随葬有害 2 件、辖 2 件、镢 3 件，M6214 随葬有害 2 件、辖 2 件、镢 4 件，M6231 中随葬有害 4 件、辖 10 件、镢 22 件、衔 4 件、10 件銮铃，M6130 随葬有害 2 件、辖 2 件、镢 8 件，M6105、M6126、M6179、M6024、M6242、M6123 六座墓葬均只有铜泡出土。

西周中期的 M6384 随葬有辖 3 件、镢 12 件、衔 4 件、銮 2 件，M6071 中随葬有衔 4 件，铜泡 223 件，M7092 随葬有害 2 件、辖 2 件、镢 8 件、衔 4 件、銮 4 件，M7095 随葬有镢 2 件。

西周晚期的 M5189 中有镢 24 件、衔 12 件。

发现的 18 座车马器随葬墓中有四鼎墓一座，三鼎墓两座，二鼎墓四座，一鼎墓十座，而一鼎墓随葬的车马器明显少于多鼎墓。在这 18 座墓中，虽然大部分有车马器随

葬的墓主人为男性，但是也有两座身份较高的女性墓随葬有车马器。

从上面的材料来看，随葬车马器及随葬实车的做法在这一墓地发现的不多，似乎流行的时间也比较短，仅在西周早中期有发现，随葬鼎的多寡与随葬车马坑的种类与数量没有明显的对应关系，但是可以肯定的是，只有一定身份的墓主人才能随葬车马器，车马器的种类以𡗗、辖、銜、镢、銚铃为主。

比较有意思的是，在墓葬等级为三鼎的墓葬中都有 4 件銚铃随葬，四鼎墓中有 6 件銚铃随葬，二鼎墓 M6231 中随葬有 10 件銚铃。身份较低的一鼎墓 M6384 随葬有 2 件銚铃。

在晋侯邦墓中，墓内随葬车马器只发现于西周早中期的墓葬，晚期也有少量的发现，而銚铃在此时登上礼制的舞台，体现出等级特征。这与虢国墓地是相同的。在车马坑方面，随葬五鼎的晋侯墓、三鼎晋侯夫人墓和随葬三鼎或二鼎的卿大夫墓都有车马坑随葬，而比卿大夫低的士一级的墓则没有车马坑随葬。说明三鼎墓或二鼎墓以上的墓主人才具备随葬车马坑的资格。如发掘者所说：“如果时代相当，身份越高的车马坑的规模越大，所随葬的车马越多。”但是我们很难从该车或车马器随葬的具体内容上分辨出其明显的阶级区别，在这些“葬车阶级”中，车马坑的随葬只是比较普遍的现象。同时也可以看出，晋侯墓地是否葬车的变化发生在西周中期或晚期。

#### 3、侯马上马墓地

侯马上马墓地 为晋国墓地，持续时间为西周晚期到春秋战国之际。该墓地仅有 16 座墓发现有车马器，并发现有 3 座车马坑、3 座马坑和 1 座牛坑。随葬车马器的墓葬基本上为铜礼器墓，只有 M1160 为大型日用陶器墓。在墓葬 M1004、M1015、M1026 和 M4006 中均有车马器出土，但却没有兵器出土，应该可以说明车马器与兵器没有绝对的相互依存的关系。在随葬车马器的墓葬中，能判明性别的墓葬除了 M1005 为女性墓葬外，其余墓主大部分为男性，说明女性也能随葬车马器。

春秋早期的墓葬 M4078 随葬的车马器有镢 4 件，銜 5 件，銚 4 件，M1284 随葬有銜 2 件，銚 4 件，M1287 随葬有銜 5 件。春秋中期墓 M1010 随葬𡗗 2 件，銜 2 件。M2148 随葬銜 2 件，M4094 随葬有𡗗 4 件，銜 2 件，镢 2 件，M1015 随葬有𡗗 2 件，M1013 随葬有銜 2 件。M13 随葬有𡗗 1 件，銜 15 件，春秋晚期墓 M2008 随葬𡗗 4 件，銜 12 件，M1026

刘绪、徐天进：《关于天马一曲村遗址晋国墓葬的几个问题》，《晋侯墓地出土青铜器国际学术研讨会论文集》，上海书画出版社，2002 年版。

山西省考古研究所：《上马墓地》，文物出版社，北京，1994 年版。

随葬鬲 2 件，衔 4 件，M1004 随葬鬲 2 件，M5218 随葬鬲 12 件，衔 24 件，M4006 随葬鬲 2 件，M15 随葬鬲 6 件、衔 5 件。

在侯马上马墓地中，车马器随葬的现象见于春秋早期至春秋晚期，随葬车马器与铜礼器墓的规模或墓葬的用鼎之数没有明显的正比例关系。但是车马器的组合在春秋时期有了较大的变化。在春秋早期，车马器种类由西周的鬲、辖、衔、镡、銜铃等简化为衔、镡和銜铃。此时的三鼎墓 M4078 和 M1284 均随葬有 4 件銜铃。可能与西周晚期以来重视銜铃随葬的习俗有关。在春秋中期随葬衔的墓葬较多，在墓葬 M1010、M1013、M1015、M1160、M2148、M4094 六座出土车马器的墓中，除了 M1015 外，其余五座墓葬均有衔出土。这几座墓没有一座随葬銜铃，说明西周时期以銜铃为中心的车马礼器随葬制度到春秋中期终结。此时的车马器类以鬲、辖、衔、镡为主，说明此时车马器的随葬已经不再受重视。到了春秋晚期车马器的种类更少，与春秋中期相比，车马器中又少了实用器镡。在车马坑的布局上延续了晋侯墓地的传统，比如在车马坑内，将车与马用土墙隔开等。

太原赵卿墓 M251，为五鼎墓，除了随葬大量的车马器外，又在墓葬外单独设车马坑。

长治分水岭已发表的铜礼器有 11 座，其中出土车马器的有 4 座，分别是 M12、M126、M269 和 M270。除 M270 为女性墓外，其余三座均为男性。M269、M270 为春秋中期墓，其余两座为战国早期墓，随葬车马器为鬲、辖、衔、镡等。

在长子县东周墓地中也出土有 8 座车马器墓葬，其中 M1、M2、M7、M11 为晋国的铜礼器墓，M3、M6、M10、M12 为韩国的陶礼器墓。从发掘报告中可以看出，在晋国墓葬中，墓葬规模越大、随葬鼎数越多，车马器的随葬就越多，器类以鬲、辖、衔、镡为主，也有少量的装饰器。在韩国的陶礼器墓中，也是只有大型的陶礼器墓内才能随葬车马器，小型墓则没有车马器出土。器类主要有鬲、辖、衔、镡，与春秋晚期的晋国墓葬中随葬的车马器相同。

#### 4、楚国墓地

以虢国墓地为例，5 鼎墓随葬 4 件銜铃，3 鼎墓随葬 2 件銜铃。春秋早期的 M1284、M4078 都随着有 4 件銜铃。虽然与虢国墓地的发现相比似乎有僭越的现象，但是可能是由于晚期的礼制观念改变造成的。

山西省考古研究所、太原市文物管理委员会：《太原晋侯赵卿墓》，文物出版社，北京，1996 年 12 月。

山西省文物管理委员会：《山西长治市分水岭古墓的清理》，《考古学报》，1957 年第 1 期；山西省文物管理委员会、山西省考古研究所：《山西长治分水岭战国墓第二次发掘》，《考古》，1964 年第 3 期；边成修：《山西长治分水岭 126 号墓发掘简报》，《文物》，1972 年第 4 期；山西省文物工作委员会晋东南工作组、山西省长治市博物馆：《长治分水岭 269、270 号东周墓》，《考古学报》，1974 年第 2 期。

山西省考古研究所：《山东长子县东周墓》，《考古学报》，1984 年第 4 期。

河南浙川下寺楚墓随葬车马器的墓 5 座，编号分别为 M2、M8、M36、M10 和 M11，均为男性大墓，这几座墓的葬具均为一椁两棺，车马器只有𨾏、辖、衔、镳，此时的车马器已经十分精简。

另外，这五座大型墓葬的西边均随葬有车马坑一座，尹子庚墓 M2 的车马坑长为 21 米，随葬有 6 车，M8 的车马坑长为 8 米，随葬 3 车，M10、M11、M36 三座墓的车马坑长为 6 米，随葬 2 车。说明车马坑内葬车数量的多少决定了车马坑规模的大小。

车马坑及车马器均见于男性墓葬中，女性墓中则无一例，说明该墓地的性别差异相比其它地区差别更为明显。该墓地只有在大中型的、有铜礼器的男性墓葬中随葬车马器，说明只有贵族男性墓才有资格随葬车马器或陪葬车马坑。虽然随葬车马器的种类没有什么差别，但是车马坑里的车马器的种类与数量则是随着墓主人身份地位的高低而有所区别的。如令尹子庚墓 M2 不仅随葬有大量的车马器，在数量上绝对优于其它四座墓，在随葬车马器上可能已经超越了其身份。说明在东周时期某些身份特殊的人在随葬品上已经僭越了当时的社会认定的范围，并用来作为其身份与财富的象征。

江陵九店发现有 15 座随葬车马器的墓葬，并有 1 座车马坑，持续的时间是战国早期至战国晚期。其中 M43 为战国早期墓，M10、M32、M104、M216、M315、M316、M50、M257、M554、M252 为战国中期墓，M250、M410、M436、M13 为战国晚期墓。从该墓地车马随葬的情况看，车马器的随葬在战国早期已经有所发现，并且只有大型贵族墓才能随葬。但是在战国中期晚段时已经有小型墓随葬车马器了，如平民墓 M252 随葬一件盖弓帽，在战国晚期也有小型墓 M13 随葬车马器。由此看来，战国中期晚段很可能是车马器随葬阶层下降的转变时期。虽然车马器的种类较前期简单，数量较前期少，说明此时已经有了下层贵族在礼制上“僭越”的现象。该墓地的车马坑是 M104 的陪葬坑，M104 为此墓地中战国中期规模最大的墓葬，车马坑内埋有 2 车 4 匹马，车马的排列方式与浙川下寺相同，也为驾乘状。

其它地区的楚墓也都有随葬车马器的现象，如信阳楚墓的 M1、M2，望山楚墓的 M1、M2，湘乡牛形山的 M1、M2，天星观楚墓的 M1，包山楚墓的 M3，藤店楚墓的 M1，浏城桥楚墓的 M1，枝江姚家港的 M2，这些墓葬都为大中型墓葬。墓主人的身份大部分为大

河南省文物研究所、河南省丹江库区考古发掘队、淅川县博物馆：《淅川下寺春秋楚墓》，文物出版社，北京，1991 年版。

湖北省文物考古研究所：《江陵九店东周墓》，科学出版社，北京，1995 年版。

河南省文物研究所：《信阳楚墓》，文物出版社，北京，1986 年版。

湖北省文物考古研究所：《江陵望山沙冢楚墓》，文物出版社，北京，1996 年版。

湖北省荆沙铁路考古队：《包山楚墓》，文物出版社，北京，1991 年版。



夫一级，随葬的车马器数量都不是很多。在天星观的 M1、包山楚墓的 M2 和藤店楚墓的 M1 中，则随葬有大量的车马器，说明墓主具有更高的身份。天星观 M1 的身份为国君、包山楚墓 M2 左尹、包山楚墓 M2 元士，在身份地位上属于三个等级，而包山楚墓的 M2 的葬具多于天星观的 M1，可能是因为战国晚期楚墓的僭越现象比较普遍造成的。

有车马坑随葬的有湖北宜城罗岗的 M1CH，淮阳马鞍冢楚墓的 1 号和 2 号马坑，九连墩的 1 号和 2 号马坑。

当阳赵家胡也有 10 余座墓随葬有车马器，江陵雨台山墓地也有 4 座战国中期墓随葬车马器。

在战国早中期，车马随葬在中小贵族墓地中普遍存在，埋葬方式大多仍沿用西周晚期的传统，只是规模较小，埋车马的数量大为减少。此时有的墓葬中已经出现了模型明器。如陕西长武上孟村 M26，就随葬有 1 匹泥马和 1 辆陶车，洛阳西工区的 M6 也随葬有铜马模型。但是诸侯国君及高级贵族陪葬的车马坑规模仍然较大，如中山国王墓陪葬车马坑长度在 16~35 米之间，湖北九连墩楚墓 1 号车马坑的长为 52.7 米，随葬有 33 辆车和 72 匹马。荆州熊家冢楚墓旁边的 1 号车马坑，南北长 132.6 米，东西宽 11~12 米。

到了战国晚期，由于人文思想的盛行，车马埋葬规模普遍减小，模型车马甚至明器车马开始盛行，并直接影响到秦汉时期的丧葬礼俗。

但是在周代不同文化区之间的车马器组合又稍有不同。虢国墓葬和晋地墓葬内镢的使用比楚墓多，楚墓的盖弓帽比虢国墓葬和晋地墓葬多，具体原因需进一步研究。虢国墓地出土的马坑数量远远低于晋侯墓地。

在车马器器类和车马坑的设置方面，晋国与楚国的观念是不相同的。晋国的马车继承了西周时期的晋侯墓地，在车马坑中间设置一隔梁，将车与马分开放置。在车马器的器类上，代表车、马的最基本的器类是𨾏、銜、镢。在楚国墓地的车马坑中，车马的摆放呈驾乘状，由于楚墓的车马坑是横向排列的，从而给人一种气势浩大的感觉，又给车

湖北省文物考古研究所、襄樊市博物馆、宜城县博物馆：《湖北宜城罗岗车马坑》，《文物》，1993 年第 12 期。

河南省文物研究所、周口地区文化局文物科：《河南淮阳马鞍冢楚墓发掘简报》，《文物》，1984 年第 10 期。

湖北省宜昌地区博物馆、北京大学考古系：《当阳赵家湖楚墓》，文物出版社，北京，1992 年 3 月。

湖北省荆州地区博物馆：《江陵雨台山楚墓》，文物出版社，北京，1984 年 4 月。

陕西省考古研究所等：《陕西长武上孟村秦国墓葬发掘简报》，《考古与文物》1984 年第 3 期。洛阳博物馆：《洛阳西工区战国初期墓葬》，《文物资料丛刊》（3）。

河北省文物研究所：《战国中山国灵寿城 1975~1993 年考古发掘报告》，文物出版社，北京 2005 年。湖北省文物考古研究所：《湖北枣阳市九连墩楚墓》，《考古》2003 年第 7 期。荆州博物馆：《湖北荆州熊家冢墓地 2006~2007 年发掘简报》，《文物》2009 年 4 期。

马添加精美的装饰物，更能给人以豪华的印象。虢国墓地、晋侯墓地与楚国墓地车马制度的不同，足以说明不同地区的车马随葬制度是不尽相同的，所呈现的葬俗也不是完全一样的。

#### 小结

印群先生认为：“春秋早期的 7 鼎墓至 3 鼎墓，随葬车的数量由 10 辆递减到 3 辆，随葬的马匹数量由 20 匹递减至 6 匹，从而构成了与列鼎制度相对应的随葬车马的等级制度。到了春秋中晚期，随葬车马的丧葬制度仍在持续。晚期时的卿级贵族随葬车马的数量超过了早期时的诸侯级墓，而这种现象则是与中晚期时诸侯的用鼎数量升至 9 鼎、卿的用鼎数量升到 7 鼎的现象同时期出现的。诸侯贵族仍以列鼎、车马随葬来显示自己的所独有的礼制规格待遇，而到了战国时期，西周时期盛行的‘遣车视牢具’的风气有所变化，随葬车马等级的色彩逐渐淡化，与列鼎制度相结合的程度不再那么紧密。中期以后，随葬车马的数量不再是墓主等级身份的象征，相反则更加重视墓主生前之财富。”

李自智先生认为：“东周时期七鼎墓的殉车数量应为 10 辆，马 20 匹，五鼎墓的殉车数量为 5 辆，马 10 匹，而三鼎墓和一鼎墓的殉车数量应为 1 辆，马 2 匹。并且在这个时期，车马殉葬制度开始显露出衰亡之势，主要表在殉葬车马数量的减少、车马坑形制的改变、随葬车马模型的出现等方面。”

在西周时期随葬车马器的种类较多，但到了春秋早期，各地区就逐步的简化了车马器的种类，各个墓地发现随葬车马器的比例相对于西周时期来说大大降低，特别是西周常见的銜铃在此时已很少发现。东周时期车马器的组合主要为𨾏、辖、镳、衔及盖弓帽。为了更好的了解周代的车马器种类，现把周代使用的车马器做成表格，以便观察：

---

印群：《黄河中下游地区的东周墓葬制度》，社会科学文献出版社，北京，2001年版。

李自智：《殷商两周的车马殉葬》，见《中国考古学研究论集——纪念夏鼐先生考古五十周年》，三秦出版社，西安，1987年版。

表 3-5 两周车马器种类统计表

时间范围	车马器种类
西周早期到西周中期前段	𨾏、衔、辖、镳、轴饰、毂饰、軛饰、轭、銮、马冠、当卢、节约、马泡、镞形饰、
西周中期后段到春秋早期早段	𨾏、衔、辖、镳、轴饰、毂饰、銮、軛、轭、节约、马泡、当卢
春秋早期晚段到战国中期	𨾏、衔、辖、軛、镳、、壁插、盖弓帽
战国中晚期	𨾏、衔、辖、軛、镳、盖弓帽

综上所述，在西周时期，大中型墓葬普遍随葬有大量的、器类丰富的车马器，车马坑也有较多的发现，说明西周时期十分重视车马器及车马坑的埋葬。西周各地及各时段随葬的车马器具有较强的统一性，但不同墓地在车马器种类的选择及车马坑的设置方式上都稍有不同。虽然各墓地的车马随葬习俗稍有不同，但是西周时期把车马作为重要的随葬品是明显的，这可能与西周贵族重视马车的礼制地位有关。我们还可以发现，墓主人的身份地位越高，墓葬的规模越大，随葬车马器的数量及器类就越多。

但是在虢国墓地中，车马随葬只表现出模糊的等级关系，并没有文献中记载的这种情形出现。无论车马的随葬如何变动，但是其基本原则是不变的，就是车马随葬是身份地位的象征。在周代，墓主人所殉葬的车马器及车马数量的多寡，完全取决于墓主人生前的社会地位和身份。到了战国末期，由于人文思想的兴起，对陪葬中用大量的车、马加以强烈的反对，同时由于在此期间要消耗大量的人力、物力，车马殉葬制度日渐衰落，而模型车马在墓葬中的比重逐渐增加，成为真车真马的替代品。

## 四、虢国墓地的用玉制度

以玉敛尸的葬俗可以追溯至新石器时代，属于良渚文化时期的江苏寺墩 3 号墓就出现了以玉敛尸的情形。此墓共随葬一百多件玉器，有 32 件玉琮围绕在人体的周围，一件雕刻有人面兽面组合纹的镯式玉琮摆放在头一侧；24 件玉璧放置在人体的周围，一件直径超过 26 厘米、做工精致的大玉璧摆放在腹部，有学者就称之为“玉敛葬”。

在商代的贵族墓葬中，以玉敛葬的现象极为罕见，但是在周代的墓葬中以玉敛葬的现象却很常见，在虢国墓地、晋侯墓地、山东长青县的刘台子墓地、宝鸡茹家庄墓地、太原金胜村 251 号春秋大墓、山西长治分水岭墓葬等墓地中皆有发现。

周代贵族盛行以玉敛葬，对于这一风俗，文献中有详细的记载。

《左传·定公五年》：“阳虎将以珣璠敛，仲梁怀弗与。”《周礼·春官·典瑞》：“组圭、璋、璧、琮、琥、璜之渠眉，疏璧琮以敛尸。”郑玄注：“玄谓以敛尸者，于大敛焉加之也。组读为组，与组马同，声之误也。渠眉，玉饰之沟瑒也。以组穿联六玉沟瑒之中以敛尸，圭在左，璋在首，琥在右，璜在足，璧在背，琮在腹，盖取象方明，神之也。疏璧琮者，通于天地。”

郑玄以五行象类的原则来说明敛葬玉器摆放的位置，与考古发掘的实物材料明显不同，恐为臆说。但值得一提的是，“六玉”用来敛尸已经在考古发掘中得到证明，可见《周礼》所言的玉敛葬是周代确实实行过的礼制，这种礼制当为汉代“金缕玉衣”的渊源。

### （一）虢国墓地随葬玉器概说

#### 1、虢国墓地随葬的玉器

虢国墓地，在 50 年代发掘的 234 座墓葬中，随葬的玉器就有 413 件，其中仅玉玦就有 290 件，占所出玉器的 70% 以上，同时还出土用途不一的成组串饰 58 组。从整体看（详见附表 1），这 234 座墓葬中出土玉器的特点是：玉器种类比较少，礼器类的玉器如玉璧（14 件）、玉璜（13 件）、玉环（3 件）、玉圭、玉璋等很少。制作粗糙且质

汪遵国：《良渚文化“玉敛葬”述略》，《文物》，1984 年第 2 期。

山西省考古研究所、太原市文物管理委员会：《太原金胜村 251 号大墓及车马坑发掘简报》，《文物》1989 年 9 期。

山西省文物管理委员会、山西省考古研究所：《山西长治分水岭战国墓第二次发掘》，《考古》1964 年 3 期。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980 年版，2338 页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，777 页。

依《上村岭虢国墓地》公布的数字而得。

依《上村岭虢国墓地》公布的数字而得。

地不好。可能是与这些墓葬主人的身份地位较低有关。

而在 90 年代发掘的 18 座墓葬中，由于墓主人地位较高，出土的玉器数量较大，制作工艺精湛，不仅有众多的礼器和佩饰，同时玉器质量也非常高。

虢季墓 M2001，该墓的墓主人为虢国国君，墓葬中随葬有大量的青铜器，其中仅玉器就有 967 件，包括礼器 40 件、佩饰 644 件、殓玉 222 件、棺饰 15 件、用具 20 件，饰件 21 件，还有其它残片 5 件。

太子墓 M2011，玉器 380 件，包括礼器 4 件，佩饰 363 件，殓玉 12 件。

梁姬墓 M2012，共有玉器数量 806 件(颗)，礼器有 11 件、佩饰有 763 件(颗)，包括组佩和单佩两种，著名的五璜联珠组玉佩就包括在其中；殓玉 4 件(手握玉 2 件，踏玉 2 件)，墓主人身份为虢季夫人。其玉器种类之多、数量之大、技艺之高超、都令人叹为观止。

孟姜墓 M2006，随葬玉器的数量为 129 件(颗)，这座墓出土玉器丰富，主要是礼器和装饰品，礼器有玉璧、玉璋、玉圭、玉璜等，装饰品则包括项链、胸佩和动物造型的饰件等，动物造型的饰品种类丰富，雕刻精细，有些装饰品堪称为精品。孟姜墓 M2006 还出土有玉帛目，是唯一一座出土玉帛目的女性墓葬，她的身份为贵族夫人。

丑姜墓 M2013，共出土玉器 90 件(颗)，其中玉礼器 3 件；佩饰 77 件(颗)：玉琀 9 件等。

在虢国墓地出土大量玉器的几座墓中，M2001 为七鼎国君墓，M2011、M1052 为七鼎太子墓，M2012 为五鼎贵夫人梁姬墓，M2006 三鼎孟姜墓，三鼎贵夫人墓 M2013。

有上述材料可以看出，三鼎以上的墓葬随葬的玉器不仅数量多，而且质量好，甚至还有玉帛目出土。其用鼎数量与其随葬的玉器数量是有直接关系的，但是是否成正比例关系尚有待进一步的证明。

随葬的玉器既是当时葬玉制度的反映，同时又显示了墓主人高贵身份。

## (二) 虢国墓地的葬玉制度

本文将从葬玉和装饰用玉两个方面来探讨虢国墓地的用玉制度，同时与虢国周围诸侯国的用玉制度做横向比较，对周代的用玉制度进行纵向的总结。

葬玉即为殓尸之玉，是指放在死者身上或棺槨之中、伴随着尸体一同殓葬入土的玉器。它包括玉帛目、握手、饭琀等。

### 1、玉帛目

幘目原是覆盖在面部的一块布帛，故又称覆面。

《仪礼·士丧礼》：“幘目，用缙，方尺二寸，赭里，著，组系。”郑玄注：“幘目，覆面者也。”

文献记载的这种情况在考古发掘中也发现有实例。在江陵马山一号墓中就有出土，发掘报告称之为幘目。在人骨架头部覆盖着一件梯形夹层绢巾，深棕色绢面，深黄色绢里，上及额部，下至下颏。绢巾中部偏上有窄缝一条，可露出眼睛，下部有三角形孔，可露出嘴部。

实际上，周代的高级贵族，多用玉缀于幘目上覆面，用玉幘目也是区分周人身份等级的标志物之一，是王室卿大夫和诸侯国国君以上的贵族才能使用的敛具，低级贵族和国人是不得使用的。玉幘目的历史渊源较早，良渚文化时期墓葬中就有发现。根据目前所发掘的考古资料，在商代的墓中没有发现用玉幘目现象，到了周代玉幘目才开始被纳入礼制的范畴，从而成为周代丧葬礼制的重要内容。

在虢国墓地共出土三组缀玉面罩，其中两座为国君墓、M2001 和 M2009，而另一座则是三鼎贵族夫人孟姑墓 M2006。

表 4-1 虢国玉幘目出土统计表

墓葬编号	墓主身份	性别	玉幘目	年代
虢国墓地 M2001	国君	男	玉幘目 1 组	西周晚期
虢国墓地 M2009	国君	男	玉幘目 1 组	西周晚期
虢国墓地 M2006	贵夫人	女	玉幘目 1 组	西周晚期

从上表可以看出，虢国墓地只有国君和贵族夫人有玉幘目出土，说明玉幘目在虢国墓地是高级贵族的专有之物，普通贵族是无法享受此种待遇的。男性和女性墓葬中都有玉幘目出土，说明在虢国贵族墓地玉幘目没有明显的性别差异。

在虢国墓地，玉幘目主要在高等级贵族的墓葬中出土，说明玉幘目从开始出现时，就是高级贵族的专有物品。《左传·定公五年》：“阳虎将以珣璠斂，仲梁怀弗与，曰：‘改步改玉。’”虽说记载的是春秋晚期之事，但是却说明了用玉殓尸是国君王室专用的礼

（清）阮元校刻：《十三经注疏仪礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，1143 页。

湖北省荆州地区博物馆：《江陵马山一号楚墓》，文物出版社，北京，1985 年版。

孙华：《关于晋侯对组墓的几个问题》，《文物》，1995 年 9 期。

张明华：《良渚文化玉掩面试探》，《考古》，1997 年 3 期。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980 年版，2337 页。

制。

## 2、握玉

握，即为手中所握持之物。《释名·释丧制》：“握，以物著尸手中，使握之也。”

握之礼俗可以追溯至新石器时代，在山东龙山文化时期的朱封遗址中，墓葬 M1 的棺内就发现有手握的獠牙。到了殷商时期，这种葬俗逐渐在社会中下层流行，殷墟墓地中就有不少手中握贝或玉石制品的中小型墓葬。从考古发掘的材料来看，两周墓葬的墓主手中多握有玉石之物，统称之为握玉。

在虢国墓地，M20001、M2011、M2012、M2010、M2006、M1820、M2017，都有握玉出土。

表 4-2 虢国墓地握手统计表

墓号	墓主	性别	握玉种类和数量	时代
M2001	国君	男	两手各握玉管 1 件	西晚
M2011	太子	男	左手 1 件，右手 7 件	西晚
M2012	梁姬	女	两手各握玉管 1 件	西晚
M2010	士大夫	男	两手各握玉管 1 件	西晚
M2006	孟姑	女	两手各有握玉，数量不明	西晚
M1820		女	两手各握玉管 1 件	西晚
M2017	士大夫	不明	两手各握玉管 1 件	西晚

从上面的统计表可以看出，虢国墓地握玉主要出现在西周晚期的墓葬中，春秋时期的墓葬则没有一例。

虢国墓地在握玉的种类方面基本上都为玉管，可能是因为玉管体积小更容易放在死者手中，也可能为虢国的丧葬习俗，至于是否具有宗教因素还尚待考证。

平民墓 M2017 也有握玉出土，表明握玉没有明显的等级界限，同时握玉在虢国墓地也没有明显的性别差异。

## 3、饭琯

饭琯是将玉、珠、米、贝等物品放入死者的口中。

于海广：《山东龙山文化大型墓葬分析》，《考古》，2000年第1期。

#### 四、虢国墓地的用玉制度

《礼记·檀弓下》：“饭用米、贝，弗忍虚也。不以食道，用美焉尔。”此饭包括米和贝。

《周礼·春官·典瑞》：“大丧，共饭玉、含玉、赠玉。”

《白虎通·崩薨》：“故天子饭以玉，诸侯以珠，大夫以璧，士以贝也。”含礼用物，《周礼·天官·玉府》：“大丧，共含玉。”虽然各家的说法不同，但所说的饭含用物主要包括玉、珠、米、贝等。

根据考古发掘材料，饭琯的葬俗可以追溯到龙山文化时期。在山东胶县三里河龙山文化墓葬中，死者口中就已经有了玉琯，此例证明了口含的礼俗渊源久远。这一葬俗在商代也十分流行。在河北藁城台西遗址的 M103 墓主口中含有一贝，陕西西安老牛坡商墓 M33，死者口内也有石琯碎片 34 块。殷墟西区墓地有许多墓葬中死者口含有若干贝，少者 1~2 枚，多者 3~4 枚，含玉或握玉则以小型玉饰为主，多为玉片、玉璜、玉鱼、玉鸟等；1976 年发掘的小屯西北地 M11 墓主口中含有玉鱼六件。安阳殷墟三家庄 M4 发现口含长方形玉块，M2 口含玉环残段。<sup>11</sup>商代王邑的平民阶层流行琯贝的葬俗，贵族墓葬则流行琯玉的葬俗。

在虢国墓地中，M2001、M2011、M2012、M2010、M2006、M2013、M1820、M2119、M1819、M2017、M1612、M1704、M1753、M2018、M2122 都有琯玉、琯石现象

表 4-3 虢国墓地饭琯统计表

墓号	墓主	性别	饭琯种类和数量（件）	时代
M2001	虢季	男	玉贝 23、玉珠 31、石贝 1	西晚
M2011	太子	男	玉管 4	西晚
M2012	梁姬	女	残柄形器 1、玉蚕 2	西晚
M2010	士大夫	男	玉夔龙 1、鱼 1、蚕 2、残片 4	西晚

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980 年版，1310 页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，776 页。

陈立：《白虎通疏证》卷 11，吴则虞点校，中华书局，北京，1994 年版。

（清）阮元校刻：《十三经注疏周礼注疏》，中华书局，北京，1980 年版，678 页。

李朝全：《口含物习俗研究》，《考古》，1995 年第 8 期。

昌潍地区艺术馆、考古研究所山东队：《山东胶县三里河遗址发掘简报》，《考古》，1977 年第 4 期。

河北省文物研究所编：《藁城台西商代遗址》，北京：文物出版社，1985 年。

西北大学历史系考古专业：《西安老牛坡商代墓地的发掘》，《文物》，1988 年第 6 期。刘士莪：《西安老牛坡商代墓地初论》，《文物》，1988 年第 6 期。

中国社会科学院考古研究所安阳工作队：《1969—1977 年殷墟西区墓葬发掘报告》，《考古学报》，1979 年第 1 期。

中国社科院考古所安阳工作队：《1976 年安阳小屯西北地发掘简报》，《考古》，1987 年第 4 期。

11 中国社会科学院考古研究所安阳队：《安阳殷墟三家庄东的发掘》，《考古》，1983 年第 2 期。



M2006	孟姑	女	玉管 10 件	西晚
M2013	丑姜	女	残柄形器 1、残片 1、玉鸟 1、 鱼 6	西晚
M1820		女	碎石 5、石贝 2	西晚
M2119	大夫	不明	碎石 12	西晚
M1819		不明	碎石若干	西晚
M2017	士大夫	不明	玉鱼 1	西晚
M2018	比士低	男	玉鱼残片 4、龙凤纹残片 1	西晚
M2122	平民	不明	口琫玉 1	西周晚期
M1612		不明	碎石片若干	春秋早期
M1704		不明	碎石片若干	春秋早期
M1753		不明	碎石片若干	春秋早期

虢国墓地，使用饭琕的现象覆盖了当时社会的各个阶层，既有国君，也有平民。表明饭琕的使用没有等级差别，为死者使用饭琕可能是当时流行的风俗习惯。

从虢国墓地饭琕的统计表来看，春秋早期的饭琕使用情况远不及西周晚期。同时饭琕的使用也没有明显的性别差异。

### （三）虢国墓地的装饰用玉制度

在古代，“美石为玉”的观念影响颇深，玉可能就是作为装饰品而佩戴在身上的。考古资料显示在新石器时代，璜、玦和组玉佩一类的饰物已经被广泛的使用。礼记中的记载说明玉更是君子必佩之物。

《礼记·玉藻》：“古之君子必佩玉……君子无故玉不去身。”

#### 1、玉玦

玦在先秦文献中也作“决”、“决”、“抉”或扳指，本意是指射箭时佩戴在大拇指上的钩弦器。这种钩弦器在商代晚期时已经出现了，在 1976 年发掘的殷墟妇好墓中就出土一件。玦通常是用骨制成的，但也有用玉或是用青铜制作的，用玉制成的就称作玉玦，用青铜制作称为金玦。

任式楠：《中国史前玉器类型初析》，《中国考古学论丛》，科学出版社，北京，1995 年。

（清）阮元校刻：《十三经注疏礼记正义》，中华书局，北京，1980 年版，1482 页。

中国社会科学院考古研究所：《殷墟妇好墓》，文物出版社，北京，1980 年。

《诗·小雅·车攻》：“决拾既饮，弓矢既调。”毛传云：“决，钩弦也。”

《左传·闵公二年》：“冬十二月，狄人伐卫……将战……公与石祁子玦，与甯庄子矢……。”杜预注：“玦，玉玦。”

《左传·闵公二年》：“晋侯使大子申生伐东山皋落氏……大子率师，公衣之偏衣，佩之金玦……。”杜预注：“以金为玦。”

在周代墓葬中，就有许多墓葬出土有玉玦这种装饰品。但在考古发掘报告中，钩弦的玦一般被称为“扳指”或是“鞞”，而环形的耳饰则被称为玦。清代吴大澂《古玉图考》首先把玦视为耳饰，近年来已有不少学者指出其错误，但是学术界已经习惯把玦看成为耳饰，为了避免不必要的纷争，本文仍称之为耳饰玦。出土情况如下：

虢国墓地中，M2011、M2012、M2010、M2119、M2006、M2013、M1820、M1601、M1602、M1631、M1692、M1819、M2016、M2122等。虢国墓地的M1052、M1706、M1620等148座春秋早期的墓葬中都随葬有耳饰玦，（详见附表1）

从上述材料来看，各等级都有耳饰玦的出土，说明耳饰玦是虢国普遍使用的装饰品之一，并不具有等级特征。但是等级高的墓葬出土耳饰玦的数量大大多于等级低的墓葬。虢国墓地不管男性墓还是女性墓，大都在死者的两耳旁随葬有玉玦，可能为当时所流行，但也可能是当地的风俗。但是同一等级的墓葬中，女性墓随葬的玉玦比男性多，说明玉玦的随葬有性别的差异。

#### 2、组玉佩

《诗经·郑风·女曰鸡鸣》：“知子之来之，杂佩以赠之。”《诗经·郑风·有女同车》：“有女同车，颜如舜华。将翱将翔，佩玉琼琚。”《诗经·卫风·竹竿》：“巧笑之瑳，佩玉之傒。”

文献记载表明，组玉佩是周代男女的常配之物，在当时多称为“佩玉”或是“杂佩”。周代佩玉已渐渐礼制化，成为周代丧葬礼制的一个重要组成部分。

在虢国墓地中，M2001、M2012、M1810、2010、M2006、M1820、M2119、M1706、M1704、M1714十座墓有组玉佩出土。

（清）阮元校刻：《十三经注疏毛诗正义》，中华书局，北京，1980年版，428页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，2389页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏春秋左传正义》，中华书局，北京，1980年版，2389页。

（清）阮元校刻：《十三经注疏毛诗正义》，中华书局，北京，1980年版，325页。

表 4-4 虢国墓地组玉佩出土统计表

墓号	墓主	性别	组玉佩	鼎	年代
M2001	国君	男	七璜组玉佩 1 组在胸腹部	7 件	西周晚期
M2012	太子	女	五璜组玉佩 1 组在胸腹部	5 件	西周晚期
M1810		女	三璜组玉佩 1 组在胸腹部	5 件	西周晚期
M2010	大夫	男	单璜组玉佩 1 组在胸腹部	5 件	西周晚期
M2006	孟姑	女	有璜（数量不明）在胸腹部	3 件	西周晚期
M1820		女	玛瑙珠串饰 1 组在胸腹部和玛瑙珠、玉蚕、玉贝串在腹部	3 件	西周晚期
M2119	大夫	不明	残留玉璜 1 件（被盗）	无	西周晚期
M1706		男	单璜组玉佩 1 组在颈部	5 件	春秋早期
M1704		不明	单璜组玉佩 1 组在腹部	1 件	春秋早期
N1714		不明	单璜组玉佩 1 组位置不明	1 件	春秋早期

从虢国墓地出土组玉佩的统计表来看，组玉佩大部分佩挂在胸腹部，只有 M1706 放在颈部。而男性和女性用组玉佩的比例也大致相同，没有表现出明显的性别差异。组玉佩在虢国墓地中共有两种，一种是带璜组玉佩，另一种是玛瑙珠、玉蚕、玉贝串等串成的梯形骨牌、玉牌或是象牙牌。

在虢国墓地，组玉佩中玉璜的数量为一、三、五、七，呈奇数，以奇数形式来表现其等级特征。七鼎虢季墓 M2001 就出土有一组七璜组玉佩，五鼎墓 M2012 则出土了五璜组玉佩，一鼎墓 M1704 和 M1714 都随葬有单璜组玉佩，那么组玉佩中璜的数目是否与随葬的鼎的数目相一致呢？在虢国墓地，有九座墓葬出土了带璜的组玉佩（M1820 除外），仅有四座墓葬的用鼎数目与璜的数量相一致。两座为西周晚期墓，另两座为春秋早期墓。可以看出在周代礼制未崩坏之前，虢国墓地中用璜的数量与用鼎的数量并不相等。

#### （四）虢国墓地与其它诸侯国用玉制度的比较研究

##### 1、虢国墓地与其它诸侯国丧葬用玉制度的对比研究

###### （1）玉幌目

在晋侯墓地，M1 出土有残留的玉幌目构件，而 M91、M8、M64、M93 都出土有一组玉幌目，M2 出土有残留的玉幌目三叉形缀饰，M92、M31、M62 都出土有玉幌目一组，M63

#### 四、虢国墓地的用玉制度

出土有两组玉帛目。

表 4-5 晋侯墓地玉帛目出土统计表

墓葬编号	墓主	性别	玉帛目	年代
M91	靖侯	男	玉帛目 1 组	西周晚期
M1	厘侯	男	玉帛目 1 组	西周晚期
M8	献侯	男	玉帛目 1 组	西周晚期
M64	穆侯	男	玉帛目 1 组	西周晚期
M93	文侯夫人	男	玉帛目 1 组	两周之际
M92	靖侯夫人	女	玉帛目 1 组	西周晚期
M2	厘侯夫人	女	残留构件	西周晚期
M31	献侯夫人	女	玉帛目 1 组	西周晚期
M62	穆侯夫人	女	玉帛目 1 组	西周晚期
M63	文侯夫人	女	玉帛目 2 组	西周晚期

由上述材料我们可以看出，西周中期和晚期是玉帛目使用的繁荣时期，在虢国墓地和晋侯墓地均有发现。在这一时期，玉帛目的出土多见于国君及其夫人墓。在晋侯墓地中为夫妻并用玉帛目，而在虢国墓地则不是这种情况，如国君墓 M2001 的夫人梁姬墓 M2012 则没有玉帛目出土。另外需要注意的是应国墓地的应侯墓则没有玉帛目的出土，这一现象值得进一步研究。

到了春秋晚期后，各个等级的墓葬均见有覆面随葬，如洛阳中州路和邯郸的百家村墓地中，众多的低级墓葬也在使用覆面，所不同者只是此时的玉帛目转变成石覆面了。

辉县琉璃阁墓乙、M55，长治分水岭的 M270，万荣庙前的 58M1，侯马上马墓地的 M1027、M5218 均出土有玉帛目一组，侯马上马墓地的 M13，临猗程村的 M1056、M1120，洛阳中州路 M2729 均有石覆面一组，临猗程村的 M0002 也有覆面一组。

洛阳中州路的 M2717，汲县山彪镇的 M1，万荣庙前墓地的 61M1 出土有石覆面一组，陕县后川墓地的 M2138、M2124，新绛柳泉墓地的 M301、M302，长治分水岭 M25，邯郸百家村墓地的 M57 都出土有玉石片覆面一组，辉县琉璃阁的 M75，长治分水岭的 M12、M2040、M53，牛家坡的 M7 都出土有玉帛目一组。

战国中晚期的中山王墓出土有玉片 200 多件，邯郸赵王陵也随葬有近 200 件玉片，

辉县赵固墓地的 M1、邯郸百家村墓地的 M3、M20、M25，万荣庙前的 62M27 出土有玉石片组成的覆面一组，洛阳西工区的 M3943 出土有玉帛目一组，洛阳中州路仍有 31 座春秋晚期至战国晚期的小型墓葬出土有石覆面。

到了春秋晚期及其以后，覆面变成各个等级的墓葬都能使用的丧葬用品，尽管有些是用石片拼凑成的石覆面，这正说明了一般贵族与高级贵族的之间的贫富差距悬殊。同时玉帛目也没有明显的性别差异。从目前发表的材料来看，在二周三晋、鲁国等地区是玉石覆面盛行的地区，楚国墓葬则没有玉帛目出土。

### (2) 握玉

晋侯墓地的 M8、M102、M130、M133、M39，都有握玉。其中三座属女性墓，两座为男性墓，也没有明显的性别差异。晋侯墓地中握玉的种类较虢国墓地丰富。另外应国墓地已有的发掘报告中，没有提到握玉。

在东周时期，曲沃曲村墓地的 M6195、M6197、M6130、M6123、M7059、M7178、M7110，侯马上马墓地的 M1027、M1006，M1284，万荣庙前墓地的 62M5，临猗程村墓地的 M0002，陕县后川墓地的 M2138、M2124，都有握玉出土。北京琉璃河燕国墓地的 IM26，曲阜鲁故城的 M48，山东济阳刘台子墓地的 M2，山东长清县仙人台墓地的 M6，洛阳中州路的 M1、M115、M2729，曾侯乙墓，陕西凤翔秦墓---高庄墓地的 M48，礼县圆鼎山秦墓的 M3 和 M1，都出土有握玉。

相比虢国来说，后期诸侯国的握玉种类较虢国墓地多，有柄形器、玉鱼、玉石片等，而虢国墓葬中的握玉种类只有玉管，比较单一。

从上述资料可以看出，握玉现象主要见于西周和春秋时期的墓葬中，战国时期则很少见。在握玉的种类上，主要选用玉鱼、玉管、玉石片和柄形器这些容易放置的小件玉石器或贝类，应该没有特定的等级差别，更多的表现出民俗的色彩。同时在男性和女性墓葬中都有握玉出土，表明随葬握玉也没有明显的性别差异。

### (3) 饭琯

西周早中期的墓葬就有琯贝、琯玉的现象。在北京琉璃河燕国墓地西周早期墓 IM50 就有琯贝；张家坡家族墓地的 M145、M216、M215，也有琯贝、琯玉，茹家庄的 M1 也有琯玉，山东济阳刘台子墓地的 M3、M6、M2 也有琯玉，夏家店上层文化，年代相当于西

中国社会科学院考古研究所、北京市文物工作队琉璃河考古队：《1981—1983 年琉璃河西周燕国墓地发掘简报》，《考古》，1984 年第 5 期。

周晚期至春秋初期的墓葬中，亦有口含贝者。曲阜鲁故城乙组的 M26、M54 也出土有琕贝、琕玉，平顶山应国墓地的 M84、M1，甘肃天水甘谷毛家坪的 M4，也有玉石琕出土。

在晋国墓地中，琕玉、琕石现象也比较常见。保存完整的墓葬几乎都有琕玉出土；M9、M8、M91、M64、M93、M113、M13、M92、M31、M62、M63、M102、M134、M130、M131，都有琕玉。侯马上马墓地的 M1284、M1004、M4090、M1015、M1002 都有玉石琕出土，上马墓地第四等级的春秋墓葬就有 365 座墓葬出土有玉石琕，使用琕玉的比例在 40%左右。

曲沃曲村的 M5189、M6069、M6197、M6126、M6127、M6179、M6130、M6243、M6384、M6123 等都有琕玉、琕石的。

河南淅川下寺春秋楚墓的 M24、M26 琕玉现象。郑州二里岗十一座战国墓、中山王墓和曾侯乙墓中也有玉石琕出土。

总体来说，饭琕在西周和春秋墓葬中的使用比例要远远高于战国墓葬。各等级的墓葬都有使用饭琕的现象，说明饭琕应该没有身份和等级的差异。但是从墓葬的等级来看，含贝者多为社会的下层，而贵族则多含玉石，可能与墓主人的经济条件有很大的关系。另外可以发现握玉、琕玉现象在周文化圈中比较流行，主要见于长江以北的地区，楚系墓葬中则很少随葬饭琕，只有淅川下寺的 M24、M26 两座墓有出土。由此可推断琕玉可能不是楚人的风俗，而是周文化特有的习俗。

#### 2、虢国墓地与其它诸侯国装饰用玉制度的对比研究

##### (1) 玉玦

晋侯墓地的 M91、M8、M64、M92、M31、M62、M63、M134、M131、M102，曲沃曲村墓地的 M5189、M5150，侯马上马墓地的 M1284、M1287、M4078、M13、M14、M4090、M4006，辉县琉璃阁墓甲、琉璃阁的 M55，长治分水岭墓地的 M269，曲阜鲁故城的 M48、M11、M30、M46、M15、M201、M203，应国墓地的 M1，都有耳饰玦随葬的现象。

陕西竹园沟墓地的 M13、M7、M20、M9、M5，茹家庄墓地的 M1、M2，张家坡墓地的 M163、M216、M275 都随葬有耳饰玦。

山东长清仙人台墓地的 M6、M5，陕西陇县边家庄秦国墓地的 M5、宋村秦国墓地的 M3、高庄秦墓 M48、M10、店子秦国墓地的 M102 和 M66、秦家沟村秦墓 M1，洛阳中州路的 M1、M4、M6、M2729，黄君孟夫人孟姬墓，河南淅川下寺墓地的 M1，曾侯乙墓，都随葬有耳饰玦。

河北省博物馆、文物管理处：《河北平泉东南沟夏家店上层文化墓葬》，《考古》，1977年第1期。  
孙庆伟：《周代用玉制度研究》，上海古籍出版社，上海，2008年版。

在墓葬级别比较低的墓葬中也有耳饰块随葬，其中上马墓地有 201 座，曲村墓地有 21 座，洛阳中州路有 20 座，加之上述材料统计的虢国墓地春秋早期中的 131 座墓葬，都有玉块随葬，这类墓葬所占的比例较大。

根据上述材料，耳饰块主要见于西周和春秋时期的墓葬中，在战国早期已很少有发现，到战国晚期基本不见。值得注意的是，在战国时期，共有四座墓发现有耳饰块的现象，但是秦墓占了三座，这可能与秦国在用玉制度上的滞后性有很大的关系。本文所统计的出土耳饰块的墓葬基本上包括了所有的高级贵族和一般贵族平民的墓葬，从统计的资料看，在耳饰块流行的时期，无论是高级贵族还是一般的平民百姓，都有耳饰块随葬，表明耳饰块的使用也没有明显的等级差别。但由于耳饰块属于装饰品，一般女性墓葬随葬的耳饰块的数量普遍比男性多，如陕西茹家庄的秦墓 M1，墓主为男性，在其棺内没有出土耳饰块，但是其殉妾随葬的耳饰块则多达 30 件，这一现象表明耳饰块为装饰品，不是身份和地位的象征，同时也说明女性墓使用耳饰块的比例高于男性墓。耳饰块的使用具有明显的性别差异，这种情况与握玉和琰玉是不同的。

## (2) 组玉佩

晋侯墓地与虢国墓地一样，出土了众多结构完整的组玉佩，也有着非常重要的研究价值。为了弄清楚组玉佩中璜的数量与鼎的数量是否有关联，我们来看一下晋侯墓地出土的组玉佩。

表 4-6 晋侯墓地组玉佩出土统计表

墓号	墓主	性别	组玉佩	鼎	年代
M113	晋侯夫人	女	四璜组玉佩 1 组在胸腹部、骨牌连珠串饰 1 组在左肩部	8	昭穆
M13	武侯夫人	女	四璜组玉佩 1 组在胸腹部、梯形玉牌联珠串饰在左肩和梯形象牙牌联珠串饰各 1 组在胸腹部	5	西中
M91	靖侯	男	五璜组玉佩 1 组在胸腹部	7	西晚
M92	靖侯夫人	女	四璜组玉佩 1 组在左肩，玉牌、玉蚕、小玉戈串饰和玉牌联珠串饰 1 组在右股部	2	西晚
M8	献侯	男	三璜组玉佩和四璜组玉佩各 1 组在胸腹部	4	西晚
M31	献侯夫人	女	六璜组玉佩 1 组，玉牌联珠串饰，玉环角	3	西晚

#### 四、虢国墓地的用玉制度

			质器、玉虎 1 组在胸腹部和玛瑙珠串饰及玉牌、玉蚕和玉龙串饰 1 组在右胸腹部		
M62	穆侯夫人	女	两璜组玉佩 1 组在胸腹部，右肩玉牌连珠串饰 2 组	3	西晚
M63	文侯	女	45 璜组玉佩 1 组在胸腹部，右肩玉牌连珠串饰和左肩连珠串饰各 1 组	3	西晚
M134		女	两璜组玉佩 1 组在胸腹部、左肩骨牌联珠串饰 1 组		西晚
M131		女	三璜组玉佩 1 组在胸腹部		西晚
M130		女	单璜组玉佩 1 组在胸腹部		西中
M102	文侯夫人	女	左肩梯形玉牌联珠串饰 1 组	3	西晚

在晋侯墓地，女性墓出土组玉佩的比例大于男性墓，说明在晋侯墓地中组玉佩的使用是有性别差别的。组玉佩的种类也有两种，与虢国墓地相同。但是组玉佩的样式比虢国墓地多，佩挂位置也较虢国墓地多，这可能与组玉佩的样式有关。

在晋侯墓地中只有 M31、M130、M8、M63 四座玉璜的数量呈奇数，其余几座更多的表现为偶数。根据晋侯墓地组玉佩的统计表可以看出，晋侯墓地中玉璜的数量与鼎的数量也不完全相同。在晋侯墓中，女性墓中出土组玉佩的比例大于男性墓，说明在晋侯墓地中组玉佩的使用是有性别差异的。组玉佩的种类也是两种，与虢国墓地同。但是组玉佩的样式比虢国墓地多，放置地点也较虢国墓地多，这可能与组玉佩的样式多有关。

由于应国墓地的发掘资料尚未完全出版，笔者根据有关材料统计：“在西周晚期应侯夫人 M9 中出土有八列串珠组玉佩，春秋早期国君夫人 M275 随葬有六佩联珠组玉佩 1 组，五列串珠绿松石牌式玉佩 1 组，春秋早期应侯夫人墓 M7 随葬有五列串珠组合玉佩 1 组。另外还有没署墓葬编号的西周早期国君夫人出土单佩联珠组合玉项饰，西周早期国君夫人两璜联珠组玉佩，西周中期应侯五璜联珠组合玉佩，西周晚期应侯夫人的七列串珠组玉佩。”

王龙正：《古应国访问记》，中国国际广播出版社，北京，2010 年版。



表 4-7 应国墓地组玉佩出土统计表

墓号	墓主	性别	组玉佩	鼎	时代
M84	应侯	男	四璜组玉佩 1 组	2	西中
M1	大夫	男	单璜组玉佩 1 组	5	西晚
M8	国君	男	八佩联珠组玉佩 1 组	5	春早
M9	国君 夫人	女	八列串珠组玉佩		西晚
M275	国君 夫人	女	六佩联珠组玉佩和五列串珠绿 松石牌式玉佩各 1 组		春早
M7	国君 夫人	女	五列串珠组合玉佩 1 组		春早
M10	贵夫人	女	三璜组玉佩 1 组	5	春晚

在应国墓地中，有带璜组玉佩、五（八）列组玉佩和六（八）佩联珠组玉佩三种，在虢国墓地和晋侯墓地五（八）列组玉佩和六（八）佩联珠组玉佩则没有出土，可能为应国所独有。璜的数量奇数偶数都有出土。通过上表可以看出，鼎与璜的数量也是不相同的。

对于璜与鼎的数量是否相同这一问题，仍需要进一步的研究。

总体看来，组玉佩中璜的数量好像没有统一的定制，与用鼎的数量没有密切的关系。这种带璜的组玉佩称为多璜组玉佩，这种组玉佩主要流行于西周时期的高级贵族墓葬中，这说明组玉佩中玉璜的有无和墓主人的身份地位有一定的关系。春秋墓葬中就已经很少见，在战国时期仅有曾侯乙墓中出土。

玉牌联珠串饰，是由玛瑙珠、玉珠等玉石器串成的，这种组玉佩与多璜组玉佩的流行时间大体相同，但是玉牌联珠串饰主要是在女性墓葬中出现，如虢国墓地的 M1820，男性墓中则无一墓出土，可能是贵族女性专门使用的装饰品。这就说明组玉佩的使用在西周和春秋时期稍微有点等级和性别的差异。而到了战国时期，各个等级的墓葬中都有出土，由此可见组玉佩的佩戴并非是为了显示墓主人的身份地位，更多的体现出装饰品的特性。

组玉佩还有一种是以环、玨和龙形佩穿成的，但是这种玉佩主要流行于东周墓中，

所以在虢国墓地和应国墓地中没有见到。这种组玉佩的使用情况与多璜组玉佩相同，组玉佩中的珩的有无与墓主的身份地位也有一定的关系，但是到了战国时期在低等级的墓葬中也使用了，可能是与当时的礼崩乐溃有关。

虢国墓地出土的组玉佩与晋侯墓地有一定的相似之处，又有自身的特点，可能从一个方面反映了虢国与同时期的晋国、应国等地区的经济文化相互交流。总之，墓主人要有一定的社会地位才有资格随葬组玉佩，因此组玉佩是虢国贵族的象征。

### 小结

二周、三晋、鲁国等地区是周代以玉石覆面随葬盛行的地区。在 20 世纪 50 年代，在洛阳东周城址内就发掘一处作坊遗址，出土有玉石片 8000 多片，其中有不少制作成五官状，表明这一礼俗在中原地区从西周中期一直延续到东周时期。

琕玉、琕贝主要见于长江以北地区，这是在周文化圈内流行的丧葬礼俗。相反，在楚系墓葬中，这类丧葬礼俗就很少有发现，表明琕玉并非楚人的传统。

在周代贵族墓葬中所见的握玉也可以表现出明显的地域特征，即握玉也主要流行在周文化圈内，而在楚国及受楚文化影响的邻近地区基本没有握玉的现象。尽管楚地的马山墓葬中出土的握手与史书记载相类似，但是由于年代、地域等因素的差异，并不能说明《仪礼》中所反映的丧葬制度为楚之礼俗。说明用玉制度具有鲜明的地域文化特征。

但是组玉佩的使用例外，它在楚墓中也有发现，并没有出现明显的地域差异。

总之，在整个周代用玉制度中，只有玉帛目表现出了等级和身份的差异，组玉佩则在西周时期有稍微明显的等级差异，到了春秋战国时期就已经民俗化了，玉琕、握玉、玉玦则更多的表现出民俗色彩。玉帛目、玉琕、握玉都没有表现出明显的性别差异，玉玦和组玉佩则有明显的性别差异。

---

黄展岳：《1955 年春洛阳河南县城东区发掘报告》，《考古学报》，1956 年第 4 期。  
孙庆伟：《周代用玉制度研究》，上海古籍出版社，上海，2008 年版。

## 结语

周代丧葬制度包括棺槨制度、车马随葬制度、用鼎制度、用玉制度等内容。本文以虢国墓地为切入点，从棺槨制度、车马制度、用鼎制度和用玉制度四个方面出发，联系西周时期的其它诸侯国，探讨了虢国墓地的丧葬制度，并在此基础上，着重对整个西周诸侯国的丧葬制度作了比较研究。

虢国墓地在棺槨制度上的最高规格为一槨两棺，与文献记载的“诸侯五重”不符，原因是《三礼》成书较晚，加之后世的礼学家对社会上所流行的礼仪制度进行了加工、整理，刻意地突出了等级内容，并把礼制理想化。另一种原因是中原地区的气候条件不利于棺槨等木质材料的保存，由于棺槨朽蚀严重，仅存朽灰，可能会导致考古工作者的辨别出现误差，在墓道问题上，虢国墓地没有发现一座带墓道的墓葬，究其原因可能与“未得爵命为诸侯”有关。

在用鼎制度上，列鼎制度已经形成，并延伸至其它器物，高级贵族随葬的青铜礼器在西周晚期已经出现僭越现象；酒器在虢国墓地中是墓主人身份与地位的标志物之一。在虢国墓地中，随葬乐器的时代明显早于虢国墓地、晋侯墓地和应国墓地，表明在随葬乐器制度上丰镐地区要早于中原地区，同样在列鼎制度上也是如此。这也有力的说明了周文化的传播是从宗周地区向四周扩散的。乐器只有国君和太子级别才可以随葬并且只有男性墓葬中可以随葬；出土的乐器以打击乐器为主，级别较高；虢国墓地的一大特色是鬲均为偶数，这是其它诸侯国所罕见的。

在车马制度上，虢国墓地随葬车马坑的等级并不仅仅取决于随葬车马数量多少，而更是以车马坑的长度上的倍数关系来决定的；车马器的种类以辖、衔、镳为主，虢国墓地发现的车马器的种类较西周中期少，说明车马器的随葬已经没有西周中期盛行，但是其极有规律的车马埋葬，说明虢国墓地在车马随葬用器方面已经十分严格，此时的葬车礼俗已经稳定，车马坑的形制也趋于规范化。从虢国墓地发掘的车马坑来看，车马坑与墓主之间也体现出了明显的从属关系。銜铃作为一种常见的车马器，与其它礼器一样，已经成为丧葬制度的重要随葬品。

在用玉制度上也有其自身特征，琮玉、琮贝主要见于长江以北地区，这是在周文化圈内流行的丧葬礼俗，在楚墓中这类丧葬礼俗就很少有发现，表明琮玉并非楚人的传统。虢国墓地组玉佩中的玉璜大多呈奇数，而晋侯墓地则更多的表现为偶数。通过系统分析

可以发现，璜与鼎的数目越多，墓主人的身份地位越高，反之则地位低。璜与鼎的数目没有明显的相对等关系，用璜数量与用鼎数量并不完全相等。

本文力求材料齐备、论述充分、结论准确，但是由于笔者学识尚浅，对现有的材料不具备十足的驾驭能力，提出的观点很难深入，有些问题只是简单的提到，并没有进行详细深入的分析。

总之，处于西周晚期至春秋早期的虢国墓地，在棺椁制度、车马制度、用鼎制度等方面都比较完善，具有鲜明的周代礼制的特征。但是笔者通过对考古发掘的实物资料进行考证研究发现，虢国墓地的丧葬制度与《三礼》等文献中所记载的等级制度并不完全相符，甚至有较大的差别，说明礼制制度的实施与文献的记载尚有较大出入，而后者更侧重于反映统治者的意愿，在实施中可能会因实际情况而定。这就需要我们更加关注出土的实物资料，只有在大量可靠实物资料的基础之上，结论才会更加接近实际情况。

## 附表

## 附表

附表 1：虢国墓地随葬玉器统计表

墓葬	盗扰	成组串饰	玉块	石块	璧	璜	环	石贝	碎玉石片	簪	石腰带	象生形	几何形
M1052		1			1				5				
M1810					2	3	2				6	牙形石饰 1	长方形石饰 1
M1706			2			1		4			1		爵柱形玉饰 1 长方形石饰 1
M1820		5	4		2				5				圆柱形石饰 3
M1705		2											
M1721		1	1			1		3					
M1704			2		1	1			若干			卵形石饰 1 形玉饰 1	长方形石饰 1
M1701			2					8				石珠 1	
M1702		1	2										长方形石饰 2 圆柱形石饰 2
M1711			2					12					长方形石饰 4
M1714		2	2			1			3				
M1761		1	2										
M1720		1	2						8				牙形石饰 2 圆柱形石饰 1 圆柱形石冒 1 勺形玉饰 1
M1744		2	2					1					圆柱形石饰 1 圆柱形石冒 2
M1601		1	2										

M1634		1	2					10														
M1651			2																			石珠 1
M1671			3																			石珠 1
M1692			2					9														
M1707			2					2														
M1743			2																			
M1762		1																				
M1612								1														石珠 1
M1620		1	2																			
M1657		2	2					1	6													两头兽形 石饰 1
M1661			2																			
M1708		1	2																			
M1715		1					2															长方形石饰 3
M1753									若干													
M1819			2						1													
M1631			2							1												

墓葬	盗扰	成组 串饰	玉块	石块	璧	璜	环	石贝	碎玉 石片	碎石片	簪	石腰带	象生形	几何形
M1602	被盗		1					63						
M1617	被盗							183					石鱼 4	圆柱形石冒 2
M1689	被盗							220					鱼形石饰 30	圆柱形石冒 1

附表

M1691	被盗	3																			
M1747	被盗									4											
M1765	被盗	1																			
M1767	被盗	2																			
M1768	被盗													3							
M1777	被盗	1																			
M1783	被盗									52											

墓葬	盗扰	成组 串饰	玉块	石块	璧	璜	环	石贝	碎玉 石片	碎石片	簪	石腰带	象生形	几何形
M1603				2										
M1604		1	2		1									
M1605			2											
M1607									1					
M1608			2			1								
M1609			1											
M1611			1											
M1615			1											
M1616			1											
M1618									12				石珠 12	
M1619		1	1											
M1622			2											



M1624	1	2						144												
M1625			1																	
M1626		2																		
M1627		2																		
M1628		2																		
M1630		2																		
M1632		2							2											
M1633		2																		
M1635		2																		
M1636		2																		
M1637		2																		
墓葬	盗扰	成组 串饰	玉块	石块	璧	璜	环	石贝	碎玉 石片	碎片	簪	石腰带	象生形	几何形						
M1638		2																		
M1639									4											
M1641		2																		
M1642		1																		
M1643		1																		
M1644		2																		
M1645		2																		
M1646		1																		
M1647		3	2					5												
M1648			2																	
M1649		2																		
M1652		2																		

附表

M1653																												
M1654				2																								
M1655	1			3																								
M1656				2																								
M1659	3			2																								
M1662	1			2		1					6																	长方形石饰 1
M1663				2																								
M1664																												
M1665				2																								
M1666				2									8															
M1667				2																								
M1668				2																								
M1669				2																								
M1674				2																								
M1675				4																								
M1675A						1																						
M1676				1																								
M1677				2																								
M1678				2																								
M1679				1																								
M1680																												
M1681				1																								
M1682				2																								
M1683	1			2																								









附表 2：虢国墓地铜礼器组合统计表

墓葬	盗扰	鼎	鬲	甗	簋	盨	豆	盆	盂	觚	爵	解	壶	方彝	尊	盘	匝	卣	罐
M1052		7	6	1	6		1	1					2			1			1
M1810		5	4	1	4		1	1					2			1			
M1706		5	4		4		1						2			1	1		
M1820		3	2	1	4		1	1					2			1	1		2
M1705		3			4								2			1	1		1
M1721		3														1	1		
M1704		1	1				1												
M1701		1														1	1		
M1702		1														1	1		
M1711		2														1	1		
M1714		1														1	1		
M1761		1														1	1		
M1720		1					1												
M1744		1														1			
M1601																1	1		
M1634		1																	
M1651		1																	
M1671		1																	
M1692		1																	
M1707		1																	
M1743		1																	
M1762		1																	
M1612		2																	





M2119	被盗														1				
M2120	被盗																		
M2121	被盗										2								
M2122	未遂																		

墓葬	盗扰	鼎	鬲	甗	甗	鬲	豆	盆	盂	觚	爵	斛	壶	方彝	尊	盘	匝	卣	罐
M2006		3	4	1	2	1			1		1	1	2	1	1	1			
M2010		5		1		4							2			1	1		
M2013		3					2									1	1		
M1		1				1			1							1			
M44		1				4													
M2009		7									1		1	1		1	1		
M2008	被盗		2		2		1				1		2	2		2	1		
M2007	盗空																		

附表3：魏国墓地棺椁层数统计表

墓葬	时代	墓葬形式	墓坑底长（米）	墓坑底宽（米）	墓内葬具	墓葬级别
M1052	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.9	3.2	一棺二椁	魏太子
M1810	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.4	2.93	一棺二椁	
M1706	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.5	3.3	一棺二椁	
M1820	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.5	3.55	无棺二椁	
M1705	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.77	2.48	一棺一椁	

附表

M1721	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.35	2.95	一棺一椁	
M1704	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.3	2.07	一棺一椁	
M1701	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.6	2.85	一棺二椁	
M1702	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.15	2.95	一棺二椁	
M1711	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.95	2.5	一棺二椁	
M1714	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.25	1.95	一棺一椁	
M1761	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.6	2.6	一棺二椁	
M1720	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.75	2.22	一棺一椁	
M1744	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.12	2.86	一棺二椁	
M1601	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.35	2.9	一棺一椁	
墓葬	时代	墓葬形式	墓坑底长	墓坑底宽	墓内葬具	墓葬级别
M1634	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.75	2.6	一棺二椁	
M1651	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.25	1.85	一棺一椁	
M1671	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	2.7	1.5	一棺一椁	
M1692	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.1	1.98	一棺一椁	
M1707	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	2.6	1.1	一棺一椁	
M1743	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.16	2.8	一棺二椁	

M1762	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.4	1.9	一棺一椁	
M1612	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	2.88	1.74	一棺一椁	
M1620	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.9	2.56	一棺二椁	
M1657	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.05	3	一棺二椁	
M1661	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.46	2.2	一棺一椁	
M1708	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.3	2.02	一棺一椁	
M1715	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.67	2.34	一棺一椁	
M1753	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	2.26	1.23	一棺一椁	
M1819	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3	1.8	一棺一椁	
M1631	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4	2.5	一棺一椁	
墓葬	时代	墓葬形式	墓坑底长	墓坑底宽	墓内葬具	墓葬级别
M1602	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.25	2.76	一棺二椁	
M1640	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.2	3.1	一棺二椁	
M1689	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.8	3.64	一棺二椁	
M1691	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	4.2	2.8	一棺一椁	
M1765	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	5.42	3.37	一棺二椁	
M1767	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	5.1	3.48	一棺二椁	
M1777	春秋早期	长方形竖穴土坑墓	3.94	2.6	一棺一椁	

附表

墓葬	时代	墓葬形式	墓坑底长	墓坑底宽	墓内葬具	墓葬级别
M2001	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	5.4	3.7	二棺一椁	虢季墓
M2012	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	5.3	3.92	二棺一椁	梁姬墓
M2011	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	5.74	4.42	二棺一椁	太子墓
M2016	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	3.4	2.3	一棺一椁	士
M2017	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.1	2.35	一棺一椁	士
M2018	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	2.9	1.6 - 1.7	一棺一椁	比士低
M2019	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	2.9	1.3	一棺一椁	比士低
M2118	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	5 - 5.2	3.7 - 3.73	不明	上大夫
M2119	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.1	3.2	一棺一椁	士
M2120	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.4 - 4.5	2.9 - 3.0	一棺一椁	士
M2121	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.6	3.2	一棺一椁	士
M2122	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	3	1.6	一棺一椁	平民

墓葬	时代	墓葬形式	墓坑底长	墓坑底宽	墓内葬具	墓葬级别
M2006	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	5	3.3	一棺一椁	孟姑墓
M2010	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.86	3.63 - 3.71	二棺一椁	大夫墓
M2013	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.3	2.72	一棺一椁	丑姜墓
M1	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	4.1	2.9	二棺一椁	士
M44	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	3.42	1.8	一棺一椁	士
M2009	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	6	4.62-4.92	二棺一椁	虢仲墓
M2008	西周晚期	长方形竖穴土坑墓	5.2	3.4	一棺一椁	虢宫父墓
M2007	西周晚期	长方形竖穴土坑墓				虢宫父夫 人墓

附表 4：虢国青铜器礼器组合统计表

墓号	被盗	墓主	鼎	簋	甗	斛	尊	豆	爵	盃	觚	卣	斗	盘	壶	年代
纸坊头 BZFM1	是	国君	4	5	1	1	1									西周 早期
竹园沟 BZM13	否	国君	7	3		1	1	1	1	1		2	1	1	1	西周 早期
		妾	2	1												
竹园沟 BZM7	否	伯各	3	2			1				1	2	1			西周 早期
		妾	1				1									
竹园沟 BZM4	否	国君	4	2			2	1	1			1	1	1	1	西周 早期
		妾	3	2			1									
竹园沟 BZM1	否		5	3										1		西周 早期
竹园沟 BZM8	否		1	1			1		1			2				西周 早期
竹园沟 BZM19	否		1	1												西周 早期
墓号	被盗	墓主	鼎	簋	甗	斛	尊	豆	爵	盃	觚	卣	斗	盘	壶	年代
竹园沟 BZM14	否		1	1												西周 早期

竹园沟 BZM18	否		1	1																						西周 早期
竹园沟 BZM3	否		1	1																						西周 早期
竹园沟 BZM20	否		2	2																						西周 早期
竹园沟 BZM11	否		1	1																						西周 早期
竹园沟 BZM17	否									1																西周 早期
竹园沟 BZM9	否		1	1																						西周 早期
竹园沟 BZM6	否																									西周 早期
竹园沟 BZM15	否																									西周 早期
竹园沟 BZM16	否																									西周 早期
竹园沟 BZM10	否																									西周 早期
竹园沟 BZM20	否																									西周 早期
墓号	被盗	墓主	鼎	簋	甗	鬲	高	罍	卣	解	尊	豆	爵	盃	觚	卣	斗	盘	壶							年代
竹园沟 BZM2	否																									西周 早期

附表

竹园沟 BZM5	否																										西周 早期		
竹园沟 BZM12	否																											西周 早期	
竹园沟 BZM22	否																											西周 早期	
茹家庄 BRM1	否	8	5	1	2	1	1	1	5	4	2																	西周 中期	
		5	4																										西周 中期
茹家庄 BRM2	否	6	5	1	3																								西周 中期
茹家庄 BRM3	否																												西周 中期
茹家庄 BRM4	否																												西周 中期



附表5：晋侯墓地青铜礼器组合统计表

墓号	被盗	墓主	鼎	簋	鬲	盨	簠	簋	高	盨	彝	解	尊	爵	壶	觚	罍	卣	斗	盘	匜	盃	年代
M114	被盗		2	1																			西周早期
M113	被盗		8	6	1							3	1		3	1		2				1	西周早期
M9		武侯	7	1								1	1									1	西周早中期
M13		武侯夫人	5	4	1				1			1			1				1				西周早中期
M6	被盗	成侯																					西周中期
M7	被盗	成侯夫人																					西周中期
M33	被盗	厉侯	2	1	1							1			1			1					西周中期
M32	被盗	厉侯夫人	3	1															1				西周中期
M91		靖侯	7	5	1				1				1	2	2			1	1		1		西周晚期
M92		靖侯夫人	2						2						2				1			1	西周晚期
M1	被盗	厘侯	1				1		3										1				西周晚期
M2	被盗	厘侯夫人	1						4												1		西周晚期
M8	被盗	献侯	4	3	1								3	1	2				1			1	西周晚期
M31		献侯夫人	3	2											2				1			1	西周晚期
M64		穆侯	5	4	1	2							4	1	2				1		1		西周晚期
M62		穆侯夫人	3	4						1			1	1	1				1		1		西周晚期
M63		文侯	3	2						1		1		1	2							1	西周晚期
M93		文侯夫人	5	6	1										2				1		1		春秋早期
M102		文侯夫人	3	4											1				1		1		春秋早期

## 参考文献

### 一、考古发掘报告

- [1]中国科学院考古研究所. 上村岭虢国墓地[M]. 科学出版社, 1959 年版.
- [2]河南省文物考古研究所, 三门峡文物工作队. 三门峡虢国墓[M]. 文物出版社, 1999 年版.
- [3]山西省考古研究所. 上马墓地[M]. 文物出版社, 北京, 1994 年版.
- [4]卢连成, 胡智生. 宝鸡虢国墓地[M]. 文物出版社, 北京, 1988 年版.
- [5]河南省文物研究所. 信阳楚墓[M]. 文物出版社, 北京, 1986 年版.
- [6]湖北省文物考古研究所. 江陵望山沙冢楚墓[M]. 文物出版社, 北京, 1996 年版.
- [7]湖北省荆沙铁路考古队. 包山楚墓[M]. 文物出版社, 北京, 1991 年版.
- [8]湖北省宜昌地区博物馆, 北京大学考古系. 当阳赵家湖楚墓[M]. 文物出版社, 北京, 1992 年版.
- [9]湖北省荆州地区博物馆. 江陵雨台山楚墓[M]. 文物出版社, 北京, 1984 年版.
- [10]河南省文物研究所, 河南省丹江库区考古发掘队, 淅川县博物馆. 淅川下寺春秋楚墓[M]. 文物出版社, 北京, 1991 年版.
- [11]中国社会科学院考古研究所. 张家坡西周墓地[M]. 中国大百科全书出版社, 北京, 1999 年版.
- [12]山西省考古研究所. 上马墓地[M]. 文物出版社, 北京, 1994 年版.
- [13]北京大学考古系, 山西省考古研究所. 天马---曲村遗址北赵晋侯墓地第二次发掘[J]. 文物, 1994 年第 1 期.
- [14]北京大学考古系, 山西省考古研究所. 天马---曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘[J]. 文物, 1995 年第 7 期.
- [15]北京大学考古系, 山西省考古研究所. 天马---曲村遗址北赵晋侯墓地第三次发掘[J]. 文物, 1994 年第 8 期.
- [16]北京大学考古系, 山西省考古研究所. 1992 年春天天马---曲村遗址墓葬发掘报告[J]. 文物, 1993 年第 3 期.
- [17]北京大学考古系, 山西省考古研究所. 天马---曲村遗址北赵晋侯墓地第四次发掘[J]. 文物, 1994 年第 8 期.
- [18]北京大学考古系, 山西省考古研究所. 天马---曲村遗址北赵晋侯墓地第六次发掘[J]. 文物, 2001 年第 8 期.
- [19]河南省文物研究所, 平顶山市文物管理委员会. 平顶山应国墓地九十五号墓的发掘

- [J]. 华夏考古, 1992 年第 3 期.
- [20]河南省文物考古研究所, 平顶山市文物管理委员会. 平顶山应国墓地八十四号墓发掘简报文物[J]. 1998 年第 9 期.
- [21]河南省文物考古研究所, 平顶山市文物局. 平顶山应国墓地十号墓发掘简报[J]. 中原文物, 2007 年第 4 期.
- [22]河南省文物考古研究所, 平顶山市文物管理局. 河南平顶山应国墓地八号墓发掘简报[J]. 华夏考古, 2007 年第 1 期.
- [23]河南省文物研究所, 平顶山市文管会. 平顶山市北滢村两周墓地一号墓发掘简报[J]. 华夏考古, 1988 年第 1 期.

## 二、古籍类

- [1]阮元校刻. 十三经注疏·周礼注疏[M]. 中华书局, 1980 年影印本.
- [2]阮元校刻. 十三经注疏·仪礼注疏[M]. 中华书局, 1980 年影印本.
- [3]阮元校刻. 十三经注疏·礼记正义[M]. 中华书局, 1980 年影印本.
- [4]杨天宇. 周礼译注[M]. 上海古籍出版社, 2004 年新 1 版.
- [5]杨天宇. 仪礼译注[M]. 上海古籍出版社, 2004 年新 1 版.
- [6]杨天宇. 礼记译注[M]. 上海古籍出版社, 2004 年新 1 版.
- [7]杨伯峻. 春秋左传注[M]. 中华书局, 1981 年版.

## 三、学术专著

- [1]张彦修. 三门峡虢国文化研究[M]. 中国社会科学出版社, 2002 年版.
- [2]梁宁林, 郑建英. 虢国研究[M]. 河南人民出版社, 2007 年版.
- [3]李久昌, 张彦修等. 虢国的历史与文化[M]. 陕西人民出版社, 1995 年版.
- [4]曹文东. 虢·郭·三门峡[M]. 香港天马图书有限公司出版, 2002 年版.
- [5]姜涛, 王龙正, 乔斌. 虢国墓地女贵族墓出土玉器精萃[M]. 台湾众志出版社, 2002 年版.
- [6]孙庆伟. 周代用玉制度研究[M]. 上海古籍出版社, 2008 年版.
- [7]印群. 黄河中下游地区的东周墓葬制度[M]. 社会科学文献出版社, 2000 年版.
- [8]董新林. 中国古代陵墓考古研究[M]. 福建人民出版社, 2005 年版.
- [9]宋玲平. 晋系墓葬制度研究[M]. 科学出版社, 2007 年版.
- [10]赵丛苍, 郭妍利. 两周考古[M]. 文物出版社, 2004 年.
- [11]中国社会科学院考古研究所. 新中国的考古发现和研究[M]. 文物出版社, 1984 年版.
- [12]杨育彬, 袁广阔. 20 世纪河南考古发现和研究[M]. 中州古籍出版社, 1997 年版.
- [13]河南省文物研究所, 河南考古四十年[M]. 河南人民出版社, 1994 年版.

[14]郭宝钧. 商周铜器群综合研究[M]. 文物出版社, 1981 年版.

[15]李玉洁. 先秦丧葬制度研究[M]. 中州古籍出版社, 1991 年版.

#### 四、学术论文集、论文

[1]王斌主编. 虢国墓地的发现与研究[C]. 社会科学文献出版社, 2000 年版.

[2]李久昌. 虢国墓地墓葬制度述论[J]. 考古与文物, 2003 年第 6 期.

[3]尚玉敏. 从虢国墓地出土文物看虢国文化的特质[J]. 三门峡职业技术学院学报, 2007 年 9 月第 6 卷第 3 期.

[4]李久昌. 虢国墓地车马坑出土的车及其相关问题[J]. 中原文物, 2005 年第 4 期.

[5]李久昌. 虢国车马坑葬初探[J]. 宝鸡文理学院学报(社会科学版), 2003 年 6 月第 23 卷第 3 期.

[6]宁会振. 上村岭虢国墓地时代刍议[J]. 华夏考古, 2000 年第 3 期.

[7]胡小龙. 浅谈三门峡上村岭虢国墓地车马坑[J]. 华夏考古, 1993 年第 4 期.

[8]林寿晋. <上村岭虢国墓地>补记[J]. 考古, 1961 年第 9 期.

[9]贾永寿, 陈晓光. 对虢国墓出土青铜器历史地位的研究[J]. 三门峡职业技术学院学报, 第 4 卷第 4 期.

[10]任伟. 虢国考[J]. 史学月刊, 2001 年第 2 期.

[11]张娟, 常军. 略论三门峡虢国墓地车马坑中的车[J]. 黑龙江科技信息, 2008 年第 23 期.

[12]张彦修, 许海星. 三门峡虢国的车马文化[J]. 新乡师范高等专科学校学报, 2003 年 1 月第 17 卷第 1 期.

[13]张彦修, 尹保科. 三门峡虢国的青铜文化[J]. 洛阳师范学院学报, 2003 年第 1 期.

[14]张彦修. 上村岭虢国墓地铁器的历史考察[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 1994 年 9 月第 14 卷第 3 期.

[15]许永生. 从虢国墓地考古新发现谈虢国历史概况[J]. 华夏考古, 1993 年第 4 期.

[16]梁宁森. 关于虢国历史的几个问题[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2003 年 1 月第 43 卷第 1 期.

[17]侯俊杰. 虢国文化研究综述[J]. 中原文物, 2008 年第 4 期.

[18]蔡运章. 论虢仲其人----三门峡虢国墓地研究之一[J]. 中原文物, 1994 年第 2 期.

[19]蔡运章. 虢文公墓考----三门峡虢国墓地研究之二[J]. 中原文物, 1994 年第 3 期.

[20]蔡运章. 虢国的分封与五个虢国的历史纠葛----三门峡虢国墓地研究之三[J]. 中原文物, 1996 年第 2 期.

[21]李丰. 虢国墓地铜器群的分期及相关问题[J]. 考古, 1988 年第 11 期.

[22]李伯谦. 从晋侯墓地看西周公墓制度的几个问题[J]. 考古, 1997 年第 11 期.

- [23]郭沫若．三门峡出土铜器二、三事[J]．文物，1959年第1期．
- [24]俞伟超．上村岭虢国墓地新发现所揭示的几个问题[N]．中国文物报，1991年2月3日第3版．
- [25]李学勤．三门峡虢墓新发现与虢国史[N]．中国文物报，1991年2月3日第3版．
- [26]安志敏．虢国墓地与三门峡考古[N]．中国文物报，1991年2月10日第3版．
- [26]杜迺松．谈虢国墓地新出铜器[N]．中国文物报，1991年2月10日第3版．
- [27]马承源．虢国大墓参观记[N]．中国文物报，1991年3月3日第3版．
- [29]邹衡．新发现虢国大墓观后感[N]．中国文物报，1991年3月17日第3版．
- [30]张长寿．虢国墓地的新发现[N]．中国文物报，1991年3月17日第3版．
- [31]贾峨．关于上村岭虢国墓地的几个问题[N]．中国文物报，1991年3月31日第3版．
- [32]姜涛．虢国墓地的再发掘与认识[N]．中国文物报，1991年12月8日第3版．
- [33]姚江波．虢季墓出土的组合发饰[N]．中国文物报，2004年3月3日第5版
- [34]田双印,乔斌．虢国墓地出土梁姬罐相关问题的再认识[N]．中国文物报，2004年1月30日第7版．
- [35]张怀通．试论李家窑 M44 墓主身份及西虢东迁问题[N]．齐鲁学刊 2004 年第 4 期．
- [36]虢国墓地发掘又获重大发现[N]．中国文物报，1992年2月2日第1版．
- [37]虢国墓地再次出土大量珍贵文物[N]．中国文物报，1991年1月6日第1版．
- [38]虢国墓地发掘又获重大发现[N]．中国文物报，1992年2月2日第1版

## 致谢

在硕士论文即将完稿之际，回首这成长的三年，有失败的沮丧，也有成功的喜悦，一路走来，庆幸有诸多师长、亲人、朋友、同学的帮助和鼓励，希望能借此表达我深深地感恩之情。

衷心感谢敬爱的袁俊杰老师，感谢他三年来对我的悉心培养、关怀和帮助。袁老师渊博的知识和严谨的治学态度激励着我对本专业的热爱和进一步求知与探索的渴望。研究生学习期间，不仅是专业知识的积累的过程，更是发现问题、解决问题能力提升的过程。他始终以开阔的视野引导我站在课题研究的最前沿。论文从选题、建立理论框架直至写作完成，袁老师都给予了我很大的支持和帮助。

寥寥数万字并不能综括虢国墓地丧葬制度的全貌，但是虢国墓地在两周考古学中的重要性已为越来越多的人所关注。论文仅如蜻蜓点水，尚处于基础理论的研究层面上，但以期能抛砖引玉，引起更多的研究同仁及爱好者的关注，并通过理论和实践相结合的方式共同推动两周丧葬制度研究的进一步发展。

感谢我的家人给我无私的支持和爱护，我一直感恩，感恩我可以拥有一个如此温馨的家庭，让我所有的一切都可以在你们这里得到理解和支持。

希望所有关心我的人健康快乐是我此时最大的心愿！

程晓丹

2011年3月30日于河南大学