

摘 要

教师是教育信息化实施的关键因素之一。由此要求教师需顺应教育发展的需求，更新教学观念，并及时进行教师行为角色转换：教师是信息素养的学习者、反思者及研究者；学生意义建构学习的促进者、设计者及协作者；学生学习的评价与管理创新者及新型师生关系的创新者。

经调查发现如下问题：在实际的教师角色转换过程中，表现出与理论构想上的现实差距，师生对教师角色转换的认同程度偏低，教师的传统教学观念的根深蒂固，教师角色转换存在着不同的阻碍。

为推进教师角色转换的开展，本研究从四个方面来提出相应的对策分析：引导教师树立正确学生观及信息技术观；构筑符合校情的教育信息化建设体系；保障教师角色权利以突出教师的角色地位；积极推进研究型信息化教师培训的开展。

关键词： 教育信息化； 教师角色； 角色转换

ABSTRACT

Teacher plays a very significant role in education informationization. For according with this demand teacher has to comply with the new educational idea. Renewing teaching idea and achieving the teacher role transformation is imperative — teacher is the learner 、reconsider and researcher of information quality ; significant promoter、 designer and coadjutant of meaning construction study ; innovator of student study appraisal and management and the new teacher and student relations .

After investigation discovering following question: In the process of the factual teacher role transforms it shows the theory conception loses contract with reality; the approval of the teacher role transformation on teachers and students is somewhat low; teacher's traditional teaching idea is ingrained, the teacher role transformation has the different hindrance.

In order to implement the development of the teacher role transforms, this research proposes the corresponding countermeasure analysis from four aspects: Guiding the teachers to set up the correct student observes and the information technology view; Constructing the education informationization construction system conforming to school sentiment ;Safeguarding the teacher role right by the prominent teacher's role status; Positively advancing the development of the research informationization teacher trains.

Key-words: education informationization; teacher role; role transformation

学位论文独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得 南昌大学 或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名（手写）：徐金时 签字日期：2008 年 12 月 28 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解南昌大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权南昌大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编本学位论文。同时授权中国科学技术信息研究所将本学位论文收录到《中国学位论文全文数据库》，并通过网络向社会公众提供信息服务。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名（手写）：徐金时

导师签名（手写）：袁平

签字日期：2008 年 12 月 28 日

签字日期：2008 年 12 月 28 日

第1章 引言

1.1 研究背景

当前我国的教育信息化发展存在着种种困境^①，究其根源，既有基础设施配套的“软肋”，也有教育资源建设的薄弱，还有人才队伍建设的忽略，及信息技术教育及综合管理的缺陷，但不容忽视的是教师为教育信息化的主要参与者、实施者，教育信息化的开展离不开教师的导引作用。因此，考察教师的角色行为即是研讨教育信息化走出困境的必由之路。同时，信息技术的引入给教师的教学与学生的学习带来了翻天覆地的变革，传统教师角色已经不能适应新型的教学环境，因此，教师角色的转换就成为了锐不可挡的趋势。

1.1.1 教育信息化发展的客观需求

当前，我国教育信息化发展已经出现了各种各样的阻扰因素，教育投入的不均衡，基础设施建设的欠缺，信息资源的渠道来源方式狭小，信息技术教育模式的不健全，综合管理的难以跟进等等……但是，教育信息化的实施仍然是“人”作用的结果。尤其是教师在教育信息化中占据了不可估量的地位与作用，不仅是教育信息化开展的实施者，更是教育信息化成效的反馈者与评价者，而且，教师在信息技术与教育共同作用于学生的学习过程中起到了“桥梁”的作用。因此，考察教师的角色行为，研究教师在信息化教学环境之中的教师角色转换，是教育信息化走出“深水区”的一个关键步骤。

1.1.2 教育现代化发展的必然要求

“教育现代化是一个教育发展的历史过程，是指传统教育向现代教育转化的过程。是建立在先进科学技术基础上的，与生产劳动和社会生活紧密结合的，能够满足全民学习、终身学习需要，促进社会和谐发展和人的全面发展的教育活动”^②。由此可见，教育信息化的发展与推进正是符合教育现代化发展呼声的，因此，如何促使教育信息化早日走出困境以推进教育现代化目标的迈进。而教

^①余胜泉 blog, <http://www.etc.edu.cn/blog/ysqetc>

^②顾明远. 中国教育改革与发展中的热点问题[J]. 大连教育学院学报, 2007 (3)

师角色的转换又是制约教育信息化发展的“瓶颈”，教育信息化下的教师角色转换研究又成为推进教育现代化进程的必然捷径。

1.1.3 传统教师角色突出的弊端

教师的传统角色主要体现在以围绕传授者为核心的诸如灌输者、管理者在内的一系列角色中，传统教师角色的存在是传统教学观与学习观共同作用的结果。传统教学中的教师是作为知识的主要拥有者，是课堂教学的主宰。传统课堂教学以提高学生的学习成绩为主要目标，以考察学生对知识掌握数量的多少来衡量学生的学习效果。传统教学中的教师是高高在上的长者，使得学生成为了教师的附属品与依附者。由此造就了毫无创新能力，不知变通的，更无创新能力可言的学生。长期以来，传统教师角色行为严重阻碍了教学质量的提高与学生学习效率的提升。随着以计算机网络为主要代表的新型教学媒体群的出现，信息化教学环境下的教学观与学习观都发生了巨大的改变，学生的学习方式发生了变化，学生学习的自主性、个性化日益提高，教师再也不可能是知识的唯一主宰，信息技术已经在同教师争夺教学权威的地位。因此，转变教师的传统角色就成为教育信息化发展的必经之路。

1.2 基本概念界定

1.2.1 教育信息化

教育信息化的概念是在20世纪90年代伴随着信息高速公路的兴建而提出来的。美国克林顿政府于1993年提出“国家信息基础设施”计划(简称NII)，其主要是发展以Internet为核心的综合化信息服务体系和推进信息技术在社会各领域的广泛应用，尤其是把信息技术教育应用作为实施面向21世纪教育改革的重要途径。^①为此，许多国家的政府相继制定了推进本国教育信息化的计划。

我国自20世纪90年代末开始，随着网络技术的迅速普及，整个社会的发展与信息技术的关系越来越密切，人们越来越关注信息技术对社会发展的影响，“社会信息化”的提法开始出现。在教育领域，“教育信息化”的提法也开始出现了，并逐渐成为。目前，我国政府的各种文件已经正式使用“教育信息化”这一概念，并高度重视教育信息化的工作。在教育信息化研究的初始阶段，有

^①<http://tech.sina.com.cn/other/2004-07-07/2325384651.shtml>

学者认为教育信息化就是信息技术在教育中的应用与普及。有学者认为,“教育信息化就是要在教育领域和各个方面利用现代信息技术,深入开发,广泛利用教育信息资源,推进教育事业的发展,使其适应社会信息化的要求”^①。尽管教育信息化这一概念已在我国普遍得以使用,但对教育信息化的定义却是众说纷纭。目前,在众多的教育信息化定义中,主要以“过程说”居多,主要观点有:

李克东提出的定义,“教育信息化是指在教育与教学领域的各个方面,在先进的教育思想指导下,积极应用信息技术,深入开发、广泛利用信息资源,培养适应信息社会要求的创新人才,加速实现教育现代化的系统工程”^②。

傅德荣认为,“教育信息化是将信息作为教育系统的一种基本构成要素,并在教育的各个领域广泛地利用信息技术,促进教育现代化的过程。教育信息化的过程是教育思想,教育观念转变的过程,是以信息的观点对教育系统进行分析的认识过程”^③。

祝智庭指出,“教育信息化是指在教育领域全面深入地运用现代化信息技术来促进教育改革和教育发展的过程,其结果必然是形成一种全新的教育形态——信息化教育”^④。

南国农则认为,“所谓教育信息化,是指在教育中普遍运用现代信息技术,开发教育资源,优化教育过程,以培养和提高学生的信息素养,促进教育现代化的过程”^⑤。

“作为信息化时代的教育变革之一,教育信息化是一个动态发展的过程,它是在教育的各个领域全面运用现代信息技术的过程”。强调过程的原因主要:一是在教育的各个领域全面运用现代信息技术需要较大的资金投入,而且信息资源、信息系统的建设也是不可能一蹴而就的任务,因此,要在教育的各个领域全面运用信息技术,实现教育信息化,这是一艰巨的“系统工程”。第二,信息技术在教育领域的全面运用,往往是一个从低级(物质形态)向高级(如课程理论、教学理论等)演变和整合的过程。这种整合会导致教育目的、教育内容、教育模式、教育手段、教育评价、教育环境和教育管理等方面产生一系列的改革和变化,这是一个长期的过程”。三是信息技术还在不断发展,教育教学理论也

^① 龚美霞. 教育信息化背景下教师角色的转变[J]. 理论探讨, 2006(6)

^② 李克东等. 在思与行中一路走来——李克东教授与一线教师谈教育信息化[J]. 信息技术教育, 2006(3)

^③ 傅德荣. 教育信息化与教育信息处理[J]. 北京: 现代教育技术, 2002(4)

^④ 祝智庭. 世界各国的教育信息化进程[J]. 上海: 全球教育展望, 1999(2)

^⑤ 南国农. 解读信息化教育及其五大支柱[J]. 中小学信息技术教育, 2007(2)

在不断发展。一方面，新的信息技术会带来新的信息技术教育应用；另一方面，新的教育教学理论，也会带来新的信息技术教育应用”^①。

在上述定义中，主要从以下几个方面来表述教育信息化概念的主要内容：“强调教育信息化是一个动态的不断发展的过程；界定教育信息化的领域及范围，主要包括开发和利用信息资源，利用信息技术开展教育教学；突出了教育信息化的目的，即优化教育教学过程，提高教育效率”。由此将教育信息化理解为：教育信息化是一个动态的、循序渐进的、不断发展的信息技术与教育教学（课程）整合的过程。

1.2.2 角色与教师角色

角色(role)又称“脚色”，该词源于戏剧中演员扮演的剧中人物。目前，对角色较普遍的定义是：任何一种社会地位或身份的人，都有一整套由其身份所规定的行为方式，当个体在执行与其社会地位、身份相适应的社会职能时，其心理与行为必然要符合相应的心理规范与行为方式，即扮演相应的角色。角色包括三种含义：（1）作为一种行为模式，每一种社会行为都是特写的社会角色的体现；（2）作为一种社会地位或身份，角色行为真实地反映出个体在群体生活和社会关系体系中所处的地位；（3）作为一种社会期望，角色是符合社会期望的，按照社会所规定的行为规范、责任和义务等去行动。

学者郑杭生将角色分解为四个方面：“角色是社会地位的外在表现，角色是人们的一套权利，义务的规范和行为模式，角色是人们对于处在特定地位上的人们行为的期待，角色是社会群体或社会组织的基础”^②。还有学者对社会角色进行了独特的阐述，吴增基认为，其包括以下几个方面的含义“一是社会角色是社会地位的外在表现，二是社会角色是一套行为规范和行为期待，三是社会角色是人的多种社会属性和社会关系的反映，四是社会角色是构成社会群体和社会组织的基础”^③。

教师角色这一术语在当前被较广泛的使用，许多文章及著作都提及到，但对于教师角色这一术语的明确含义却不十分清晰。因此，在这里十分有必要对这一术语作一明确界定。在胡森主编的《简明教育百科全书》中，对教师角色的含义作了如下三种解释：“（1）教师角色就是教师行为。（2）教师角色就是

^①马德四，教育信息化本质研究：教育学视角[D]。华东师范大学，2007（8）：19-20

^②郑杭生，社会学概论新修[M]。中国人民大学出版社2002版本，第107-108页

^③吴增基：《现代社会学》。上海人民出版社2001版，第129-130页

教师的社会地位。(3) 教师角色就是对教师的期望。本文对教师角色的含义理解为具有一定社会地位的教师,被社会所期望的一系列行为模式”^①。不同时代,教师具有不同的社会地位,社会对教师的要求也是不同的,构成了教师角色内涵的时代特征差异性。一定社会形态的教师角色的特征,是这一时期教育发展的集中反映,也从根本上体现了这一社会时期教师所具备的素质。教育社会学家比德尔在前人的基础上将教师角色界定为以下三种类型:其一,教师角色即教师行为;其二,教师角色即教师的社会地位;其三,教师角色即对教师的期望。可见,在众多的研究中,教师角色一般被认为是教师的行为。因此,可以将教师角色理解为:“教师在学校教育中,为实现与其身份地位相对应的权利和义务时,所表现出来的符合社会期望的态度和行为模式的总和”。^②

1.3 研究现状

1.3.1 国内研究概况

有关教师角色转换的研究,在国内的研究进程中主要体现在不同研究领域内进行的,诸如不同的学科领域、信息化社会、师生关系及综合视野等研究范围。因此,在宏观上笔者将其分为两个维度:一方面为不同的研究背景下的教师角色研究;一方面为教育信息化(信息化教学)中的教师角色转换。

(1) 不同研究背景中的教师角色转换

第一类来自教育学、社会学及心理学的认识:台湾学者林生传认为,“教师在现代社会中至少扮演着五种重要角色,即传道者角色、授业者角色、选择者角色、辅导者角色及协商统和者角色”。我国学者吴康宁将教师分析归纳为两种类型,即“社会代表者与同事。对学生而言,教师是代表者,对其他教师(包括学生中各级领导)而言是同事”^③。我国有心理学者将教师角色划分为三类:“社会表现的角色、自我表现的角色。前者包括人类文化科学知识的传递者(具体又分为学生学习的激发者、组织者和评定者);学生个性的塑造者、人际关系的协调者和人际交往与信息沟通的促进者、学生心理的保健医生;后者包括学习者和学者、家长代理人、学生的榜样、学生的知己与朋友、学生成长的导师和人

^①(瑞典)T.胡森:《教育大百科全书》,海南出版社2006版。

^②孙景玉.论信息化社会的教师角色[D].山东师范大学,2006(4)

^③吴康宁著.《教育社会学》,人民教育出版社,2004年3月:202—203

生的引路者等”^①。

第二类来自师生关系中的教师角色转换：比较有代表性的观点主要有，“教师从教育教学管理者转变为人际关系艺术家；教师是学生心理健康的指导老师”^②；“从学生品德培养者转变为未来生活的设计者，由机械的说教者转变为促进学生人格发展者”^{③④⑤}；“教师应该做学生的释情者、知情者、传情者、育情者”^⑥；“学会对话，倾听彼此生命叙事；加强沟通，促进师生情感交融；增进理解，搭建平等交流平台；赏识为先，激发生命潜能；寓教于理，引导生命和谐”^⑦。

第三类来自信息化社会的教师角色转换：为了适应信息化社会的发展要求，“教师必须成为终身学习者，教师应该成为一名合格的研究者，教学活动的反思实践者”^{⑧⑨}。“教师应成为学生成长的服务者：还应该具备敬业精神、乐业精神、勤业精神、精业精神这样的“四种精神”^⑩；当代教师应该具备的“五种意识”，“服务意识、民主意识、创新意识、师表意识、科研意识”。

第四类来自综合领域的教师角色转换：各种思潮下的教师角色，后现代主义，“从权威的授业者到平等的知识解读者，从知识的独白者转换到开放的对话者，从知识加工者转变为因材施教者，从知识的灌输者转变为灵魂塑造者”。研究性学习观下的教师角色，“由知识传授者向学习的指导者转变，由单纯的执教者向复合型学者转变，由单纯的执教者向主动的开发者转变，学习动机的激发者人际关系的协调者研究活动的监控者”。

（2）教育信息化（信息化教学环境）背景下的教师角色转换

教育信息化研究背景下的教师角色转换主要为：“教师是信息素养的学习者，研究者，反思者”。“教师要力求构建良好的学习环境或者创设学习情景，作为促进者，学习过程的评价者以及对学习过程进行有效地组织和控制”。“从文化知识的传播者转变为学习方法的指导者，教师是学生学习能力的培养者，学习方法的给予者”；“教师从教育教学管理者转变为人际关系艺术家；教

^①张承芬主编.《教育心理学》.山东教育出版社,2000年5月

^②王静.信息化教育中教师角色及能力探析[J].高教论坛,2007(2)

^③张晓兰,陈晓慧等.教育信息化下教师角色的定位[J].教育技术基础理论研究,2004(11)

^④郭丽君.教育信息化与教师角色转换[J].教育评论,2001(2)

^⑤曹华,李建群.教育信息化环境下教师在合作学习中的新角色[J].现代教育科学,2006

^⑥郑晴云.谈当代教师的情感角色[J].云南教育,2003(7)

^⑦盛春霞.生命教育视野下的教师素质构建[D].曲阜师范大学,2007(4)

^⑧李洁.教师角色转变的六大趋向[J].教书育人,2003(2)

^⑨[美]雅各布等著,杨宁等译.合作学习的教师指南[M].北京:中国轻工业出版社,2005

^⑩张晶.当代教师应该具备的四种精神[J].成人教育,1999(10)

师是学生心理健康的引导者”。“教师作为信息化教学环境的营造者教师是学生的家长代言人”等。

1.3.2 国外研究现状

随着教师角色的发展,国外对于教师角色转换的研究在总体趋势上经历着从传统到现代的转化:传统的教师角色是在长期的教育发展历史中形成的,主要受专制的和集权的社会政治体制的制约。据考察,传统的教师角色受到宗教思想和科学主义的极大影响,是建立在教师中心和控制儿童的基本理念基础之上的,基本内涵为:教师是“神父”和“专家”;是“教育环境的设计者和规定者”;是“学生行为的塑造者”;是“知识的传授者”^①。国外现代教师角色的定位,McIntyre从社会学的角度,总结并具体化到操作层面,论述了教师的组织者角色、管理者角色、咨询者角色、交流者角色、职业角色、革新者角色、伦理者角色、政治角色和法律角色。^②到了当代,教师角色的研究开始走向以“学生为中心”,并且深入到教育社会心理学的层面,而且取得了比较有价值的成果。但不同的人或团体对教师角色的看法是各不相同的,但某些团体或制度对教师角色按照从消极到积极的感情因素进行分类:消极的角色,包括“替罪羊”、“侦探和纪律执行者”;权威的角色,包括“家长的代理人”“知识的传授者”“团体的领导”以及“模范公民”等角色,包括“治疗学家”以及“朋友与知己”^③。

1.3.3 研究局限

(1) 当前有关教育信息化背景下教师转换研究最大的缺陷是缺乏实证研究,从而使得教师角色转换难以具备说服力。

(2) 不同研究背景下的教师角色转换的混乱。将教师角色转换置身于不同的研究领域,诸如传统教学,信息化社会,综合视野下的背景下教师角色转换存在着混淆。

(3) 教师角色转换的着眼点主要是征对学生的发展要求,而忽视教师自身实际问题。

^①黄甫全.美国多元课程观的认识论基础探析[J].比较教育研究,1999(2).

^②[美]McIntyre等著,丁怡等译.教师角色[M].北京:中国轻工业出版社,2002.目录

^③[美]索里等著,高觉敷等译.教育心理学[M].北京:人民教育出版社,1982.83.

1.4 研究思路、对象及方法

1.4.1 研究思路

通过对当前有关教育信息化背景下教师角色研究的理论梳理，皈依出教师角色转换结论皆是基于理论性的推导，难以反映出教师角色转换本真之余，也暴露出研究视角的狭隘与单一。

在上述所描述的境况下，笔者设计了教育信息化下教师角色转换现状的调查问卷，在对部分师生实证调查的基础上，发现了教师角色转换所存在的或多或少问题：表现在传统教育观念的深刻影响；教师实际教学行为的粗放性的格局；教育信息化发展水平的制约等问题。

在上述问题的基础上，笔者提出了相应的对策分析：引导教师转变教学观念；构筑符合校情的教育信息化建设体系；保证教师角色权利地位；开展研究型信息化教师培训等。

在研究的尾声，提出了研究结论。既包括对于教师角色转换现状的反思，又囊括了促进教师角色转换的对策分析。当然，种种原因的制约导致笔者相关结论难免存在着不足，由此，笔者寄予后期的深入研究。

1.4.2 研究对象

教师角色的界定：在上文谈到的有关行文研究目的中，将本文的研究对象主要界定于高校教师的角色转换，当前我国高等教育信息化发展水平相对于其他教育形态的教育信息化的研究较成熟。加之笔者在高校学习的深刻感悟，及由此“近水楼台先得月”的优势，在此境况下本选题的研究对象将定格于高校教师在教育信息化背景下的教师角色转换。

教育信息化背景的界定：即是教育信息化背景的界定，指的是主要区别于传统教育教学环境而具备的学习者、教师行为特征，就当前有关教育信息化的发展进程来看，这里指信息技术与课程（教学）整合过程中的信息化教学环境。

1.4.3 研究方法

本文的研究方法主要采用了文献研究，问卷调查，理论分析等方法。

(1) 为了了解国内外有关教育信息化背景下的教师角色转换现状，笔者查阅了大量的文献资料，这些资料涉及到相关领域里的专家学者发表的论文及专著，

还有相关的一线教师给予的见解。为论文的完成提供了理论上的指导及奠定了良好的基础。

(2) 为了解在实际的信息化教学中教师的角色转换现状,笔者在部分老师与同学的帮助下,系统的编制了有关教师与学生的问卷。通过问卷调查,为笔者的研究提供了一手的可靠资料。

(3) 为了使论文中的相关结论有理有据,在搜集资料,撰写论文的同时,笔者积极为之寻找适当的理论指导,包括对建构主义、人本主义、认知弹性理论及现代教学等理论的推敲。

第2章 教育信息化背景下高校教师角色转换理论分析

2.1 教育信息化背景下高校教师角色转换理论基础

2.1.1 建构主义

在学习理论中，从行为主义到信息加工其一般而言都是以客观注意为基础的，把事物的意义看承是存在与个体之外的东西，是由事物完全决定的，对事物的认识仅仅认为是单向的刺激或者信息的接受过程。而建构主义学习理论的主要观点为：“对事物的理解不是简单地由事物本身决定的，事物信息要被人理解，这依赖于认知个体原有的知识经验，而且，不同的个体常会因为其掌握的背景知识的差异而建构出不同的知识意义^①。因此，“学习即是一个意义建构的过程。教学不是把知识经验外化于学习的头脑之中，而应该是引导学生从已有的经验知识出发，建构出新的知识”^②。

因此，在教育信息化背景下的教师角色转换过程中，要在适合当前的教育理论要求下，充分分析与研讨学习者原由的知识与认知结构，并在新的学习情境下，创建适合学习者学习的情景，充分利用信息技术，组织学习者进行协作、会话、形成新的更高层次的意义知识建构。

2.1.2 人本主义

在认知主义出现的同时，以罗斯杰、马斯洛为代表的思潮主义者提出了人本主义，其主要观点：“反对把人还原和分割为各个要素，主张研究整体的人，而且每个人都具有自我发展的要求。从追求自我实现的角度来解释学习，强调学习者的自我参与，自我努力，自我评价”^③。人本主义心理学家柯姆斯指出，好教师的教学绝不是千篇一律的遵循既定规则，他们都在教学中体现出各自“特性”，在教学中注重“具体的”、“特定的”情境，不以“既定的方法”去行动。因此教师角色类似于“艺术家”，其教学艺术是“缄默知识”，无法直接传递给

^①李军庭. 信息技术与语文课程的整合研究[D]. 江西师范大学, 2006(9)

^②何详印. 信息技术与课程整合中的教师角色定位研究[D]. 山东师范大学, 2003(6)

^③李军庭. 信息技术与语文课程的整合研究[D]. 江西师范大学, 2006(9)

他人。人本主义的教育理论家在以下几个方面达成了共识：“教育应该促进认知一与情感综合发展，教学应以学生为中心；教师与学生之间要建立积极的关系；教师应具有信任感、真诚感和自信感；教师应信任学生，激励学生发现自己的情感体验，发展他们明确自我概念，帮助学生认同他人，与他人分享情感，使学生意识到自己的态度和价值并且做出相应的行为”^①。

因此，在教育信息化的进程中，教师要以人本主义为指导，“充分挖掘学生的内在潜能，注重学习者个人的观点，尊重学习者的个性发展要求，强调学习者的个人价值，把促进学习者的作为教学的最终目标”^②。在这样的前提下，改变过去以教师为中心的教学模式，促使教师成为学生学习的促进者、帮助者及学生成长的关注者。

2.1.3 认知弹性理论

认知弹性理论(又为认知灵活性理论)产生于20世纪80年代末90年代初的美国，倡导人为依利诺斯大学的斯皮罗、杰考森、古森和怀特维斯等。该理论采取了较为温和的态度，既反对传统教学机械地对知识做预先限定，让学生被动地接受，又反对极端建构主义，强调学习中的非结构方面而忽视概念的重要性。该理论的核心观点是：“从多于一个观点的角度展示某一复杂概念时，可增强对该概念的理解。应用该理论的理想媒介是具有非线性及多维度特征的超文本”。认知弹性理论基本上沿袭了认知主义的传统一重视学习过程的研究，提出的教学策略着重于发展学生的认知能力，同时认知弹性理论的一些观点也超越了认知主义。强调从多角度多侧面呈现同一问题，鼓励案例教学，及非线性组织教学内容。

因此，在以计算机为主要的超文本多媒体出现的同时，教师角色行为应该改变传统教学中对知识的预先设定，重视对涉及具有元认知的基本概念作系统的讲解，注重对学习过程的监控，还应该引用对学生的起辅助性作用的教学案例，帮助学生更形象的进行意义学习的建构。

2.1.4 现代教学理论

现代教学理论主要是对当前较有影响力的适应与教学发展的指导型理念与理论的概括。现代教学理论认为学习应具备以下的特征：“实践性、体验性、建

^①张秀娟. 新课程背景下教师角色转换现状调查与对策研究[D]. 山东师范大学, 2003 (7)

^②黄威. 20世纪西方教育管理理论及其模式的发展[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2001 (1)

构型、交往性”^①。因此，针对现代教学理论的启示，教育信息化是推进教育现代化的关键步骤之一，由此，教育信息化下的教师角色也应该倾向于对平等对话者的探索，以及对课程与教学、信息技术的统一的探讨。虽然在现实的教师角色转换过程中，要从根本上转变教师的观念，促使师生之间形成平等对话关系有些困难，但为教师角色转换提供了一个明确的方向。

2.2 教育现代化与传统教师角色比较分析

2.2.1 传统教育中的教师角色

(1) 传统教师角色的合理性

传统教师角色是以传授者为核心的包括管理者、权威者在内的一系列角色。从传授者角色指的是教师把习得的人类的关于生产生活的经验知识，通过系统化的课堂教学形式赋予学习者的角色。学生的学习是在教师系统的传授下进行的，传授的教学内容直接影响着学生的成长。当然，这里的传授教学方式是与当时的社会发展相关的，低下的生产方式从根本上导致了教师作为传授者的单一化的角色行为。因此，传授者的角色又是有其存在的客观原因的。

具体来讲，在实际的教学过程中，尤其是涉及到问题解决的基础性知识，即将其统称为“元概念”知识系统，由于此类具有种子概念的特性的知识能够促进后续问题的解决，而在实际的教学过程中除了教师的系统深入讲解，学生自身的经验与知识又无法建构出新的意义学习，在此情况下，教师的系统传授就尤为必要。即便是在新型的信息化教学环境中的教学亦是如此，但是，问题在于教师对于这种传授内容“度”与“量”的准确把握。因此，这是一种充满着艺术性的教学方式。

同时，在传统教学环境下，教师直接面对的是学生，单一的课堂教学关系便于教师与学生之间师生关系的处理，便于教师对于课堂教学秩序的监控，便于教师对于课堂的管理，更重要的是这样的课堂教学中充满了一种融洽的人性化的教学氛围，这种教学氛围更易于学生育人效果的提高。由此看来，传统教学中的教师角色的存在是有其合理性的。

(2) 传统教师角色转换的必然性

^①李召存. 现代教学理论视野中学习的基本特征[J]. 中国教育学刊, 2002 (1)

作为学生，他们不是空着脑袋进入课堂教学的，先前的有关经验知识也影响着自身的学习^①。随着信息技术融入课堂教学，促使了传统课堂教学的诸多因素都发生了变化，学生的学习与教师的教学都发生了革命式的变革，新兴的课堂教学环境即信息化教学环境得以诞生。诸如在信息化教学环境之下的信息化学习资源，对于传统课堂的教学内容已经远远不能适应学生的发展要求，学生学习的自主性与交互性都前所未有的得以充实，因此，以计算机网络为主的新型教学媒体的出现，学生对于学习资源的依赖性将大大增强。其次，教师作为知识的传授者在课堂教学中所教授知识的内容毕竟有限，甚至出现了教师所讲解的内容已经被学生在网络中自学完成，高度的学习自主性与交互性提高了学生学习的进度与速度。而且，传统课堂教学中对于学生的管理方式只局限与课堂之内，对于学生课外的管理产生了断层的现象，致使课堂教学得不到应有的保障。因此，传统教师角色转换又是必然的。

2.2.2 教育信息化背景下的教师角色

2.2.2.1 教育信息化背景的特征

(1) 教育信息化的显著特征主要为教育与技术特征的统一

就教育信息化技术层面来看，其具备了信息化技术的诸多优势条件，例如以计算机为主的多媒体信息技术的数字化、网络化、智能化和多媒体化，由此，其为教学提供了丰富的教学资源，便捷的教学手段，以及应运而生的教学模式等等。这些无一例外的为教学带了极大的便利。^②同时，从教育层面来审视教育信息化，其主要表现为教材多媒化、资源全球化、教学个性化、教学环境虚拟化、管理自动化、学习自主化、活动合作化等，其具备的优势积极而主动的对教师的教学与学生的学习产生了深远的影响。

(2) 教育信息化下学习者特征发生了显著的变化

学习的自主个性化与交互协作性。信息化课堂教学过程中，由于以计算机多媒体等信息技术的引入，使得传统的课堂教学环境发生了巨大的改变，使得学生学习的自主性得以提高。“由于信息技术的融入使得学习较之前有所改变，学生必须不断的自主的研习信息技术知识，学科教学的特点以及自身的学习特

^①汪颖. 信息时代的教师角色[J]. 中国青年科技, 2005 (5)

^②赵厚福. 教育技术的本体论研究[D]. 西北师范大学, 2005 (6)

征,才能适应信息化教学的进度与要求”^①。当然,信息化教学不仅利于学生学习自主性的发挥,还予以学生个性化的学习。因为信息技术提供了丰富的教学资源与学习资源,使得学生自学的程度得以提升,学生可以根据自己的学习进度与自身的特点来自主的安排学习。在信息化教学课堂中,由于信息技术的融入使得教学模式发生了变化,即向协作性学习模式转化,在这样的教学模式中对于学习任务的理解与掌握是予以在学生之间及学生与教师之间的协作式共同努力的结果。因为在信息技术使得学生之间的差异性呈现扩大的趋势,由于这种差异使得学生之间的交流趋向于共同协作,才能取长补短,才能取得学习任务的问题的完满解决。由此可见,在信息化课堂教学中学生的学习的交互性与协作性日益增强,并且,这种协作性是存在于交互性之中的。^②

(3) 对信息学习资源的依赖与人文教学环境的呼吁

在信息化课堂教学中,由于信息技术的引入,为学生带来了丰富的学习资源的同时,也给教师提供了广阔的教学资源选择空间,信息技术的多媒化、网络化等特征为教学提供的教学资源是包罗万象的,学生学什么,教师教什么,这些都是选取教学与学习资源时应该予以考虑的,因为选择的教学资源是课堂教学中学习的主要依据,在一定程度上决定着学生培养目标的实现。因此,在信息化课堂教学中学生对教师的依赖性逐渐降低,而对学习资源的依赖性越来越强。

2.2.2.2 教育信息化背景下的教师角色转换

(1) 教师是信息素养的学习者、反思者及研究者

对于信息素养的相关论述,已有学者给予了众多的论断,故这里不再加以赘述。就笔者所理解的信息素养来讲,它不仅仅指教师对必要的信息技术的学习与掌握,其还是有着深刻的内涵的。但是信息技术的学习仍然是信息素养培养的一个核心步骤,故此,教师信息素养的学习至少应该包括这样的两个方面:一方面教师应该具备正确的思想导向,即应该认识到信息技术是把“双刃剑”,由此教师应该坚持正确的技术导向是必要的。另外一个方面,“教师还应该掌握信息技术与相关课程教学整合的途径、方法、模式等”^③。在教师信息素养的学习中后者是个难点,也是教师信息素养学习的关键。不仅如此,教师信息素养

^①于芬. 网络教育中的教师角色及其发展研究[D]. 南京师范大学, 2004 (4)

^②于芬. 网络教育中的教师角色及其发展研究[D]. 南京师范大学, 2004 (4)

^③王晓玉. 论西部高校教师信息素养的培养[J]. 中国现代教育技术装备, 2008 (3)

的学习与掌握并非朝夕可成，缺少一定的教学实践的巩固，缺少与相关课程教学的与磨合，教师信息素养的学习与巩固就是凌驾于空中楼阁的空谈。而且，“信息素养的学习与培养需要教师自身的个性特征、行为习惯、道德品性的支撑”^①。因此，教师欲想拥有较高的信息素养能力，应该从以上三个方面着手：

美国心理学家波斯纳认为：“没有反思的经验是狭隘的经验，至多只能形成肤浅的知识。只有经过反思，教师的经验方能上升到一定的高度，对后继行为产生影响”。纵然有关教师成为教学的反思者的研究已屡见不鲜，然而，就如何促使教师成为信息化教学的反思者的有效途径与方法，且能提出建设性的举措的论述并不多见。有学者对信息技术与课程教学的整合的误区提出了自己的深刻反思：“对学习资源的误解、对教学目标的背离、忽视教学过程的变化以及对情感、态度、价值观的正确导向”。^②笔者认为其见解较中肯，能相对集中地反映出信息化教学环境下教师行为的反思内容，值得借鉴与学习。由此可管窥一斑教师成为信息化教学的反思者的必要性和重要性。促使教师成为信息化教学的反思者，关键的问题在于教师应该怎样反思，以及反思的内容。结合前文的分析及部分学者的见解，笔者认为，教师应该着重思索这样的几个问题：信息技术是否发挥了应用的作用；信息化教学目标的实施状况；对信息化教学评价的反思等。

苏霍姆林斯基说过：“如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路上来”。众所周知，一名成功的研究者所具备的能力素养是较高的。笔者认为，其不仅要具备端正的研究态度，高尚的道德品质，还应具备科学的研究方法，系统的知识及思维体系，以及持之以恒的研究历程，在实践中不断探索，勇于创新的精神等等。在信息化教学中，问题层出不穷，虽然对所有的教师要求其能成为合格的研究者是不现实的，但为了适应信息化发展需要，实现教育现代化的目标，教师成为信息化教学的研究者是必然的。笔者认为，教师对信息化教学的研究至少包括这样几个维度：对学生的研究，对信息化教学环境的研究，对课程教学的研究。^③

(2) 教师是学生意义学习的促进者与协作者

^①毛丽萍. 浅谈教师信息素养的培养, <http://www.lwsir.com/jy/pc/200704/31938.html>

^②李军庭. 信息技术与语文课程的整合研究[D]. 江西师范大学, 2006(9)

^③教师怎样成为研究者, <http://eblog.cersp.com/userlog12/114830/archives/2007/558633.shtml>

建构主义是信息化教学环境下教师角色转换的重要学习理论,在知识观、学习观及学生观上有自己独到的见解。建构主义对事物的理解是由学习者原有的知识经验所决定的,学习者的学习是一个意义建构的过程。因为,教学不是把知识外化为学习者的头脑之外,而应积极引导学习者从已有的知识经验出发去建构新的知识。除此以外,建构主义所理解的学习观是由情境、对话、协作及意义建构构成,因此,学习者是在一定问题情境下通过与同伴协作与对话的基础上,自主地完成对新知识建构的过程。^{①②③}对于此等认识,尤其是不少学者已经认识到教师成为学生意义建构学习的促进者角色转换的重要性,但就教师如何在教学中的实践层面来履行这一角色缺少探究式的挖掘。教师成为学生意义建构学习促进者的关键在于对这一角色的履行,这才是完整意义上教师角色转换必不可少的一环。因此,在笔者看来为教师应该创设出适合学生对新知识意义建构的学习环境。^④具体来讲,教师在先进教育理论指导下,充分研究学生原有的知识结构,不断创设与模拟出适合学生意义建构的教学情境,目的皆为促进学生对新知识的意义建构。随着信息技术因素的融入,学生自主借助信息技术使自身的知识经验更加完备,知识结构更加体系化,从而使得学生的学习自主性、独立性及主动性都日益增强,在这样的境况下,教师对于知识系统结构的把握要具备前瞻性与预测性,在鼓励学生对知识的意义建构的同时,抓好对学生意义建构过程的监控工作,并及时给予反馈。

在现实的教学过程中,教师的一个重要任务就是积极促进学生对新的教学命题的建构,然而在这一过程中不可缺少的一环就是教师要成为有意义问题的创设者。随着信息化教学资源的丰富程度日益提高,即便是具备了一定的自觉性与理解能力的大学生仍然对于许多新生的问题不能自发的建构,因此,这一重要任务无形中就成为教师的重要责任。

在信息化教学中,除了学生的个别化自主学习之外,学生的学习大部分是在教师的协作下完成的。由于信息化教学环境的复杂性,容易导致教师跌入教学目标迷失的深渊,由于教学过程的多变,使得学生难以适应教学过程的变化,从而造成学生对自主学习的开展出现难以监控的窘态。另外,由于信息化教育资源的极大丰富,从而造成学生对信息化学习资源的选择出现困难,主要表现

^①李军庭. 信息技术与语文课程的整合研究[D]. 江西师范大学, 2006(9)

^②何克抗. 关于建构主义的教育思想与哲学基础(上)—对建构主义的反思[J]. 中小学电教, 2004(4)

^③何克抗. 关于建构主义的教育思想与哲学基础—对建构主义的再认识[J]. 远程教育研究, 2004(3)

^④王静. 信息化教育中教师角色及能力探析[J]. 高教论坛, 2007(2)

为在选择适合信息化教学环境的、适应信息化教学目标的、符合学生个性发展要求的学习资源问题上所表现出来的茫然。不仅如此，学生在对于教学目标的执行与评价问题上也存在着对教师的依赖，教师的协作可以帮助学生缩短学习周期，提高学习效率。因此，信息化教学的开展是在教师的协作下，师生共同教学活动的结果。在这里还应对教师作为学生学习的协作者作一点补充，即无论教师在协作学习中参与成分的多寡，都必须遵循着学生始终是信息化课堂教学的中心这一原则。当然，教师如何履行好协作者的角色是一门艺术性较强的教学行为。因此，探寻协作方式的多样化，甚至对协作时机的把握等都是值得教师不断去探索与总结的。

(3) 教师是学生学习的评价、管理创新者

信息化教学的范围比较广泛，包括对学生的评价，教师的自我评价以及对教学方法，教学效率的评价等。在本文中所探讨的教学评价主要是征对学生的评价，其是信息化教学中最基本的评价内容，既包括对学生学习的评价，又包括对学生身心的评价。对学生的评价不仅可以提高教学质量，又可以为学生增加学习动力，而且还是教师用来反思自身教学的重要参照物。对学生身心的评价不仅有利于加强师生之间的沟通，而且，还利于增进学生之间的交往，促使学生之间相互影响，相互学习，以达到共同进步的目的。对于信息化教学下的教学评价，教师要在评价的形式，评价的标准，评价的内容及评价方法的创新上下功夫。改变传统教育中教学评价形式的单一，改变过去以注重考察学习成绩为主的评价方式；改变传统教育中以学生对知识掌握的情况来作为教学评价的指标，信息化教学中的教学评价标准侧重于学生的综合能力，评价所涉及到的教学场所扩大到学生的课外行为表现；对于教学评价方法，不仅注重终结性评价，更要侧重于形成性评价。可见，教师对信息化教学的评价同样是充斥着艺术性的教学行为。

为了保证信息化教学质量的提升，教师要加强对学生的管理。虽然，信息技术可以替教师分担部分的管理工作，但是机器终究不能完全代替人的管理。例如对教学目标的设置与调整，对教学过程的监控，对信息化教学及学习资源的选择以及教学评价的开展，甚至包括对学生情感、态度、价值观的评价等都是信息技术不能企及的。故此，教师只有加强对学生的管理才能达到预期的教学要求。诚然，在传统教育中教师的管理角色的确发挥了重要的作用。但信息化教学中的教师管理者角色在内涵上与其存在着显著的差异的，教师不仅可以通

过信息技术的技术优势来加强对学生的管理，而且，通过利用网络虚拟教学环境，教师对学生的管理还突破了时空的限制。然而，在信息化教学过程中因为教学关系复杂化，教学过程的多变性，加剧了教师对学生管理的难度。为此，教师应在信息化教学实践中积极开展以促进学生个体及个体与教育信息化的和谐的生命教育，^①坚持以促进学生的发展为根本福祉，构建以学生为本的人性化学生管理理念。

（4）教师是新型师生关系的创新者

长期以来，在传统教学中教师一直担当着学生的家长代言人的角色，教师始终是高高在上的“师长”，对知识的绝对拥有，控制着课堂教学的运作，从而成为名副其实的教学权威者。在这样的师生关系中，学生表现出对教师前所未有的依赖性，对教师的绝对遵从，最终成为教师的依附者与被控制者。因此，建构新型的民主、平等、和谐的师生关系就成为教师角色转换的当务之急，也是教育民主化理念的发展要求。正如美国纽约道尔顿学校的校长理查德·布卢姆索曾坦言，教师是学习者圈子中的，甚至在课堂上你分辨不出哪个是教师^②。况且，在信息化教学环境中，由于信息技术的作用及学生自主性学习程度的提高，学生对知识的掌握状况并非绝对比教师差，甚至存在着师生界限的模糊，出现教师的权威者角色逐渐弱化。因此，教师只有主动构建便于与学生之间的沟通的，民主，和谐的师生关系，即能本着与学生相互学习共同提高的宗旨，贯彻以学生的发展为根本福祉，加强与学生之间的沟通，增进师生情感交融，这样才能构建出适合信息化教学环境的的师生关系。因此，教师应该是信息化教学环境中新型师生关系的营造者与创新者。

2.2.3 教育信息化与传统教师角色的比较

对于教师传统角色，应辩证地看待。一则是值得肯定的方面，对于教师的传授角色，即便时至今日，其在教学过程中的作用仍然是不可低估的。当然应该有个“度”的问题，即教师的传授应该有所偏移，也就是说，应该有所侧重。对于教学中的知识与问题，应该对元问题与知识进行系统的讲解与传授，着重引导学生对与知识的理解与问题的解决，教会学生怎样思考问题，教会学生学习的方法等，这些方面远远重于简单的传授。将课堂的主动权交给学生，这是

^① 盛春霞. 生命教育视野下的教师素质构建[D]. 曲阜师范大学, 2007 (4)

^② 21世纪教师应该是什么角色. 《中国教育报》. 2000年10月31日

信息化教学发展的必然。

随着信息技术融入课堂教学，促使了传统课堂教学的诸多因素都发生了变化，学生的学习与教师的教学都发生了革命式的变革，新兴的课堂教学环境即信息化教学环境得以产生，在这样的情况下，假如我们还是“以不变应万变”的思想来对待信息化课堂教学，显然是行不通的。传统课堂教学中教师角色行为已经成为新型的信息化教学环境的桎梏，传统教学中教师角色已经发生了错位。因此，从这个角度来看待教师的传统角色是应该批判的。

由此，教育信息化下的教师角色一部分是基于传统教师角色之上的，即要汲取传统教师角色中的优点，诸如教师的传授者角色行为，诸如传统课堂教学中的较融洽的课堂氛围。另外也应看到传统教师角色不适应教育信息化的发展，诸如管理者、灌输者等角色的局限。因此，在充实与调整传统教学的基础上，发展性的推进教师角色转换是教育信息化下教师角色转换的一个前进方向。这才是二者之间关系的恰当处理。

2.3 教育信息化与其他背景下教师角色的比较分析

(1) 联系

教育信息化下的教师角色转换来源不是凭空想象的，除了对于一般意义下传统教师角色的批判性继承，还来自于对其他研究视角下教师角色转换的借鉴。但前提是能有相互借鉴的结合点，如信息化社会的教师角色其内涵与外延皆超出教育信息化下的教师角色转换，前者是共性，后者是个性，共性与个性之间的处理即为信息化社会与教育信息化下教师角色转换的联系。再如新课程改革下的教师角色转换，这是完全区别于教育信息化研究背景的教师角色转换研究，但是二者之间还是有诸多的联系：基于课程的教师角色转换本身就是统一与教育信息化下的教师角色转换研究，教育信息化即是其核心维度课程教学与信息技术的整合过程。因此，新课程改革与教育信息背景下的教师角色转换又是存在着重大关联的。

(2) 区别

尽管教育信息化与其他研究视角下的教师角色转换有着千丝万缕的联系，但教育信息化与其他研究视角下教师角色转换的区别才是全文的重点。马克思主义矛盾哲学观告诉人们：一种事物区别于其他事物才有了自身的特性，这即

是该事物本身存在的意义所在。因此，教育信息化背景下教师角色转换特性才是研究的核心所在。

在上文的论述中，笔者在立足于前人的理论研究基础上，提出了教育信息化下教师角色转换的见解：教师是学习者、研究者及反思者；教师是学生意义学习的促进者、设计者及合作者；教师是学生学习的管理与评价创新者；教师是新型师生关系的缔造者。为了保证相关结论的科学性，笔者进行了全方位的反思。并由此产生了疑虑：其他研究视角下诸如师生关系、信息化社会、研究性学习观、建构主义学习观及综合领域的教师角色转换与教育信息化下教师角色转换有何差异之处呢？

可想而知，在实际教学中产生上述的疑虑是极有可能的。但教育信息化下教师角色转换的内涵是独特的：以计算机网络为代表的新型教学媒体群的涌现，给传统教学带来挑战的同时也营造了新型的信息化教学环境，这种教学环境下学习观与教育理论都是区别与传统教学的，那么教师的教学观也必然要发生变化，反映到教学中的角色行为也同样要发生相应的转换。例如，教师应是学习者、研究者与反思者。这里的学习者更突出的表现在对信息素养的学习，研究者与反思者更侧重于信息化教学环境的研究与反思，包括对学生、信息技术及教学的研究与反思。因传统教学观与学习观都注入了新的内涵，由此，教师的角色行为转换即是要基于这种新内涵而考虑的。

教育信息化背景下的教师角色转换一方面对于其他研究视角下教师角色研究的借鉴，倘若缺少这一环教育信息化下的教师角色转换即成为无源之水、无土之木；另外一方面新型的教学环境是区别去他研究背景的，由此造成教师角色转换的迥异也是应然的。这即是教育信息化与其他研究背景下教师角色转换之间的联系与区别。再者，这种区别与联系也没有绝对的界限，联系寓于区别之中，区别又是从联系而来，这种相对的转换才是对于教育信息化与其他不同视角下教师角色转换关系精准的概述。

第3章 教育信息化背景下高校教师角色转换现状

当前相当部分学者对类似于教育信息化环境下的教师角色转换的论证,皆偏向于理论推导,基于教师角色应该怎样转换,怎样实施,但究竟教育信息化下教师角色转换达到什么样的程度,教师角色转换过程存在哪些与困扰,涉及的层面仍然较窄。为此,笔者涉及了教育信息化背景下高校教师角色转换得现状调查问卷,以期能挖掘高校教师角色转换过程中存在得问题及困境所在。最终加快教育信息化背景下的高校教师角色转换前进的步伐。

3.1 调查目的

本调查研究的主要目的是,对以南昌大学为核心的包括其他三所高校在内的在校师生进行了问卷调查,来探讨以下问题:

- (1) 教师与学生对教育信息化下高校教师角色转换的认可程度
- (2) 教育信息化下高校教师角色转换的实际教学效果
- (3) 教育信息化下高校教师角色转换的阻碍因素

3.2 调查问卷的设计

3.2.1 调查问卷的构成

- (1) 师生对教育信息化下高校教师角色转换的态度与适应性问题
- (2) 信息化教学的目标及评价状况
- (3) 教育信息化下教师角色转换对于教师教学与学生学习的影响
- (4) 学生对于教育信息化下教师角色转换的期待
- (5) 教师信息技术培训的现状
- (6) 教育信息化下高校教师角色转换的主要阻碍因素

3.2.2 调查问卷设计的来源

来自于对国内外大量关于教师行为角色研究的借鉴。参考了《中国教育报》关于“我国教师心态调查报道”,“新课程背景下教师角色转换调查研究”,“信息技术环境下教师角色转变调查研究”,“

研究性学习中教师角色变化的调查与分析”等调查问卷及文献资料。

3.3 调查对象

本调查研究的对象选取了四所高校：一所综合性大学（南昌大学），一所理工类大学（河南工业大学），一所独立学院（华中科技大学武昌分校），以及一所高职高专院校（郑州职业技术学院）。共调查了近200位老师：收回文科老师有效问卷85份，理工科老师有效问卷90份，有效率87.5%。共调查了200名学生：收回文科学生有效问卷90份，理工科学生有效问卷100份，有效率95%。且所有问卷均采用匿名方式进行调查。

3.4 统计处理

调查中所得数据，皆采用SPSS16.0 windows软件包进行数据输入和处理。

3.5 调查结果与分析

3.5.1 师生对高校教师角色转换的认识

表3.1 师生对高校教师角色转换的态度

项目	抵制		接受		观望		漠不关心	
	教师	学生	教师	学生	教师	学生	教师	学生
人数	0	0	115	152	33	44	7	3
百分比	0	0	65.7	71	18.9	23.5	4	1.6

分析：在关于教师在教育信息化背景下教师角色转换的态度调查中，发现没有师生对此是抵制的，漠不关心的教师所占比例为4%，学生为1.6%，反映出师生对于信息化教学环境下的教师角色转换态度是比较高涨的。71%与65.7%的学生与教师对于教师角色在教育信息化下的转换是接受的。而问题在于有23.5%与18.9%的学生与教师对于教师角色转换所持观望的态度。且文、理工科教师对于教师角色转换适应性差异比较显著。由此可见，还是有部分师生对于教师角色转换持保守态度。

同时，由于高校文科教学主要偏重于理论性的讲解，相当部分文科教师对于以计算机为主的媒体教学并不重视，相反，在一些理工科教师中表现出对多媒体教学更多的理解与期待，这与理工科教学注重实验的特性相吻合。而且，文、理工科高校教师对信息技术教学环境下的教师角色转换态度是有差异的。

表3.2 师生对高校教师角色转换的适应性

项目	适应		不适应		磨合期	
	教师	学生	教师	学生	教师	学生
人数	105	135	45	23	25	31
百分比	60	71.5	25.7	12.1	14.3	16.3

分析：在“适应”选项中，教师与学生都有教高的支持率，分别达到近60%与71.5%的选择。而在“不适应”选项中，教师表现出近25.7%的不适应现象，学生也表现出12.1%的不适应问题，可见这个问题还是较严重的，当然，教师角色转换还是一个充满着各式各样挑战的过程，应引起我们的警惕。在“磨合期”选项中，教师与学生的选择分别达到了近14.3%与16.3%，可见，还有一定数量的师生对于教育信息化背景下的这种新型的教师角色转换还需要较漫长的适应过程。

3.5.2 高校教师角色转换目标及信息化教学评价

表3.3 高校教师角色转换的目标

项目	提高学习成绩	培养学习能力	发展个性	培养学习动机	其他
人数	12	55	35	68	15
百分比	6.9	31.4	20	38.9	8.6

分析：在对于教师角色转换的目标调查中，笔者分别设置了四个选项：其中，以“提高学生学习成绩”为教学目标的选择达到了6.9%，“培养学生学习能力”、“发展学生个性”、“培养学生学习动机”的选项分别占到了31.6%、20%、38.9%，其他的选择中占据了8.6%，这些说明了大部分教师能够明确自身的角色行为目标，能够摸索出适合自身的教学目标选择。但是“提高学生的

学习成绩”仍然成为少部分教师挥之不去的思想，以及少部分教师提出了过高的或者是过低的教师角色转换目标，说明了少数教师对于信息化教学环境中教师角色转换目标的迷失，这一点应该引起警惕。

表 3.4 高校教师角色转换中的信息化教学评价

项目	分数第一	重素质、重能力	综合评比	其他
人数	8	77	78	12
百分比	4.6	44	44.6	6.8

分析：对于教师角色转换，教学评价这一项很重要，因为关系到教师考察学生学习的标准与认识。在“分数第一”的选择中，有4.6%的教师是重视提高学生的成绩，可见传统教学评价中的弊病表现的显露无遗。值得欣慰的是，44%、44.6%的教师认识到学生学习评价中的素质与能力及综合评价的重要性，能认识到这两点，进一步说明了教师对于自身角色转换中对于信息化教学评价的标准与内容。当然，也有6.8%的教师表现出对信息化教学评价的盲从。这也说明了当前少数教师对于教师角色转换中的关于学生学习评价的模糊意识。

3.5.3 高校教师角色转换对于师生教与学的影响

表3.5 教师对高校教师角色转换的认识与评价

认识与评价	基本认同		基本不认同		认同		基本认同		非常认同	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
传授者→导学者	9	5.1	21	12	33	18.9	81	46.3	31	17.7
管理者→指导者	12	6.9	23	13.1	44	25.1	69	38.9	37	21.1
权威者→平等对话者	27	15.4	30	17.1	37	21.1	47	26.9	14	8
“师长”→朋友	7	4	11	6.2	22	12.6	85	48.6	50	28.6

分析：关于教师对教育信息化背景下教师角色转换调查，笔者设置了四个选项，以期从中明确教师对于教师角色转换的认识与评价：

(1) 传授者→导学者：在这五个选项中，46.3%的教师对这一角色转换表现出基本认同，而只有17.7%的教师是非常认同这一角色转换，说明大部分教师只是基本认同还没有到达非常认同的地步。基本不认同的与不认同的教师也占到了12%与5.1%，说明教师还是有不少教师表现出不认同这一角色转换，而在一般的选项中也有高达18.9%的教师反映一般，说明还是有一定数量的教师对于教师的这一角色转换存在着不认可的疑虑。

(2) 管理者→指导者：而在此角色转换的调查中，竟有13.1%与6.9%的教师表示不赞成这一角色转换，25.1%的教师对此表示一般，这说明了教师对学生的管理方式仍然比较保守。只有38.9%与21.1%的教师表示理解与认可的，这些数据说明了教师对此项角色转换认可程度较前一教师角色转换有所降低。

(3) 权威者→平等对话者：此项是属于对于教师作为新型师生关系的创新者而设置的。然而在数据反映出来的现象是值得深思的，有高达15.4%与17.1%的教师不赞成这一角色转换，基本认可的教师只有26.9%，而非常赞同的教师只占8%，21.1%的教师一般态度。

(4) “师长”→朋友：对于此项调查的开展，让笔者最为欣慰的就是48.6%与28.6%的教师表示愿意与学生成为知心朋友，只有4%与6.2%的教师对此仍然放不开。随着学生的个性发展，教师深入了解学生的内心世界已成为处理好师生关系的“试金石”。

表3.6 教师认为高校教师角色转换对学生学习的影响

作用/影响	很大帮助		有一点帮助		没有帮助		有一定的负面影响	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
指导者对学习方法的	58	33.3	87	49.7	0	0	30	17.1
引导者对学习方法的	55	31.4	93	53.1	0	0	27	15.4
对话者对师生关系的	34	19.4	75	42.9	21	12	45	25.7
朋友对师生关系的	107	61.1	55	31.5	0	0	13	7.4

分析：在对于教师角色转换对学生学习的影响调查中，笔者设置了四个选项，以期调查出教师角色转换对学生的影响。

(1) 指导者、引导者对学习方法的：在此项调查中，有49.7%与33.3%的教师认为导学者角色转换对学生学习方法的获得有帮助与有很大帮助。也有近17.1

%的教师认为导引者角色对学生学习方法的获得有一定负面影响，但没有教师认为对其无影响。这说明了教师认为这种角色转换对于学生学习方法的获得是有帮助的，这是值得肯定的一方面，但是也看到17.1%的教师认为有一定的负面影响。表现出对于这一角色转换的忧虑。

(2) 平等对话者对师生关系：在此项调查中，有42.9%与19.4%的教师认为平等对话者教师角色对师生关系产生了或多或少的帮助。也有25.7%的教师认为会对师生关系造成一定的负面影响。甚至还有12%的教师认为会没有帮助。可见，还是有相当数量的教师对于平等对话者的角色转换还是持反对意见。这部分教师还是没有走出传统的教学关系的牢笼。

(3) 教师作为学生的朋友对师生关系的影响：有61.1%的教师认为成为学生的朋友对于改进师生关系有很大的帮助，只有31.5%的教师认为作为学生的朋友会对师生关系有一点帮助，而只有7.4%的教师还是放不下高高在上的姿态，但是没有教师认为这一角色行为回对师生关系没有帮助。以上数据可以说明大部分教师已经深刻认识到朋友角色的重要性。

表 3.7 学生认为高校教师角色转换对学生学习的影响

作用/影响	非常小		比较小		一般		比较大		非常大	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
学友型教师对师生关系	0	0	15	7.9	35	18.4	89	46.8	51	26.3
指导型教师对学习方法的	0	0	26	13.7	64	33.7	67	35.3	33	17.4
协作型教师对学习效率	11	5.8	41	21.6	48	25.3	58	30.5	32	16.8
学习型教师对学习能力的	0	0	12	6.3	67	35.3	71	37.4	30	15.8

分析：对于教育信息化背景下的教师角色转换对学生学习的影响调查中，笔者设置了5个选项，下面对数据的统计进行分析：

(1) 学友型教师对师生关系的影响：有46.8%与26.3%的学生认为“学友型教师”对师生关系的改善有非常大的及比较大的影响，这说明大部分学生已经认识到“学友型教师角色”转换的重要性。其次，认为“学友型教师”对师生

关系影响一般的学生也占据18.4%，这也说明仍然有部分学生对此认识存在着误区。同时，只有7.9%的学生认为“学友型教师”对师生关系的改善有较小的影响，但数据表明没有学生认为学友型教师对师生关系的改善无作用的。

(2) 指导型教师对学习方法的影响：在此项的调查中，35.3%与17.4%的学生认为“指导型教师”对其获取学习方法有非常大或者是比较大的影响，说明大部分学生认识到了教师作为指导者在其学习方法培养中的重要性，但相对而言有所降低。竟也有33.7%的学生认为对其学习方法的影响与作用不大，但没有学生认为对其无影响。可见，还是存在着相当数量的学生认为“指导型教师”对学习方法的获得所产生的作用不是很明显。

(3) 协作型教师对提高学习效率的影响：在调查中，出现了区别于前两项调查中的微妙变化。只有30.5%与16.8%的学生认为“协作型教师”对其提高学习效率有非常大的与比较大的作用，这两个数据表明并没有达到理想要求。然而却有25.3%的学生认为对其影响不明显，还有6.3%的学生认为对其学习效率的提升作用比较小。这里反映出相当部分学生对于教师的“协作者角色”还是没有适应。

(4) 学习型教师对提高学习能力：此项调查中，仍然表现出与上述教师角色转换相同的问题。认为学习型教师对于学生提高学习能力的作用不是很大，甚至不太明显，如37.4%与15.8%的学生认为“学习型教师”对其提高学习能力有非常大的、比较大的影响，但是也有35.3%的学生认为对其提高学习能力并没有多大的意义。

3.5.4 学生对高校教师角色转换的角色期待

对于教育信息化背景下教师角色转换的角色期待不仅包括教师的自我角色期待，更突出的是学生对于教师的教师角色转换期待：

表3.8 学生对于高校教师的角色期待

项目	导学者	知识传授者	朋友	其他
人数	67	35	80	8
百分比	35.3	18.9	42.1	4.2

分析：通过表3-8可知学生对教师角色转换的期待是调查所不可或缺的一部分，因为，教师角色的转换说到底是为了学生的发展与提高这一根本目的。因

此,考察学生对教师角色转换的认识也是非常重要的。对于教师作为“导学者”而言,有35.3%的学生给予支持,由此可见大部分学生已经认识到自身的学习是离不开教师的指导与帮助。更有42.1%的学生认为教师应作为“学生的朋友”,可见,学生是多么渴望能对教师敞开心扉,让教师以朋友的姿态了解自己,这是绝大多数学生的愿望。但也有18.9%的学生认为教师还是离不开“传授者”这一角色。对于其他有关学生对教师角色的期待概括起来也有近4.2%的比例,可见仍有少部分学生对教师的角色转换期待表现出一定的茫然。

表 3.9 学生最喜欢的高校信息化教师类型

角色期待	不喜欢		不太喜欢		一般		比较喜欢		非常喜欢	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
权威型老师	71	37.4	97	51.1	15	7.9	6	3.2	0	0
学友型老师	0	0	8	4.2	26	13.7	97	51.1	59	31.1
传授型老师	89	46.8	76	40	19	10	6	3.2	0	0
指导型老师	25	13.2	41	21.1	31	16.3	68	35.8	25	13.2
协作型老师	22	11.6	49	25.8	52	27.4	45	23.7	22	11.6

分析:对于学生喜欢的教师类型中,笔者设置了5个选项,以反映学生对于教师的角色期待。以此突出教育信息化背景下的教师角色转换方向。

(1) 传统教师角色:权威型教师:有近37.4%与51.1%的学生表示不喜欢或者是不太喜欢权威型教师,反映出学生对此教师角色的深恶痛绝,也有3.2%与7.9%的学生对此教师角色转换表示比较喜欢或者是反映一般,而非常喜欢的学生却没有,可见权威型教师角色这一传统角色的确已经很难深入人心了;传授型教师:有46.8%与40%的六成的学生表示不喜欢或者是不大喜欢这类型教师,也有10%与3.2%的学生反响一般或者是比较喜欢,没有学生表示较非常喜欢此种类型的教师。

(2) 教育信息化下的教师角色：“学友型”教师没有学生不喜欢这种类型教师，只有4.2%的学生表示不太喜欢“学友型”教师，51.1%与31.1%的学生表示喜欢或者很喜欢这一类型的教师，只有13.7%的学生反映一般；“指导型教师”：有35.8%与13.2%的学生反应出非常喜欢或比较喜，有21.1%与13.2%的学生表示不喜欢或者是不太喜欢这一类型的教师，也16.3%的学生表示一般的态度，可见还是有相当部分学生对于教师的这一角色转换不适应；“协作型教师”：有23.7%与11.6%的学生表示较喜欢或非常喜欢，有25.8%与11.6%的学生反应出不喜欢或者是不太喜欢这一类型的教师，27.4%的学生表示一般。由此可见相当部分学生对于“协作型”教师还是不大了解，还是比较陌生的。

由上可以看出，对于“权威型”教师及“传授型”教师，大部分学生反映出不喜欢或是不大喜欢的态度，这也反映出了教师传统角色的确存在着各种各样的弊端，在实际的教学中已经不能适应学生的发展要求。而对于“指导型”教师、“学友型”教师，大部分学生表示出了前所未有的热诚，但对于“协作型”教师也有小部分学生仍然表现出质疑。这也反映出了一个趋向，即为教育信息化背景下的教师角色转换提供了一个指导方向。

3.5.5 高校教师信息技术培训现状的调查分析

由于教师培训涉及的内容难以客观化的予以呈现，因此对于教师培训的现状以主观提问的方式进行，从问卷的反馈状况来看，关于教师信息技术培训都反映出类似的问题：注重外在形式；缺乏制度化的保障；以信息技术学习代替教师培训的全部；缺乏先进教学理念的导引。因此针对教师的信息技术现状的思考应该从以下几个方面来努力：以提高教学质量位为原则；更新教育思想与理论；推动教师专业化发展；增加对信息技术的系统培训等。

由此可见，那种注重信息技术培训而忽视对教师教育教学理念的指导，缺乏制度化保障，缺乏正确引导的教师培训是不适合教育信息化下教师角色转换的。只有针对教师角色转换存在的问题并带着问题走入到教师培训中去，以研究型与反思型的教师培训为根本目的，才能发挥教师培训促进教师转换的作用。

3.5.6 教育信息化发展水平成为高校教师角色转换的主要阻碍因素

事实上，上述几个维度皆是教师角色转换的阻碍因素，但在实际调查中，

部分教师还反映出一个共性的问题：教育信息化建设的基础设施建设成为教师角色转换的一个硬性制约条件，尤其是软件建设诸如综合管理、人才队伍建设及教师培训中都存在着不同的外显的与潜在的矛盾困境，这些问题的存在成为当前教师角色转换的主要的阻力。

因此，对于信息化建设水平相对较高的学校应该加强对软件的开发与利用，且向潜件建设发展。对于信息化建设水平较落后的学校应该加强对现有的基础设施的合理高效的循环利用，积极加强人才队伍建设，逐步配合相应的制度化的管理举措，为教师角色转换创造条件，构筑教师角色转换的平台等，这些都是值得尝试与努力的。

3.6 问题讨论

3.6.1 为何高校教师角色转换在实际的教学中认可程度偏低

对于当前信息化教学环境下的教师角色转换，通过实际调查反馈来看，一些信息化建设水平较完备的学校作了前瞻性的思考与实践，在教师角色转换中力促外部保障环境，局部范围的试点与推广，的确起到了一定的成效。尽管如此，随着以计算机为主要代表的新型教学媒体群的出现，给传统教学课堂带来了前所未有的冲击，在这场“革命式”的具有颠覆性质的教育教学变革中，部分教师与学生甚至包括相关学校的领导等在这场教育教学的变革面前都表现出惊慌失措：传统教育教学观念及教师角色行为的根深蒂固，学生对于教师的传统角色期待的留恋，从而导致了教师角色转换在实际的教学中存在认可程度低下的现象。

在调查中，有具体数据可以反映上述的现象：有 23.5% 与 18.9% 的学生与教师对于教师角色转换所持为观望的态度；有 25.7% 的教师与 12.1% 教师与学生表现出对教师角色转换的不适应；以“提高学生学习成绩”为信息化教学目标的教师占据到 6.9%；对于“教师角色转换不认同”的教师分别占到了 12%、13.1%、17.1%；在对于教师角色转换对学生学习的影响调查中，有 17.1%、25.7%、7.4% 的教师仍然认为新型的教师角色转换对于学生学习的有一定的负面影响；有 18.9% 的学生认为教师应作为“传授者”；有 7.9%、33.7%、25.3%、35.3% 的学生认为新的教师角色转换对学习没有什么影响；25.8% 与 11.6% 的学生反应出不接受或者是不太喜欢协作型教师。

由此可见,对于新型的教师角色转换,还是有一定数量的教师与学生表现出不适应或者比较盲从的现象,对于新型教师角色转换在促进学生学习效果上表现出些许疑惑,且不能适应新型的师生关系。终究之言是教师不能恰当的处理好传统教师角色与新型教师角色对于教与学的影响。因此导致了新的教师角色转换在实际的教学中认可程度偏低。但是对于教师角色转换大部分教师与学生都表现出赞同与支持,且在提高教学与学习效率上都有较显著的成效,这是教育信息化下教师角色转换的正确导向。

3.6.2 现实中高校教师角色转换存在哪些阻碍因素

在调查中,对教育信息化下教师角色转换颇感兴趣的师生都纷纷提出了自己的疑虑与见解,笔者从中受益匪浅。

教师提出的疑虑:教师所表现出来的困惑主要围绕为什么要进行角色转换而展开的,教育信息化的建设水平需要较高硬件软件条件的支撑,部分信息化水平建设较完备的学校在软件建设方面出现了不同的问题:缺乏相应的制度化的管理机制;缺少推进广泛范围的监督机制;以及难以形成体系化与规模化的教师培训机制。教育信息化建设及评估体系的难度与模糊性使得众多教师与领导难以真实了解教育信息化的实际效用,由此导致了学校相关管理部门的忽视,而且部分学校教师对于教育信息化的理解等同于利用网络计算机等媒体进行简单的课件制作等。

学生的困惑:教师角色转换的效用不明显,信息技术多媒体与学科学习之间的关系难以把握,需要发挥额外的精力来掌握信息化媒体技术,阻碍了教师与学生之间的沟通与联系等。

例如,从河南省高等教育信息化的评估来看高校教育信息化出现的问题:“本科院校的教育信息化发展水平高于高职高专院校;教育信息化发展水平较完备的高校虽然在硬件建设上起得了一定的成绩,但在软件建设上依然存在着不同的问题;部分诸如高职高专院校的教育信息化水平硬件建设尚不完善”,

^①由此难以形成规模化的教师角色转换环境。“教育信息化的评价标准可以分为十项,即基础设施,信息资源,教育网站,现代远程教育,应用系统,信息技术教育,人才队伍,组织机构,经营投入及综合管理”。根据南国农对教育信息化范

^①孔繁上. 高等教育信息化的理论与实证研究[D]. 武汉理工大学, 2003(4)

畴的剖析,“基础设施是教育信息化的基础”^①。因此,硬件建设的状况是考察教育信息化的重要指标。由此,在教育信息化的教师角色转换中,教育信息化的基础设施建设的差异直接影响着教师角色转换的成效。当然其他九项指标,尤其是对于信息技术教育,信息资源经营投入等在访谈中都有教师反映出对于教师角色转换不容忽视的地方。

因此,教育信息化建设水平的低重复建设,人才队伍与信息资源建设的结构性缺失,综合管理的薄弱与欠缺,教师培训的难以保障导致教师信息素养的低下等问题,这些都是阻碍当前教师角色转换的重要因素。

3.6.3 如何促进信息化教学中的高校教师角色转换

教育信息化背景下教师角色转换的调查中难以显现的一个突出问题:相当部分教师就如何进行角色转换实施比较茫然。当前有关信息化教学环境下的教师角色转换研究都是基于教师是什么,怎么做“说教式”的教条理论,除了难以让人信服之外,还忽视了教师应该怎么做的实证调查研究,而教师角色应该怎样转换则是成为合格信息化教师的关键。通过上述的调查与分析,在笔者看来,教师角色转换应该从以下几个方面来努力:

(1) 教师观念转变的关键在于科学的引导

上述调查中反映出一个突出的问题为:教师对于传统教学中的教学观念及教学角色行为仍然十分眷恋,传统教学观念的长期影响致使教师观念的转变需要一个漫长的过程。但是合理而科学的引导可以缩短这一周期,这里的引导主要是针对于学校范畴之内的,因此,对于教师观念的引导需要两方面的支撑:一方面学校的外在干预。学校可以根据自己的实际制定相应的规章制度,予以程序化、定期反馈的形式来强制教师观念的转变。另一方面问题的关键还是在于教师自身的觉悟与摸索,这种探索来自于对先进的教学理念的审视与反思,来自于对传统教学模式的深省,来自于教师对于教育教学的具有高度责任感的升华。虽然,教师观念的转变需要一个较漫长的过程,但合理的引导可以加快与巩固这一进程。

(2) 推动教育信息化硬、软件及人才队伍与综合管理的协调发展

通过河南省高校教育信息化的发展状况来看,部分本科院校教育信息化硬

^①南国农. 教育信息化建设的几个理论和实际问题(上)[D]. 电化教育研究, 2002年第11期: 3-4

件发展水平起到了一定的成效,但软件建设跟不上,部分高职高专院校的信息化硬件建设还存在着欠缺的问题,难以形成教师角色转换环境。由此,保障教育信息化的硬件发展是教师角色转换的前提。但推进与教育信息化发展相适应的符合校情的软件建设又是教师角色转换必备的条件。

(3) 突出教师的角色权利地位

纵观教师角色转换存在的问题,教师角色转换在实际的教学中认可程度偏低,及教师角色转换在现实中存在着不同的阻扰,这些是在调查中显而易见的,即为教师角色转换存在的显性问题。但另外一个方面,也暴露出一个隐性问题,即对教师角色地位的忽视。

事实上,教育信息化背景下教师角色转换存在问题最主要的根源还在于教师自身的因素,一味的强调教师应该怎么做,只能突兀出教师角色转换是围绕着学生的学习这一核心环节,但不容忽视的还有对教师自身的关注。在下文中专门的论述,这里就不加赘述,只交代两个方面的问题:一方面,应该引导教师树立正确的角色认知。另一方面,还应该对于教师给予必要的激励措施。突出教师的角色地位是为了保证教师的积极性,当教师能以主人翁的姿态融入到教育信息化背景的教师角色转换,这种转换的效果才会得到根本的保障。

(4) 推进研究型信息化教师培训的开展

教师角色转换的舞台是在实际的教学实践中开展的,教师角色转换不是“放之四海而皆准”的准则,因此,教师应该在符合自己教学实际的情况下积极开展具有试验性质的行动研究是教师角色转换实施的重要途径之一。

推进研究型教师培训的开展又是教师角色转换行动研究的具体体现。根据不同的学校教学实际发展水平的需要,开展有征对性的,形式上灵活多样的,培训模式上不拘一格的教师培训是当前教育信息化下教师培训的基本要求。在此要求之下教师则应该根据自己的教学要求来探索适合自己的培训方式,积极研究新情况,发现新问题,在总结中反思,在反思中进取,在进取中进步。以研究者的姿态要求自己并投身于立志成为研究型教师的培训活动中,只有这样教师培训才能真正发挥应有的效用。

第4章 教育信息化背景下的高校教师角色转换对策

本部分的对策主要是针对文章第三部分中有关教师角色转换存在的误区及问题而来的，即是对于如何纠正教育信息化背景下教师角色转换的误区而提出的策略性分析。由于教师传统教学观念的影响而阻碍了教师角色的转换，从而提出了转变教师的学生观及信息技术观；由于教师角色转换中存在的主要阻力因素，从而提出了构建符合校情的教育信息化评估体系，以及突出教师的角色权利地位；由于教师培训在教师角色转换中的不配套发展，以及由以上因素对于教师角色转换的消极影响，从而提出了推进研究型信息化教师培训的开展，以促进教师角色转换的进程。

4.1 引导高校教师树立正确学生观及信息技术观

4.1.1 教师观念转变的核心在于科学引导

观念是属于思想意识领域的范畴，有着不确定性与模糊性的特征，且外部得强化并不能起到彻底转变观念的效用。因此，转变教师观念的核心在于科学的引导。然而，由于长期的传统教学的影响，教师的传统教学观念根深蒂固，要引导教师转变观念并非朝夕可成。在笔者看来，可以从这样几个方面来探索：一方面学校应该在实际的教学实践中制定相应的制度，规范科学的人事管理制度，以期从管理的角度来强化并作用于教师传统教学观念。另外一方面，学校相关部门应该组织教师进行针对性的教学培训，突出先进教学理念的学习与实践，且为教师提供响应的实践平台，以加速扭转教师观念的局面。

4.1.2 引导高校教师树立正确学生观

在传统教学中，教师是学生家长的代言人，是教学内容的绝对拥有者，由此造成了学生的依附处境，处于被控制的地位。随着信息化教学的日益发展，引导教师树立正确学生观的关键即是转变教师的学生观。

（1）转变教师的学生观根本在于以学生为本

即教师的一切活动都应以符合学生的发展为准则。在信息化教学背景下的教师角色转换过程中，教师都应始终给自己敲响警钟，即教师应该不断反思这

样一个问题，我的角色行为是否能够满足与促进学生的发展要求。

(2) 转变教师学生观的关键在于以学生为师

千百年来，教师的地位是神圣的“经师”与“人师”的统一，传统教育的深刻影响已经在教师的潜意识中无形地树立自己的权威地位，因此，教师树立以学生为师的观念的确存在着难度。而且，观念性的东西最根本的改变并非是屈服于外界的管理约束，而是人们自身的觉悟性、道德观、价值观等内在因素的作用，由此，教师既要树立“三人行，必有我师”的气概，又要认识到信息化教学中的师生界限模糊性，在教学实践中，以朋友的姿态融入到学生的学习，只有这样才能从根本上转变教师的学生观。

4.1.3 引导高校教师树立正确信息技术观

树立正确的信息技术观，即教师对信息技术在教学中效用的认识与评判，既要认识到信息技术的技术特征，又要认识到信息技术的教育特征，坚持技术与教育特征的统一，还要认识到信息技术对于改善课堂教学环境的作用。同样的也不能忽视信息技术存在的劣势，即其对于教师与学生之间联系的阻碍，以及对信息化课堂教学人文氛围的削弱。总之，任何技术都是一把“双刃剑”，坚持优势互补，取长补短，这样才能促使教师树立正确的信息技术观。

4.2 构筑符合校情的教育信息化建设体系

在调查中，部分教师反映出频率较高的问题主要体现在：教育信息化的基础设施建设，信息资源建设，人才队伍建设，综合管理等。无疑这些问题的存在制约着教师角色转换的开展，这些问题也是决定教师角色转换成败的硬性指标。因此，笔者主要是突出基础设施建设来构筑符合校情的教育信息化建设体系。这里的符合校情是构筑教育信息化建设体系的前提：符合校情指的是教育信息化的建设水平要在学校的财政支出能力范围内，既要反对盲目又要反对保守。

4.2.1 基础设施重构是改善信息化发展水平较低的关键

有学者对教育信息化的基础设施划分为“网络设备、多媒体教室、学生与教师工作电脑台数、多媒体制作系统”等在内的十二个指标体系^①①其中，“网

^①孔繁上. 高等教育信息化的理论与实证研究[D]. 武汉理工大学, 2003(4)

络设备、多媒体制作系统及学生与教师工作电脑台数”等在内的四个指标位基础设施的核心指标。因此，教育信息化基础设施建设的关键在于抓住这四个主要指标体系为主的重构。事实上，基础设施建设的关键并非是数量，更是质量与效率的统一。发挥单位范围内的基础设施设备的利用率这才是基础设施建设的核心所在，低重复建设导致的后果只能是将基础设施当作凌驾于“脸面工程”的“摆设”。

对于教育信息化发展水平较低的高校，其主要任务是对于基础设施建设的重构。对于教育信息化的硬件建设是需要大量教育财政经费的投入的，但对于部分高职高专院校来讲，其教育资源相对匮乏。那么，这里应该考虑的问题就是提升现有的单位范围内的基础设施建设效益，而提高这种效益最有效的途径就是对于基础设施建设的重组。重组是在评估的前提下进行的，因此，学校教育管理部门加强对信息化建设的基础设施建设效益的评估即是解决重组的核心因素。当然这种评估是基于信息化基础设施建设与教学的整合而言的，这是基本的准则。因此，对于教育信息化建设水平较低的学校，应该处理好现有基础设施建设的评估与重组的关系，只有在符合本校教学发展实际的前提下，这种重组才是有效的。

4.2.2 人才队伍与综合管理是提升信息化整体效益的关键

人才队伍与综合管理是区别与教育信息化基础设施中“物”的因素，人才队伍与综合管理都是“人”的活动，教育信息化的开展是统筹与“人”的研究视野下而展开的，因此，人才队伍与综合管理是教育信息化整体效益提升的关键。当然，这是针对教育信息化发展水平较高的学校而言的，这类学校往往信息化水平较高，但易忽视对人才队伍与综合管理的强化。

(1) 人才队伍建设的反思

人才队伍建设的一个突出问题是信息素养的低下，但这并不是通过简单的信息素养之类的教师培训就能予以解决的，少部分教师对于传统教学方法的眷恋，及相当部分教师将信息技术当做简单课件的制作，诸如此类问题，反映出的绝非培训就能完善的。信息化人才队伍的建设还在于植耕于信息化土壤人才的循环利用，外在保障的形式只在于管理的强化，及观念的正确引导。

(2) 综合管理的探索

^①孔繁世. 河南高校教育信息化的评估分析与思考[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2003(1)

教育信息化建设是需要多重管理的重视,一方面学校的管理层应为教育信息化的建设构建外在的一种具有影响力的氛围式的信息化教学环境。另外一方面,小范围内的教育信息化的应用领域的管理,包括对信息技术的管理,对师生的导引,对师生与信息技术磨合的推进等。例如,学校的教务部门可以组织教师之间开展课件制作的竞赛,系统的利用信息化水平较高的教师开展与教学应用的观摩课,组织教师进行系统的培训与学习等等都是种种值得尝试与努力的途径。

对于教育信息化发展水平的制约因素远非上述几个因素就能涵盖的,但主要是笔者在走访过程中教师提及问题频率较高的问题,因此也能管窥当前教育信息化发展过程中存在的突出问题。但教育信息化的其他指标对于整体发展水平的提升仍然有不可低估的影响,因此,考察教育信息化的发展水平同样要上升到整个指标体系层面。

4.3 保障教师角色权利以突出高校教师的信息化教学地位

4.3.1 教师角色权利概述

角色义务就是指社会对社会角色所规定的应尽的社会责任。一般来说,角色义务的确立取决于两个方面:一是社会的需要为角色义务确定了范围;二是个体的行为必须能够满足社会的需要。角色义务经由两种方式得以确立,或具有约定俗成的性质,接受社会舆论的监督、制约;或是通过行政方式,即通过制定法律、法规、制度和纪律等来确立。有义务就必然有权利,权利是同义务相对应的。角色权利是保证社会角色履行角色义务的基本条件和动力,角色权利不明确或者不为社会清楚地了解,角色义务也就无法履行。具体来讲,角色权利包括角色权力和角色权益两方面,前者指角色承担者履行角色义务时必须具有的支配他人或使用所需的物质手段,如工具、设备、土地等的的能力,后者指角色承担者在履行角色义务后应当取得的物质和精神报酬。

4.3.2 如何突出高校信息化教师角色地位

(1) 引导教师树立正确的角色认知

角色认知、角色理想、角色实践是社会角色的重要概念,角色认知是指角色行为主体对角色的认识,只有对角色有了科学的认识,才能树立正确的角色

理想及投身于角色实践，因此，引导教师树立正确科学的角色认知是保证教师角色权利的必要措施。角色认知终究是属于教师观念或者是思想意识领域里的因素，既发生在角色行为之前的思考，又体现在角色行为结束后的反思，同时外在的强化管理的推动无法对教师角色认知起到根本性的作用，因此只有合理而科学的引导才能扭转这一潜在矛盾。但问题的核心在于如何引导，针对这种情况笔者提出了自己的思考：

引导教师对传统角色行为的深省。传统教师角色的弊端已经暴露无遗，但是如何让教师正视这一问题至关重要。因此，将现实教学中活生生的例证以宣传及讲座的形式来巡回演示，或者利用网络对国内外及近现代教育教学改革的回顾，或者利用试验对比的形式来展现教师传统教师角色存在的弊端。开展的形式与方式并不是最重要的，但是能起到让教师对于自身传统教师角色的深省才是根本目的。

促进教师角色转换行动研究的开展。将先进地区、校区的教师角色转换的经验引领到适合自身校情的教师角色转换行动研究中来，这是一种促进教师角色认知的举措。开展行动研究的目的是展示与比较新型教师角色对于教学与学习的影响，展示的是过程，揭示的是问题。教育理念的转变、教育教学改革的推动、信息技术对教育发展的机遇这些都是无法回避的事实，每一位现代化教师都应该清醒教育前沿的最新动态，并具备高超的适应本领。同时，教师角色转换行动研究的再现从实践中进一步证明，只有积极促进教师角色的转换才能适应教育教学改革发展的需要，才能跟上时代的步伐。由此，教师才会重新审视自身的角色行为。

（2）给予教师必要的激励措施

马斯洛曾对人的需求理论作出了系统的阐述，人除了有最基本的生存需求之外，还有更高层次即精神领域的需求，乃至人的自我实现需求。同样的，在教育信息化的开展中也要给予教师必要的激励措施，除了给予教师必要的物质激励之外，还应该给予其一定的精神激励。^{①②}对于给予教师一定的精神激励举措，笔者曾有过这样的思考，在企业的运作过程中，为了增强企业的凝聚力与向心力，企业都强调创设相关的企业文化，这种文化能统筹于企业的内外运作、经营管理、一线生产等等，但企业的一切运作乃是人的运作，因此，企业

^①张丽霞，谷飞. 浅析我国高校教师激励的问题和措施[J]. 金卡工程(经济与法)，2008（7）

文化最终的目的是为了增强企业员工的团队意识，能增强企业人员的竞争意识等。那么，能否用一种类似于企业文化的理念来统筹教育信息化下教师的主人翁意识？当然，倘若二者之间有类比性，是需要忽略一些次要的因素的，也就是说是在理想状态下二者之间才有可比性。这应该是值得思索与探讨的一个命题。终究之言，对于教师的精神激励，还是需要来自于教师自身的职业道德觉悟。

4.4 积极开展研究型信息化高校教师培训

随着教育信息化的深入发展，以及教师角色转换的需要，对教师信息处理能力的要求日益提升。因此，围绕着以信息技术培训为核心的教师培训是教育信息化背景下教师培训的突出特征。在笔者看来，研究型教师培训是囊括反思教学现状，有针对性的参加教师培训，教师培训后的教学实践及反思这样的一系列过程。但就目前教师培训现状来看，与研究型信息化教师培训目标相比还相距甚远。如何推进研究型信息化教师培训的开展是教育信息化与教师角色转换发展的必然要求。为了形象的说明这一问题，下文将简要以江苏张家港市东莱小学黄利锋老师参加教师培训为例来展开论述。^{① ②}

4.4.1 教师培训前的教学反思

对教学现状的反思。结合自身的教学实际，反思自身所掌握的信息技术现状，是否能适应信息化教学的需要。黄利锋教师是这样反思自身的信息技术知识水平的：“反观现在的我，是信息技术教师兼网络管理员，能够独立制作课件和专题网站，经常使用课件和网络进行教学，有不少信息技术教育方面的文章发表在专业杂志上，我可以说是个信息化研究型教师吗？”对教师培训现状的反思：“到目前为止，张家港市已经完成了对教师信息技术教育的通识培训，学习内容是微软的 Office，但教师回到学校后还是不会制作课件，遇到公开课终究要麻烦到信息技术教师”。

以上可以看出，对于教学现状的反思主要体现在两个方面：一则来自对自身教学实际的考察，自身所掌握的信息技术是否能适应教学的需要。二则来自

^①黄利锋. 一位信息化研究型教师成长之路-经历信息化研究型教师培训[J]. 信息化教育, 2007 (8)

^②黄利锋老师博客: <http://www.szeblog.cn/user1/84/>

于对本地区的教师培训的现状考察，科学的教师培训前的教学反思必须要寻求二者之间的最佳结合点。即说明了这样的一个问题：培训什么。

4.4.2 有针对性的参加教师培训

为了达到提出的要求，参加的一系列培训：“2007年我参加了张家港市信息化研究型教师培训班，培训由黎加厚教授和其研究生负责主讲，学习内容有着质的研究、信息化教学设计、概念图、信息化教学策略、教育创新和网上叙事反思与交流等”。其次参加了培训，自身学到了的技能：“经过一段时间的学习，我更广泛地了解了信息技术的应用，特别是理解了 Blog 对教师专业成长的促进作用。Blog 将网络的功能从信息共享发展到资源共享、思想共享、生命历程共享”。而且对于信息化教学而言，这些技能就足够应付吗？“有教师提出要学习动画制作和网页设计，这下我可犯愁了，因为我的技术水平也有限，不可能再来辅导教师”。最后，由此展开对信息技术掌握数量的思考：“一线教师应该掌握多少信息技术”。最终得出结论：“我觉得一线教师掌握这些就已经足够了，关键是要提高应用技术的效益，而不是技术掌握得越多越好”。

对于信息化教师培训，其核心是围绕着适应信息化教学与教师角色转换发展需求的信息技术培训而进行的，但是，这里每一位参加培训的教师都应清醒，只有针对自身教学实际的培训活动才是有益的。而且，并非是信息技术的量越多越好，能够提升一定程度上的信息技术促进教学的功效，这才是信息化教师培训的目的。

4.4.3 教师培训后的教学实践

“自从参与信息化研究型教师培班后，我的视野更加开阔，对信息技术在教育教学中的作用有了更深刻的理解”。为了检验自己的收获，申请了中国教育技术协会十一五规划课题《<博客在教与学中的应用研究>》，思维导图和 Web Quest 应用，设计综合实践活动平台”。

事实上在笔者看来，对于培训后的收获远不止信息技术掌握状况的改善，而应体现在培训后征对自身教学实际的反思，简单的技术性质的培训是不能满足信息化教学发展需要的。而且，教师培训是一个循环往复的过程，但每次培训还是要接受教学实践的检验，因教学发展的不断推进，教师培训也是循环开展的。每一阶段的教师培训的结束，也是新一轮教师培训的开始，周而复始。

当然，信息化教师培训的开展是需要众多条件支撑的，需要一定的财力、物力及人力的投入，因此，必须保障教师培训阶段的连贯性与整体效益。

4.4.4 教师培训后的教学反思

从上述分析可以看出，虽然这位教师是来自于信息化教学条件较差的农村小学，但他依然能克服重重困难，立足教学实际，在反思教师培训与自身教学现状的基础上，有针对性地投身于教师培训，在培训中不断研究问题，反思困境，最终予以解决问题。虽然不能断言该教师已经是一名合格的信息化教师，但其投身于成为合格的信息化研究型教师的气魄是令人敬佩的，其前进的方向也是值得其他教师去思考与探索的。

信息技术培训的目的不是教师掌握了多少信息技术，而是掌握了多少能解决教学实践中难题的信息技术，也是掌握了多少能适应新型教师角色转换的信息技术，问题的关键还在于教师自身的教学角色行为。各个学校的教育信息化发展水平的差异，导致教育信息化水平硬件与软件建设的难以协调，从而造成教师培训的进展存在重重困境。但是上述信息化建设相对薄弱的农村小学教师竟能克服重重困难，积极投身于研究型教师培训活动的开展。那么，对于信息化建设水平相对较完备的高校教师而言，更应利用已有的优势来填补自身的劣势。

除了要具备基本的信息素养之外，还需跟进教学理念的支撑性学习，以及还包括相应的辅助性学习。其次，要具备研究者的姿态来把握与掌控实际的教师培训，结合教师培训的要求与实践积极探寻与反思实际的教学活动，检验自身存在的不足，这才是教师培训的核心所在。

研究型教师培训的开展是上述环节的有机结合。对于整体的教师培训而言，能按照上述的步骤进行也就是具备了研究型教师培训的特征。教师培训终究非外部的强化管理能解决的，关键在于教师自身的教学觉悟与反思。

千里之行，始于足下。构建具有研究型特征的教师培训对于广泛的教师而言，应该是较高的追求。但是，这也是教育信息化下教师角色转换的基本要求，更是教育教学改革发展的必然途径。因此，每一位积极投身于成为合格的信息化研究型教师都应该清醒自身的问题与不足，从点滴做起，带着教学的需求参加培训，以培训来促进教学开展，寻求二者之间的最佳结合点，力求早日成为符合时代要求的名副其实的研究型、反思型教师。

第5章 结论

5.1 主要结论

在前人有关信息化教学下教师角色转换研究结论基础上，笔者编制了教育信息化背景下高校教师角色转换调查问卷，以探寻教师角色转换存在的问题：

在实际的教师角色转换过程中，表现出与理论构想上的现实差距，师生对教师角色转换的认同程度偏低，教师信息技术培训存在着形式化，以及教师角色转换存在着不同的阻碍。

最后针对现实中教师角色转换存在的问题，笔者提出了相应的对策分析：转变教师的观念；构筑符合校情的教育信息化建设体系；保障教师角色权利以突出教师的角色地位；积极推进研究型教师培训的开展。

5.2 研究不足

一直以来，笔者对围绕着教育信息化的相关研究命题颇感兴趣，由此支撑着笔者从选题走到今天论文的届时出笼，纵然如此，由于笔者知识储备的欠缺以及众多方面的客观原因影响，如在论文的调查中，由于相关客观条件的限制使得笔者在问卷调查中捉襟见肘，局部范围内的调查并非能代表全局性的教师角色转换现状，因此，这也正暴露了笔者日后关于教师角色转换研究仍有一定的努力空间。

同时，对于论文中的个别观点只是立足于笔者自身的研究视角，在现实的客观研究中并不一定具有代表性。拙作中存在观点尚欠商榷和语意晦涩之处，故而不敢枉自揣测其中有真知灼见。但它毕竟是我硕士研究生学习期间的点滴思考，而且，笔者也希望通过自身对于教育信息化下教师角色研究的关注，期待能有更多关于此等研究精辟论断的涌现，倘若如此，倍感欣慰。

5.3 研究展望

对于教育信息化下的教师角色转换值得挖掘的地方还是层出不穷，研究视

角的不同，探索的问题也会存在着差异，但教师角色转换的方向与内涵是不变的。问题在于广大教师对于教师角色如何转换还是处于一种摸索阶段，针对此种情况积极组织教师开展行动研究，实施跨校跨地区的校际合作，以及进行局部范围内的试点逐一推展等，这些都是值得深思的。

前人对教育信息化背景下的教师角色转换研究，一般而言理论性的推导较多，导致相关的结论难以具有说服力与影响力。为此，笔者还是寄望于更多实证研究的涌现。同时，因本人实际操作经验得缺乏，相关的论断仍需教学的反复检验，如此实践将更接近于教师角色转换的本真。因此，笔者寄望于能有更多学者去开辟崭新的具有个案性质的教师角色转换的行动研究，逐渐缩小与教育信息化背景下的教师角色差距，真正促进教师角色转换以推进教学效率的提升。

致 谢

论文的最终出笼是凝聚了众多人心血的结果，论文是在导师黄秋生教授的悉心指导下完成的，从论文的选题到撰写都凝聚着黄导的汗水和心血，黄导事无巨细，一一捉刀指教。千言万语，师恩浩荡。黄导对学问的执著，对弟子的教诲，将会成为我终生仰止的楷模。同时，两年多的学习与生活也得到了学院众多领导与老师的搭肩挽扶，感谢陈建华老师、苗元江老师、罗良针老师、罗建河老师、乐会进老师等等。此时此刻，感谢二字远不足以道出我的感激之情，惟愿在今后的人生道路上谨记诸位老师的教诲，在人生舞台上不断历练与提高自己。

感谢昌大学为我们提供的良好的学习环境，为我的将来涂上浓笔重彩的一笔。感谢两年多来班级诸位同学给予我的照顾与关怀，让我在这个班级体中感到无比的温暖与自豪。感谢同门师妹涂妖玲及张杰给予我学习与生活的帮助，感谢在我论文的撰写过程中所有给予帮助的同学。感谢昌大的一草一木，使我沐浴在明媚的朝气蓬勃的学习生活中，感谢这里的一切，留给我一生最珍贵的回忆。

此外，请允许我对父母、小妹、舅舅、段老师表达一份埋藏已久的愧疚：两年多的求学生涯，使我未能尽到作为儿女及兄长应有的孝敬与责任，但我从未忘记是他们用辛劳的双手支撑起我的学业。父母、小妹、舅舅及段老师为我付出了太多太多，用再多的文字甚至泪水去诉说都会显得那么苍白无力。在此，我愿将这份内疚升华为一种祈福：祝他们永远安康、幸福。

徐全胜

2008年11月10日

参考文献

- [1] 吴康宁著.《教育社会学》.人民教育出版社,2004年3月:202—204
- [2] 张承芬主编.《教育心理学》.山东教育出版社,2000年5月
- [3] [美]McIntyre等著,丁怡等译.教师角色[M].北京:中国轻工业出版社,2002 目录
- [4] [美]索里等著,高觉敷等译.教育心理学[M].北京:人民教育出版社,1982.83.
- [5] 郑杭生.社会学概论新修[M].中国人民大学出版社2002版本,第107-108页
- [6] 吴增基:《现代社会学》.上海人民出版社2001版,第129-130页
- [7] (瑞典)T.胡森:《教育大百科全书》.海南出版社2006版.
- [8] 叶澜.教师专业发展新探[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [9] 叶澜.回望/生命实践教育学论丛[M].广西师范大学出版社,2007
- [10] 余胜泉 blog, <http://www.etc.edu.cn/blog/ysqetc>
- [11] 顾明远.中国教育改革与发展中的热点问题[J].大连教育学院学报,2007(3)
- [12] 王静.信息化教育中教师角色及能力探析[J].高教论坛,2007(2)
- [13] 郭丽君.教育信息化与教师角色转换[J].教育评论,2001(2)
- [14] 曹华.教育信息化环境下教师在合作学习中的新角色[J].现代教育科学,2006(10)
- [15] 郑晴云,谈当代教师的情感角色[J].云南教育,2003(7)
- [16] 盛春霞.生命教育视野下的教师素质构建[D].曲阜师范大学,2007(4)
- [17] 李洁.教师角色转变的六大趋向[J].教书育人,2003(2)
- [18] [美]雅各布等著,杨宁译.合作学习的教师指南[M].北京:中国轻工业出版社,2005
- [19] 张晶.当代教师应该具备的四种精神[J].成人教育,1999(10)
- [20] 佟亚明.当代教师应有的五种意识[J].辽宁教育,2001(5)
- [21] 赵显莲:《论新课程改革中教师角色的转变》,《教育探索》,2004年第2期
- [22] 倪心刚:《社会范式的转型与教师角色的转换》,《教育探索》,2004年12期
- [23] 张华民:《研究性学习中教师角色的转变》,《成人教育》,2006年第9期
- [24] 李艳艳.教育信息化与教师角色定位[J].唐山师范学院学报,2004(5)
- [25] 李凝.当代教师角色的转变趋势[J].教育科学,2001(2)
- [26] 郭丽君.教育信息化与教师角色转换[J].教育评论,2001(2)
- [27] 黄甫全.美国多元课程观的认识论基础探析[J].比较教育研究,1999(2).
- [28] 龚美霞.教育信息化背景下教师角色的转变[J].理论探讨,2006(6)
- [29] 傅德荣.教育信息化与教育信息处理[J].北京:现代教育技术,2002(4)
- [30] 祝智庭.世界各国的教育信息化进程[J].上海:全球教育展望,1999(2)
- [31] 南国农.解读信息化教育及其五大支柱[J].中小学信息技术教育,2007(2)
- [32] 马德四.教育信息化本质研究:教育学视角[D].华东师范大学,2007(8)
- [33] 孙景玉.论信息化社会的教师角色[D].山东师范大学,2006(4)
- [34] 李军庭.信息技术与语文课程的整合研究[D].江西师范大学,2006(9)
- [35] 何详印.信息技术与课程整合中的教师角色定位研究[D].山东师范大学,2003(6)

- [36] 李军庭. 信息技术与语文课程的整合研究[D]. 江西师范大学, 2006 (9)
- [37] 黄威. 20 世纪西方教育管理理论及模式的发展[J]. 华东师范大学学报, 2001 (1)
- [38] 王柏松. 中国远程教育中的教师角色研究[D]. 东北师范大学, 2006 (8)
- [39] 江颖. 信息时代的教师角色[J]. 中国青年科技, 2005 (5)
- [40] 杨丽娜. 新课程标准背景下教师角色转换的调查研究[D]. 华中师范大学, 2007 (11)
- [41] 何克抗. 迎接教育信息化发展新阶段的挑战. <http://www.etc.edu.cn/学者专访>
- [42] 祝智庭. 关于教育信息化的技术哲学观透视[J]. 华东师范大学学报, 1999 (2)
- [43] 赵厚福. 教育技术的本体论研究[D]. 西北师范大学, 2005 (6)
- [44] 于芬. 网络教育中的教师角色及其发展研究[D]. 南京师范大学, 2004 (4)
- [45] 王晓玉. 论西部高校教师信息素养的培养[J]. 中国现代教育技术装备, 2008 (3)
- [46] 何克抗. 关于建构主义的教育思想与哲学基础(上)—对建构主义的反思[J]. 中小学电教, 2004 (4)
- [47] 何克抗. 关于建构主义的教育思想与哲学基础—对建构主义的再认识[J]. 现代远程教育研究, 2004 (3)
- [48] 王静. 信息化教育中教师角色及能力探析[J]. 高教论坛, 2007 (2)
- [49] 盛春霞. 生命教育视野下的教师素质构建[D]. 曲阜师范大学, 2007 (4)
- [50] 21 世纪教师应该是什么角色, 《中国教育报》, 2000 年 10 月 31 日
- [51] 孔繁七. 高等教育信息化的理论与实证研究[D]. 武汉理工大学, 2003 (4)
- [52] 孔繁士. 河南高校教育信息化的评估分析与思考[J]. 河南大学学报, 2003 年 1 月
- [53] 南国农. 教育信息化建设的几个理论与实践问题[J]. 电化教育研究, 2002 (1)
- [54] 钟启泉. “整体教育”思潮的基本观点[J]. 全球教育展望, 2001 (9)
- [55] 张丽霞. 浅析我国高校教师激励的问题和措施[J]. 金卡工程(经济与法), 2008 (7)
- [56] 黄利锋. 一位信息化研究型教师成长之路—经历信息化研究型教师培训[J]. 信息化教育, 2007 年第 8 期
- [57] 黄利锋老师博客: <http://www.szeblog.cn/user1/84/>
- [58] G.W.Bush. No Child Left Behind[DB/OL].www.ed.gov.
- [59] <http://tech.sina.com.cn/other/2004-07-07/2325384651.shtml>
- [60] “Teacher’s Role in Technology Education” <http://www.k12.nf.ea/fatima/pd>
- [61] Dwyer.D.C Ringstaff.J.Sandholtz.1991.“Changes in Teachers, Beliefs And Practices in Technology-Rich Classrooms.”*EducationalLeadership*P48, 8

附录 A: 教育信息化背景下高校教师角色转换调查教师问卷

尊敬的各位老师:

您好!首先感谢您对我这次调查活动的支持!

众所周知,日新月异的多媒体技术与网络通信技术极大地推动了教育现代化进程,同时信息技术在教育领域的广泛和深入的应用,也正在促进教育产生一系列深刻的变革。在这样的背景下我们进行了此次学术实践调查活动。我们是南昌大学教育学院教育经济与管理专业的研究生。为了解教师角色行为在教育信息化背景下转换的现状,我们进行了这项调查。本调查不用填写姓名,答案也没有正确错误之分。我们将根据《中华人民共和国统计法》的相关规定,为您的回答严格保密。您的回答将代表众多和您一样的教师,为我们的科研和政府部门的决策提供助,感谢您的认真填写。

请在每题的答案中选择一个打勾(无特定说明,题型为不定项选择),遇到的问题就请直接在栏中填写。

南昌大学教育学院
二00八年六月

一、基本情况

- 1、您的教育程度: ①硕士 ②博士 ③学士及以下()
- 2、您任教学校的类型 ①综合大学②师范大学③工科大学④农林院校()

二、问卷调查提纲

1、您对以计算机为主信息化教学下教师角色转换的态度(单选):

- ① 抵制 ② 接受 ③ 观望 ④ 漠不关心

2、您是否适应以计算机为主信息化教学下的教师角色转换(单选):

- ① 不适应 ② 正处于磨合期 ③ 适应

3、您认为传统课堂与以计算机为主的信息化课堂的主要区别:

- ①传统课堂教学关系单一,信息化课堂教学关系相对复杂
②信息技术的融入,增加了教师的教学负担(选第6题②本项可不选)
③信息技术削弱了课堂里的人文氛围(选第7题②本项可不选)
④信息技术对传统课堂中的教师权威掀起了挑战
⑤信息化课堂中学生的主体性增强

4、在信息化教学过程中，您是如何应对师生关系被削弱的挑战：（第5题选②的本题可不选）

- ① 营造和谐的课堂氛围，积极应对
- ② 积极参入学生的讨论活动，并及时给与鼓励、支持
- ③ 建立虚拟社区，以平等身份与学生交流
- ④ 置之不理，消极应对

5、在信息化教学中，您选取教学媒体的依据：

- ① 学生的特点 ② 教学目标的需要
- ③ 课堂教学环境的需要 ④ 个人爱好

6、您的教学资源来源方式：

- ① 学校提供的教学共享资源 ② 网络中搜集的教学资源
- ③ 相关的书籍、报刊 ④ 其他渠道

7、结合实际，您认为在信息化教学中困扰教师角色转换的主要因素：

- ① 缺乏相应环境的支撑 ② 相关管理部门的忽视
- ③ 过高的教师角色期望 ④ 对教师能力的挑战

8、在信息化教学中，您认为教师角色由传授者到指导者的转换：

- ① 不认同 ②基本不认同 ③一般 ④基本认同 ⑤非常认同

9、在信息化教学中，您认为教师角色由灌输者到指导者的转换：

- ① 不认同 ②基本不认同 ③一般 ④基本认同 ⑤非常认同

10、在信息化教学中，您认为教师角色由管理者到引导者的转换：

- ① 不认同 ②基本不认同 ③一般 ④基本认同 ⑤非常认同

11、在信息化教学中，您认为教师更应成为学生成长的关注者：

- ① 不认同 ②基本不认同 ③一般 ④基本认同 ⑤非常认同

12、在信息化教学中，您认为教师角色由权威者到学生平等对话者的转换：

- ① 不认同 ②基本不认同 ③一般 ④基本认同 ⑤非常认同

13、在信息化教学中，您认为教师角色由“师长”到朋友的转换：

- ① 不认同 ②基本不认同 ③一般 ④基本认同 ⑤非常认同

14、从传统的教师角色向信息化教学中教师角色的转换，这与你的观念：

- ①完全不符合 ②不符合 ③一般 ④符合 ⑤非常符合

15、在教师角色转换过程中，您是怎样看待教师的传统角色：

- ①保留的吸收 ②扬长避短 ③摒弃 ④否定 ⑤完全否定

16、您认为信息化教学中的教师角色对学生学习兴趣的激发:

①很大帮助 ②有一点帮助 ③没有帮助 ④有一定的负面影响

17、您认为信息化教学中的教师角色对学生学习方法的培养:

①很大帮助 ②有一点帮助 ③没有帮助 ④有一定的负面影响

18、您认为信息化教学中的教师角色对学生学习效果的提高:

①很大帮助 ②有一点帮助 ③没有帮助 ④有一定的负面影响

19、在信息化教学过程中,您认为最重要的是:

①提高学生学学习成 ②培养学生学习能力 ③发展个性

④培养学习动机 ⑤其他

20、在信息化教学过程中,您对学生的评价方式:

①分数第一,为考试服务 ②平时表现与考试成绩综合评价结合

③重素质、重能力 ④其他

21、为了适应教师角色转换的需要,您认为教师培训_____

22、您认为当前困扰教师角色转换的因素主要有那些_____

附录 B: 教育信息化背景下高校教师角色转换调查学生问卷

各位同学:

你好!首先感谢您对这次调查活动的支持!

众所周知,日新月异的多媒体技术与网络通信技术极大地推动了教育现代化进程,同时信息技术在教育领域的广泛和深入的应用,也正在促进教育产生一系列深刻的变革。在这样的背景下为了解教师角色在教育信息化背景下转换的现状,我们进行了此次学术实践调查活动。

本调查不用填写姓名,答案也没有正确错误之分。我们将根据《中华人民共和国统计法》的相关规定,为您的回答严格保密。你的回答将代表众多和您一样的同学,为我们的科研和政府部门的决策提供助,感谢你的认真填写。请在每题的答案中选择打勾(无特定说明,有一个以上的答案),遇到有的问题就请直接在此栏中填写。

南昌大学教育学院

二00八年六月

一、基本情况

- 1、你所在学校的类型()：①综合大学②工科类大学③农林大学④高职院校
- 2、你所在年级()：①大一 ②大二 ③大三 ④大四

二、问卷调查提纲

- 1、您对以计算机为主信息化教学下教师角色转换的态度(单选)：
① 抵制 ②接受 ③观望 ④漠不关心
- 2、您是否适应以计算机为主信息化教学下教师角色转换(单选)：
① 不适应 ②正处于磨合期 ③ 适应
- 3、以计算机为主的信息技术引入课堂教学是否提高了学习效率(单选)：
① 有所提高
② 没有提高,且增加了学习负担
③ 不确定,问题的关键在于教师的正确引导
④ 不确定,问题的关键还在于学生自身的配合与努力
- 4、你如何认识信息技术引入课堂削弱了师生关系:()
① 信息技术在一定程度上阻碍了老师与学生之间的联系
② 处理好信息技术,教师,学生三者之间关系是信息化课堂教学成功的关键

- ③ 教师积极引导、加强与学生的联系与沟通
- ④ 构筑平等对话式的师生关系
- ⑤ 信息技术是把“双刃剑”,加强师生之间的沟通是必然
- 5、在信息化教学中,你最喜欢老师在课堂中的表现:()
- ① 丰富多采的教学风格
- ② 热情洋溢的讲解
- ③ 民主和谐课堂氛围的创设
- ④ 平等参与学生的讨论
- ⑤ 对学生学习成果予以及时的反馈与鼓励
- 6、在信息化课堂教学中,你最喜欢何种类型的老师:()
- ① 传授型老师 ② 指导型老师 一()
- ① 权威型老师 ② 民主型老师 一()
- ① 灌输型老师 ② 合作型老师 一()
- ① “师长”型老师 ② “学友”型老师一()
- 7、作为学生你认为教师在信息化教学课堂中应该扮演何种角色:()
- ① 主持人 ② 引导者
- ③ 知识的传授者 ④ 朋友与知己
- 8、在信息化教学中,教师角色由传授者到指导者角色的转换对获取学习方法的影响():
- ① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大
- 9、在信息化教学中,教师角色由传授者到指导者的转换对提高学习能力的影
响():
- ① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大
- 10、在信息化教学中,教师角色由灌输者到协作者的转换对提高学习能力的影
响():
- ① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大
- 11、在信息化教学中,教师角色由管理者到引导者的转换对课堂管理的影响
():
- ① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大
- 12、在信息化教学中,教师应成为学生心理健康的关注者对师生关系的影响
():

① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大

13、在信息化教学中,教师角色由权威者到学生平等对话者的转换对师生关系的影响():

① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大

14、在信息化教学中,你认为教师角色由“师长”到朋友的转换对师生关系的影响():

① 非常小 ② 比较小 ③ 一般 ④ 比较大 ⑤ 非常大

15、你是否适应教师在信息化课堂教学中的角色():

①能适应 ②比较难适应,问题的关键在于教师的引导

③难以适应,传统的教师角色行为影响程度深

④完全不能适应,与自身的观念不符合

16、你对信息化课堂中的教师角色转换所持的态度(单选)

①赞成 ②比较赞成 ③反对 ④观望

攻读学位期间的研究成果

- [1]徐全胜,黄秋生,涂妩玲.以新的视角审视教育信息化背景下的教师角色.时代人物,2008
(8)
- [2]张杰,徐全胜.论民办高校管理者的价值观对民办高校建设的影响.蓝天学院学报,2008
(10)
- [3]涂妩玲,黄秋生,徐全胜.基于 Moodle 平台的大学英语听力教学初探.教育科学家,2008
(9)