

摘 要

湘西凤凰古城沱河岸边的吊脚楼是一种颇具特色的传统民居建筑形式。它的建筑形态凝聚着当地人民长期积累下来的特有的社会生活习俗、民族性格、美学情感及文化意识取向。然而如今，由于缺乏系统、正确的理论方法指导，随着城市化的进程，当地吊脚楼建筑的保护与利用正处于较随意与盲目的状态。与此同时，过度的商业开发对凤凰古城历史地段肌理的恣意破坏，导致河岸吊脚楼无论是在建筑外观方面，还是在使用功能方面不断地被“异化”，其独特的建筑韵味及作为文化载体的功能正在逐步丧失。针对湘西凤凰古城沱河边吊脚楼建筑的生存现状，课题试图通过实地调查研究，进行较为系统、全面的分析、归纳并总结其建筑特色；通过对其再生必要性及可行性的分析，初步提出使其再生的设计构想。

论文包括五个部分的内容。其中，绪论主要介绍了课题研究的目标、范围与相关研究现状。第二章从宏观角度入手，总结了西南地区传统吊脚楼建筑的演变、类型、特色及其与地域环境、地域文化的关系。第三章是课题研究的重点，文章以凤凰古城河岸吊脚楼的生存现状为背景，从形成因素着手，从建筑的空间形态、细部构造、艺术特色、空间环境特征等几个方面对其建造特色进行深入分析研究，并作出总结。第四章将凤凰古城河岸吊脚楼与西南其它地区不同民族的吊脚楼建筑特色进行了横向比较研究，以凸显其特色。第五章的内容体现了课题研究的目，总结了湘西凤凰古城吊脚楼建筑“再生”的内涵；分析了使其“再生”的必要性及可行性；并以国内外对传统民居再生的理论及实践研究成果为借鉴和指导，初步提出了使其“再生”的设计原则与方法；论文最后以“吊脚楼建筑以民居形式再生”和“吊脚楼建筑以民俗文化展示馆形式再生”两个虚拟设计课题为例，从居住与文化两个不同角度展开设计构想，论证“再生”的可行性。

论文力求做到理论与实践相结合，在对凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色较为准确和深入的认知基础上，进行建筑再生的相关探索和思考，意在为凤凰古城河岸吊脚楼的保护与利用起到一定的指导作用。

关键词：湘西凤凰 吊脚楼 建筑特色 再生

Abstract

The houses on stilts on the Tuo River's banks in the ancient city of Phoenix in western Hunan are of a special folk house architecture form, which comprises of unique and long-term accumulated social life customs, national characters, aesthetic emotions and cultural ideology of the local national minorities. However, nowadays the protection and development of the local houses on stilts are in an aimless and careless situation in the urbanization process due to the lack of the guideline of a mature and systematic research theory. At the same time, the disorderly change of the local urban texture and the excessive business development have led to the alienation of the houses' architectural appearance and usage functions. They are gradually losing their importance as a cultural carrier and their architectural appeal. According to the status quo of the architecture of the houses on stilts on Tuo River's banks in the ancient city of Phoenix, the study tries to make a systematic analysis of the architecture features of the houses on stilts through field research and proposes the design concept for their rebirth through analyzing the necessity and feasibility of their rebirth.

The article contains 5 parts. The introduction part proposes the purpose, content, current research situation of the study. Starting with a macro perspective, the second chapter summarizes the development, style, feature of the traditional stilted houses in the southwest region and their relationship with the regional environment and culture. The third chapter is the emphasis of the study. Based on the status quo of the stilted houses on Tuo River's banks in Phoenix, it analyzes mainly analyzes in depth their construction features from the aspects of formative factor, space form, structural features and characteristics of space environment etc and then draws the conclusion. The fourth chapter makes the comparative study of the architectural features of the houses on stilts in Phoenix and other stilted houses in other regions of the southwest in order to demonstrate the features of the stilted houses in Phoenix. The fifth chapter proposes the purpose of the study and concludes the meaning of the rebirth of stilted houses in Phoenix. Meanwhile it analyzes the necessity and feasibility of their rebirth and puts forward the ways for rebirth based on the theories and studies both at home and abroad. Finally, the article takes two virtual design topics – Rebirth of Stilted Houses in the Form of Folk House and Rebirth of Stilted Houses in the Form of Folk Culture Exhibition Hall and demonstrates the feasibility of their rebirth with design practice from the inhabitation and culture aspects

The study tries to integrate theory with practice and explores the architectural rebirth based on the cognitive understanding of houses on stilts on Tuo River's banks in Phoenix with the purpose of guiding the protection and usage of the stilted houses in Phoenix.

Keywords: the city of Phoenix in western Hunan, houses on stilts, architectural feature, rebirth

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含本人为获得江南大学或其它教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

签 名: 孙志 日 期: 2009.6.15

关于论文使用授权的说明

本学位论文作者完全了解江南大学有关保留、使用学位论文的规定：江南大学有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文，并且本人电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。

保密的学位论文在解密后也遵守此规定。

签 名: 孙志 导师签名: 孙志
日 期: 2009/06/15

第一章 绪论

1.1 研究背景

中国传统民居建筑因其具有生态的功能性、形式的艺术性及文化的多样性等内涵，而一直为世人所赞叹与关注。但遗憾的是，在现代化的进程中，作为“活史书”的传统民居建筑正处于极其危险的境地：一方面，由于传统民居建筑的文化、生态、经济等价值尚未被充分认知，以致于被大量拆毁和破坏；另一方面，有的传统民居即使被定为文物保护单位，但由于研究和保护工作的不到位，其周边历史环境被破坏、原使用功能丧失等原因，而成为了没有生命力的展示道具。

课题研究对象为分布于湘西凤凰古城沱河岸边的吊脚楼，它是一种具有典型性特征的民居建筑形式。它的形成凝聚了当地少数民族长期积累下来的特有的社会生活习俗、民族性格、美学情感及文化意识形态，因而具有很高的研究价值。令人担忧的是，吊脚楼建筑在当地正面临着一场巨大的生存危机，现状不容乐观。一方面，由于“现代化”生活的诱惑，使得吊脚楼让位于形态僵化、粗糙、同质化的现代建筑的情形愈演愈烈，导致其独特韵味的消散；另一方面，少数遗存下来的吊脚楼，因为旅游开发等经济因素的需要，无论是在建筑形态的特征上，还是在功能使用的性质上都已被“扭曲”。作为地域文化的载体，凤凰古城河岸吊脚楼建筑的独特韵味正在逐步丧失。

综上所述，作为传统民居建筑类型之一的湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑，具有较高的研究价值，但生存状况并不容乐观，是课题研究的主要背景因素及动力所在。

1.2 课题研究的意义与目的

1.2.1 课题研究意义

从理论研究层面出发，首先，对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色的研究是对中国传统吊脚楼建筑体系研究的有益的充实。其次，从方法论的角度看待，可以为研究其它地域的传统民居建筑提供参考及借鉴。湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑因其特有的地域关系、文化背景而与西南其它地区的吊脚楼建筑在形态特征上有较大差异，这也符合研究的典型性要求。

从实践研究层面出发，站在设计艺术学与建筑设计的交叉视角分析，对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色的研究，对现代建筑设计具有良好的启发作用。凤凰古城河岸吊脚楼建筑十分注重与人、自然之间的和谐互融关系。它在满足了人对建筑空间的使用功能及呈现地域民族文化精神需求的同时，也符合建筑与自然环境的共融性原则。此外，它还具有依功能要求不断“生长”的建造方式特征。这与现代社会对建筑的可持续发展要求是相吻合的。另一方面，对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色的研究及其再生的初步探究，为相关部门对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑展开保护和再生实践工作提供了有益的参考价值和思路。通过对其建筑特色展开分析，可以发现其建造方式与现代建筑设计的基本原则是相吻合的。首先，它符合建筑的功能性要求，在满足使用功能的基础上还能起到防潮湿、保证建筑内部环境通风干爽的作用；二是符合经济学原则，完全采

用当地材料因地制宜地建造的干阑式建筑形态，既能节约资源，又能降低建造成本；三是符合建筑的美学要求，吊脚楼通常依山傍水或靠着田坝而建，与周边环境巧妙融合，从而营造了诗情画意的恬静氛围。

1.2.2 课题研究目的

课题研究试图通过对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色及文化内涵的挖掘，对其蕴含的价值进行全面、系统、准确地认知，进而对其“再生”的途径与方法进行思考和探索，并希望能够以“点”带“面”，促进中国传统民居在形式及精神双重意义上的“再生”。传承地域文化、探索传统与现代的“共生”途径、寻求吊脚楼建筑的可持续发展方向，是课题研究的目所在。

1.3 课题研究的内容与方法

1.3.1 课题研究内容

课题的研究内容主要包括两个部分：一方面，全面、系统地分析、归纳湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的建造特色——具体包括凤凰古城河岸吊脚楼建筑的现状、成因、类型、及建筑空间特征、装饰及细部特征、构造与用材特征、建筑艺术特征等相关内容；另一方面，通过凤凰古城河岸吊脚楼建筑与西南其它地区吊脚楼建筑特征的比较研究，对凤凰古城河岸吊脚楼建筑建造特色进行深度认知，并在此基础上对其再生设计的方法与构想展开初步探究。

1.3.2 课题研究方法

课题的研究方法主要包括文献研究、调查研究和分析比较研究三种。

其中，文献研究主要是指通过查找并研究国内外相关的文献资料，对课题的相关知识背景及研究现状有所认知。从文献中获取的主要信息有：关于传统吊脚楼建筑研究的国内外进展情况、相关基础知识、课题领域内关于湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色表征的研究、对当地民俗文化的分析、关于传统民居再生的设计原则及方法的理论与实践研究成果等。

调查研究是指深入实地考察湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的分布状况、当地地貌及气候条件、民族文化背景、建筑物保存现状及使用情况，为研究其建筑特色打下扎实、可信的基础。具体的研究方法是：通过实地观察拍照、文字记录、与当地人交流、走访相关部门（当地规划局、文化局、群艺馆等）等途径，掌握第一手资料，并寻找目前存在的问题及成因。

而分析比较研究的方法是指结合已有文献资料和调查结果，通过将湘西凤凰古城与西南其它地区吊脚楼建筑的比较分析，凸显凤凰古城河岸吊脚楼建筑的建造特色，进而对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生的必要性与可行性展开研究，以寻求解决问题的相应对策和方法。

1.4 课题研究的范围界定

课题研究的范围主要界定于：凤凰古城北关城门外的码头至“回龙阁”吊脚楼群之间约 3 公里长的沱江两岸地段。

课题研究的内容范围主要界定于：凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色研究及其“再生”设计的初步探析两个方面。其中，对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑成因的分析及特色的归纳是课题研究的重点，也是文章的核心内容；在此基础上，结合现状分析与虚拟的设计实践，对其“再生”进行探析是课题研究的重点。

1.5 相关领域研究现状

1.5.1 国内研究现状

对于传统民居的研究、保护与再利用研究，与世界各国相比，中国在这一领域的研究起步较晚，20世纪70年代末才从欧美和日本等发达国家引入有关的理论与方法并展开研究。近年来，我国对于传统民居的研究有了逐渐深入化、专门化的趋势。研究的切入点既有从宏观的村落聚落着手的（如《世界文化遗产西递古村落空间解析》、《城镇空间解析——太湖流域古镇空间结构与形态》等），也有针对地域性传统民居单体建筑展开的（如：同济大学编写的《苏州旧住宅参考图录》、中国建筑工业出版社出版的《福建民居》、《桂北民间建筑》等）。与此同时，对于传统民居的“再生”研究，不论是从宏观的、共性的角度，或是从聚落、区域性的层面展开，还是细化到对建筑单体的微观研究均已取得了大量理论及实践性成果。例如以《建筑艺术遗产保护与利用》为代表的国内对江南地区水乡古镇民居的“再生”研究、以单德启教授为主指导的对广西融水苗寨吊脚楼建筑开展的试验性改造研究等，其理论及实践研究成果均具有一定理论指导意义与现实启发意义。

湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑作为我国传统民居样式中独具一格的组成部分，很多年来对它的研究就从来没有停止过。对它的研究主要是出于建筑美学研究、旅游开发与古建保护的目，从建筑艺术特色、地域文化背景、民族性格乃至风水等角度展开。例如：吴卫的论文《凤凰古城民居脊饰特征探析》主要研究了凤凰古城的建筑细部特征；吴彦承编著的《凤凰县民族志》主要从宏观视角介绍了当地的建筑及文化特色；腾万翠、张永中、吴根生、杨昌炳等在《对凤凰古城保护与发展的思考》一文中从经济发展、旅游开发、文化传承的视角来探讨凤凰古城的整体意义上的“再生”；张兰、阮仪三编写的《历史文化名城凤凰县及其保护规划》主要从宏观视角探究当地地域文化特色的延续与发展问题；吴庆洲在《中国古建筑脊饰的文化渊源初探》一文中从宏观视角探讨了中国传统建筑细部造型及装饰特征与文化的“互动”关系；潘国华编写的《风格独特的苗族民居》从纯建筑学的视角对苗族民居的建筑艺术特色进行研究；麻勇斌编著的《苗族建筑艺术简论》从纯建筑学的视角研究了苗族民居的建筑艺术特色及其与文化表征的渊源关系；清华大学单德启教授在《从传统民居到地区建筑》一书的若干章节中，不仅从传统民居建筑“再生”的角度屡次提到了有关干栏式建筑的改建思路及理论探讨，而且还作出了许多实践经验的总结及分析。

这些研究成果虽然并未全面、系统的反映凤凰古城河岸吊脚楼建筑的建造特色及其文化内涵，但对于此次课题研究而言，可以起到方法论的指导作用并具有一定的借鉴及促进意义。

1.5.2 国外研究现状

在国外，对传统民居再生的研究及实践，已获得了大量成果。从二十世纪初期欧洲的“有机建筑理论”、“草原式建筑”以及北欧强调地域性及人情味的建筑风格，到“新陈代谢理论”、“共生思想”、“建筑的可持续发展理论”的提出，都能充分反映出设计领域对作为地域文化代表的传统民居再生构想的关注。时至今日，国外对传统民居的保护与开发，已逐渐形成了一套较为完善的研究体系，并积累了许多比较成熟的经验和成果。这对课题研究工作的开展可以起到很好的方法论指导和实践启发作用，对现今的建筑设计研究都有很大的启发意义。但因其所处地域及民族的特殊性，故尚未发现国外具体针对湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色及其生命力如何延续的研究资料与实践案例。

综上所述，可见对于湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的研究，虽然有国外对传统民居研究的理论成果及实践经验可作为借鉴或指导，但仍缺乏一定的系统且有针对性的研究体系及可行的指导发展方案。

第二章 西南地区传统吊脚楼建筑概述

我国的民居类型丰富多样。其中，木结构的吊脚楼建筑有着悠久历史和独特地位。它起源于“巢居”，属于典型的“干栏式”穿斗架木楼民居，但又与之不同——吊脚楼建筑往往只有半边悬空或周边部分悬空，因此也可将其称之为一种“半干栏式”建筑。它的出现，是人类文明史的一大进步，因为穿斗及卯榫结构使得居住空间的划分变得灵活多样且更趋合理，其整体构架也更能适用于不平整的山区地貌。同时，它也反映着先民在自觉或不自觉的营建活动中，对自然与社会、生产与生活、建筑材料结构与空间形象等诸多因素的认识与实践。

2.1 西南地区传统吊脚楼建筑的演变

吊脚楼建筑由早期“巢居”的民居形式演变而成，并曾广泛流行于长江流域以南的地区。其早期建筑形态深受当地丘陵、山地地貌特征影响。随着社会的发展，人们对居住环境要求的提高，其建筑形态也正处于不断演变的过程之中。如今，它主要分布于西南地区相对较为落后的少数民族聚居地。而当地大量遗存的传统吊脚楼民居、文献典籍、考古遗迹及出土文物则共同记录了它的产生及演变过程。

首先，历代文史资料中关于吊脚楼建筑的记载很多。如对“干栏”的称谓就有“干栏”、“干栏”、“葛栏”、“阁栏”、“麻栏”、“巢居”、“楼居”、“竹楼”、“栏房”、“栅屋”等说法；中国民族史的研究也表明，被统称为“百越”的生活于两湖、苏皖、浙闽、两广、云贵川等地区的先民均以“干栏”式建筑为其民居的主要类型。又如，早在三国时期，吴国人沈莹就在《临海水土记》中提到：“安家之民，悉依深山，架立屋舍于栈格上似楼状。”这是关于干栏式穿斗架木楼民居的最早的文字记录。至唐、宋以后，关于干栏式建筑的文字记载则更为详尽。如明代的徐霞客在《粤西游记三》中就有一段关于广西吊脚楼民居的文字记载——“土人俱架屋为栏，下畜牛，上与卧处之所托焉，架高五六尺，以巨竹捶开，径尺余，架与壁俱用之……。”^[1]这段文字详细的描述了当时广西吊脚楼建筑的结构特征、空间形式及建筑用材，同时，也说明当时的吊脚楼建筑形态与现今广西地区遗存下来的干栏式民居在建筑空间的整体形态及功能划分方面已相差无几。

其次，大量遗存的传统吊脚楼民居、对考古遗迹及出土文物的发掘与研究，为西南地区传统吊脚楼建筑的演变状况提供了实物例证。如四川出土的商代干栏遗迹、湖南汉墓中出土的干栏陶屋明器等考古成果，均说明“干栏式”的民居建筑类型早在一千多年前的西南地区便已成型。

综合文字记载与实物例证所呈现的信息，可以得出一个结论：吊脚楼民居建筑形态的演变与一定历史时期地域环境因素影响下的人类生产和生活水平及方式是紧密相联的。

同时，研究结果表明，吊脚楼建筑形态的演变受到了地域自然资源、生态环境、人

^[1]单德启. 从传统民居到地区建筑[M]. 北京:中国建材工业出版社, 2004. 128

类的生产方式、文化背景等因素的共同影响。一方面，西南地区湿热多雨，且多山地、丘陵及河汉的地貌决定了“巢居”是最适合于当地先民居住的最早期的建筑类型，是导致后来吊脚楼建筑形成的自然因素。随着历史发展，森林资源日益减少、大量耕地被开发、先前的地表自然环境被改变，导致干栏式建筑在材料、结构、空间形态上均发生了演变。另一方面，随着社会、经济的发展及人们生活要求的提高，人类的生产方式、生产工具和加工技艺均发生了变化。如生产方式由集体狩猎向农耕稻作的转变、生产工具由石器工具向铁器工具的进化、建筑材料及结构的发展等，都是导致吊脚楼建筑形态不断演变的必然原因。此外，不同民族的文化习俗及文明发达程度也决定了吊脚楼建筑形态的变化及差异性。时至今日，分布于云南、四川、广西、贵州、湖南等西南山区的遗存下来的吊脚楼建筑由于受到功能转变的影响，也正处于复杂而剧烈的演变之中。如吊脚楼的底部空间，其原有的储藏与饲养功能被赋予了洗衣、洗菜，甚至是经商等更多功能，因而其空间形态也由半开敞的形式转变为或完全开敞或完全封闭。

总体来说，西南地区传统吊脚楼建筑结构及形态的演变过程大致依循着以下轨迹：首先，原有的木壁板墙被土坯砖、竹编墙或荆条糊泥墙所代替；其次，用于架空建筑的木柱被砖、石砌的墙、柱所代替；再次，在保留木穿斗构架的同时，随着当地人对使用功能要求的变化（如原有的储藏、饲养等功能被赋予了洗衣、洗菜、甚至商业等更多的生活功能内涵），许多吊脚楼的一层空间均转变成了四面围实的地面建筑；最后，原有的木穿斗结构被以墙体承重的钢筋混凝土梁板结构完全取代。^[1]

由此可见，西南地区“巢居”向吊脚楼民居建筑的演变过程，反映着当地文明及社会的进步。而其最具代表性的穿斗架和卯榫技艺的发展不仅体现着建造技术的进步，也说明人对居住空间的使用与要求已进入了依据功能进行划分的时期。

2.2 西南地区传统吊脚楼建筑的基本类型

地域环境条件的差异及对功能要求的不同，导致西南地区传统吊脚楼建筑在空间形态的表现上呈现出丰富多变的面貌。归纳起来，其基本类型大致包括以下几种：

2.2.1 单吊式

单吊式又名“一头吊”，是吊脚楼最基本的建筑形式。正屋一侧的厢房利用木柱支撑伸出架空，是其最大的建筑特征。这种吊脚楼对功能的要求相对较简单，因而其形态也比较简朴，其建造与分布也较为普遍（见图 2—1、2—2）。

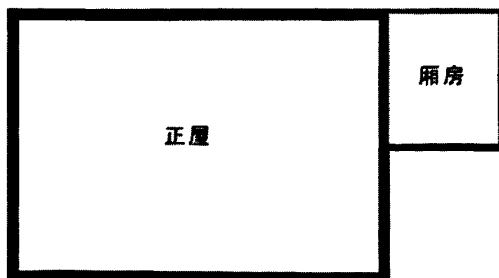


图 2—1 “单吊式”平面基本样式
Fig2-1 Flat Basic Style of Single Sling

来源：作者自绘

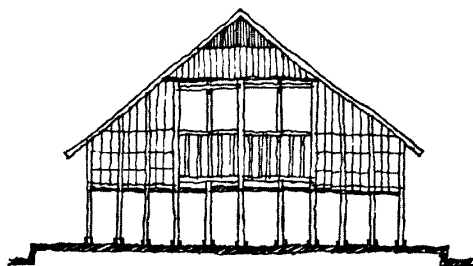


图 2—2 “单吊式”建筑形态
Fig2-1 Architectural Form of Single Sling

来源：作者自绘

^[1]单德启. 从传统民居到地区建筑[M]. 北京: 中国建材工业出版社, 2004. 129

2.2.2 双吊式

双吊式又名“双头吊”，它由单吊式吊脚楼的建筑形式演化而来的。其建筑特征是：在正房的两头皆有伸出架空的厢房。它与单吊式吊脚楼的形态差异，并不是由地域环境的不同所导致，而是受居住者的经济条件和功能需求影响而形成（见图 2—3）。

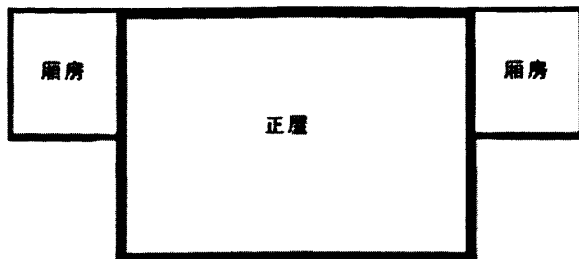


图 2—3 “双吊式”平面基本样式
Fig2-1 Flat Basic Style of Double Sling
来源：作者自绘

2.2.3 四合院式

四合院式是在双吊式吊脚楼的基础上发展而来的。它具有鲜明的特征：如正屋往往建立于平地之上；屋前通常设有石阶踏步；两侧厢房多依靠木柱、梁支撑并悬挑于坡地之上；正屋及两侧厢房的建筑空间连为一体，从而围合成一个形似半开敞状的“四合院式”的院落空间等（见图 2—4、2—5）。这种吊脚楼建筑类型在功能的要求上相对更细致，其整体造型也较为大气。

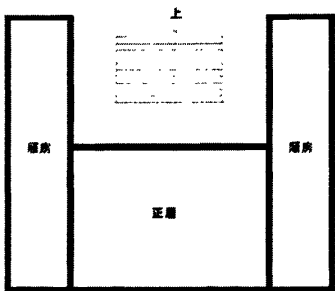


图 2—4 “四合院式”平面基本样式
Fig2-4 Courtyard-Style Flat Basic Form
来源：作者自绘

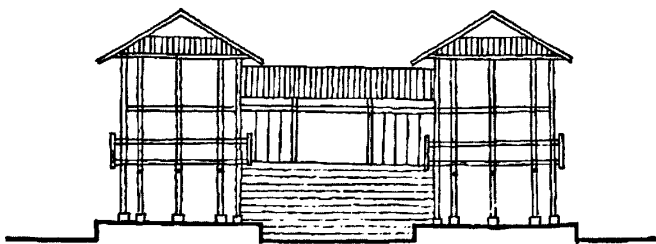


图 2—5 “四合院式”建筑形态
Fig2-5 Courtyard-Style Architectural Form
来源：作者自绘

2.2.4 二屋吊式

二屋吊式也是在单吊式和双吊式吊脚楼建筑形态的基础上演变而来的。因功能要求变化导致原有建筑空间规模的扩展是它形成的主要原因。其建筑特征主要表现为：在对吊脚楼内部空间进行划分时，通常会在其竖向空间上再加建一层或多层空间。这种类型吊脚楼建筑的建造手法，往往受建筑用地限制较大，但对功能要求颇多的原因影响（见图 2—6）。

2.2.5 平地起吊式

这种类型的吊脚楼建筑同样是在单吊式和双吊式的基础上发展起来的。其建筑特征主要表现为：建筑整体建立于平地之上，正屋两侧的厢房利用木柱支撑而悬空于地面且高过正屋；其室内空间有区域感很强烈的错层空间（见图 2—7）。这种吊脚楼建筑类型的出现，往往是源于居住者对民族习俗及生活习惯的要求。

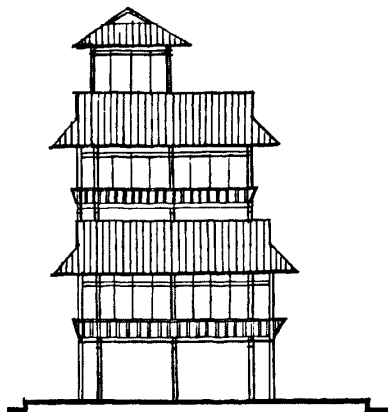


图 2—6 “二屋吊式”建筑形态
Fig2-6 Architectural Form of More Floor Sling
来源：作者自绘

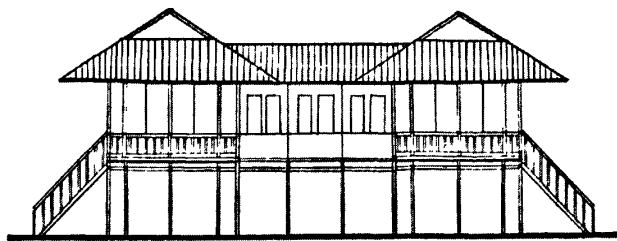


图 2—7 “平地起吊式”建筑形态
Fig2-7 Architectural Form of Groud Sling
来源：作者自绘

2.3 西南地区传统吊脚楼建筑的建造特色

“吊脚楼”是西南地区苗、土、壮、侗、傣等少数民族的主要传统民居样式。由于西南地区地貌多变且不平整，开挖地基极不容易，加上天气阴雨、潮湿、多雾，导致砖屋底层湿气很重，不宜起居，因而，依地势构筑一种通风性能好的干爽の木楼就成为必然。另一方面，尽管不同的民族有民俗及文化的差异，但由于普遍受到较低的经济及生产力水平的限制，从实用性的角度出发，采用建筑整体或局部悬挑的吊脚楼建筑样式，可以尽可能的减少对田坝上的宝贵用地的占用，也可以大大降低建造成本。类似的生存条件，使得西南各地各民族的吊脚楼建筑在整体的空间形态上既巧合又必然的具有较强的相似性，极富地域特色。接下来，文章将从建筑的选址及朝向、外观特征、结构与功能特征、用材与细节特征四个方面展开具体分析

2.3.1 建筑的选址及朝向

受中国传统的风水学说观念影响，中国传统的村镇聚落在选址、建造时，通常会考虑气候适宜且后有青山环抱，前有河流、平原及案山的地域是最佳的建宅之地。而传统民居建筑单体在建造时也受此影响：往往会在房屋的侧前方挖个半月形水塘，在房前屋后种植树木，且会考虑地形及建筑朝向等诸多因素。客观的评价，这种有意识的甚至是刻意而为的房屋建造方式，实际上是建立在建造者对安全保护、生存便利及满足精神需求等基本要求的综合考虑的基础之上的。此外，研究表明，这种居住环境的选择及营造对调节当地的微气候环境，改善人的生理及生活条件都有一定的积极意义。

而广泛分布于西南地区的传统吊脚楼民居，虽然它主要是由当地的苗、侗、壮、土等少数民族建造，体现的是地域文化特征，但由于长期受汉族文化观念及经济、社会阶级制度等各方面因素的影响，因此在建造过程中也会考虑周边的自然环境条件及建筑的朝向。例如：不论是零散的依地势分布于山区的单体吊脚楼，还是依河或开阔地势而建的联排吊脚楼，在建造时都会充分考虑满足居住所需的采光、通风、避潮、防虫等基本要求。西南地区吊脚楼建筑的朝向在选择时很少受到“座北朝南”或“座西朝东”的传统建造规律及文化、心理等附加因素的限制，而体现出因地制宜的特点。充足的日照、

良好的通风性能、开阔的视野是吊脚楼建筑朝向的决定因素。这也使得它显得更加灵活、质朴，也更加符合建筑的本原。

2.3.2 建筑的外观特征

西南地区相对原始的自然环境在导致当地苗、侗、壮、土等少数民族的生存环境恶劣的同时，也促进了各自民族文化的融合。这使得西南各地的传统吊脚楼建筑在整体的空间形态上有许多相似之处：如建筑底层架空，其上层的部分空间依靠木质长吊脚的支撑悬挑于山地或水面之上，整体造型轻盈、质朴；建筑的体量适中，其高度依层数多控制在七米至十四米之间，其占地面积平均为十二平方米左右，多以四排三间为基本房型；此外，不同的地貌因素导致依山而建的吊脚楼多为单幢，傍水而起的吊脚楼则多以联排聚落的面貌呈现，而少数建立在平地上的吊脚楼则会因其功能的复杂化表现为半围合或四合天井大院的空间形态。从总体上展开分析，吊脚楼的整体造型较稳定、庄重，其抽象形态可看作是由一个三棱体和若干个尺度、比例大小不一的长方体组合而成的。而这种由几何形体组合而成的建筑形态，制造了一种既灵巧又挺拔的视觉效果（见图 2—8）。

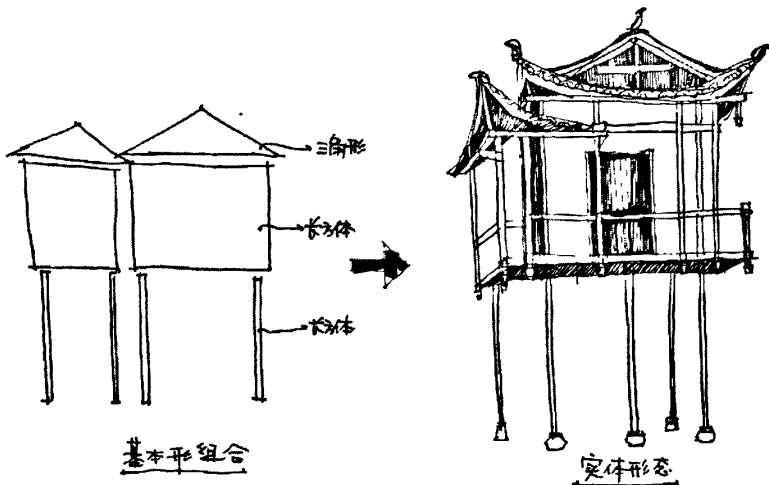


图 2—8 吊脚楼基本形
Fig2-8 Basic Form of Stilted Houses

来源：作者自绘

2.3.3 建筑的结构与功能

建筑的结构及功能特征往往可以从侧面反映出当地民族的生活状态及要求。由于地理环境的限制，西南地区的少数民族都选择了“干栏式”建筑作为其居住空间类型。这就势必导致西南各地吊脚楼建筑具有大同小异的结构特征。如：房屋在建造过程中不使用钉、铆，而是利用榫卯结构连接各结构部件；建筑的柱、枋、梁、檩等结构部件在组合方式上均采用垂直相交的形式，从而在三维空间中构成了一个以长方形结构为基本单位的网络体系；出于排水的需要，其屋面多采用稳定的三角形结构等。总体分析，这种建筑结构的优点在于：建筑承受的重力分布均匀，结构牢固、稳定且具有一定柔韧性，有利于防震。

从建筑的功能划分角度分析，西南地区传统吊脚楼建筑的内部空间通常分上中下三层：下层空间多围绕建筑的支撑立柱围合，呈半开敞状，用于堆放杂物或关养牲畜；中

层空间多为全封闭式阳台部分开敞并悬挑于“吊脚”之上，用于满足人的生活起居功能；上层空间也呈半开敞状，用于储存粮食并满足建筑内部空间对自然通风要求。

2.3.4 建筑的用材与细部特征

苗、侗、壮、土家等少数民族多地处西南山区，出于对经济性、实用性、便利性等因素的考虑，当地的吊脚楼建筑在建造时，往往采用就地取材的方式。如建筑的梁、柱、墙壁、地板等结构部件均采用当地山区盛产的杉木作原料，故能较好的起到防腐防虫的作用；其屋顶铺设的材质除少量采用杉木皮，大多采用利用当地泥土烧制的灰瓦等。

在细部处理上，西南地区不同地域与民族的吊脚楼建筑在屋檐、挑梁、瓜柱、栏杆、门窗等部位往往都会雕刻各种动物、花草或人物图案。其造型通常较夸张、质朴，虽不如汉族传统民居建筑装饰精细，但却反映出各自的民族信仰，充满了原始的生命力。又如，封建社会时期，西南地区少数民族一直为汉族所统治，因此当地建筑在山墙、屋脊等细部的造型处理方面也会或多或少受到汉族的建筑样式及细部处理手法的影响。

由此可见，西南地区传统吊脚楼建筑具有鲜明的地域性与实用性特征。同时，建筑在朝向选择、外观、结构、功能、用材、细部特征等方面的极具相似性，也从侧面充分反映了当地少数民族对生存、生活的共同要求。

2.4 西南地区传统吊脚楼建筑与地域环境的共融关系

西南地区传统吊脚楼建筑是一种“乡土建筑”，它体现着当地少数民族朴素的生态意识与空间构想能力。在不占用耕地的前提下，在河畔、崖壁、绝顶创造出人居空间，是吊脚楼建筑与地域环境之间具有共融性的体现。它满足了人的生活需求，同时又能保证将对地域环境的破坏降至最小化，且节约土地资源。

从生态学的角度分析，吊脚楼底部挑空且竖向展开的建筑形式有利于节约土地资源；室内空间设置火塘、大面积开窗等建筑细节处理方式有利于充分利用自然能源；设置大面积坡屋顶则有利于御寒防暑；建筑依山傍水建造，有利于营造适合的小气候环境，创造良好的人居环境。

从建筑构造及选材角度分析，由于湘、黔、贵、川、桂地区均盛产杉木，且易成活、成材快，这就为修建吊脚楼提供了优质、轻便、廉价、丰盛的木料，也可以大大降低人们在开展建造活动时对自然环境的破坏（即使材料老化后，也可经由自然腐化肥润土壤）。另一方面，由于吊脚楼建筑的结构及细部装修较之于其它传统民居建筑简洁得多，故其对材料的损耗要小得多，因而对自然环境的破坏与影响也较小。

从美学角度分析，各地的吊脚楼建筑不论是色彩还是材料，在视觉上都很注意与当地自然环境的协调与融合：建筑体量一般都不大，形态轻盈、造型简朴，因此不论从哪个视角进行观赏，都显得与周边环境融为一体；同时，起翘的屋檐、中性的色调也使得其形态能更好的与周边树木及山势的动态相协调。尽管这种低调、简洁的建筑形态的形成很大一部分原因是受到当地艰苦的生存条件的影响，是一种“无心插柳柳成荫”的自然结果，但却暗合了中国传统民居建筑所追求的自然观与风水观，也符合苗、侗、壮、土等少数民族共同具有的讲究实用性的民族性格和质朴的审美情趣。

2.5 西南地区传统吊脚楼建筑对地域文化的传承作用

建筑形态往往可以从侧面反映出当时、当地的民风民俗及道德情操。吊脚楼的建筑形态作为西南地区苗、土、壮、侗等少数民族的主要民居建筑类型，不仅仅是人们日常生活的场所，同时也是地域民俗文化集中表现的场所。西南地区不同民族的传统吊脚楼建筑虽然在整体特征上具有一定相似性，但因受不同地域及民族的民风民俗影响，在其细部特征上还是有很多方面的差异。而这一点，也恰恰体现了建筑对地域文化的传承及表征作用。例如苗族的吊脚楼建筑形态就凝聚了苗族长期积累下来的社会生活、情感、习俗与文化意识。由于苗族人的纺织、饲养、婚宴、祭祀等生活行为都在吊脚楼的室内空间中展开，因此，建筑的内部空间在功能分区、细部装饰处理等方面就必然会体现苗族人的生活习俗、审美观念及精神要求。比如在堂屋中堆放祭祖牛角、门窗花格的制作样式、走廊扶手的排列方式等等，无不体现出苗族独特的民族气质。而侗族的吊脚楼建筑，虽然也属于干栏式建筑构造，但其形态特征却独具特色——呈“倒金字塔”形。一方面，它有利于给居住者在山区环境下遮风挡雨、取暖避寒，另一方面它也能起到满足当地人的生活及民俗要求的作用。此外，侗族吊脚楼民居的建造过程也能体现出当地的民俗文化特征。如在房屋建造过程中需举办选基、砍树、发锤、立柱、砍宝梁、上梁等仪式，以表达吉祥、平安、富贵等的美好祝愿。

由此可见，尽管不同民族、不同地域的吊脚楼建筑在具体形态上会存在一定差异，但它们都起到了传承并表征一个民族特有的历史文化、心理素质、民族性格和审美意识的作用。

2.6 小结

本章从宏观的角度分析了西南地区传统吊脚楼建筑的演变过程，并归纳了单吊式、双吊式、四合院式、二屋吊式、平地起吊式这五种吊脚楼建筑类型的形态特征。同时，归纳了西南地区吊脚楼建筑的建造特色——建筑的选址与朝向以满足日照、通风、生活方便等要求为前提，而不受“座北朝南”、“座西朝东”的传统观念制约；建筑外观整体呈抽象的几何形态，具有质朴、灵巧、挺拔的视觉效果；建筑结构具有几何形体的稳定性及柔韧性，有利于防震；建筑的用材多以当地盛产的杉木及石材为主；建筑在细部处理上重雕刻、装饰，但制作较粗糙、造型较质朴。文章从生态学、美学及建筑选材与结构三个角度展开分析，总结了西南地区吊脚楼与地域环境的共融关系——它在满足人们的生活需求的同时，保证将对地域环境的破坏降至最小化，且能节约资源，体现出朴素的可持续设计理念。最后，文章以苗族和侗族的吊脚楼建筑的功能要求及建造方式为例，论证了西南地区传统吊脚楼建筑对地域民俗文化的传承作用。

课题研究结果表明：西南地区不同民族的吊脚楼建筑特征具有很大的相似性，而凤凰古城河岸吊脚楼建筑也从属其中。这对于课题关于“凤凰古城河岸吊脚楼建筑”个案的研究而言，可以起到有利于宏观把握研究思路的作用。

第三章 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的建造特色

湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的形成,是由当地苗族人民长期积累的生活经验、特有的民族习俗、历史地位等诸多自然与社会因素共同造就的。其充满“个性”的建筑形态,具有很高的研究价值。

3.1 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的生存现状

对传统民居的保护和利用已越来越得到社会的广泛关注。在湘西凤凰,同样也开展了对当地最具代表性意义的吊脚楼建筑的保护与再利用实践工作。但由于在实践工作开展的整体规划上存在“认识上的偏差、决策上的含糊和行为上的将就”,导致其保存现状不尽人意。比如有的吊脚楼被造型粗糙、笨重、呆板的水泥房所取代,对当地景观造成了极不协调的视觉污染;有的吊脚楼建筑已残破不堪,却未得到很好的修缮仍在继续使用,存在很大的安全隐患(见图3—1);而那些在建筑的外部空间形态方面保存状况相对较好的吊脚楼,由于使用功能被改变,其文化内涵正逐步丧失(见图3—2);许多新建的吊脚楼建筑虽然在建筑外部形态上延续了当地传统的风格,但无论在形态还是结构上都只是简单、盲目的“抄袭”,而缺少设计创新,并不是真正意义上的“再生”(见图3—3);此外,在对沱河两岸吊脚楼建筑群的整体功能分区及规划方面也显得较为零乱,餐馆、酒吧、旅店、商铺杂乱、无序地分布在吊脚楼群内,这样极易造成人流的拥挤和混乱。这些有关建筑再生的实践活动,虽然在短时期内一定程度上促进了当地旅游业的发展及经济的增长、改善了当地人的生活水平、提高了当地的知名度,但并未从本质上真正解决当地传统吊脚楼民居再生的问题。

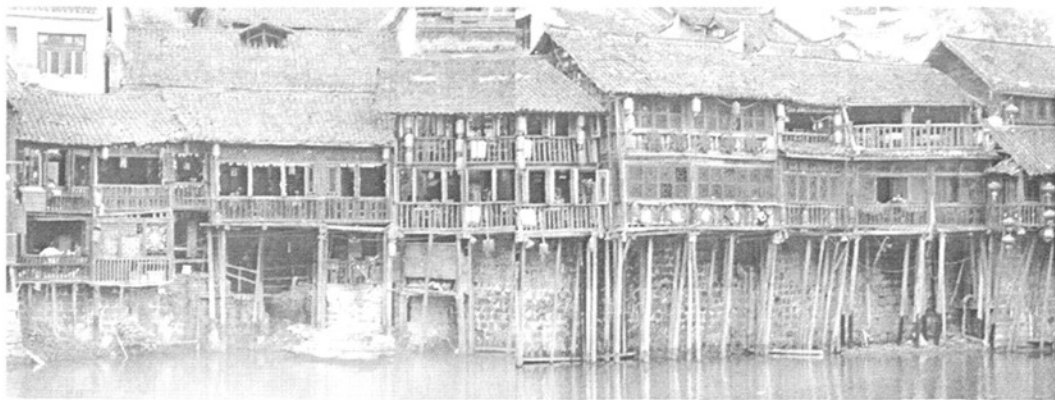


图3—1 凤凰古城河岸吊脚楼现状一

Fig2-8 Status Quo 1 of Stilted Houses on River Banks in Phoenix

来源: 作者拍摄



图 3—2 凤凰古城河岸吊脚楼现状二

Fig3-2 Status Quo 2 of Stilted Houses on River Banks in Pheonix

来源：作者拍摄

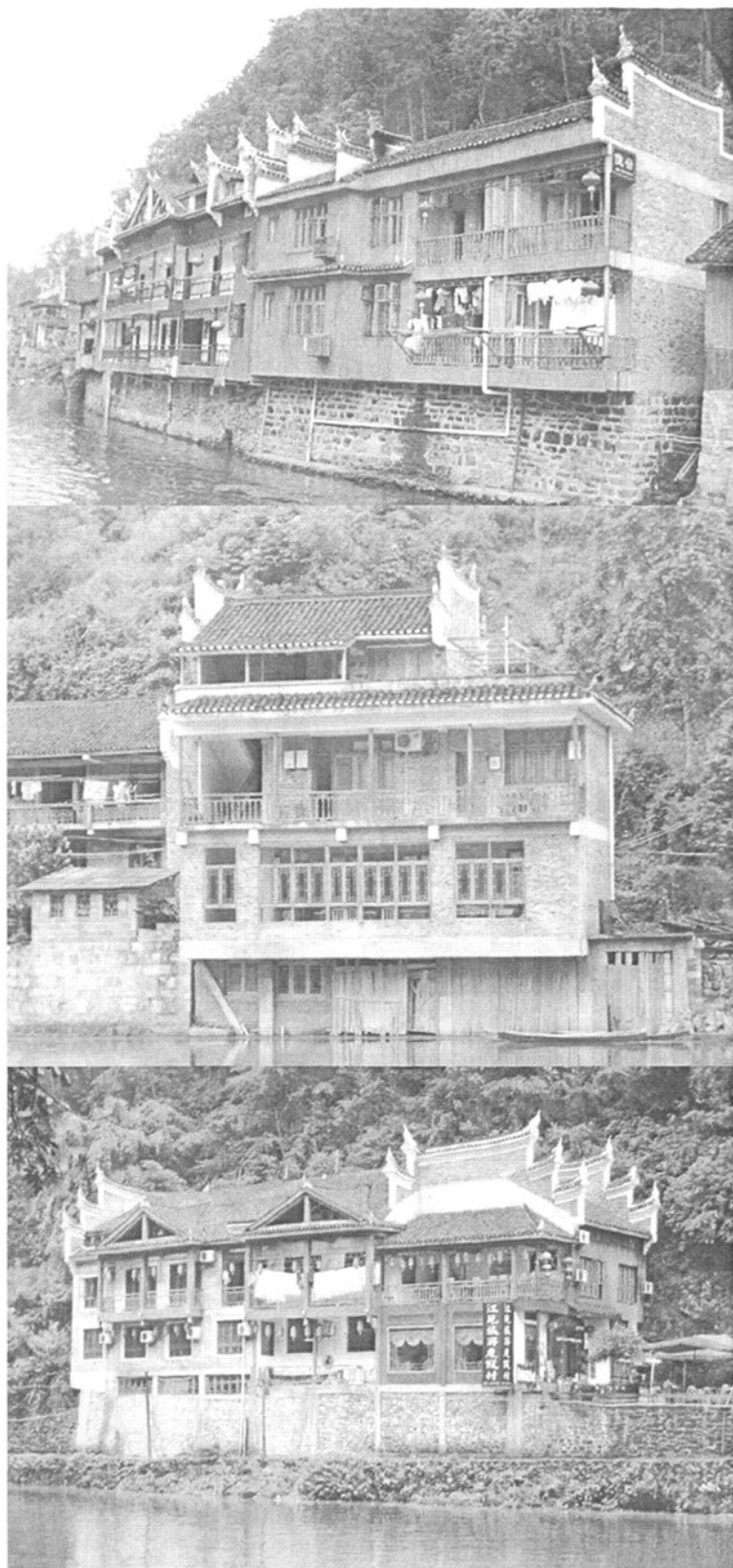


图 3—2 凤凰古城河岸吊脚楼现状三

Fig3-2 Status Quo 3 of Stilted Houses on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄

3.2 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的形成因素

“建筑是一本活着的历史教科书”。其形态往往凝聚着一定时期历史文化、民族习俗及地域环境的特征。凤凰古城河岸吊脚楼建筑的形成与发展，也离不开这些因素的影响。

3.2.1 历史因素

凤凰古城古称镇竿，位于湖南湘西州的西南边，总面积 1700 多平方公里，人口 37 万，是一个以苗族、土家族为主的少数民族聚集县。凤凰古城历史悠久，建制沿革非常清晰：“唐垂拱三年，设渭阳县；至宋代设土司；至元、明设凤凰营；清设凤凰厅，厅治设镇竿镇，后升三厅为直隶厅；民国二年改厅为县，称凤凰县，相沿至今。”^[1]在古时候，凤凰是湘西的军事、政治中心及通往西南地区的交通要塞，但千百年来，它与封建帝统的中心一直没有多大关系。它逐渐脱离荒服的历史，实际上是所谓的“华夏正统”与“武陵蛮夷”之间的征服与被征服的历史。

凤凰古城最具代表性的民居——河岸吊脚楼建筑起源于唐垂拱年间，至元代以后渐成规模。它的形成具有强烈的现实主义色彩：并不是依据某种传统、规范的建筑型制建造，而是源于当地贫苦大众的自主创造。凤凰古城总面积不足五万平方公尺。在封建社会时期，官僚、商贾及富人大多居住于城内，而那些受压迫的当地少数民族及迁徙而来的贫穷的外乡人，因在城中找不到栖身之处，只能在城外想办法立足。他们在古城墙外一半陆地一半水面地凌空架起的简易住舍，便是吊脚楼的早期形态。随着时光的流逝，建筑物不断翻新更替，其建筑结构与形态逐渐完善。目前，凤凰古城河岸边遗存的吊脚楼大多保留着明、清时期的建筑风格，而其它新修建的当地民居在建筑形态上则大都借鉴或保留了吊脚楼建筑的诸多造型特征。

3.2.2 地域环境因素

中国地域辽阔，受地貌、气候、资源等自然条件的影响，中国的传统民居形式呈现出多样化的姿态。针对西南地区而言，复杂的山林地貌、潮湿的气候条件、丰富的动植物资源都对当地民居建筑的形成与发展产生了巨大的影响。因此，其建筑类型大都属于由“巢居”演变而成的“干栏式”建筑。同时，出于基本的生存、生活原因及受传统风水观念的影响，在当地，不论是村镇聚落还是单体建筑都具有依山傍水而建的特点。凤凰古城吊脚楼的成因也是如此：依沱江而建，四面青山环抱。接下来，文章将从地貌、水域、气候等环境因素特征入手，展开具体分析：

(1) 地貌特征

凤凰古城地处湖南省西部边缘，是一个较小的山区县城。它具有典型的山城地貌特征，地形十分复杂：其东部及东南角地带海拔低于 500 米，地貌类型以低山、高丘为主，兼有岗地及部分河谷平地，地表物质主要为红岩；从东北到西南的中间地带海拔在 500—800 米之间，地貌类型以中低山为主，地势较平缓开阔，地表物质以石灰岩为主；西北部海拔高于 800 米，地貌类型主要为中山，地势较缓和，地表物质也以石灰岩为主。这种多变的丘陵地貌，导致当地可利用土地资源的相对紧张，从而对当地建筑形态的形

[1] 龙迎春. 走进沈从文的家乡: 品读湘西[M]. 第2版. 广州: 广东旅游出版社, 2006. 66

成产生了巨大的影响。而吊脚楼的建筑形态，恰恰能应用于这种不规整的复杂地形。

(2) 水域特征

沱江是凤凰古城境内最大的河流。它横穿整个县城，由西南向东北方向呈树枝状分布。其江面宽度约为 40 米，这导致沿江两岸分布的当地传统民居在视觉上较之于“江南水乡民居”更具整体、大气、质朴的特征。另一方面，受旧时的政治及民族因素影响，也为了满足生活需要，当地的吊脚楼民居只能依河建于城外（见图 3—4）。可见，受限制的生存条件，也是促成当地吊脚楼建筑形态演变的原因之一。



图 3—4 凤凰古城河岸吊脚楼

Fig3-4 Stilted Houses on Tuo River's Banks on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄

(3) 气候特征

凤凰县城位于云贵高原东侧少雨地区，属中亚热带季风湿润性气候。由于地处全国多云中心区的边缘，故日照偏少。为防止潮湿、阴冷的气候影响及山区野兽的侵袭，故当地民居多表现为下层挑空的建筑形态。在此基础上，结合当地人民生活功能要求及体现习俗的需要，吊脚楼建筑形态逐渐成形。

3.2.3 人文因素

湘西的民族人口构成，自古多以苗族、土家族为主，但因为文化冲突及统治阶级的管理需要，凤凰古城一直作为镇苗军政重地存在。民国以前，凤凰城内的居住者多为汉族人，当地苗族、土家族人民则只允许生活在城外。其中，土家族人数少且多居于深山，因而，当地的吊脚楼建筑形态主要受干栏式建筑形态及苗族民俗文化影响而成。比如苗族人把牛角作为民族图腾来崇拜，因此，无论是在服饰、蜡染等物品的装饰处理，还是在其民居的某些结构部件的装饰处理方面，都常常选择“牛角”作为表现题材（见图 3—5、3—6、3—7）。又比如吊脚楼内部空间的功能划分通常是以火塘为中心展开的（见图 3—8）。此外，由于凤凰古镇自古以来的统治阶层多以江西籍的汉族人为主，为迎合其喜好，故其建筑形态又不可避免地融入了徽派建筑的某些特征——如山墙、屋脊的处理手法，白墙黑瓦的色彩倾向等（见图 3—9）。另一方面，由于受经济条件的制约，出于最质朴的互帮互助的人性思考及生存、生活需要，凤凰古城的吊脚楼多以简洁的形态呈现，并沿江联排而建。由此可见，正是由于不同民族及地域文化的交融，造就了凤凰古城吊脚楼建筑的独特面貌和艺术气质。



图 3—5 苗族服饰

Fig3-5 Costume and Ornament of the Miao Nationality



图 3—6 苗族蜡染

Fig3-6 Batik of the Miao Nationality



图 3—8 苗族火塘

Fig3-8 Fireplace of The Miao Nationality



图 3—7 苗族“牛角”造型应用

Fig3-7 The Miao Nationality Oxhorn Application



图 3—9 凤凰古城河岸吊脚楼

Fig3-9 Stilted Houses on Tuo River's Banks on River Banks in Pheonix

图 3—5 来源: [www.gzscw.com/mzc/mzc-caifeng/..](http://www.gzscw.com/mzc/mzc-caifeng/)

图 3—6 来源: www.gzfolk.cn/ntml/66/n-3366.thm...

图 3—7 来源: www.yiqiyou.com/h/note/19TTydDQ/...

图 3—8 来源: www.tianya.cn/publicforum/conten...

图 3—9 来源: 作者拍摄

3.3 凤凰古城河岸吊脚楼的建筑类型

现今遗存的凤凰古城河岸吊脚楼建筑多保持着明、清时期轻巧、质朴的建筑风格,其建筑类型从整体形态上分析,属于“二屋吊式”。当地吊脚楼往往傍水联排而建,建筑的部分空间大多依靠木柱支撑悬挑于水面或河岸道路之上,其建筑功能空间的组织多沿垂直方向分布。

依据使用功能进行划分,凤凰古城河岸吊脚楼包括以居住为主的住宅和兼有商业与居住功能的民宅两种建筑类型。其中,前者主要服务于封建社会时期社会等级下的当地苗民及穷苦的汉民,其建造目的是为了解决居住者的生存要求;而后者是在前者的基

础上演变而来的，其建造的目的是为了满足不同居住者的生活要求。就建筑特征而言，二者略有差异，主要体现在：作为住宅的吊脚楼往往形态较质朴、简陋，建筑体量通常较小——大多为“四排三间”式空间（见图 3—10）；而作为民居的吊脚楼往往形态相对较稳重、大气，其建筑外观比较考究、精致，且融合了苗族民俗与若干汉式建筑特征，其建筑体量也相对较大，其结构多表现为“五柱六挂”的样式（见图 3—11）。

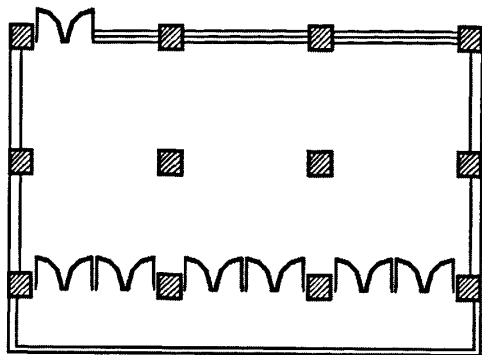


图 3—10 住宅平面特征——四排三间

Fig3-10 Residential Flat Feature

来源：作者自绘

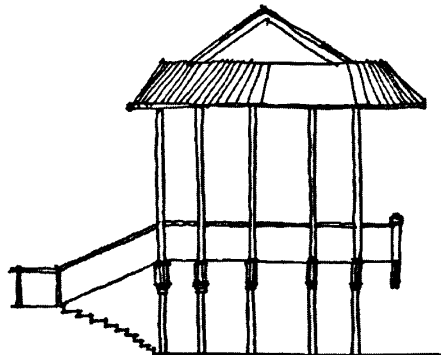


图 3—11 民居结构特征——五柱六挂

Fig3-11 Structural Characteristics of Folk Houses

来源：作者自绘

3.4 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的空间形态特征

3.4.1 建筑外部空间形态

湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的整体造型风格比较灵巧、考究，且融合了苗族民俗与若干徽派建筑的特征。其建筑外部空间特征主要表现为：建筑空间各部分体块的组合方式较灵活、自由，有错层（见图 3—12、3—13）、退层等形式（见图 3—14、3—15）；建筑体量较大，但因其底部架空部分与上部实体建筑之间的比例较小，故显得轻巧；建筑的各层空间尺度下大上小，建筑实体空间与底层“吊脚”空间比例数值约为 1；建筑立面的高、宽尺度比例数值大于 1，呈长方体块状；建筑空间较为开敞，对门、窗、栏杆尺度比例设置较讲究（见图 3—16）。总体来看，吊脚楼建筑外部空间形态的最大特征在于：利用上下穿枋支撑挑出走廊或房间，并使之垂悬于河道之上，从而在视觉上形成了独特且生动的河岸风景（见图 3—17）。

3.4.2 建筑内部空间形态

由于凤凰古城河岸吊脚楼的形成主要是受到当地苗族文化的影响，因而其建筑内部空间形态的形成与当地苗民的生活习俗息息相关。当地吊脚楼建筑内部多为方形空间，三开间。其室内空间划分的大致情况为：中部空间较两边次间稍宽，通常隔成前后两间；其中，前半部分空间较宽敞，通常被作为吊脚楼建筑的中心空间——堂屋使用，是全家饮食、取暖、待客的地方，其布局以火塘为中心；堂屋后半部分空间则通常作为男性老人的卧室使用；左右次间通常也被划分为前后两间，其中，前间为子女卧室或客房，后间为父母卧室或灶房（见图 3—18）。

目前凤凰古城保存较完好的吊脚楼实例主要是位于虹桥旁的“回龙阁”吊脚楼群。如第 007 号与第 009 号民居均建于清朝末年，它们的内部空间布局方式颇具代表性。007

号吊脚楼建筑面积约为 90 平米，分上下两层，楼梯设于空间正中，它在建造时的功能定位为供行人茗茶、休憩的空间（见图 3—19、3—20）；009 号吊脚楼建筑面积约为 140 平米，分三层，楼梯设置于室内一侧，它在建造时的功能定位为居住空间（见图 3—21、3—22）。目前，二者均被作为餐厅使用。二者内部空间形态上的差异，主要是受其使用功能区别的影响而成。由此可见，吊脚楼建筑内部空间的划分，虽然充分考虑了使用者的功能需求，但在很大程度上是受到了当地民俗文化及生存环境的影响。

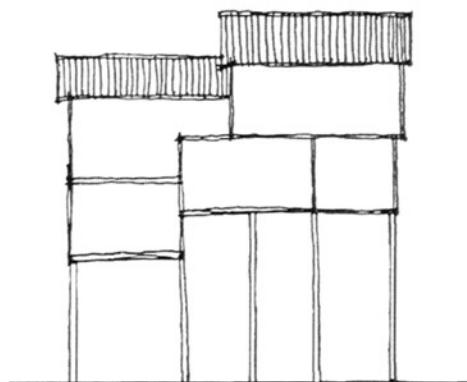


图 3—12 “错层”空间示意图

Fig3-10 Space Diagram of Staggered Floor

来源：作者自绘



图 3—13 “错层”实例

Fig3-10 Example of Staggered Floor

来源：作者拍摄

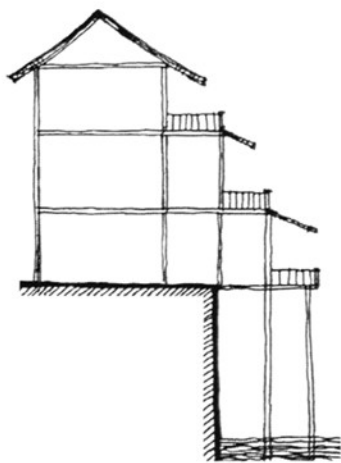


图 3—14 “退层”空间示意图

Fig3-14 Space Diagram of Backward Floor

来源：作者自绘

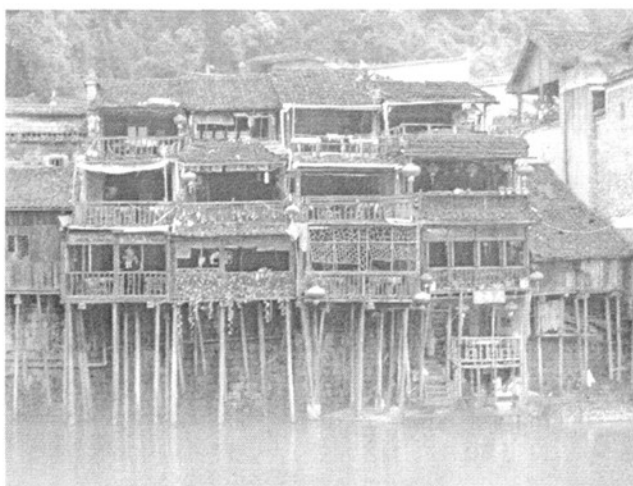


图 3—15 “退层”实例

Fig3-15 Example of Backward Floor

来源：作者拍摄

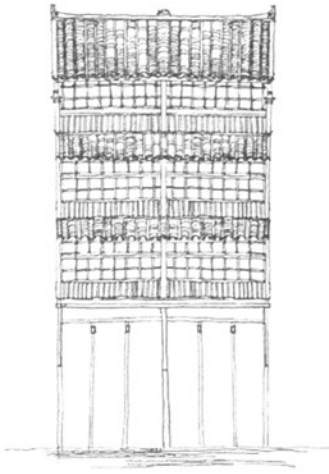


图 3—16 凤凰古城河岸吊脚楼正立面
Fig3-16 Front Elevation of Stilted Houses
on River Banks in Pheonix
来源：作者自绘



图 3—17 凤凰古城河岸吊脚楼
Fig3-17 Stilted Houses on River Banks in Pheonix
来源：作者拍摄

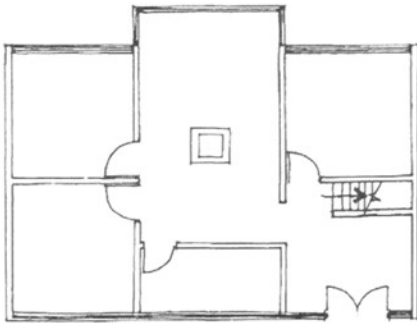


图 3—18 凤凰古城河岸吊脚楼平面基本形
Fig3-18 Flat Basic Form of Stilted Houses on River
Banks in Pheonix
来源：作者自绘

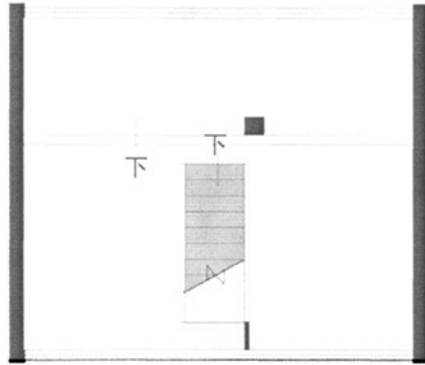


图 3—19 007 号吊脚楼二层平面
Fig3-19 Flat Surface of The second Floor of No. 007
Stilted House
来源：作者自绘



图 3—20 007 Real 号吊脚楼空间实景
Fig3-20 Space of No.007 Stilted House
来源：作者拍摄

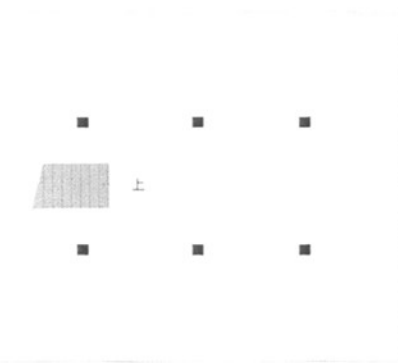
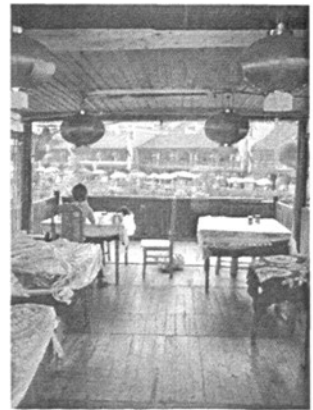


图 3—21 009 号吊脚楼一层平面图
Fig3-21 Flat Surface of The First Floor of
No.007 Stilted House
来源：作者自绘



3—22 009 号吊脚楼空间实景
Fig3-22 Outdoor Scene of No.007
Stilted House
来源：作者拍摄

3.5 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的装饰及细部特征

从凤凰古城吊脚楼建筑的装饰及细部特征方面展开分析,在造型上,其上层制作工艺较复杂,且做工较精细考究。丰富的山墙形态及屋脊曲线变化是其颇具代表性的特征:凤凰吊脚楼的山墙一般高出屋面,封火墙头以“马鞍墙”为主要建造样式(见图3—23);屋顶为“人”字形,屋面铺设黑瓦,檐口轮廓线呈直线状;屋脊通常采用叠瓦的形式顺墙头垒砌;脊首形态多为“三角形”(见图3—24);脊翼向上翘起、多雕刻泥塑的卷草或凤凰状脊饰(见图3—25)。此外,建筑的沿江一侧常设有挑出的走廊且多安置雕花栏杆,造型柔美;而门、窗、瓜柱等建筑构件多做装饰性处理也是其较具特色的形态表征。如:瓜柱通常会被雕刻上金瓜、各类兽头及花卉图样等装饰(见图3—26);窗花为多种直线段组合的雕刻纹样(见图3—27);栏杆多采用柔美的曲线造型等(见图3—28)。在色彩倾向上,则多以黑、白、黄三色为主。

其室内陈设与装饰也很有特色,许多细部处理都体现了苗族的民族信仰和文化习俗。譬如:故意设高二楼大门的门槛,据说既是为了防止“财喜”外溢,也是为了确保生活在其中的小孩的安全;用木制的水牛角作为门上的连楹,把腰门上的门斗做成牛角形,是为了体现苗族人对牛角的崇拜;在室内板壁上贴有用太阳、月亮及若干小山神等图案,有去灾避祸的含义等等。又比如:苗族人的起居、饮食、祭祖、敬神、打坐,甚至办红白喜事等活动都习惯于围绕火塘而展开,为适应这些民俗活动的需要,通常会采取加密立柱、楼枕和加厚楼板等方式来增强建筑物的牢固性。当地吊脚楼建筑在细节处理上的另一特点表现为:在吊脚楼二楼的走廊上安装美人靠,其功能除了能满足日常生活的需求外,还能起到为苗家女从楼上扔手绢以传情送爱提供场地的作用。

这些独特的建筑细部特征,反映了凤凰古城吊脚楼建筑与当地苗族民俗风情之间的紧密联系。

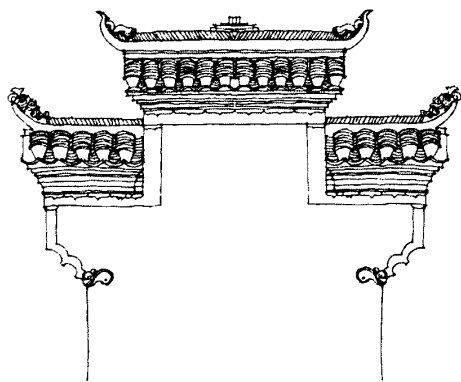


图3—23 凤凰古城河岸吊脚楼山墙立面大样
Fig3-23 Side Wall Shape of Stilted Houses on River Banks in Pheonix
来源: 作者自绘

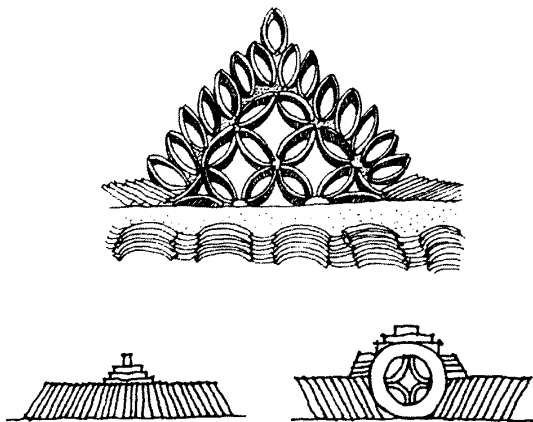


图3—24 凤凰古城河岸吊脚楼脊首样式
Fig3-24 Ridge head Shape of Stilted Houses on River Banks in Pheonix
来源: 作者自绘

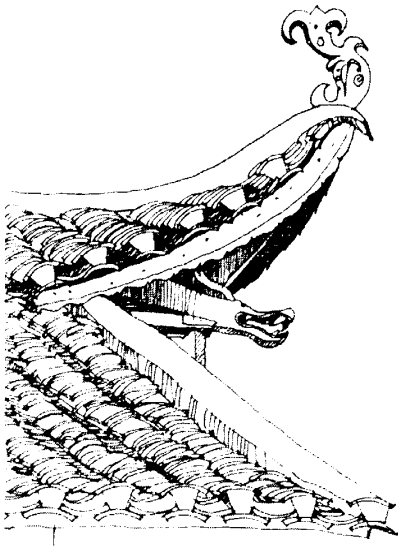


图 3—25 凤凰古城河岸吊脚楼脊翼样式
Fig3-25 Ridge Wing Shape of Stilted Houses
on River Banks in Phoenix
来源：作者自绘

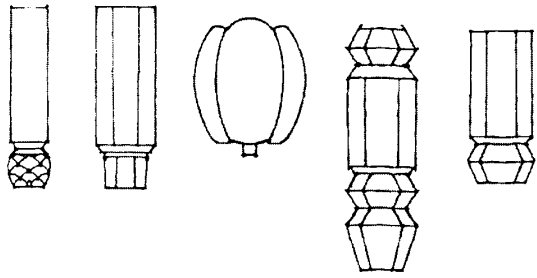


图 3—26 凤凰古城河岸吊脚楼瓜柱样式
Fig3-26 Post Shape of Stilted Houses on River Banks in Phoenix
来源：作者自绘

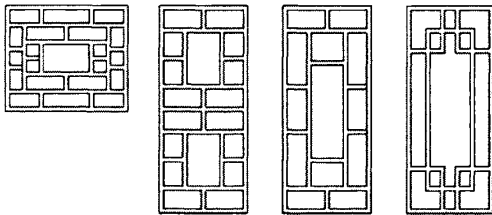
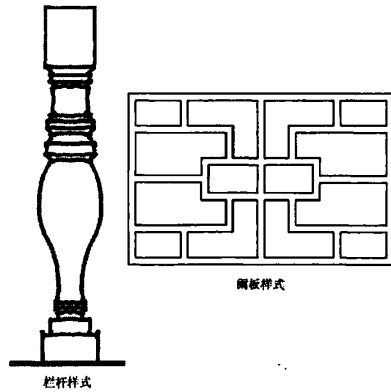


图 3—27 凤凰古城河岸吊脚窗花样式图
Fig3-27 Window Style of Stilted Houses on River Banks
in Phoenix
来源：作者自绘



3—28 凤凰古城河岸吊脚栏杆样式
Fig3-28 Railing Style of Stilted Houses on River Banks
in Phoenix
来源：作者自绘

3.6 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的构造与用材特征

凤凰古城河岸吊脚楼在整体结构上属于“厂”形穿斗式的“半边楼”构造。这种将建筑的大部分空间建立于实地之上，再利用梁、柱构件“穿斗”连接的结构悬挑出建筑的小部分空间的构造形式，具有较强的稳定性（见图 3—29）。汉族文化的影响以及联排的建筑形式，使得凤凰古城河岸吊脚楼的建筑构造兼具了榫卯连接结构及砖墙承重结构的优点，因此具有较强的结构稳定性及抗震性。

另一方面，由于凤凰古城属于山城，周边有丰富的森林资源，因此当地的吊脚楼建

筑多以杉木及瓦石为主要建筑材料。建筑除山墙采用当地泥土烧制的青砖建造外，梁、柱、地板等结构部件全部采用杉木制作；屋顶则采用杉木树皮或由当地泥土烧制的黑色陶瓦材料来覆盖（见图 3—30）；建筑支柱多立于石墙、护坡或石块、石墩上，因而既能防腐，又能增强建筑结构稳定性（见图 3—31）。

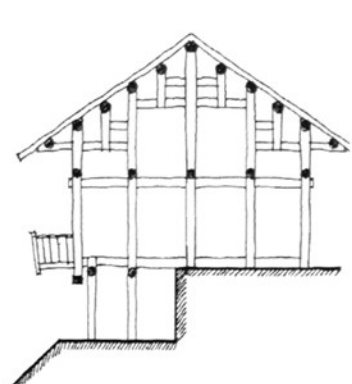


图 3—29 凤凰古城河岸吊脚楼剖面图 图 3—30 凤凰古城河岸吊脚楼

Fig3-29 Section and Elevation of Stilted Houses on River Banks in Pheonix

Fig 3-30 Stilted Houses on River Banks in Pheonix 来源：作者拍摄

Fig 3-31 Detail Structure 来源：作者拍摄

图 3—31 细部构造

来源：作者自绘

3.7 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的造型特色

在中国漫长的农耕社会历史中，受较落后的生产力水平、朴素的生活方式、当地民族风水巫术、风俗习惯、社会制度等因素的影响，中国的传统民居建筑普遍包容着“天人合一”的生态环境观。凤凰古城河岸吊脚楼的建筑形态，同样蕴涵着这一哲学思想。从美学角度分析它的造型、材质及色彩，具有“朴素、自然”和“反次序”两方面特征。

3.7.1 “朴素和自然”的美学特征

建立在农业经济基础上的社会环境及较原生态的自然环境，使得当地少数民族早已学会了如何与自然环境和谐共处，也从而使其建立的吊脚楼民居具有“朴素、自然”的美学特征。

一方面，凤凰古城河岸吊脚楼建筑与中国其它类型的传统民居一样，在审美倾向上都自觉或不自觉的强调体现“结构美”。其造型、色彩、质感等外在视觉表象往往与建筑的功能、材料、结构浑然一体。如山墙造型高过屋顶，是因其具有防火的功能，只在屋脊出做装饰性造型处理是为了增加建筑体量的轻盈感与识别性；穿斗吊柱头的简易形态完全是出于对建筑结构的实用性考虑；建筑的色彩多为黄、白、黑、灰，都是表现的材质本色等等。此外，由于其建筑形态的形成是建立在满足居住功能的基本需求的基础之上的，因而往往呈现出朴素大方、简洁的建筑装饰风格。

另一方面，凤凰古城河岸吊脚楼在建造时往往就地取材，这使其与周边自然环境有机的融为一体。同时，由于它往往是依河岸地势及形态建造的，故其因地制宜的随机建造方式与周边环境“自然生长”的特性之间产生了一种无形的联系性，从而具有很强的“乡土氛围”与亲和力。此外，尽管凤凰古城的河岸吊脚楼在结构、空间、材料、色彩、形象等方面都体现着强烈的“趋同感”，但在建筑造型的细节处理上却各有特色，

这使得它既具有统一、低调的视觉特征，又具有较高的识别性和欣赏价值，还体现了当地居民互帮互助的朴素、自然的民风及民俗感情，如乡土情、邻里情、家族情等。

3.7.2 “反秩序”的美学特征

湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑最具代表性的美学特征是“反秩序”。普里高津曾提出了“混乱也是一种秩序”的观点。这里所谓的“混乱”意指“反秩序”。而凤凰古城河岸吊脚楼建筑从平面布局到空间意识所表现出来的模糊性与复杂性，使其具有了强烈的“反秩序”美学特征。

首先，凤凰古城河岸吊脚楼建筑的建造过程，从头至尾都属于一种具有非连续性特征的个体行为。比如，当地人在河岸边建造吊脚楼时并不会会有意识地考虑房屋的建筑风格与周边建筑是否统一，以及是否延续了历史文脉等问题，而是完全以一种自发或随意的状态开展建造活动。在此过程中，经济性、功能性与实用性始终是建造者关注的核心问题。比如，人们往往先营建主体房间，然后再逐步修建附属房间，如厕所、牲畜棚等；选用材料的标准也不以美观为主，而是尽可能方便、廉价的就地取材，如采用石块、木板、小青瓦、茅草、竹竿、废旧油毡、塑料薄膜等建造房屋。这说明，一方面，凤凰古城河岸吊脚楼建筑的建造过程具有“无秩序性”的特征；另一方面，其建筑形态不受某种建筑型制的束缚而具有灵活多变的特征。

其次，凤凰古城河岸吊脚楼建筑的整体形态具有“反秩序”美学特征。其建筑单体的外部空间形态具有从上至下无序组合的视觉效果，且建筑的平面布置方式是依地形呈不规则状展开，这使得当地的吊脚楼建筑具有既有变化又很统一的整体形象，从而增加了人们感受的复杂程度，也强化了建筑的“反秩序”美感。比如，吊脚楼建筑因适应地形的需要而形成的错位、退层等多样化形态使得它所围合的空间不仅在水平界面上具有前后错位“模糊化”特征，在垂直界面上也具有上下错层、大小不一的丰富变化。这些富于变化的空间及界面形态，并不是建立在某种“秩序”原则指导下的理性的设计效果，而是一种自然形成的具有“反秩序”美感的自由的、质朴的形态。此外，吊脚楼的“吊脚”、略微向上的屋脊曲线及呈“凤凰”状、向上翘起的脊翼造型均增加了建筑单体的轻盈感与动感，同时也与充满秩序感的沿水平方向联排展开的聚落空间形态及弧度向下的山形、地势形成了强烈的对比（见图3—32）。因而，当地吊脚楼建筑形态具有多样性与复杂性的特征。



图3—32 “反秩序”实例

Fig 3-31 Example of Anti-orde

来源：作者拍摄

再次，中国传统的亲水村镇空间的形成及发展有一个共性特征：即依照“河——屋——街——屋”或“河—街—屋—街”的基本模式，根据地域特征向四周衍生。凤凰

古城河岸吊脚楼群及沿街街巷空间的出现及发展同样遵循了这一规律。由于凤凰古城地处山区，受社会及自然条件的制约，当地人为了在有限的区域内争取更多的使用空间，以满足生活和生存的需要并适应经济发展的要求，故普遍将临街的建筑空间开辟为店铺和旅馆。如此一来，建筑室内空间与室外街道空间的交流性被极大地增强，这也使得原本轮廓清晰的建筑空间界面变得模糊起来。具体的处理手法如：通过延伸屋檐或加大沿街门窗的面积，使得人的生活范围由室内空间延伸至室外，从而营造了一个很有实用价值的“灰空间”（见图 3—33、3—34）。这使得私人空间与公共空间的界限变得模糊起来，从而巧妙地创造了能满足人们多种行为活动所需要的场所——私密空间、半私密空间、公共空间和半公共空间。

值得深思的是，凤凰古城河岸吊脚楼建筑的平面、立面和空间的“反秩序”美学特征特征，并未影响对人们生活功能需求的满足及与地域环境的融合，反而很好地阐释了“因地制宜”的内涵。



图 3—33 “灰空间”实例一

Fig 3-31 Example One of Gray Space

来源：作者拍摄



图 3—34 “灰空间”实例二

Fig 3-31 Example Two of Gray Space

来源：作者拍摄

3.8 凤凰古城河岸传统民居聚落的空间环境特征及生态意义

受安全、生存、宗族制度等诸多因素的要求及影响，中国的传统民居建筑从来都是以聚落空间的形式集体展现的。它充分体现了乡土建筑文化与农耕的生产方式、与自然环境、与民风民俗、与人的活动之间的密切联系。凤凰古城河岸传统民居聚落具备这一特质。

3.8.1 凤凰古城河岸传统民居聚落的整体空间环境特征

凤凰古城的河岸传统民居聚落属于水边聚落类型。其空间序列具有线性组合的典型特征。聚落的空间布局表现为“河—屋—街—屋”与“河—街—屋—街”两种形式（见图 3—35）。建筑之间的组合方式大致包括高低错落与前后错位两种。其民居建筑单体大

多沿着弯曲的河道展开，以联排聚落的方式，分布于从北关城门外的码头至“回龙阁”吊脚楼群之间约 3 公里长的沱江两岸地段（见图 3—36）。

凤凰古城河岸的传统民居包括较简易的木构架砖墙吊脚楼和混合了徽派建筑风格与吊脚楼“吊脚”及悬挑空间特征的小天井式砖砌房屋两种建筑类型。二者在建筑外观的视觉形态上具有很强的相似性和关联性。其中，前者建造年代更久远、造型更简易，建筑的部分空间直接悬挑于河面之上（见图 3—37）；而后者多建造于明、清时期，造型更丰富，建筑在建造时与河道之间尚留有一条用于通行的滨水步道（见图 3—38）。这些民居的排布具有布局紧凑、间距狭窄的鲜明特征。如：许多木制吊脚楼建筑之间甚至只有 10 厘米不到空隙，但这种紧密相依的组合方式在无形中却巧妙地利用了力学原理，加强了吊脚楼单体建筑的整体稳定性；又如每隔至少 50 米才有一条宽约 1.5 米左右的狭窄巷道从两幢建筑物的间隙中伸出，以连接河道空间与街道空间。由于受到空间的局限，当地的两种民居建筑类型往往“自然而然”的毗邻而建，且紧紧挨在一起，其山墙间距大多为 20 厘米左右。这些沿河道两岸分布的吊脚楼建筑，在垂直界面形态上具有明显的相似性与连续性特征。这加强了聚落空间的视觉导向性与延续性，也使得凤凰古城河岸传统民居聚落以水为中心分布的空间轴线关系变得清晰明了（见图 3—39）。

从地段天际线的形态特征分析，沱江两岸的传统民居建筑高度落差不大，这就使得当地聚落空间的地段天际线以一条柔和的曲线形态与沱江的弯曲形态及远处的山势走向形成呼应，从而加强了当地聚落空间整体形态的立体感及视觉导向性（见图 3—40）。

与中国其它水域资源较丰富地区的传统民居聚落相似，沿沱江展开的凤凰古城传统民居聚落在空间环境的整体规划上，也设置了许多临水的节点空间（见图 3—41）。其形式多样，具体包括：河岸边大小不一的泊船码头，与巷道或河岸步行道相连、延伸入水中的水埠头，用于满足取水、洗衣、嬉戏等生活需要的亲水平台，用于连接河道两岸的跳岩石桥、木制直桥、石制拱桥，河道拐弯处具有多功能意义的小型广场，用于观景、休憩的楼、亭建筑小品等等。这些节点空间往往形态质朴，且在体量大小上很注重与两岸建筑及空间环境的尺度比例关系，因而在满足实用功能的同时，也营造了与整体环境相融合的亲切氛围。此外，充满变化的河堤样式，与河道走向保持轴线方向一致的滨水街道及由河岸民居与自然环境共同营造的充满韵律感的河岸天际线，也使得凤凰古城河岸传统民居聚落在视觉上获得了良好、统一的整体景观形象（见图 3—42）。

3.8.2 凤凰古城河岸传统民居聚落的生态意义

凤凰古城河岸传统民居聚落的生态意义源于当地人质朴的“天人合一”的生态环境观。其生态意义具体表现为以下几个方面：

首先，以吊脚楼为主要民居建筑样式的凤凰古城河岸传统民居聚落，十分注重对土地资源的合理使用。山区不平整的地貌特征及无法居住于城内的社会因素制约，是吊脚

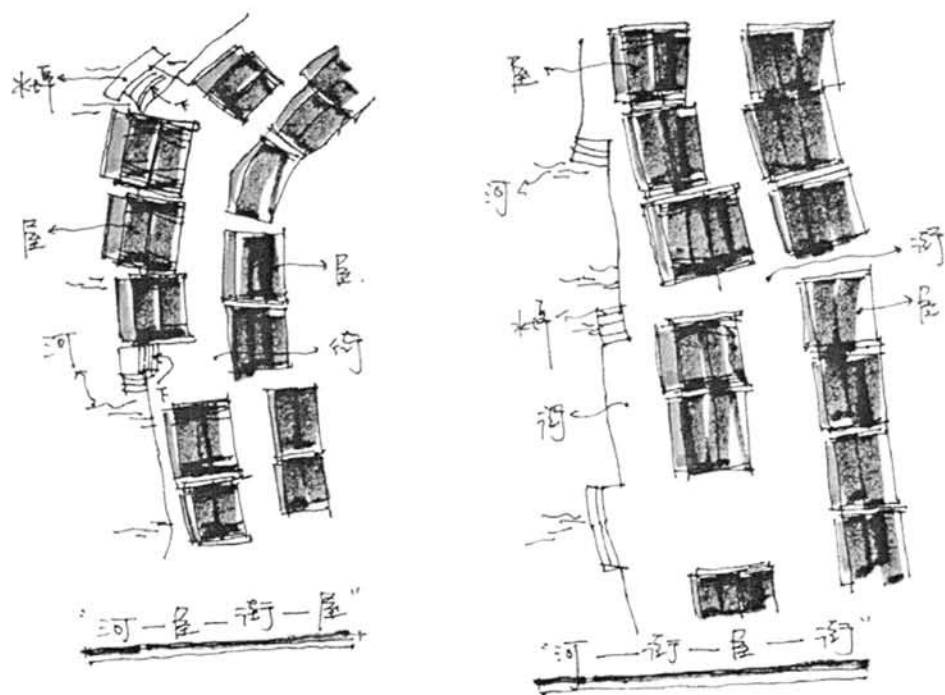


图 3—35 凤凰古城河岸传统民居聚落空间平面规划基本方式

Fig 3-35 Layout Plan Basic Form of Traditional Folk House Space Settlement on River Banks in Phoenix

来源：作者自绘

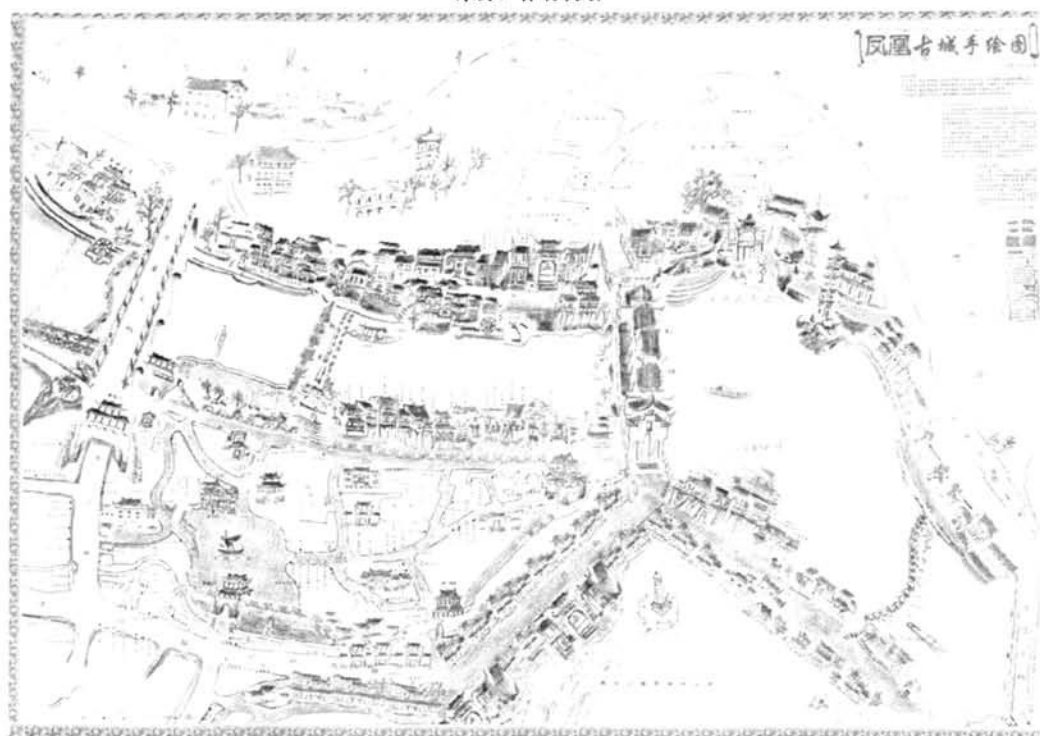


图 3—36 凤凰古城地图

Fig 3-36 The Map in Phoenix

来源：湖南美术出版社



图 3—37 凤凰古城河岸吊脚楼

Fig 3-37 Stilted Houses on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄



图 3—38 凤凰古城河岸吊脚楼

Fig 3-38 Stilted Houses on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄



图 3—39 凤凰古城河岸吊脚楼形态的连续性特征

Fig 3-39 Continuity Feature of Stilted Houses on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄



图 3—40 凤凰古城河岸民居聚落天际线

Fig 3-40 Skyline Settlement of Folk Houses on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄

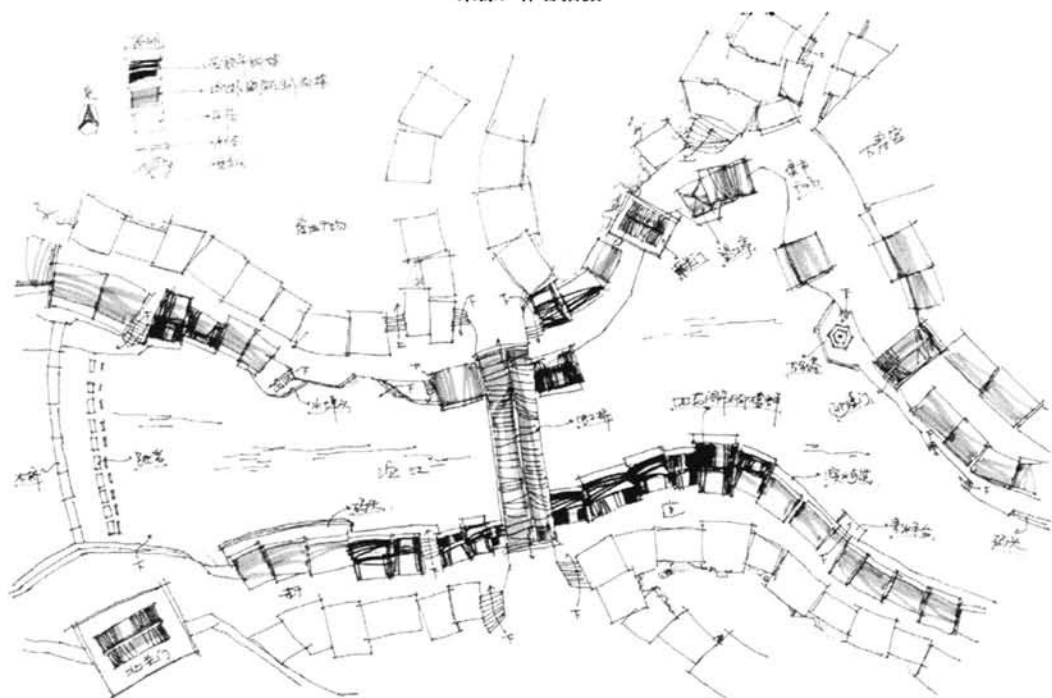


图 3—41 “跳岩——回龙阁”区域聚落空间平面规划示意图

Fig 3-41 layout plan of Tiaoyan Bridge – Huilongge Regional Settlement Space

来源：来源：作者自绘

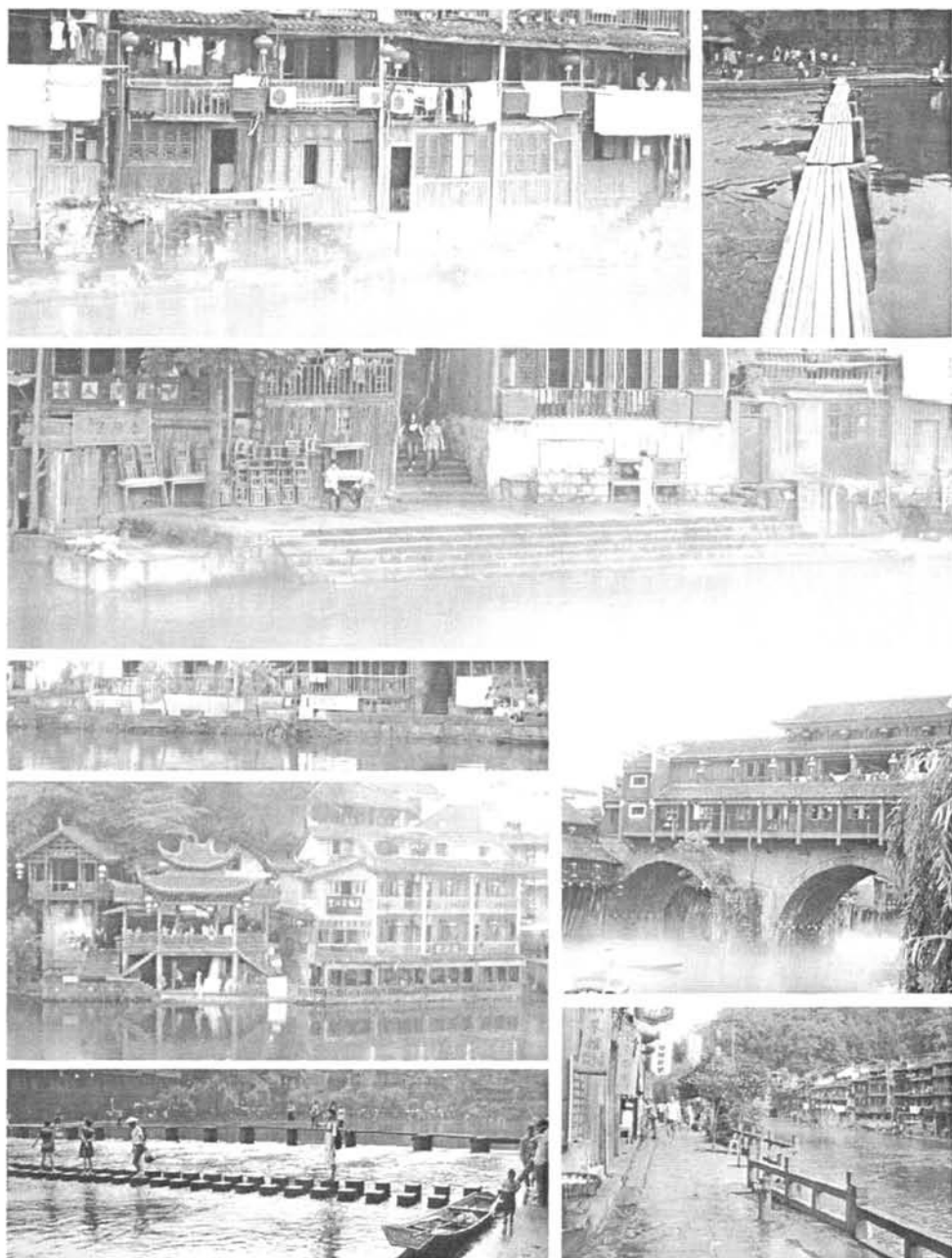


图 3—42 凤凰古城河岸民居聚落空间节点实例

Fig 3-42 Example of space settlement nodes of folk houses in Phoenix

来源：作者拍摄

楼民居建筑形态得以存在、演变并在当地普及的决定性因素。这种建筑形态具有只占有少量土地资源的优点。建筑上大下小，使得当地建筑之间狭窄的街巷空间的实用面积可以被扩大化，以满足聚落居民的多功能使用要求；同时，也能使聚落拥有更多的耕地、阳光、空气、和绿化等资源，在营造良好的小气候环境的同时，也能更充分地满足聚落居民的生存需要。

其次,凤凰古城河岸传统民居聚落十分注重对水资源的合理利用。不论是在排水泄漏,还是生活取水方面,它都已取得了良好的现实效果。凤凰古城河岸传统民居聚落沿沱江两岸展开,因此,防洪、防汛是其必须考虑的重要问题。聚落的滨水步道及街道均采用当地盛产的红砂岩石及青石板架于地沟之上铺设而成;街道宽度为1.5—3米不等,且略朝河面倾斜成细小坡度;每间隔约40米会有窄巷通往河岸……这些建造方式巧妙的解决了这一问题。另一方面,各种亲水节点空间的设置(如水埠头、亲水平台等),不仅很好地解决了聚落居民的生活用水问题,还使河道空间越发显得生动、亲切起来,从而创造了丰富、良好的景观视觉效果。

此外,凤凰古城河岸传统民居聚落和中国大多数的传统民居聚落一样,都具有节能意识。如:聚落依河道展开,故不论河岸在哪边,其选址为“背山面水”,拥有良好的小气候环境和充足的日照;又比如吊脚楼民居的白垩山墙既可以反射日光以达到隔热效果,又可以起到防潮并保护其木构架的作用。

由此可见,凤凰古城河岸传统民居聚落所包含的生态研究价值,即使是对当今的城市空间规划设计而言,也具有很高的借鉴与启发意义。

3.9 小结

本章在归纳、分析了凤凰古城河岸吊脚楼形成条件的基础上,从当地吊脚楼建筑单体的类型、空间形态、结构及材料、室内陈设与装饰、建筑的美学特征及其民居聚落空间形态特征等六个角度入手,总结了它的建筑特色。总体来说,其建筑特色具体包括:凤凰古城河岸吊脚楼建筑类型属于“二屋吊式”,依其使用功能,可分为住宅和商、住两用的民居两种;其建筑空间形态较灵巧、质朴,在空间比例、组合方式、建筑造型等诸多方面都富于变化;其结构为穿斗式的木构架与承重砖墙的混合搭配,其选材多为就地所取的杉木、瓦石;其建筑细部装饰较精细、考究,且兼具了苗、汉两族的文化特色;其建筑美学特征体现在“朴素、自然”与“反秩序”两个方面;其民居聚落空间沿河岸分布,空间形态自然、生动,具有生态意义。

通过对凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色的研究、分析、总结,为课题后续研究工作的开展埋下了铺垫。

第四章 凤凰古城与西南其他地区吊脚楼建筑特征的比较

现今遗存的吊脚楼建筑广泛分布于四川、广西、贵州、湖南、云南等西南地区，是当地傣、侗、苗、土等少数民族共有的民居建筑形式。其建筑特色往往反映着地域环境及民俗文化的特征，如湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑就体现了凤凰的地域环境特征及当地的民风民俗。同时，由于湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑所处的地域环境具有一定独特性、且受汉族文化的强制性影响较大，故在空间形态、建筑造型、细部装饰、构造及用材等方面，它与西南其它地区的吊脚楼建筑相比较，既有一定的相似性，也存在着差异性。

4.1 建筑空间形态的比较

地域	民族	空间形状	建筑体量	层数	平面尺度比例	建筑功能空间的组合方式	方位及朝向	开合程度
湘西凤凰古城	苗族	多为方形空间	适中	不少于3层	长、宽比约为1	同时在水平及垂直方向上展开	朝阳、面向江面；无方位讲究	半开敞
贵州	土家族	多为正方形空间	适中	2-3层	长、宽比约为1	同时在水平及垂直方向上展开	朝阳；部分讲究“座北朝南”	半开敞
广西	侗族	多为“T”形空间	较小	3层	长、宽比大于1	在垂直方向上展开	朝阳；无方位讲究	半开敞
云南	傣族	多为“凸”形空间	较小	1-2层	长、宽比小于1	在水平方向上向主体建筑两侧及后方展开	朝阳；无方位讲究	较开敞
四川	汉族	多为“直角倒梯形”或“梯形”空间	较小	3-4层	长、宽比大于1	在垂直方向上展开	朝阳、面向江面；无方位讲究	较封闭

表 4—1 湘西凤凰古城与西南其它地区吊脚楼建筑空间形态比较

资料来源：自制

Tab.4—1 Comparison of Spatial Patterns of Stilted Houses in Pheonix and Those in Other Regions of the Southwest

湘西凤凰古城与西南其它地区的吊脚楼建筑都属于楼底架空的干栏式建筑，都是适应当地湿热气候特点的建筑形式。针对建筑的空间形态而言，它们之间既有相似性，也有差异性。接下来，文章将从建筑的空间形状、体量、层数、平面比例、各部分空间的组合方式、朝向与方位、空间的开合程度等方面，具体分析其各自的空间形态特征（见表 4-1）。

湘西凤凰古城河岸吊脚楼多以联排方式毗邻而建于沱江两岸。其建筑类型包括单吊式、双吊式、二屋吊式等等。它的空间形态特征表现为：建筑一般分为三层，下层用于

饲养、中层用于居住、上层用于储藏；体量适中；建筑空间平面的长、宽尺度数值相近，其空间形状基本呈“方”形；从侧面看，建筑的前半部分多挑空于河道或河岸地面之上，而后半部分通常借用地势高差建于河岸平地之上（其修建方法是：先把建筑基地改造一个“厂”字形的方台，在其上建造建筑主体，然后在方台侧下方支立木柱并与穿枋、横梁相连，以支撑挑空的建筑部分）；建筑面向街道的空间通常很开敞，与室外空间之间具有很强的交流性；其室内功能分区多以堂屋为中心，旁设火堂、厢房、厨房、走廊等空间；其空间组合方式较为灵活，往往依据功能需要及地形情况在水平或垂直空间中以正屋为中心较为自由地展开；空间较为开敞；在建筑朝向的考虑方面，凤凰古城河岸吊脚楼多面向街道开门、面向河道开窗，如此一来，既有利于开展商业活动，方便生活，也有利于营造良好的居住环境、制造良好的观景效果（见图4—1）。

贵州土家族吊脚楼的空间形态特征表现为：采用最基本的4排扇3间屋的建筑空间形式，但建筑体量的实际大小依家庭成员构成多少及富有程度而定；建筑一般分为2—3层地层，上层住人、下层用于饲养、储藏；建筑的室内功能分区也以堂屋为中心，设火堂、厢房、厨房等空间；建筑四周设置配有栏杆的绕楼曲廊；空间较为开敞；其空间组合关系也较为灵活，具体方式与苗族吊脚楼相似；此外，或许是受汉族文化影响的缘故，许多吊脚楼在建造时都十分讲究风水和“座北朝南”的建筑朝向（见图4—2）。

主要分布于广西地区的侗族吊脚楼建筑空间形态的演变，经历从“巢居”、“棚屋”、家庭公社共居的公房到干栏式吊脚楼的漫长过程，因而也具有独特的魅力。其建筑空间形态的特征主要表现为：建筑空间上大下小，整体空间形态恰似一个“T”形；建筑体量适中，由下往上层挑出；其空间的功能特性与湘西凤凰古城河岸吊脚楼相比，既有相似性，也有其独特之处——建筑的基本体量不大，一般为两间或三间，依功能要求在正屋两侧设有宽约3米且与正屋进深等长的厢房，且将楼梯设置于室外。其空间的划分方式也有所不同——楼下堆放柴草杂物、饲养牲畜；楼上前半部建筑空间作为一家人休息或手工劳动之所，“火塘”则设于后半部空间以作为祭祀或取暖、炊饭的作用；有的建筑第三层空间被用于储存或改造为卧室；侗族吊脚楼建筑最具特色的功能空间组成部分是宽廊，作为侗族民居内部占用面积最大，既独立又起连通作用的公共空间，它满足了侗族父系大家庭兄弟之间婚后“分家不分房”的习俗要求，也满足了妇女劳作所需的空間需求（见图4—3）。

位于黔东南地区的傣族吊脚楼建筑多以独幢的形式分布于山林中。其建筑空间形态的特征主要表现为：其空间形状基本呈“凸”形；建筑体量不大，依功能要求多分为一至二层；从功能上分析，其底层完全架空、主要用于饲养，楼上则为生活功能空间；建筑空间平面较宽、进深不大，其功能空间的展开主要是在水平空间界面上，故建筑高度较矮；建筑大多朝阳、但在方位选取上无特殊要求（见图4—4）。

四川重庆汉族吊脚楼也是一种具有代表性特征的传统吊脚楼民居样式。其建筑形态的形成主要取决于重庆复杂的山城地貌。因此，它常常被形容为“峭壁上长出来的木房子”。其空间形态上的最大特征主要表现为长长的木“吊脚”和格外瘦长的建筑空间比例关系。由于重庆的地貌不平整、多陡峭的坡地，故利用长长的木“吊脚”接地并支

撑是建造吊脚楼民居最恰当的方式。从空间形态上分析，重庆吊脚楼的建筑体量较小，多呈“倒直角梯形”空间——重庆吊脚楼建筑受坡面越高越后退的地势影响，形成了建筑空间越位于上层越大的形态；当地吊脚楼因建筑基地地势较高，出于防风及结构稳定性考虑，故空间形态多表现为较封闭；建筑多面向江面开小窗，在具体方位的选取上无过多讲究（见图4—5）。

综上所述，通过对湘西凤凰古城与西南其它地区吊脚楼建筑的横向比较研究，可以发现不同地域的吊脚楼建筑在空间比例、功能划分及朝向上有诸多相似之处，也更能凸显凤凰古城河岸吊脚楼建筑所具有的尺度适宜、功能完备、空间组织形式更灵活多变等空间形态特征（见图4—6、4—7）。

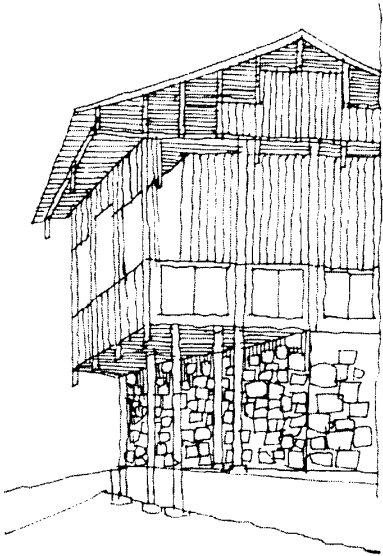


图4—1 凤凰古城河岸吊脚楼建筑形态
Fig4-1 Architectural Form of Stilted Houses
on River Banks in Pheonix...

来源：作者自绘



图4—2 贵州土家族吊脚楼建筑形态
Fig4-2 Architectural Form of Guizhou Tujia Stilted Houses

来源：作者自绘



图4—3 广西侗族吊脚楼建筑形态
Fig4-3 Guangxi Dong Stilted Houses

来源：作者自绘



图4-4 云南傣族吊脚楼建筑形态

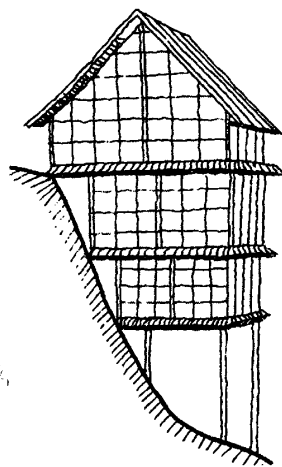


图4-5 四川汉族吊脚楼建筑形态

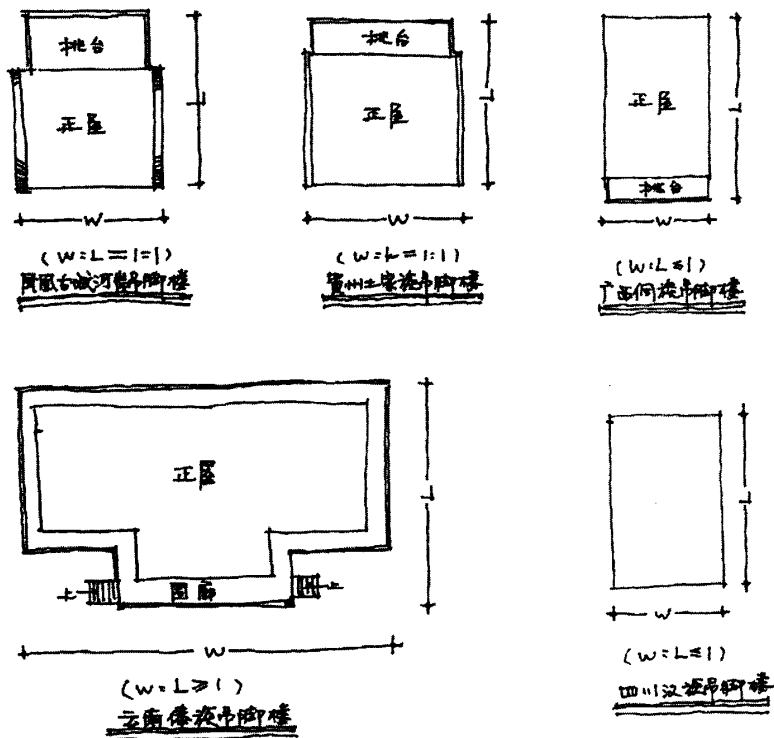


图4-6 西南地区吊脚楼平面尺度比例示意图

Fig4-4 Yunnan Dai Stilted Houses 来源：作者自绘

Fig4-5 Sichuan Han Stilted Houses 来源：作者自绘

Fig4-6 Plane Proportion Diagram of Stilted Houses in The Southwest Region 来源：作者自绘

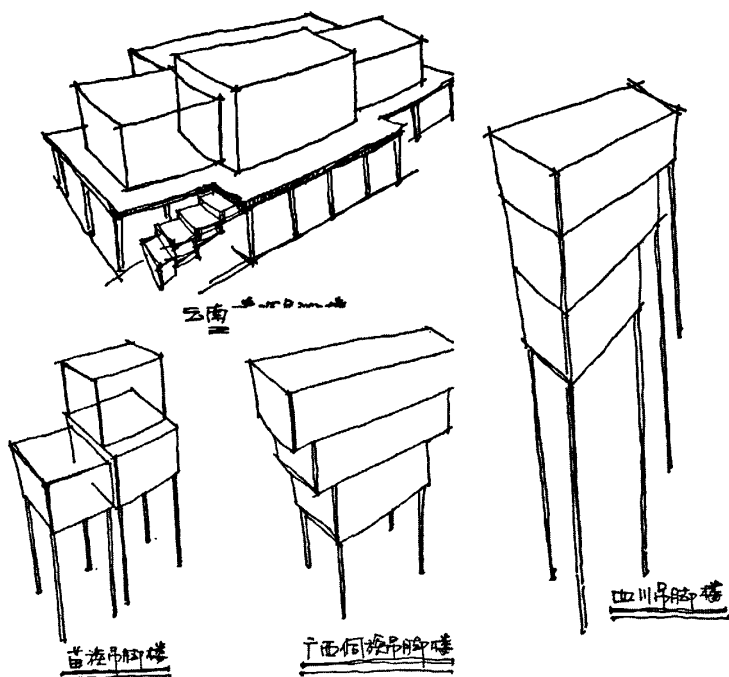


图 4-7 西南地区吊脚楼空间组合形式示意图

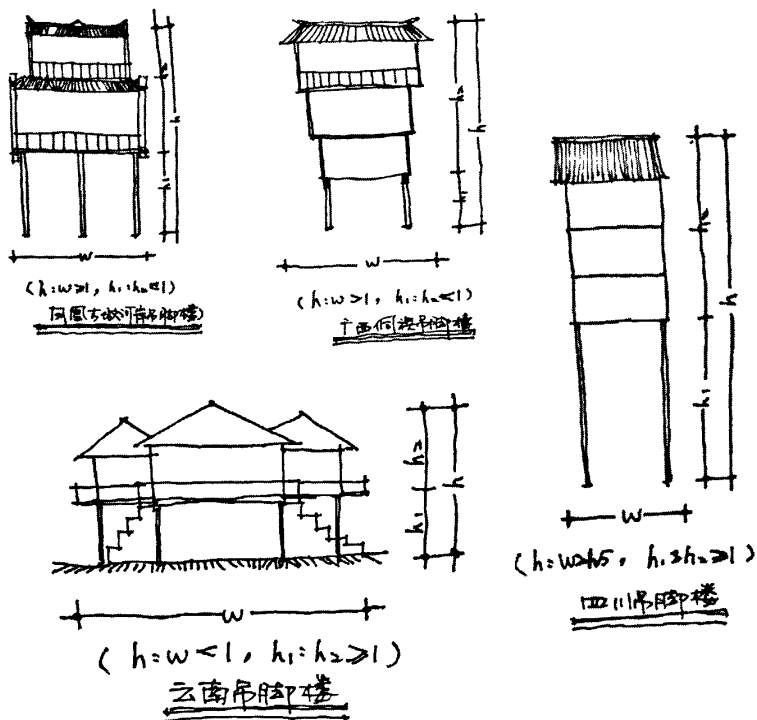


图 4-8 西南地区吊脚楼立面尺度比例示意图

Fig4-7 Space Combination Diagram of Stilted Houses in The Southwest Region 来源：作者自绘

Fig4-8 Elevation Proportion Diagram of Stilted Houses in The Southwest Region 来源：作者自绘

4.2 建筑造型特征的比较

不同的地域及民族文化对吊脚楼这种建筑形式在湘西凤凰古城及西南其它地区所呈现出来的面貌会造成不同的影响。接下来,文章将从建筑的风格、立面造型特征、立面比例、架空与实体部分的高度比例、屋顶造型、墙体造型等方面,具体分析凤凰古城与西南其它地区吊脚楼在建筑造型特征上的相似性与差异性(见表4—2)(见图4—8)。

地域	民族	建筑风格	建筑立面造型特征	建筑立面比例	建筑架空部分与实体部分高度比例	屋顶造型	墙体造型
湘西凤凰古城	苗族	融合了苗族与汉族徽派建筑特征	下大上小;造型较规整	高、宽比大于1	小于或等于1	坡屋顶;屋脊造型丰富	封火墙头造型多样
贵州	土家族	较轻巧、优雅	下大上小;轻巧;设置配有栏杆的绕楼曲廊	高、宽比大于1	小于或等于1	坡屋顶;屋脊呈较明显弧线状	无装饰性造型
广西	侗族	较造型饱满、朴素而独特	上大下小;立面造型丰富;层层挑出;设宽廊;呈“倒金字塔”形	高、宽比大于1	小于1	坡屋顶;屋脊造型较简单	无装饰性造型
云南	傣族	古朴、自然	上大下小;底层完全架空;设绕楼长廊	高、宽比小于1	大于或等于1	屋顶体量大;呈“金字塔”形	无装饰性造型
四川	汉族	质朴、轻巧	上大下小,吊脚细长;造型简陋	高、宽比大于1.5	大于1	坡屋顶;坡屋顶;不讲究屋脊造型	呈网格状造型

表4—2 湘西凤凰古城与西南其它地区吊脚楼建筑造型比较

资料来源:自制

Tab.4—2 Comparison of Architectural Styles of Stilted Houses in Phoenix and Those in Other Regions of the Southwest

湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的整体造型风格比较灵巧、考究,融合了苗族民俗与若干徽派建筑的特征,因而整体形态比较大气。其底部架空部分与上部实体建筑之间的比例较小,建筑立面的高、宽尺度比例大于1,造型下大上小,门、窗、栏杆比例尺度设置讲究。对山墙、屋脊和建筑细部构件的造型处理尤其讲究:如山墙的形态很丰富,有马头墙、马鞍墙等形式;屋脊的曲线变化多为向上微微翘起的弧线或呈波浪状的曲线。

贵州土家族吊脚楼建筑的整体造型风格比较轻巧、优雅。建筑下大上小,造型稳定感强。在建筑立面的处理方面,建筑的高、宽尺度比值及建筑底部架空部分与上部建筑实体之间的比例与凤凰古城吊脚楼类似;此外,围绕建筑立面四周设置了楼梯和曲廊,使得建筑立面显得造型丰富、充满动感。从细节造型上看,土家族吊脚楼建筑的屋顶造

型整体为较简易的“人”字形坡屋顶，对屋脊造型处理略为简单，屋角及檐口的处理则较为讲究，明显受到了汉族文化的影响——其造型往往呈一道弯弯的弧线微微向四角上方翘起，这使得巨大的屋檐在视觉感受上变得轻盈起来。

侗族吊脚楼建筑在外观形态上的最大特征是：呈“倒金字塔”形。建筑从下往上，每高出一层，便向外挑出 60 厘米左右，从而表现出上大下小的类似“倒金字塔”形的造型特征。侗族吊脚楼的建筑体量较大，其整体造型样式具有饱满、朴素而独特的风格。它的建筑立面造型比较丰富，主要体现为对其相对较复杂的建筑结构形态的直接表现，比如对墙体形态的表现，通常是从建筑对其承重功能及结构需要的角度出发，不做额外的装饰性处理。

云南傣族的吊脚楼建筑形态较多的保留了古朴、原始的风貌。其建筑底层完全架空，建筑高度较矮；建筑立面造型质朴，无装饰处理；屋顶多表现为简洁的“金字塔”样式。这种干栏式民居建筑形态的成因，一方面是由于地处热带雨林的自然环境中、生存环境较封闭，另一方面，是由于它所处的地理位置比较靠近南亚，故受小乘佛教思想及建筑形态的影响较大，而受汉族建筑风格的影响较少。

分布于四川与重庆地区的汉族吊脚楼建筑造型的总体风格表现为质朴与轻巧的特征。受当地地形影响，四川重庆的吊脚楼建筑在建造时，主要利用长长的“吊脚”来支撑，因此其立面造型的高、宽尺度比例较大，建筑物显得轻巧、瘦长。此外，由于古时候居住于此的汉族人多为穷苦人家，故建筑的立面及各细部构件均无装饰性的造型处理，其所呈现出来的建筑造型特征实际上是其建筑结构形态的直接体现。例如墙面的网格状造型，实际上是居住者为了加强墙体结构的牢固性而绑上或钉上的一圈圈的竹条、木条。

综上所述，可以发现，凤凰古城河岸吊脚楼建筑与西南其它地区的吊脚楼建筑相比较，在建筑的整体造型方面，虽然缺少充满活力的围廊、轻灵起翘的屋檐、野性十足的“金字塔”形顶等充满艺术个性的造型特色，但其融合了汉族徽派建筑艺术元素的既灵巧又质朴、既考究又内敛的充满“中庸”气质的建筑造型特征，同样具有很高的研究价值和审美情趣。

4.3 建筑装饰及细部特征的比较

建筑在装饰及细部处理上的特征，往往能更直接、深刻地反映出不同地域及民族文化对建筑物形态及其功能特征的影响。湘西凤凰古城与西南其它地区、不同民族建造的吊脚楼建筑的在建筑的装饰及细部处理方面各有特色。接下来，文章将结合其各自的文化背景因素，具体分析不同地域吊脚楼建筑的装饰及细部处理手法。（见表 4—3）

湘西凤凰古城吊脚楼在建筑的装饰及细部处理上颇为讲究，通常会对建筑的山墙樨头、屋脊、柱头、门、窗等外露构件部位做较为细致的雕刻处理，而其雕刻纹样、装饰

地域	民族	对建筑构件的装饰处理	文化背景
湘西凤凰古城	苗族	对建筑的柱、门、窗等外露构件做细致的雕刻处理；在建筑的山墙樑头及屋脊等细部做装饰性处理；	苗族民俗、汉族文化
贵州	土家族	与凤凰古城吊脚楼相似，但其装饰处理相对更加质朴	土家族民俗、汉族风水学说
广西	侗族	注重对柱头、栏杆等构件细节装饰性处理；	侗族民俗
云南	傣族	少细节装饰性处理，少数体量较大的建筑会在屋脊上做雕刻处理；	傣族民俗、印度小乘佛教文化
四川	汉族	很少做细部装饰性处理，表现建筑结构美	汉族文化

表 4—3 湘西凤凰古城与西南其它地区吊脚楼建筑装饰及细部特征比较

资料来源：自制

Tab.4—3 Comparison of Decorations and Detail Features of Stilted Houses in Pheonix and Those in Other Regions of the Southwest

图案都具有较明显的汉族文化特征。室内空间则通过对栏杆雕刻花纹、悬挂牛角饰物、铺设扎染印花蓝布等装饰手法，营造出了浓厚的苗族文化气息。

贵州土家族的吊脚楼分布相对较为零散，其建筑不论是整体形态还是细节处理均与苗族吊脚楼较为相似。这与苗、土两族人民长久以来的民族互融性有关。文化、信仰的诸多相似性导致两族民居建筑形态差异性不大。相对而言，土家族的吊脚楼更加质朴、简洁，但更在其室内陈设与软装饰方面则更加讲究风水观念的体现。

广西侗族吊脚楼在建造时也很重视对建筑细节的处理。这是由侗族相对较为舒适的生存环境及其细腻的民族情感特征决定的。比如对走廊栏板的处理，侗族人在雕刻装饰性图案的同时还会特意凿一圆形孔洞，以供家犬伸头眺望；又比如，侗族民居通常在雕刻房屋柱头的样式时，会选择竹子的形态。此外，侗族人有“坐皆蹲居”的习俗，因此其室内家具多为矮脚家具。

云南傣族吊脚楼很少在建筑外观上做过多的细节装饰性处理，只有少数体量较大的建筑会在屋脊上做雕刻处理。但在印度小乘佛教文化的影响下，其室内空间装饰上却较为讲究。大量与宗教及傣族文化有关的装饰品及热带雨林特有的植物布置于室内，从而营造了独特的少数民族氛围。

四川重庆吊脚楼建筑大多由当地穷困的汉族百姓修建，其建筑造型以直接表现其富有个性而又实用的结构特色为特征，并没有多少额外的装饰性处理。

综上所述，凤凰古城的河岸吊脚楼与西南其它地区的吊脚楼建筑相比较，受汉族文化影响程度较深。因此，在建筑的装饰及细部处理方面，会表现为更加精致、讲究。

4.4 建筑构造及用材的比较

凤凰古城河岸吊脚楼与西南其它地区的吊脚楼都属于“干栏式”建筑，其建造过程都遵循了因地制宜、就地取材的原则。但因其所属民族文化的差异及所处地域环境的不

同，故在建筑构造及用材方面略有不同（见表 4—4）。

地域	民族	建筑构造	建筑用材
湘西凤凰古城	苗族	“厂”形穿斗式的“半边楼”构造；结合山墙承重	以杉木、瓦石等为主要建筑材料
贵州	土家族	与苗族吊脚楼构造基本一致，相对较简易	以杉木、瓦石等为主要建筑材料
广西	侗族	穿斗式，屋檐出挑较大，且层层出挑	以杉木、瓦石等为主要建筑材料
云南	傣族	穿斗式，建筑整体悬空，“干栏”特征明显	以竹木、茅草等为主要建筑材料
四川	汉族	穿斗式，但融合了川东民居特征	木材、竹子为建筑材料；用竹笆夹泥建墙；用石材作柱基

表 4—4 湘西凤凰古城与西南其它地区吊脚楼建筑构造及用材比较

资料来源：自制

Tab.4—4 Comparison of Constructions and Materials of Stilted Houses in Pheonix and Those in Other Regions of the Southwest

凤凰古城河岸吊脚楼在整体结构上属于“厂”形穿斗式的“半边楼”构造。这种将建筑的大部分空间建立于实地之上，再利用梁、柱构件“穿斗”连接的结构悬挑出建筑的小部分空间的构造形式，具有较强的稳定性。汉族文化的影响以及联排的建筑形式，使得凤凰古城河岸吊脚楼的建筑构造兼具了榫卯连接结构及砖墙承重结构的优点，因此具有较强的结构稳定性及抗震性。另一方面，由于凤凰古城属于山城，周边有丰富的森林资源，因此当地的吊脚楼建筑多以杉木及瓦石为主要建筑材料。建筑的梁、柱、墙壁、地板等结构部件全部采用杉木制作；屋顶则采用杉木树皮或由当地泥土烧制的黑色陶瓦材料来覆盖；建筑支柱多立于石墙、护坡或石块、石墩上，因而既能防腐，又能增强建筑结构稳定性。

贵州土家族吊脚楼由于分布的地域环境与湘西凤凰古城吊脚楼相似，其建筑结构与用材也大同小异。但因为相对受汉族文化影响较小，故其结构特征表现为更加简易、质朴。

广西侗族吊脚楼也多采用当地的杉木、瓦石建造。其建筑结构也属于“穿斗式”，但又独具特色。如建筑的屋檐出挑较大，且层层出挑，这既能起到排水、保护墙脚的作用，也能起到一定的实用功能——侗族人利用建筑的层层檐口晾晒衣服和谷物的生活习俗。

云南傣族的吊脚楼民居以当地盛产的竹木、茅草等为主要建筑材料。其房屋构造具有明显的“干栏式”特征，房屋整体悬空，完全运用穿斗、榫卯结构建造，使得建筑结构具有一定伸缩性，但整体稳定性不强。

与其他地方吊脚楼相比，重庆吊脚楼受重庆气候的影响，有其与众不同的特点。由

于重庆气候闷热、潮湿，所以当地的吊脚楼民居十分讲究建筑的通风透气。这就必然导致重庆吊脚楼在建造选材时，大多选用当地盛产的木材、竹子等天然材料。另一方面，由于吊脚楼的建筑主体主要依靠若干细长的吊脚支撑，为了减轻建筑重量，从而减少“吊脚”承受的压力，建筑的墙体材料很少使用砖、石而多采用竹、泥。又由于重庆地处川东，因此此地的吊脚楼在选材及构造上又综合了川东民居的某些特点——如：小青瓦屋面、大出檐、白墙、立柱置于石基和条石上等。

综上所述，凤凰古城河岸吊脚楼与西南其它地区吊脚楼建筑都具有就地取材、因地制宜的建造特征。其选料多为杉木、竹木、土石等当地盛产的天然材质；其结构特征均表现为“穿斗式”木构架。比较而言，凤凰古城河岸吊脚楼建筑的结构更加精炼并具有稳定性。

4.5 小结

本章从建筑的空间形态、造型特征、细部装饰、构造及用材等四个方面入手，结合地域民俗文化，将凤凰古城河岸吊脚楼与西南其它地区吊脚楼的建筑特征进行了比较研究。结果表明，它们具有相似性——如：均属于穿斗木构架“干栏式”建筑；建筑均不讲究朝向；建筑体量差异不大；建筑建造时均是就地取材；建筑造型均比较轻巧、质朴；同时，也具有一定差异性——具体表现在：空间形状、平面尺度比例、空间的开合程度、建筑造型及细部构造的装饰性处理等方面。通过对比，凸显凤凰古城河岸吊脚楼的建筑特色，有利于更加全面、系统地对其进行认知；也有助于更为准确地认识不同地域及民族背景条件下的吊脚楼建筑的鲜明特征。

第五章 凤凰古城河岸吊脚楼建筑的再生设计初探

对传统民居的研究，其目的一方面是为了保存并延续地域文化，一方面是期望能对现今的建筑设计有所启发。凤凰古城河岸吊脚楼具有鲜明的建筑特色，如今却正面临着严重的生存危机，对其“再生”展开研究，具有强烈的现实意义。接下来，文章将阐述它“再生”的内涵与意义，分析它“再生”的必要性及可行性，并初步提出使其“再生”的设计方法与构想。

5.1 再生的概念与意义

5.1.1 再生的概念

建筑学对“再生”的理解为：建构筑物的整体或局部因受损或腐坏而发生部分使用功能的丧失，在剩余部分的基础上重新建造出与丢失部分在形态及功能上相同的结构，这一修复过程称为“再生”。

文章中“再生”概念包含两层含义。从浅层次来理解，是指凤凰古城河岸吊脚楼的传统建筑形态及其建筑艺术特色得以更好的保存和延续。其目的只是为了延续凤凰古城的地域文脉，突显地域特征。而从深层次来理解，“再生”不仅仅是通过建筑表象唤起人们对沈从文先生描绘的“梦里的边城”的思想共鸣，更多的是指使其精神意义与功能内涵以新的、符合时代要求的方式延续。具体来说，是使凤凰古城河岸吊脚楼建筑在经济发展、社会进步的大背景环境下，在满足人们的精神需求的同时，传承并彰显地域文化，不断完善并拓展其功能内涵，以更合理的方式持续发展。

5.1.2 再生的意义

中国传统民居所体现的“生态、形态和情态的有机统一；人、建筑、自然和社会环境的有机统一；材料与技术、功能、审美情趣的有机统一”^[1]价值观，表达了人们对良好居住环境的追求。在各地城市“同化”现象严重、传统精神文化不断流失的今天，它对中国的现代建筑设计仍可以起到借鉴与指导作用。同时，由于对传统民居的保护与再利用成果往往彰显着一个地区、一类人群在经济、文化、艺术等各方面的形象和素质，因此，如果能站在尊重地域文化、历史及人的社会情感等因素的基础上，开展传统民居再生的实践活动，则必将增加一个地区给人的认同感和归属感，从而达到人、自然与建筑环境的和谐共生。此外，传统民居再生对刺激当地经济增长、改善居民生活，促进社会进步也能起到积极作用。由此可见，在一定程度上，传统民居再生与现代建筑所提倡的可持续发展观念是具有一致性的，它与现代城市的发展并不会产生矛盾。

凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生，从建筑学、生态学、社会学、经济学、人类学等角度看待，具有多重的现实意义。

从建筑学的角度分析，凤凰古城河岸吊脚楼建筑具有鲜明的地域特征：它满足了人们对建筑空间的使用功能及地域民族文化呈现的精神需求；它具有依功能要求不断“生长”的建造方式；它的建筑形态很轻盈，与周边的自然环境在视觉上显得十分协调；它完全

^[1]单德启. 从传统民居到地区建筑[M]. 北京: 中国建材工业出版社, 2004. 24

采用榫卯结构建造,使得建筑具有很强的稳定性。促进其再生,不仅对现代建筑具有借鉴与启发意义,也能使人们更深刻的了解当地的民俗、文化及历史。

从生态学的角度分析,凤凰古城河岸吊脚建筑符合建筑与自然环境的共融性原则。一方面,凤凰古城河岸吊脚楼往往是依沱江河道的形态因地制宜而建,其建筑的部分空间悬挑于河道之上,故既能节约有限的土地资源,又可以将对河道水体及河岸边植被的生态环境的损害程度降至最小;另一方面,凤凰古城河岸吊脚楼多采用杉木及泥瓦等材料建造,这既充分利用并发挥了乡土建筑材料的天然性能,又不会对自然环境造成污染。这有利于保持周边小气候环境的平稳,也有利于维持当地的生态平衡。此外,吊脚楼的建筑形态还充分利用了自然能源,例如建筑朝向选择“朝阳”,可以取得充沛的日照;建筑上设走廊、开大窗有利于空气流通;临水建楼既方便了人的生活,又有利于身心健康,也促进了水资源的生态循环。这实际上符合了古人重视局部生态平衡的“天人合一”的生态观,也与现代社会对建筑的可持续发展要求是相吻合的。可见,促使其再生,有利于维系甚至改善当地当前的生态环境状况。

从社会学的角度分析,促使凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生,既有利于更好地传承并保护地域文化及当地民俗,也有利于维护当地原本质朴的民风,减少当地人才的外流机率,增加社会的稳定性。

从经济学的角度分析,促使凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生,有利于扩大凤凰古城的知名度,提升当地的旅游资源内涵与品质,从而促进当地经济发展,提高当地人的生活水平,并通过良性循环,带动整个县城的经济发展。

5.2 凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生的必要性

随着时代的发展,古城河岸遗留下来的吊脚建筑无论在使用功能,还是在精神功能上都已远远无法满足今人的需要。如果没有合理的保护与开发利用,用不了多久,它就会彻底消亡。接下来,文章将从地域性、文化传承、人的精神满足及经济发展要求四个角度来论证它“再生”的必要性。

5.2.1 地域性要求

一个地区的建筑往往被深深地刻上了当地民俗文化的鲜明烙印。而透过当地的建筑形态,人们通常能或多或少地获得一些有关地域文化特征的信息。在一定意义上,具有当地传统建造技术特征和运用乡土材料的建筑是当地地域性的写照。特定的地域建造技术是人类在长期的生活实践中逐渐形成的,它反映了特定的历史与社会背景下人们的生产力水平,由于是在特定环境中形成的建造技术,因而带有明显的地域特征;运用当地天然材料资源开展建造活动也有着明显的地域色彩,人们在有限的经济和技术条件下就地取材,可以使建筑具有明显的乡土特征,而成为一种能唤起人们情感的物质载体。

很难想象,在凤凰古城的沱河岸边矗立着现代的高楼大厦、或是欧式建筑、或是北方的四合院会是怎样一种让人感觉不可理喻的景象。在这里,吊脚楼的形成是有一定必然性与合理性的。但随着社会与历史的发展,当地古老的吊脚楼早已不能满足人们的居住功能要求,其作为民居和民俗文化载体的功能正在弱化。因此,促使其“再生”,是

有积极意义的。

另一方面,由于凤凰地处山区,穿斗式木质结构吊脚楼建筑的出现正是为了适应当地的自然条件。但如今,受到人口激增、城镇不断扩展、新建造技术出现、木材资源减少等因素的影响,吊脚楼建筑只有再生,才能适应当地经济发展和人的生活需要。

5.2.2 文化传承的要求

在我国建筑家族中,木结构民居吊脚楼有着悠久历史和独特地位。它凝聚着少数民族群众与大自然抗争的智慧和力量,散发出民族风俗的气息,刻画了民族文化特色的印记。凤凰古城河岸吊脚楼的建筑特征体现着当地苗、汉民族的文化、习俗。它是研究凤凰历史的实物载体。其建筑选址、造型、用材等无不反映着先民们利用自然、改造自然、并与自然和谐相处的生存准则及哲学理念。它是各个历史时期湘西先民文化积累的见证,且具有很高的发展价值。因此,一方面充分吸取经验教训,有意识地、并特别重视地保护好这些文化遗产,传承延续湘西民族传统文化;一方面用发展的眼光、可持续发展的理念来对待这些不可再生的遗产资源是十分必要的。但目前,它要么已被从内至外“改头换面”,要么仅仅是作为没有灵魂的道具被保留下来,其文化载体的功能已流于表面化、片面化。如何使其重新起到全面传承当地民俗文化,并真正具有实用性,是当前发展中面临的现实问题。

5.2.3 人的精神需求

“唤起记忆=文脉延续”,一个城市的历史就是一连串以各种形式出现的记忆。^[1]而城镇中的传统民居则是可以唤起人们集体记忆的实物形式之一。建筑物长久的使用寿命,决定了其具有连续记录当地历史文化特征的功能。湘西凤凰作为国家认定的历史文化名城,具有诗意般的自然风光、鲜明的地域民俗风情和浓厚的文化气息。而矗立在沱河岸边的吊脚楼建筑,则是其最具特色的文化表征形式。吊脚楼、青石板、沱河风光、木槽摇船、苗家蜡染等代表性特色元素共同构成了人们脑海中唯美的“凤凰印象”。而如今的状况却不容乐观,过度的商业及旅游开发打破了小镇往日的宁静,城镇的扩张对保留当地的地域环境及淳朴的民风民俗埋下了隐忧。通过当地吊脚楼的“再生”,重新唤起人们对凤凰古城的记忆,不仅能满足人们的精神渴求,也能切实增加小镇的文化内涵,促使其可持续发展。

5.2.4 经济发展的需求

湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑作为当地的民族文化遗产,具有很高的经济价值,是当地发展旅游、繁荣经济、帮助当地人改善生活条件的有效途径。对它的改造是社会、历史发展的必然结果,不以任何人的意志为转移。同时,由于原有的吊脚楼建筑空间形态在新的历史时期下已无法再满足人们要求提高经济收入、改善生活水平的愿望,因此,在经济发展的大背景环境下,凤凰古城河岸吊脚楼建筑必须要“再生”。如古城河岸吊

^[1] 过伟敏. 城市景观形象的视觉设计[M]. 南京:东南大学出版社, 2005. 75

脚楼原一层空间本被用于储藏或饲养牲畜，而今却被当地人作为商业空间使用。在旅游旺季，这势必造成人流拥挤的状况，同时，也破坏了凤凰古城的“地段意象”（见图 5—1）。

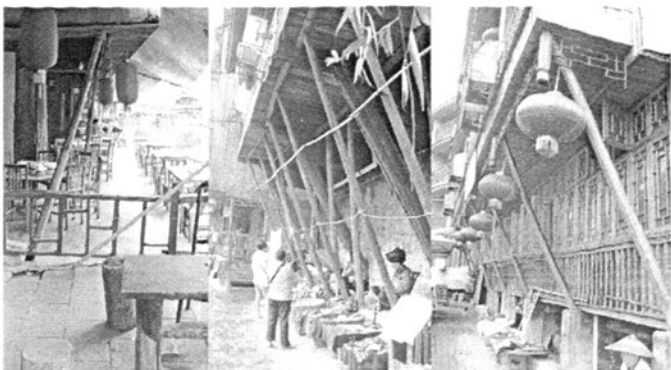


图 5—1 凤凰古城吊脚楼底层空间

Fig5-1 Stilted Houses on River Banks in Phoenix

来源：作者拍摄

5.3 凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生的可行性

使湘西凤凰古城河岸边吊脚楼再生是切实可行的。文章接下来将从实用性、经济性及技术性三个角度进行论证。

5.3.1 实用性

从实用性的角度分析，凤凰古城吊脚楼的再生不论是从理论还是实践出发，都具有可行性。

首先，凤凰古城吊脚楼的建造遵循了因地制宜的建筑设计准则。采用干栏式的建筑形态，与当地的山林地貌及当地少数民族穷困的生活状况有关；“吊脚”的形成，也与民居多被迫建于山地斜坡及河岸边有关。而今，当地经济发展迅速、人口激增，而自然环境与地貌特征却并未有大的变更，因此，吸取传统吊脚楼的建造经验，实现人、建筑、自然三者之间的和谐共处是可行的。

其次，从实践角度出发，重新焕发吊脚楼建筑的魅力，使其具有更现实的文化展示或居住使用功能，也具有可预期性。例如，可以把旧的吊脚楼建筑改建为民俗文化的展览馆；或是利用现代材料与技术，提炼当地传统吊脚楼的建筑艺术符号，开展新建筑的建造活动，其功能定位无论是旅店、酒吧、餐馆还是住宅，都将具有可行的现实价值。

再次，湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑包含着古人质朴的“天人合一”的哲学思想，而在事实上它与现代建筑设计中所提倡的“共生”理念、可持续发展观都具有有一致性。在环境保护日益得到重视的背景下，吊脚楼建筑再生的现实意义之一便是有利于保护当地的自然环境，并维持生态平衡。

5.3.2 经济性

凤凰古城的吊脚楼建筑完全采用当地材料建造。从现实可行的经济角度分析，它具有既节约土地，又能降低建造成本的优点。吊脚楼底层架空的结构形态原本是出于适于居住的功能的考虑，但若将这一形态特征应用至现代建筑上，则有利于更好地满足现代建筑复杂的功能要求。现实中，利用大跨度的梁柱框架结构建造房屋并把部分底层空间漏空作为停车位、商铺或是休闲区的设计手法，已随处可见。它的优点是：充分、合理地利用最小的空间创造了最大的经济价值。对于经济并不发达的凤凰县城而言，节约有限的土地资源、合理利用空间，有利于当地经济的良性发展。同时，由于凤凰古城沿

河而建,受地理环境的限制,当地并无很多开阔的空间用于建造大体量的建筑物。而借鉴“吊脚”特色,借助河道空间,既能节省建筑材料、节约成本,又不会影响当地水力资源。在此基础上,结合采用框架结构建造房屋,不仅能使建筑形态随地形变化而更显其灵活多样性,也能尽可能地满足建筑的使用功能,并扩大其实用性。

另一方面,当前,地域民俗文化资源已成为了凤凰古城经济发展的最大资本。因此,促使当地的吊脚楼建筑“再生”,实际上是扩大了它的功能内涵与实用价值。不管是对地域文化的展示、推广,还是对旅游业的促进,吊脚楼都能起到很好的“卖点”作用,从而刺激当地旅游经济的增长。

5.3.3 技术性

凤凰古城的吊脚楼在结构上属于传统的榫卯连接的穿斗式木构架建筑。随着现代建筑技术的发展,传统的建筑结构形式已不能适应现代建筑大体量、多功能的要求,而更为合理的利用梁、柱搭建的框架结构技术已十分成熟。这一技术的出现,完全能够符合古城吊脚楼再生的建造要求。从细节上分析,新的吊脚楼不论建筑空间形态如何变化(比如层高增加、上层挑出面积加大),都可以通过对梁或柱的数量或体积控制,来满足建筑的稳定结构。此外,钢材、水泥、玻璃、各种人工合成板材等新材料的出现,对建筑的建造都能起到强有力的辅助作用。一直以来,国内外有许多关于传统民居的实践项目。如果只是从利用现代技术、材料建造的角度来看,基本上不存在技术性问题。可见,凤凰古城吊脚楼再生是具有技术层面的可行性的。

5.4 凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生的设计方法与构想

寻求凤凰古城河岸吊脚楼建筑再生的方法,必须在充分认识当地建筑特色、民俗文化及社会经济发展现状的基础上,通过对国内外相关研究现状的分析,总结当前各地对传统民居保护与再利用的一般设计规律及方法,最后再提出具有可行性的设计思路与构想。

5.4.1 再生设计原则

凤凰古城河岸吊脚楼作为有形的建筑实体,也是一种当地苗族历史文化的遗存形式。从文化层面上分析,保护、尊重凤凰古城河岸吊脚楼建筑有利于延续当地的历史、文化及传统心理;从居住现状的层面上分析,它已无法满足现代人对更高品质生活的追求,因此必须要加以改造和发展。“对现存传统民居聚落,作为一种文化的保存,显然只能是少量的、个别的;而作为现实居住要求对其改造,必然是大量的和普遍的。我们既不能忽视传统民居的历史文化意义而一概加以拆除改建,我们更不能无视那么多人的生活的生活需要和国家发展需要而一概加以保护”。^[1]可以说,单德启先生的观点生动、直接地揭示了传统民居保护的总的原则。

课题认为,要实现湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑的再生,必需要针对其生存现状,遵循以下的原则展开设计:一方面,对具有较高建筑艺术研究价值的吊脚楼,如保存较好的沱河岸边的吊脚楼群,要尽可能地保持其历史的原真性,且需尽量避免轻易的改建

^[1]单德启.从传统民居到地区建筑[M].北京:中国建材工业出版社,2004.128

或再造，以致于破坏其沧桑、厚重的历史氛围；另一方面，对于那些已有残缺的吊脚楼建筑，在修复时要尽量做到修旧如旧，在延续其建筑特色的同时，始终维护沱江两岸大空间环境形态的整体性及景观视觉形象的和谐统一；其三，要注意对古城吊脚楼原有建筑特色的延续，如建筑空间的划分、建筑造型、建筑结构及细部装饰等，要注意建筑高度、体量、材料、颜色等因素与原建筑形态的相似性；其四，要注重对湘西凤凰古城历史环境及地域自然环境的保护，古城吊脚楼的建筑形态是在一定的历史环境下产生的，保护与之相关的地形、地貌、水体、树木等自然环境特征，有利于延续建筑心理并营造亲切的建筑氛围。

5.4.2 再生设计方法

促使湘西凤凰古城河岸吊脚楼再生，可以借鉴国内外其它地区对传统民居保护与再利用的实践经验，针对当地的现实情况，具体问题具体分析。目前，传统民居再生的一般设计方法大致包括修缮、调和、对比、转化四种。文章认为，在借鉴前人研究成果的基础上，从实践角度出发，寻求切实、可行的“再生”设计方法，可以从以下几个途径展开研究：

首先，凝炼凤凰古城河岸吊脚楼的建筑符号。狭义的“建筑符号”指建筑形态上最直观的特征；而广义的“建筑符号”还包括了富有民族和地方特色的各种建筑处理手法。对凤凰古城河岸吊脚楼建筑符号的提炼，具体可以从其空间形态、装饰手法及色彩特征等角度入手。其中，空间符号是指已形成一定程式而被特定区域广泛沿用，并能使人们产生地方意象的一种空间形式。比如吊脚楼“厂”形的“干栏式”建筑外部空间形态、具有明显徽派建筑特征的封火墙的处理方式、在建筑二层空间设置“美人靠”等，就都属于凤凰古城河岸吊脚楼典型的符号特征。色彩符号具有装饰、标识和感情表达的作用，且具有鲜明地域文化特征。以凤凰古城河岸吊脚楼为例，白、黑、黄是其典型的色彩符号。白色的封火墙表明了它受徽派建筑影响的特征；黑色的屋顶，则源于当地人的民俗文化及信仰体现（黑色在五行之中代表着水，黛瓦蕴含着人们以水克火的愿望）；黄色是建筑主要装饰材料——杉木的本色体现。而装饰符号是在历史演变中形成的一种象征符号，具有浓郁的民族性、地方性。凤凰古城河岸吊脚楼最具代表性的装饰符号是卷草纹和凤凰造型的脊吻和灰塑的墀头，它充分体现了当地苗汉文化的融合。此外，与牛的造型有关的装饰纹样也能体现出“苗族人崇拜牛”的民族信仰。通过选择性地运用这些空间、色彩及装饰上的传统符号，并与现代建筑风格相结合，是实现凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色历史延续和继承的有效途径。

其次，运用对比的手法，利用新材料与新技术展开设计。比如，在保留当地原吊脚楼建筑形态特征的同时，利用新技术与新材料表现其建筑造型、处理其建筑结构，从而增强建筑的结构稳定性与安全性。同时，新材料与旧建筑在质感、色彩、肌理上所呈现出的视觉及心理感受差异，能在保留吊脚楼建筑特色的同时，更好地延续建筑的生命力。

再次，运用“置换使用功能”和“进行适应性改建或扩建”的方法，开展关于凤凰古城河岸吊脚楼再生的设计实践。对传统民居建筑空间的更新设计和再利用是一种主动式的保护模式，对其建筑空间形态的再循环利用、适应性改造使用及更新设计，既可以

使它向世人展示内在的历史信息、地域文化价值、经济价值及生态价值，从而适应社会发展的要求，也可以极大的丰富一个地区的城市物质内容、促进当地经济的增长并产生良好的城市社会效应。运用“置换使用功能”的方法是指：利用旧有建筑空间，改变其原有的使用功能。如可以尝试保留当地吊脚楼的建筑形态，但转变其使用功能为商店、餐馆、旅店或民俗展览馆等。而运用“适应性改建或扩建”的方法是指：因旧建筑空间已无法满足新的功能空间的使用要求，故在尊重旧建筑空间的同时，在水平方向和垂直方向上对建筑空间进行添建和改建，以保持新、旧建筑空间形态的延续性。具体的设计实践可以从保持凤凰古城河岸吊脚楼所特有的历史氛围的角度出发，利用建筑的空间体量、形式、色彩、装饰等设计元素，采用调和统一或对比的方式，增强建筑在新的社会历史环境下的可识别性。

5.5 设计构想案例

必须明确提出的是：沱河两岸的吊脚楼建筑的再生，在湘西凤凰古城的发展大计中应当占据重要地位。作为当地民俗文化的载体，它是延续凤凰古城地域文脉、提升地区品质、促进当地社会经济发展的关键因素。接下来，课题将结合时代与现实要求，针对当地吊脚楼的生存现状，提出使其再生的设计构想。

5.5.1 案例一：吊脚楼建筑以民居形式再生

湘西凤凰古城河岸边的吊脚楼建筑是特定时间、特定历史环境下的产物。其原有的室内空间功能划分已不能再适应现代人的居住要求；其原有的建筑空间形态及材料选用也与现代建筑的设计要求有许多不符之处——在现今情况下，既是资源浪费，也不利于建造，且不符合防火的规范要求。因此，笔者认为，当地的吊脚楼建筑以民居形式再生，契合了当地人渴望改善居住环境的要求，具有可行的现实意义。

设计的具体构想是：在凤凰古城的沱河岸边虚拟建造一组适合现代人居住的民用住宅建筑。建筑以联排组团的方式，依东、西向沿河分布，尽可能保留当地城市肌理的特征，以隐喻当地传统吊脚楼建筑的发展历史。在建筑朝向上，根据当地自然环境的特征，不僵化的采用“座北朝南”的模式，在充分考虑采光、通风等因素的基础上，尽可能的使每栋建筑都能欣赏到河道的景色。建筑在外观形态上保留当地传统吊脚楼建筑的形态符号特征——建筑体量不宜大，并控制建筑高度不超过五层；建筑部分空间悬挑于河面上，与当地传统的“干栏式”建筑的整体形态特征相吻合；建筑主体的两侧的山墙采用“马头墙”的形式；屋脊的处理，采用叠瓦的形式顺墙头垒砌，并在收头处起翘，以制造轻盈的视觉感受；建筑采用落地窗的形式，并在二层设置与建筑等宽的生活阳台，既满足采光、通风、生活等功能要求，又与当地传统吊脚楼建筑的形态特征保持视觉观赏上的一致；设置以水泥建造的立柱支撑建筑的挑出部分，既起到承重作用，又隐喻建筑的“吊脚”特征；在室内空间的处理上，依现代生活要求合理划分主卧、次卧、书房、客厅、餐厅、厨房、卫生间等功能空间以增加建筑的实用性，并刷白墙、铺杉木地板以营造简洁、明亮、亲切的居住气氛；在色彩处理方面，墙体为白色，屋顶为黑色，栏杆、门窗套为杉木本色，以素雅、低调的姿态融入周边环境，保持与附近旧的吊脚楼建筑的

色彩一致性,同时增加建筑的文化气息(见图5—2、5—3)。在建筑的建筑结构及材料选用方面,新建筑采用框架结构,依地形建造;材料选择当地生产的砖、石,并运用少量杉木进行局部构件的点缀,以降低建造的经济成本,营造亲切、自然的氛围。建筑一层可作为商铺临街出租;二层以上作为住宅空间,并采用楼梯设于两侧、一层两户的平面布局方式,其好处是既能满足建筑的居住功能、商业功能,也能延续当地人一直保持的生活方式与习惯。

通过对传统吊脚楼建筑特色符号的提取,突显地域文化特征,增强人对建筑的亲切感及认同感,并通过新、旧建筑的和谐共处,保持人在视觉感受及心理情感上的自然延续。

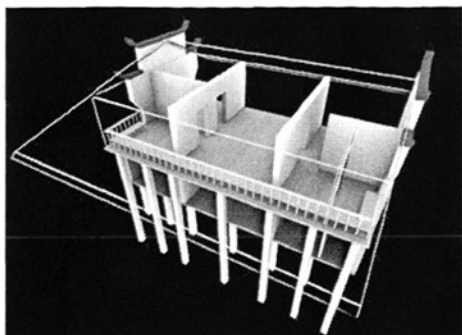


图 5—2 设计构想 1——室内功能分区

Fig5-2 Design Concept 1 - Indoor Functional Subareas

来源: 作者自绘

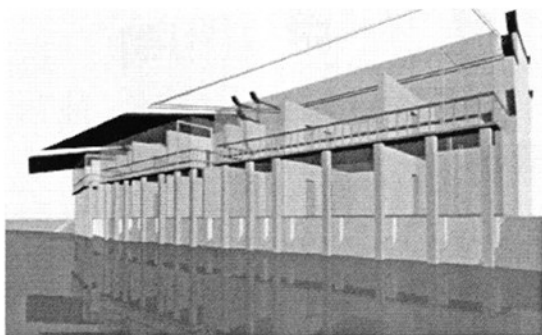


图 5—3 设计构想 1——建筑形态

Fig5-3 Design Concept 1 - Architectural Form

来源: 作者自绘

5.5.2 案例二: 吊脚楼建筑以民俗文化展示馆形式再生

西凤凰古城河岸边的吊脚楼建筑在新的时代背景下,已不能适应人的发展及社会进步的要求。其原有功能正逐渐失去其实际价值。但是由于其独特的建筑艺术魅力及其蕴涵着的浓厚的地域文化气息,使得它成为了当地旅游资源开发、经济发展的关键因素之一。人们对凤凰古城的印象记忆大多是:吊脚楼、古城墙、沱河风光及当地苗族文化。把握住这些关键信息,并恰当的加以利用、开发,对加深人们的“城市记忆”,进一步挖掘当地旅游资源是很有必要的。在此观点的指导下,笔者试图对原吊脚楼建筑加以改建,使其以民俗文化展示馆的新的功能形式,重新焕发建筑生命力。

具体的设计构想是,以沱河岸边最居代表性的“回隆阁”吊脚楼群为设计的虚拟改建对象。“回隆阁”吊脚楼群建筑形态保存较为完整,具有较高的建筑艺术研究价值。目前,它正被作为餐馆、酒吧使用,这既不利于对它的保护,也造成了地域文化信息的流失。设计首先从功能定位入手,将其定义为民俗文化展示馆,既有利于对它的保护,也有利于突显其在当地旅游资源中的代表性地位,更有利于对当地民俗文化资源的集中展示与传承。然后,在具体的设计中,从建筑外观的整体形态入手,保留原建筑造型独具匠心的山墙、屋脊;修缮装饰精美的美人靠、瓜柱等建筑细部构件;利用钢架外包杉木的形式加固原建筑结构;运用“玻璃罩子”的形式将建筑的前后立面包裹起来,运用对比的手法突出建筑的文化内涵,增加建筑的现代感及识别性。在对其室内功能空间的

划分方面，依据民俗展示观的展示内容，将其划分为：凤凰地理展示区、凤凰历史及人文展示区、吊脚楼建筑艺术展区、当地少数民族文化展示区四个功能区域（见图 5—4）。

对其室内展示道具的选用，以从当地收集来的民居家具经加工、改建为主；展示的手法拟采用实物展品、文字图片展示及声像说明相结合的方式。对室内空间的装饰性处理，采用杉木地板、玻璃、黑、白、灰、蓝色的墙面色彩、建筑构件悬挂展示与灯光配合相结合的方式，尽可能地营造出既具地域风情又有现代感的文化氛围。

设计构思的根本目的是，通过转变当地传统吊脚楼建筑的实用功能使其再生。一方面系统、完整展示地域文化魅力；一方面提升凤凰古城的文化内涵、促进其旅游经济的发展；一方面试图寻回沈从文笔下“美丽的边城”的城市记忆与意境。

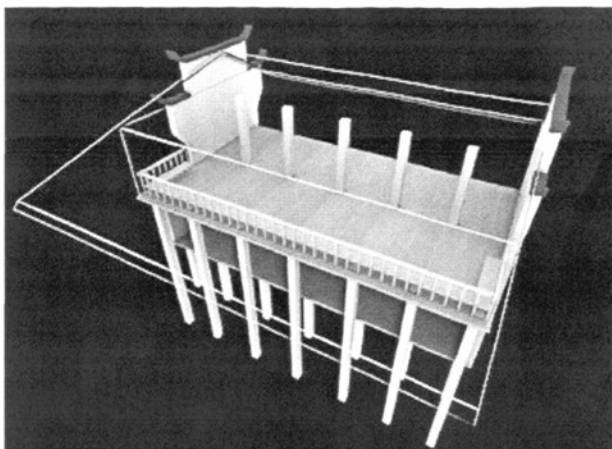


图 5—4 计构想 2——室内功能分区

Fig5-4 Design Concept 2 – Indoor Functional Subareas

来源：作者自绘

结论

自论文开题以来，经过数次对湘西凤凰古城及贵州、广西、云南等地传统吊脚楼民居的实地调研和近2年时间的分析、研究，终于形成了针对凤凰古城河岸吊脚楼建筑的相对较完整的理论研究系统。课题研究结论如下：

1、凤凰古城河岸吊脚楼的建筑类型均属于“二屋吊式”；按照其使用功能区分，则包括住宅和商、住两用的民居两种。

2、凤凰古城河岸吊脚楼的形成原因，主要是受到凤凰的山区地貌与汉族徽派建筑文化的共同影响。

3、总结了凤凰古城河岸吊脚楼的建筑特征——空间形态较灵巧、质朴，空间尺度较大，比例适中，空间的组合方式较灵活；建筑结构为穿斗木架构造与砖砌承重山墙的混合搭配；建造材料的选用多为当地盛产的杉木与瓦、石；建筑的装饰与细部处理比较精细、讲究；建筑造型风格具有“朴素、自然”与“反秩序”的美学特征；凤凰的传统民居聚落空间沿沱江河道两岸展开，其整体空间形态生动、自然。

4、通过将凤凰古城与西南各地区吊脚楼进行比较，说明它受苗、汉两族文化的共同影响，相对而言具有整体造型比较大气、细部处理比较精细的特征。

5、研究表明，对凤凰古城河岸吊脚楼的保护与开发存在很多不足之处；它正面临着“生存危机”。

6、凤凰古城河岸吊脚楼再生是必要的——它记录了当地的地貌特征；它传承了当地苗族的民俗文化；它可以唤醒人们的“地段历史记忆”；它可以促进当地经济的增长。

7、凤凰古城河岸吊脚楼再生是可行的——它因地制宜的建造方式，可以节约土地资源；赋予它新的功能，可以使其重新焕发活力；它是一种“乡土建筑”，有助于保持当地的生态平衡。

8、通过两个虚拟设计案例初步验证了“置换使用功能”和“进行适应性改建或扩建”两种再生设计方法具有可行性。

通过课题的研究，希望可以抛砖引玉，唤起人们对凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色的关注和对传承地域文化遗产的必要性的认识，也试图为凤凰古城传统民居的保护与再利用提供些许有价值的理论参考。

致 谢

从论文的选题到写作完成的过程中，本人遇到了许多问题，如对文章结构的合理把握、对相关资料的分析方法、论文写作技巧等，但都始终得到了我的恩师过伟敏教授的悉心教诲和精心指导。过老师治学严谨的态度和博学敏识的人格魅力，让我受益匪浅、感受良多。值此论文成稿之际，我谨向导师过伟敏教授致以深深的敬意和由衷的感谢。

此外，在论文写作过程中，姬琳老师及我的同事汪田民教授也给予了我莫大的帮助，提出了很多有益的建议，使我受益良多。在此，我也要向二位老师表达诚挚的谢意。

同时，我要特别感谢江南大学设计学院。学院积极向上、充满活力的学习、生活氛围为本人学业的提高和思想的成长创造了一个无比优越的环境。我还要感谢江南大学设计学院各位老师对我的不倦教诲，你们卓越的学识和“为师”的模范品质将是我学习一生的榜样。

我还要感谢李杰、王国胜、姚君洲、刘立园、李稳、张明明、孙鹏、周林、刘佳等位同学在研究生学习生活阶段对我的关心和帮助。

最后，我还要感谢父母及工作单位对我在学习、生活上的全力支持和鼓励。他们也是我完成论文的动力源泉。

此外，由于本人一直处于边工作边读书的状态，因此给设计学院，特别是过伟敏教授、张凌浩教授、王俊老师的工作造成了很多不必要的麻烦。在此我表示深深的歉意并再次表示由衷的谢意。

2009年6月于无锡

参考文献

1. 单德启著. 从传统民居到地区建筑[M]. 北京:中国建材工业出版社. 2004
2. 过伟敏著. 建筑艺术遗产保护与利用[M]. 江西:江西美术出版社. 2006
3. 彭一刚著. 传统村镇聚落景观分析[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 1994
4. 潘国华. 风格独特的苗族民居[J]. 《装饰》. 2003年9月总第125期
5. 梁子. 山地文化的一种景观:中国苗族的居住和建筑[J]. 《贵州民族学院学报(哲学社会科学版)》. 2000年第2期总第64期
6. 麻勇斌. 苗族建筑艺术简论[J]. 《湖北民族学院学报(社会科学版)》. 1997年第1期
7. 陆地著. 建筑的生与死—历史性建筑再利用研究[D]:[博士学位论文]. 南京:东南大学出版社. 2004
8. [日]原广司著. 于天祯等译. 世界聚落的教示 100[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2003
9. 过为敏, 史明编著. 城市景观形象的视觉设计[M]. 南京:东南大学出版社. 2005
10. 唐凤鸣, 张成城编著. 湘南民居研究[M]. 安徽:安徽美术出版社. 2006
11. 龙迎春著. 走进沈从文的家乡:品读湘西[M]. 广州:广东旅游出版社. 1991
12. 贾晔, 邵志忠. 苗族传统节日文化[J]. 《广西民族研究》. 1994年第4期
13. 潘定智. 从苗族民间传承文化看蚩尤与苗族文化精神[J]. 《贵州民族学院学报(社会科学版)》. 1996年第4期
14. [美]弗朗西斯. D.K. 钦著. 邹德侗等译. 建筑:形式、空间和秩序[M]. 北京:中国建筑工业出版社.
15. 林焯, 张会明. 探究建筑空间组合方式——论单元空间的重复与组合[J]. 建筑学报. 2004(3)
16. 段进. 世界文化遗产西递古村落空间解析[M]. 南京:东南大学出版社. 2006
17. 陈萍. 历史环境中的传统建筑保护与再利用——以宁波古城为例[D]:[硕士学位论文]. 南京:东南大学. 2004
18. 周进. 建筑空间解析及传统民居的再生研究[D]:[硕士学位论文]. 西安:西安建筑科技大学. 2004
19. 胡李峰. 中国传统建筑空间的特性[J]. 《中外建筑》. 2005年第6期
20. 李立. 乡村聚落:形态、类型与演变——以江南地区为例[M]. 南京:东南大学出版社. 2007

21. 王其亨著. 风水理论研究[M]. 天津:天津大学出版社. 1992
22. 李道增编著. 环境行为学概论[M]. 北京:清华大学出版社. 1999
23. 吴家骝著.叶南译. 景观形态学[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2004
24. [丹麦]扬·盖尔著,何人可译. 交往与空间[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2002
25. 潘谷西著. 中国建筑史[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2004
26. 宗白华著. 意境[M]. 北京:北京大学出版社. 1987
27. 彭锋著. 完美的自然[M]. 北京:北京大学出版社. 2005
28. 朱志荣著. 中国审美理论[M]. 北京:北京大学出版社. 2005
29. 辛华泉著. 形态构成学[M]. 杭州:中国美术学院出版社. 1999.
30. 陈晓燕,包伟民著. 江南市镇—传统文化聚焦[M]. 上海:同济大学出版社.2003
31. 刘先觉著. 现代建筑理论[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 1999.
32. 吴良镛著. 人居环境科学导论[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2001
33. 俞孔坚著. 文化,生态与感知[M]. 北京:科学出版社. 1998
34. 罗兰·巴尔特著. 王东亮等译.符号学原理[M]. 北京:三联书店. 1999
35. [日]中川作一著. 许平等译.视觉艺术的社会心理[M]. 上海:上海人民美术出版社. 1991
36. 建筑理论译丛. 建筑体验[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 1990
37. 杨志疆著. 当代艺术视野中的建筑[D]:[博士学位论文]. 南京:东南大学出版社. 2003
38. 王建国编著. 现代城市设计理论与方法[M]. 南京:东南大学出版社. 1991
39. 卡斯滕·哈里斯著.申嘉译. 建筑的伦理功能[M]. 北京:华夏出版社. 2001
40. [美]鲁道夫·阿恩海姆著. 建筑形式的视觉动力[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2006
41. [日]安藤忠雄著. 安藤忠雄论建筑[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2003
42. [美]约翰·O·西蒙兹著.俞孔坚,孙鹏,王志芳译. 景观设计学—场地规划与设计手册[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2000
43. [美]凯文·林奇著.方益萍译. 城市意向[M]. 北京:华夏出版社. 2002
44. [美]凯文·林奇著.林庆怡等译. 城市形态[M]. 北京:华夏出版社. 2002
45. [日]芦原义信著,尹培桐译. 外部空间设计[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 1992
46. 林玉莲,胡正凡著. 环境心理学[M]. 北京:中国建筑工业出版社.2000
47. 苏丹. 风土:当代景观设计的中国意识[M]. 石家庄:河北美术出版社. 2003
48. 易西多著. 景观创意与设计[M]. 武汉:武汉理工大学出版社. 2005
49. 张晓燕编著. 景观设计理念与应用[M]. 北京:中国水利水电出版社. 2007

50. 王富臣著. 形态完整—城市设计的意义[M]. 北京:中国建材工业出版社. 2005

附录：作者在攻读硕士学位期间发表的论文

[1] 第一作者.湘西凤凰古城河岸吊脚楼建筑特色探析[J].《湖南工业大学学报》.2009年第4期