

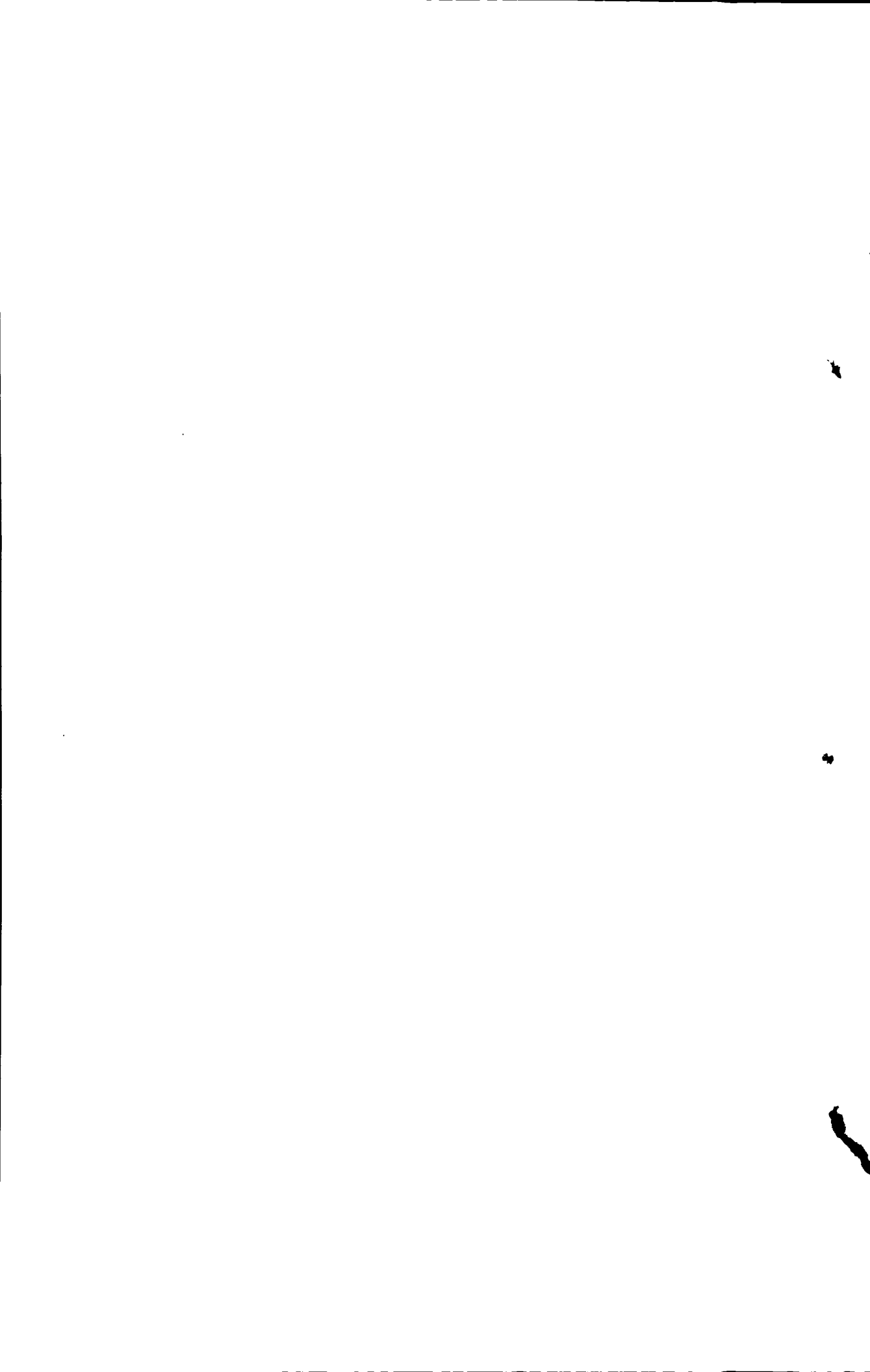
摘 要

陆游、杨万里是南宋中兴时期的著名诗人。陆游诗歌的慷慨豪迈，杨万里诗歌的清新活泼，一直受到人们的称赞。实际上，他们的散文也同样独树一帜，卓然成家，名耀当时，只不过为诗名所掩，长久以来不那么受关注罢了。随着古代文学研究的不断深入，随着宋代散文研究条件的不断改善，这一局面已有所改变，故本文选取陆游、杨万里散文众多体式中的一种——序体散文作为研究对象，且把作家作品和文体发展结合起来研究。

本文主要分四个部分进行论述：绪论部分，叙述了本研究的选题缘由及陆游、杨万里散文研究的现状。第一章，阐述了序体散文的概念，简要梳理了序体散文演变的历程及其主要类别，在此基础上对陆游、杨万里的序体散文进行了分类。第二章，概括了陆游、杨万里序体散文的文学价值，认为其文学价值主要有：一、真实地反映了作家自身的创作历程；二、阐述了作家重要的文学见解；三、刻画了众多个性鲜明的文人形象；四、抒发了文人志士的相知之情；五、体现了时代的审美趣味；六、部分再现了当时文坛的“生态环境”。第三章，分析了陆游、杨万里序体散文各自的艺术特色，并加以比较。认为陆游序体散文的主要特色是：叙事简约概括，平易流畅；行文气势充沛；结构曲折，舒缓回旋；语言清新俊爽，富有情趣。杨万里序体散文的主要特色是：立意雅正、慷慨激昂；正反设问，长于思辨，论理透彻；结构谨严，形式多样，多用对话体；语言雅丽，修辞丰富，多委婉语，多感叹语。他们的序体散文风格有所不同：一个雅健凝练；一个谨严雅正。

我们期待，通过对陆游、杨万里序体散文全面而比较深入的研究，能对推动陆游、杨万里散文研究向广度、深度迈进有所裨益。

关键词：陆游与杨万里 序体散文 文学价值 艺术特色 比较



Abstract

Lu You and Yang Wanli are famous poets during the Southern Song Zhongxing. Lu You's poetry is generous and heroic, while Yang Wanli's is fresh and lively, both of them have been praised. In fact, only covered by their poetry, their prose has long been less attention, but are also unique and famous. With the deepening of Study of ancient literature, as well as the improving conditions of study of Song prose, the situation has changed. Therefore we selected Lu You and Yang Wanli's one of many prose style - Xu prose as a study object, and combined the writer's works and development of style.

This paper mainly discussed the four parts: Introduction, described the reasons for this study and study Current situation of Lu You、 Yang Wanli's prose. In the first chapter, described the concept of Xu prose, briefly combed the evolution process of Xu prose and its main categories. On this basis, classified Lu You and Yang Wanli's Xu prose. In the second chapter, Generalized the literary values of Lu You and Yang Wanli's Xu prose, they mainly embodied: really reflected the Writer's own creative process; described important literary writers opinion; depicted the image of the many distinctive character of the literati; express the feeling of knowing each other literati Patriots; reflected the aesthetic taste of the times; partly reproduced the Ecological Environment of the literary circle at that time. In the third chapter, analyzed and compared the art features of Lu You and Yang Wanli's Xu prose respectively. Main features of Lu You's Xu prose are: brief narrative summary, plain smooth; reads plenty of momentum; structure of twists and turns, relieve the cyclotron; language fresh, clean and interesting. Main features of Yang Wanli's Xu prose are: conception Masatada, impassioned; thinking and questioning strongly; reasoning thoroughly; well constructed; diversified; multi-body with the dialogue; language elegant; rich in rhetoric; more than euphemisms, more exclamation. After that, further to appreciate the different style between their XU prose: one is elegant, strong and concise; the other is precise, tight and masatada.

We hope that by studying Lu you and Yang Wanli's Xu prose comprehensively and in-depth, promoting study of Lu You and Yang Wanli 's prose more broadly and deepenly.

Keywords: LuYou and YangWanli; Xu Prose; Literary value; Arts Features;
Compare

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	II
目 录.....	IV
绪 论.....	1
第一章 陆游、杨万里的散文创作及其序体散文的分类.....	4
第一节 序体散文的概念及其演变脉络.....	4
一、序体散文的概念.....	4
二、序体散文的演变脉络.....	6
第二节 陆游、杨万里的散文创作概况及其序体散文的分类.....	7
一、陆游、杨万里的散文创作概况.....	7
二、序体散文的类别及其表达功能.....	7
三、陆游、杨万里序体散文的分类.....	9
第二章 陆游、杨万里序体散文的主要价值.....	10
第一节 真实地反映了作家自身的创作历程.....	10
第二节 阐述了作家重要的文学见解.....	11
一、诗歌发生论.....	11
二、作家修养论.....	13
三、文体特征论.....	14
第三节 刻画了众多个性鲜明的文人形象.....	15
第四节 抒发了文人志士的相知之情.....	19
第五节 体现了时代的审美趣味.....	21
第六节 部分再现了当时文坛的“生态环境”.....	22
第三章 陆游、杨万里序体散文的艺术特色及比较.....	26
第一节 陆游序体散文的艺术特色.....	26
一、叙事简约概括, 生动传神.....	26
二、理正气壮, 情满势盛, 有感染力.....	28
三、结构有曲折, 舒缓回旋, 富于变化.....	29
四、语言平易流畅, 时见文采.....	30
第二节 杨万里序体散文的主要艺术特色.....	32
一、立意雅正, 慷慨激昂.....	32
二、正反设问, 思辨性强, 辞婉理深.....	34

三、结构谨严，形式多样，多用对话体.....	35
四、文辞雅秀峻峭，修辞丰富，多委婉语，多感叹语.....	36
第三节 陆游、杨万里序体散文比较.....	39
一、思想内容方面.....	40
二、艺术表达方面.....	42
三、陆游《范待制诗集序》与杨万里《石湖先生大资参政范公文集序》 之比较.....	44
结 语.....	48
参考文献.....	49
致 谢.....	52
在读期间公开发表论文（著）及科研情况.....	53

绪 论

宋代是中国古代散文发展的一个重要时期、繁荣时期，作家之多，作品之繁，体式之多样，内容之庞杂，都远过前代。但由于文献查找与文献阅读的困难，加上重视不够，时至今日，对宋代散文的研究依然是不够全面和深入的。十年前，当学者们总结二十世纪中国文学研究的成果时，已指出宋文研究方面的诸多不足之处（见《20世纪中国文学研究·宋代文学研究》^①）。十年之后，《全宋文》主编之一、著名宋代文学研究专家曾枣庄先生在其发表在《文学遗产》2009年第3期上的《散文至宋人才是真文字》一文中，仍然感叹对宋文研究的不够，他指出：“宋文是宋代文学研究最薄弱的环节。就唐宋文学比较，宋代文学远没有唐代文学研究充分。就宋代文学的诗词文比较，近百余年，宋词一直是宋代文学研究的热点，其次为宋诗，宋文研究最薄弱，有大量待开垦的处女地，有不少人云亦云而又未必完全符合实际的观点尚待继续探讨。”^②的确，宋代散文的研究成果从横向看，比不上宋词研究，也超不过宋诗研究；从本身看，研究主要集中在名家名作及部分作家流传比较广的散文作品。当一个作家能诗能词也能文，但相对而言诗词更著名的时候，一般文学史著作或研究者的目光就往往会忽略对其散文的具体介绍和全面研究、论述。即使是中国古代散文史方面的专著，其对宋代散文作家作品的介绍相对《全宋文》的分量而言，也还是有很多力所不及的方面。当然，作为研究者我们也必须看到，随着《全宋文》整理工作的最后完成（2006年360册《全宋文》终于呈现在读者面前），随着越来越多的宋代文人全集的整理出版，随着人们认识上的越来越重视和研究队伍的日益庞大，全面而具体研究宋代散文作家作品的条件已基本具备。而且，宋代散文研究向深、向细发展的趋势也正在形成，2009年《文学遗产》第六期上就发表了杨理论写的《论杨万里的记体散文》，这表明，原先不大为研究者所重视的散文研究领域正在逐渐受到关注，得到拓展。

陆游、杨万里都是南宋文坛的著名诗人和文章家。陆游的散文，陆游之子陆子适在《渭南文集序》中曾介绍说：“先太史之文，于古则《诗》《书》《左氏》，《庄》《骚》《史》《汉》，于唐则韩昌黎，于本朝则曾南丰，是所取法。然禀赋宏大，造诣深远，故落笔成文，则卓然自为一家，人莫测其涯涘。盖今学者，皆熟诵《剑南》之诗，续稿虽家藏，世亦多传写。惟遗文自先太史未病时，故已编辑，

^① 丛书主编张燕瑾 吕薇芬，本卷主编张毅，北京出版社，2001年12月版

^② 《文学遗产》2009年第三期

而名以《渭南》矣，第学者多未之见。今别为五十卷。”^①今人郑振铎先生《插图本中国文学史》认为陆游的古文“和他的诗一样，极见才情”^②。朱东润先生在《陆游选集·序》中也说：“平心而论，他的成就远在苏洵、苏辙之上”。^③杨万里的散文，杨万里研究专家王琦珍先生在他整理的《杨万里诗文集》“前言”中评价说：“杨万里是一位颇有成就的散文与骈文家，只不过诗掩其名，人们历来对他这方面的成就较少注意罢了。杨万里的文不仅数量众多，体裁齐全，而且文学成就也很突出。”可见，对陆游、杨万里散文的研究既极有价值，也有可为之地。

陆游、杨万里现存作品中散文所占的比例不小，甚至占主要部分，但历来的研究同样主要集中在诗歌方面，尤其集中在陆游的爱国诗篇和杨万里的山水诗作上。在现行的几种有代表性的文学史著作中，限于篇幅，对陆游、杨万里尤其是杨万里的散文一般都不提或只提及而不展开介绍、论述。如游国恩主编的《中国文学史》没有提到陆游的散文；郭预衡主编的《中国文学史》“各体杂文”一节中也只是言及政论、记事杂文；程千帆、吴新蕾著的《两宋文学史》中对陆游散文成就的介绍也很简略；袁行霈主编的《中国文学史》也只提及陆游的笔记和四六文。文学史、散文史对杨万里的散文介绍、评述就更少，多为空白，如郭预衡的《中国散文史》，是散文研究的重要专著，且篇幅较大，但对杨万里的散文（包括陆游散文）也只是提及其言事论政之文，且论述文字很少。即使是陆游、杨万里的研究专著，如朱东润的《陆游传》、《陆游研究》，张瑞君的《杨万里评传》^④等，仍然都是注重对其生平、思想、交友、著作的总体概述，而不见对其散文的系统研究与介绍。学术界对陆游、杨万里散文研究的论文同样不多见。能检索到的研究陆游散文的主要有：徐听的《试论陆游的藏书题跋》^⑤，徐志啸的《论陆游的散文》^⑥，吴小英的《陆游散文简论》^⑦，叶娇的《陆游游记散文的美学价值》^⑧，伍联群的《试论陆游的〈入蜀记〉》^⑨等；研究杨万里散文的主要有：文师华、胡建升的《论杨万里文赋的三维构建》^⑩，曹丽萍的《杨万里四六文简论》^⑪，郑继猛的《杨万里序跋文的“定法”与“活法”》^⑫，张玖青、曹建国的《论杨万里

^① 《陆游集》第五册，中华书局1976年版，第2491页

^② 郑振铎《插图本中国文学史》（三），人民文学出版社，1957年出版，第620页

^③ 朱东润《陆游选集·序》中华书局，1962年版

^④ 南京大学出版社2002年版

^⑤ 《中国典籍与文化》1996年第四期

^⑥ 《青大师范学院学报》1996年第13卷第一期

^⑦ 《杭州大学学报》1997年第27卷第4期

^⑧ 《语文学刊》2001年第一期

^⑨ 四川师范大学学报（社会科学版）2004年第31卷第三期

^⑩ 江西社会科学2004年第4期

^⑪ 广西师范大学学报（哲学社会科学版），2007年第五期

^⑫ 《安阳师范学院学报》，2008年第6期

的散文观》^①，王琦珍的《论杨万里的散文与骈文》^②，还有前面已提到的杨理论的《论杨万里的记体散文》^③等。从这些已有的研究成果中可以看出，对陆游散文的研究主要集中在对《入蜀记》的研究，题跋的研究，散文艺术魅力的总体感知；对杨万里散文的研究更多集中在总体研究及对其骈文的研究。显然，对陆游、杨万里散文全面、深入而系统的研究，包括对某一类散文的具体研究还开展得不够，还没有得到充分的重视，还有待进一步拓展。

陆游、杨万里散文的数量众多，而且散文种类也多样，赋、表、疏、劄、状、启、笺、书、序、记、碑、铭、赞、祭文、尺牘等无所不有。每一种文体有其独特的价值和风格特点，如果都谈，则易流于散而浅，很难做到全面而深入，同时也非本人能力所能完成，因此，笔者只选择其中的一种文体——序体散文为主要研究对象，研究其主要价值与特色，并期待藉此从一个侧面更深入地了解两人的散文特点、文学观点及南宋散文创作的“生态环境”。

^① 《长江学术》，2008年3期

^② 《江西师范大学学报》，2009年第42卷第一期

^③ 《文学遗产》，2009年第六期

第一章 陆游、杨万里的散文创作及其序体散文的分类

第一节 序体散文的概念及其演变脉络

一、序体散文的概念

中国古代文体之盛，应为世界之冠。古代文体究竟有多少种，恐很难一一统计清楚。梁朝任昉《文章缘起》分文体为 84 类，明代徐师曾《文体明辨》增至 127 类，其后贺复征在《文章辨体汇选》中则细分为 132 类。在众多散文文体中，序体散文是重要的文体之一。远在清代，研究者对此就有了很明确的认识。王懋公曰：“概论诗文当先文而后诗。专以文论，又当先序而后及他文。……自古迄今，文章用世，惟序为大，更无先於此者。”^①序为我们了解作品的写作缘由以及内容等提供了可信的资料。尤其是一些已经残缺而原本具有兴寄意义的作品，如果没有作者或别人作的序文，后人往往就难以把握其内容。此外序体散文所记述的人们唱和、赠答、送别等群体活动，也是研究作家创作及一个时期文学风气和文人交往的重要资料。

对于作为散文体式之一的“序”，《辞源》的解释是：“评介作品内容的文字。通‘叙’。如《诗序》、晋皇甫谧《三都赋序》。唐宋以来，送别赠言之文也称序。如唐韩愈《送孟东野序》、柳宗元《送薛存义序》。”《辞海·文学分册》“序跋”条目云：“文体名。序亦作‘叙’，或称‘引’。是说明书籍著述或出版意旨、编次体例和作者情况等的文章，也可包括对作家作品的评论和有关问题的研究阐发。古代多列于书末，如《史记·太史公自序》等。后来一般置于书前，而谓列于书后者为‘跋’，亦称‘后序’。二者体例略同，因合称序跋文。”又“赠序”条云：“古代送别各以诗文相赠，集帙而为之序的，称为赠序。……其后凡是惜别赠言的文章，不附于诗帙的也都叫赠序，内容多推重、赞许或勉励之辞。已和序的原意不尽相同。”其它辞典或相关书籍的解释大体相同。

在古代文论中的“文体论”部分也有不少探讨序体散文的起源、作用的。刘勰《文心雕龙·论说》将“序”视为“论体”之一，并解释说“序者次事”。^②宋代王应麟《玉海·辞学指南》云：“序者，序典籍之所以作。”^③明代徐师曾在《文体明辨序说》序体类下云：“按《尔雅》云：‘序，绪也。’字亦作‘叙’，言其善

^① 清王之绩：《铁立文起》，《四库全书存目丛书》本。

^② 周振甫《文心雕龙注释》，人民文学出版社，1983年7月版，第200页

^③ [日]京都：株式会社中文出版社，1986年出版，册7，卷204，页3841

叙事理，次第有序，若丝之绪也。”^①清代浦起龙在《史通通释·序列》中提到：“孔安国有云：序者所以叙作者之意也。窃以《书》列典谟，诗含比兴，若不先叙其意，难以曲得其情。故每篇有序，敷畅厥义。”^②

从辞书的解释和古代文论的论述中，我们可以概括出序体散文的基本特征和它发展的相关情况：一是序体散文的写作主要是为了叙述写作过程，阐明写作意图，对作家、作品进行评价；二是序体散文一般放在作品的前面，起开篇明义的作用；三是序体散文的表达方式可叙可议，但都必须做到“次第有序”；四是序体散文的表达功能处在不断的发展变化中。

由于序与跋有不少相同之处，跋的称谓中也有“后序”这一说，故人们往往将序、跋并论，甚至等同，以为只是放在书前、书后的问题。实际上，序、跋是各成一体，体制特点是不完全相同的。明代徐师曾在《文体明辨序说》中就曾指出：“题跋者，简编之后语也。凡经传子史、诗文图书（字也）之类，前有序引，后有后序，可谓尽矣。其后览者，或因人之请求，或因感而有得，则复撰词以缀于末简，而总谓之题跋。……其词考古证今，释疑订谬，褒善贬恶，立法垂戒，各有所为，而专以简劲为主，故与序引不同”。可见，序与跋在写作缘由、体式、风格、作用等方面是有很大不同的，且题跋文在宋代以前并不发达。唐代题跋文也往往只涉及学问、版本，较简单，到了宋代，所涉及的内容才较广泛。吴讷《文章辨体序说》也云：“汉晋诸集，题跋不载。至唐韩、柳，始有读某书及读某文，题其后之名。迨及欧、曾而后，始有跋语。”序、跋的渊源，发展历程也存在着较大差异。跋或称跋尾、跋后、后序、后记、后录、题后、书后、读后或题词，是写在一部书或一篇诗文后面的文字。所以，古人在选文编辑的时候，就把序和题跋明分为两类，如南宋吕祖谦编的《皇朝文鉴》、清庄仲方编的《南宋文范》等就是如此。

序和记的差别一般较明显，不至于混淆，但在序的发展演变中出现了杂序这一种，而杂序与记存在许多相通之处，有时就把序和记之间的界线模糊了。杂序主要是指以描写游宴生活，表现游宴乐趣，讲述宴饮习俗及某些事物的序文。这类序文一般写游宴的时间、地点、参加者、游玩的原因，以及所处的环境，因景生情，抒发情怀；或讲述某种习俗、某种物体，这些都俨然是记体散文。如王勃的《梓潼南江泛舟序》，写泛舟江上，游玩远眺，美景尽收眼底，其后睹物思人，慨叹今人大有古人遗风。又如柳宗元的《序饮》，对古代饮酒习俗作了介绍，让我们了解了古今饮酒行令的演变过程，进而探讨演变的原因。还有赵湘的《观王岩弹琴序》、王柏《默成赐砚序》等，都似“叙事识物”^③的记体散文，与一般的序体散文不同。

^① 徐师曾《文体明辨序说》罗根泽校点，人民文学出版社，1998年出版 第135页

^② 上海书店，1988年版 第87页

^③ 李耆卿《文章缘起》注

二、序体散文的演变脉络

最初的序体散文起于何时呢？明代吴讷说：“序之体，始于《诗》之《大序》，首言六义，次言《风雅》之变，又次言《二南》王化之自。”^①褚斌杰《中国古代文体概论》说：“序的正式出现大约由汉开始。司马迁的《史记》有《太史公自序》，班固的《汉书》有《叙传》，扬雄的《法言》有《法言序》。”^②因此，两汉可以看作是序体散文的滥觞期。

进入魏晋南北朝，序体散文得到进一步发展。这一时期的人物品评风气间接影响了文章品评，各类总集、别集的编纂，也促使了序体散文的大量出现。这时期的序体散文主要是为典籍、文章作序，讲述创作缘起、经过、内容、体例、目次、主旨等方面的情况。唐宋两代则是序体散文的兴盛、变化时期。自序体散文产生起，书序一直是序体散文的正宗和主体，但随着时代的演变，序体散文的外延不断扩大。唐代出现了对后世序体散文发展产生了重要影响的赠序。赠序是由赠诗之序逐渐蜕变深化而来的。从留存的作品来看，赠序在初唐时开始兴起，盛唐时作品渐增，至中唐则极繁盛，晚唐相对减少，进入宋代又逐渐增多。赠序一般都是触景生情，抒发感慨。亲人朋友分别在即，依依不舍，以言相赠。它的内容主要写离别的痛楚，申述送者与别者深厚的情谊，或称颂勉励被送之人，想象别后的情景，企盼早日重逢。唐代著名的文人都有相当数量的赠序作品。如韩愈序体文共 35 篇，其中赠序 34 篇，燕集序 1 篇；柳宗元序体散文共 54 篇，其中赠序 46 篇，书序 4 篇，宴集序 2 篇，杂序 2 篇。他们的赠序占总序文的百分比分别约为 97% 和 85%，可见当时赠序创作之繁盛。

唐代赠序兴盛而书序不很发达，韩愈序文中无一篇书序，柳宗元也只有 4 篇书序，这就为宋人留下了广阔的开拓空间。宋代是一个文化空前繁盛的时代。政治上崇文抑武，经济继续繁荣发展，加上宋人自觉而强烈的开拓创新意识，都促使宋代创造了辉煌灿烂的文化成果。宋人文化素养普遍较高，印刷业发展迅速，文化传播、书籍印制更加便利，读书、著书、编撰文集已蔚然成风，所有这些，都促成了书序的大量出现。欧阳修序体文有 46 篇，其中书序 25 篇，赠序 16 篇，另 5 篇为字序；苏轼序体文 24 篇，书序有 11 篇，赠序 7 篇，字序 2 篇，燕集序 1 篇，杂序 3 篇。他们的书序都比赠序多。宋代的书序在前人的基础上有了更多的新变和发展。杨庆存在《宋代散文体裁样式的开拓与创新》^③一文中对宋代书序的开拓与创新有准确的概括：传统的书序说明性文字多，都是围绕书作相关的介绍。宋代的书序，则由书写到相关的人和事，人物成了许多书序表现的主体和重心，一如人物传记，其叙述、描写、议论的文字较多，因而更加形象生动，可

^① 吴讷，《文章辨体序说》，于北山校点，人民文学出版社 1962 年出版，第 42 页

^② 《中国古代文体概论》（增订本）北京大学出版社，1990 年版，页 378

^③ 《中国社会科学》1995 年第 6 期

读性强。宋人好议论，生活的任何方面都可入文、入诗，其书序表现的内容自然就更广泛。宋人知识丰富、学术视野广博、注重宏观审视和发展规律的探寻，这些也都表现在书序中。如苏轼的《范文正公集叙》、欧阳修的《梅圣俞诗集序》等。在欧阳修、苏轼创作的影响下，北宋的书序更注重情感的抒发，写人写景更加形象生动，议论也多是因事生发，更加注重序体散文的艺术追求。

宋人的赠序在唐韩愈、柳宗元创作的基础上继续发展，有所继承也有所创新，宋人的赠序重抒情，重劝勉，或叙友情，或赠忠言，大都写得情真意切，曲折含蓄。

除书序、赠序外，还有宴集序、字序、杂序等，序体散文的表达功能在发展过程中被不断丰富与强化。

第二节 陆游、杨万里的散文创作概况及其序体散文的分类

一、陆游、杨万里的散文创作概况

陆游一生著述丰富，散文作品大致包括以下几个方面：其一，主要散文收录在《渭南文集》中的一至四十八卷，包括表、笺、札子、奏状、启、书、序、记、铭、赞、传、青词、疏、祝文、劝农文、杂书、跋、墓志铭、圻记、塔铭、祭文、哀辞、谱、致语及《入蜀记》；其二，《南唐书》十八卷；其三，收在《放翁逸稿》卷上中的七篇赋及《阅古泉记》、《南园记》；其四，孔凡礼辑存的陆游散文佚作三十余篇，其中有《颐庵居士集序》一篇；其五，《老学庵笔记》十卷；另外还有《家世旧闻》一卷，《斋居纪事》一卷，《放翁家训》一卷及《避暑漫钞》一卷等。

杨万里的《诚斋集》共一百三十三卷，除四十二卷诗歌外，其他部分大都是散文作品，数量颇为壮观，体式几乎无所不有。计有表三卷，启十二卷，书七卷，奏对劄子二卷，记六卷，序七卷，题跋三卷，尺牍八卷，传三卷，墓志铭十卷，诗话一卷等。

二、序体散文的类别及其表达功能

古人对文体的研究是多方面的，有的述源流，有的述特征，有的评作品，为后世的研究提供了宝贵的成果。对于序体散文的分类历来意见也多有分歧，这里我们综合各方面的论述，将序体散文大致分为五类：文集序、赠序、燕集序、字序、杂序。

文集序，又称著作序，是写在一部书或一篇文章前面的文字。古有“大序”、“小序”之称，大序指的是全书之序，小序专指单篇诗、文、词等作品的篇前序文。文集序中的“文”即文章，是写在单篇文章前的序，“集”指的是一部书，即写于一部著作前的序，也称书序，所以文集序就包括书序和篇章小序。书序主

要是讲述作者著书的原因, 写书宗旨, 成书的经过及文章的体例, 篇目和次序, 这类序一般是为他人作序, 但也有自序, 如《太史公自序》。自序有利于我们深入了解作者的创作动机、创作心态及相关的文学主张, 以便更好地理解其著作。有些书序还介绍作者, 交代编辑的目的, 集名的由来, 及收录作品的原则, 这为我们提供了大量的文学史料, 对研究作家及作品极有裨益。唐以前书序的表达方式一般以叙述、说明为主, 加上适当的议论。篇章小序一般是陈述原委, 直录其事, 重在纪实, 写作者的所见、所闻、所思、所感。小序大多数是自序, 真实记录了作者写这篇作品时的时间、地点、人物及相关的事件, 一般写得较简洁、概括, 这些为研究作家的具体作品提供了重要的参考文献。

赠序是为送别亲友而作的序文。褚斌杰对赠序的内容有这样的概述: “赠序一体, 一般以述友谊、叙交游、道惜别为主, 而某些优秀作品, 往往表达作者的理想、识见以及师友亲朋之间互相劝勉和真挚赤诚的感情。”^①对于赠序的源起, 《古代散文百科大辞典》云: “赠序溯其源起, 始于晋代, 由诗集序演变而来。”^②谭家健则认为“赠序比书序晚出现一千多年, 两者有着渊源关系, 赠序是书序延伸的变种。古代文人送别时赠答唱和的诗文结集之序是两者的纽带, 兼有两者之义, 它是赠序的滥觞, 但还不是真正的赠序, 因为它的着眼点不在传情于所赠之人, 而在于集轶本身, 本质上还是书序, 这种文字在晋朝就有了。”^③古人喜欢赠人以言, 认为“赠人以言, 重于金石珠玉。观人以言, 美於黼黻。”^④一开始的时候, 古人赠人以诗, 以言, 在诗言的前面有一篇或几句话作为写作缘由或相关的介绍, 这仍与书序相似, 后来慢慢演变, 诗没有了, 只剩赠人的文字了。如前已述, 赠序创作在唐代达到鼎盛。

燕集序是古人为集录宴饮作品的诗集或文集所作的序文。这些序文记述了人们唱和、赠答、送别等群体活动, 为我们研究作家创作及一个时期文学风气和文人交往提供了重要资料。

字序又叫字说、字解。解释人的名字, 说明取名取字之理及名与字的关系。中国古代的称谓很复杂, 有名有字还有号。姓是用来区别家族的, 名是用来区别个人的, 而字是用以解释其名的。在字序中, 作者往往借为别人取名字表达叮咛、告诫、鼓励之意, 寄寓着美好的希望和祝福。

杂序虽是以序名篇, 而实际却似杂记文。这类序或描写游宴生活, 或讲述某种宴饮习俗, 或描述某一种事物, 以此发表某种见解, 抒发某种情志。如柳宗元的《陪永州崔使君游宴南池序》、《序饮》、《序棋》等都是记事小文; 王羲之的《兰亭集序》、王勃的《滕王阁序》、李白的《春夜宴从弟桃花园序》都是记录宴游之

^① 《中国古代文体概论》(增订本)第397页

^② 王洪主编: 学苑出版社1991年出版, 第1068页

^③ 谭家健: 《中国文化史概要》高等教育出版社, 1988年出版, 第237页

^④ 王先谦《荀子集解》中华书局, 1988年出版, 页83-84

乐、表达心中感慨之文。

三. 陆游、杨万里序体散文的分类

陆游、杨万里的序体散文吸收前人的优秀成果，把序体散文的写作又推进了一步。他们的文集序以写人为主，塑造了一系列性格鲜明的人物形象，抒情意味浓厚。他们都是学者型文人，视野开阔，见解独特，在序体散文中展现了广阔的现实生活，丰富的文化内涵。陆游，杨万里生活在风雨飘摇中的南宋时期，特定的朝代决定了他们序体散文特定的内容。他们的序体散文都跳动着历史的脉搏，唱出了时代的最强音——爱国主义的情感。他们有宏伟的抱负，却往往因现实的阻挠而不能实现，因此，他们的内心就有了更深沉的悲哀，针砭时弊，抒发怀才不遇、壮志难酬之慨也就成了其序体散文所表现的重要内容。总之，他们的序体散文既有继承，也有超越之处，表现了丰富的内容，展现了独特的审美风貌。

陆游的序体散文共有三十五篇，其中《渭南文集》卷十四、卷十五收有三十四篇，卷四十二《天彭牡丹谱》中有《花品序》^①一篇，还有一篇《颐庵居士集序》收录在孔凡礼辑的《陆游佚著辑存》中。

杨万里的序体文共有七十四篇，见王琦珍整理的《杨万里诗文集》卷七十七至八十三，共七卷。

若以上述所列序体散文的五大类为分类标准，陆游、杨万里的序体文归类的基本情况如下表所列：

篇 作 类别	文集序	赠序	燕集序	字序	杂序	总计
陆 游	28	3	2	2	1	36
杨万里	60	12	0	1	1	74

如前已述，宋代是一个文化空前繁盛的时代，文人大多才学兼具，既创作，也研究学问，加上立言传世的意识强、风气浓，于是个人文集、著作大量出现。这些书编辑出来之后，为了提高自己的传播影响力，很多人就直接或间接地恳请当时的社会名流或是德高望重的文坛名家为其作序。同时，作家为了介绍自己写作的缘由及成书的过程等，也为自己的文集作序。这是陆游、杨万里序体散文较多文集序的重要原因。

^① 《陆游集》第五册 中华书局出版 1976 年第 1 版

第二章 陆游、杨万里序体散文的主要价值

序体散文记载的主要是文章的写作过程、文集的编辑过程及文人的交往经历，议论的主要是文品和人品、作文之道和做人之道，因此，无论从人的角度看还是从文的角度看，都能看到其多方面的文学价值和能促进文学创作的因素。所以这里所说的“文学价值”的所指要宽泛些，包括了有利于文学创作的相关因素。

第一节 真实地反映了作家自身的创作历程

宋代是一个创作、创新意识更为自觉、更为强烈的时代，作家对自己的创作往往能进行自省，并在自我观照中扬长避短，推陈出新，实现创作上的提升与超越。杨万里的自序中最典型地反映了这一艰难而漫长的蜕变过程。

杨万里将自己的诗歌创作分阶段编成了八集——《江湖集》、《荆溪集》、《西归诗集》、《南海诗集》、《朝天诗集》、《江西道院集》、《朝天续集》、《江东集》，在每本诗集编完后他都写了一篇序文，当我们将这些自序合起来看的时候，就能真实而清晰地看到他一生诗歌创作的演变历程。《江湖集序》云：“予少作有诗千余篇，至绍兴壬午七月皆焚之，大概江西体也。今所存曰《江湖集》者，盖学后山及半山及唐人者也。”^①《荆溪集序》云：“予之诗，始学江西诸君子，既又学后山五字律，既又学半山老人七字绝句，晚乃学绝句于唐人。学之愈力，作之愈寡。尝与林谦之屡叹之，谦之云：‘择之之精，得之之艰，又欲作之之不寡乎？’予喟曰：‘诗人盖异病而同源也，独予乎哉！’……其夏之官荆溪，既抵官下，阅讼牒，理邦赋，惟朱墨之为亲，诗意时往日来于予怀，欲作未暇也。戊戌三朝，时节赐告，少公事，是日即作诗，忽若有寤，于是辞谢唐人及王、陈、江西诸君子，皆不敢学，而后欣如也。试令儿辈操笔，予口占数首，则浏浏焉无复前日之轧轧矣。自此，每过午，吏散庭空，即携一便面，步后园，登古城，采撷杞菊，攀翻花竹，万象毕来，献予诗材，盖麾之不去，前者未讎而后者已迫，涣然未觉作诗之难也。盖诗人之病，去体将有日矣。”^②《南海诗集序》云：“予生好为诗。初好之，既而厌之。至绍兴壬午，予诗始变；予乃喜，既而又厌之。到乾道庚寅，予诗又变。至淳熙丁酉，予诗又变。……嗟乎！予老矣。未知继今诗犹能变否？延之尝云予诗‘每变每进’，能变矣，未知犹进否？”^③《朝天诗集序》云：“予游居寝食，非诗无所与归。”^④《朝天续集序》：“昔岁自江西道院召归册府，未几

^①王琦珍校注《杨万里诗文集》卷八十，页1262

^②王琦珍校注《杨万里诗文集》卷八十，页1263

^③王琦珍校注《杨万里诗文集》卷八十，页1264

^④王琦珍校注《杨万里诗文集》卷八十，页1265

而有廷劳使客之命，于是始得观涛江，历淮楚，尽见东南之奇观，如《渡扬子江》二诗，余大儿长孺举似于范石湖、尤梁溪二公间，皆以为余诗又变，余亦不自知也。”^①读过这些自叙创作历程的文字后，杨万里对诗歌的爱好，对待作诗的认真态度，以及诗歌从模仿到新变、从继承到超越，进而独自创造、独成一体的过程，就都一清二楚了。而通过杨万里的创作历程，我们又可从正面直接了解到南宋诗风转变的基本轨迹。

陆游的序体文中有两篇创作自序——《东楼集序》和《长短句序》，一篇谈及诗歌，一篇提到词作，虽都只是说到创作的某个方面，不是全部历程的展现，但仍值得重视。举《长短句序》为例：

雅正之乐微，乃有郑卫之音。郑卫虽变，然琴瑟笙簧犹在也。及变而为燕之筑，秦之缶，胡部之琵琶箜篌，则又郑卫之变矣。风、雅、颂之后，为骚、为赋、为曲、为引、为行、为谣、为歌，千余年后，乃有倚声制辞，起于唐之季世。则其变愈薄，可胜叹哉！予少时汨于世俗，颇有所为，晚而悔之。然渔歌菱唱，犹不能止，今绝笔已数年，念旧作终不可掩，因书其首以识吾过。淳熙己酉炊熟日，放翁白序。^②

这篇自序不仅可以让我们了解到陆游的重要词学观点，也可以知道其词创作的大致历程，甚至还可以隐约窥见陆游对待词创作的矛盾心理，也即实用与审美在特定创作环境下的固有冲突。

第二节 阐述了作家重要的文学见解

陆游、杨万里都是对创作甘苦有直接而深刻体会的人，在他们的文集序中表达了许多重要的文学见解，这些观点虽因是缘事、缘人而发，不够理论化，又多为即兴之谈，往往零散，不够系统，但吉光片羽，值得珍视。

一、诗歌发生论

“发愤著书”说是古代文学理论中的常谈，从屈原、司马迁、钟嵘到杜甫、韩愈、欧阳修，一代又一代的诗人、作家、评论家用自己或借他人的创作经历印证了这一现象的普遍存在，丰富了这一观点的深刻内涵。由于每个人谈及此话题的时候都融入了自己深沉的人生感慨和浓烈的感情色彩，因而也使之成为了文学批评史上的一个常谈常新的理论观点。

陆游在多篇序文中抒发了自己的感慨，阐述了这一基本认识。《澹斋居士诗序》云：“盖人之情，悲愤积于中而无言，始发为诗。不然，无诗矣。苏武、李陵、陶潜、谢灵运、杜甫、李白，激于不能自己，故其诗为百代法。国朝林逋、魏野以布衣死，梅尧臣、石延年弃不用，苏舜钦、黄庭坚以废黜死。近时江西名

^① 王琦珍校注《杨万里诗文集》卷八十一，页1267

^② 《陆游集》卷十四，页2101

家者，例以党籍禁锢，乃有才名，盖诗之兴本如是。绍兴间，秦丞相桧用事，动以语言罪士大夫。士气抑而不伸，大抵窃寓于诗，亦多不免。”^①在陆游看来，自汉唐至宋的著名诗人，他们的诗作都是胸中悲愤之情不能倾吐的结果。即使是陶渊明、林逋、魏野这样的著名隐士，在闲适平淡的外表下，掩抑的仍是内心的悲愤。在《陈长翁文集序》中，陆游也说到：“我宋更靖康祸变之后，高皇帝受命中兴，虽艰难颠沛，文章独不少衰。得志者司诏令，垂金石；流落不偶者，娱忧纾愤，发为诗骚，视中原盛时，皆略可无愧，可谓盛矣。”^②无论从时代看，还是从个人看，“文章”、“诗骚”的产生、兴盛都遵循着相反而又相成的发展规律。

杨万里在《陈晞颜诗集序》中也论及诗歌创作与人生遭遇之间的关系，不过他的认识要复杂、辩证一些。他说：“诗家者流尝曰：‘诗能穷人。’或曰：‘诗亦能达人。’或曰：‘穷达不足计，顾吾乐于此则为之尔。’且夫疾于穷者，其诗折；悒于达者，其诗炫。折则不充，炫则不幽，是固非诗矣。至俟夫乐而后有诗，则不乐之后，未乐之初，遂无诗耶？聊为晞颜道之。”^③在杨万里看来，诗歌创作既与个人的穷达有关，又与个人的穷达无必然关系，有没有诗兴，诗好不好，关键看诗人怎么对待；只要真正喜好诗歌，有作诗的欲求，那不论何时何地，不管穷达与否，都可以有诗，都可以出好诗。在《〈应斋杂著〉序》中，杨万里也谈及诗歌的产生原因，他叙述说：“其文大抵平淡夷易，不为追琢，不立崖险，要归于适用，而非窳非浮也。至其诗，皆感物而发，触兴而作，使古今百家、景物万象，皆不能役我，而役于我。呜呼！无咎生无遇也，没而诗文可存，未为无遇也。无咎可以无憾矣！”^④文中强调的是感兴，是创作中主体意识的充分发挥。在杨万里看来，文章、诗歌还是“无遇”矢志人生的补偿，是诗人自救的一种重要方式。

在文学发生论上，陆游、杨万里继承了诗言志、诗缘情的传统，同时又有所扩展。陆游在《曾裘父诗集序》中曾云：“古之说诗曰言志。夫得志而形于言，如皋陶、周公、召公、吉甫，固所谓志也。若遭变遇谗，流离困悴，自道其不得志，是亦志也。然感激悲伤，忧时悯己，托情寓物，使人读之，至于太息流涕，固难矣。至于安时处顺，超然事外，不矜不挫，不诬不懟，发为文辞，冲淡简远，读之者遗声利，冥得丧，如见东郭顺子，悠然意消，岂不又难哉。”^⑤陆游认为得志之志为志，不得志之志也是志，他对志的理解更通达，对创作中志的复杂性及其种种表现有更多理解。陆游、杨万里生活在风雨飘摇中的南宋，担负着沉重的历史责任感，怀着忧国忧民的济世情怀，以图振兴国力，恢复中原。但在现实生活中，空有满腔的热情，政治理想最终难以实现。两人都因受到排挤而有长时间

^① 《渭南文集》卷十五，页 2110

^② 《渭南文集》卷十五，页 2117

^③ 《杨万里诗文集》卷七十八，页 1241

^④ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1298

^⑤ 《渭南文集》卷十五，页 2114

的隐居经历。且他们所认识、所交往的朋友、熟人中有这种经历的也不在少数。出处沉浮，丰富而复杂的曲折经历改变了他们的思维方式，他们的认识更加趋于多元，更为圆通。

二、作家修养论

养气是儒家道德修养的重要途径，也是历来作家加强内在修养的中心话题。儒家要实现经世致用、天下归仁的社会理想，实现其社会价值，就必须要加强道德的自我修炼，提高道德修养。基于此，孟子提出了要“善养吾浩然之气”^①，以形成高尚的人格。对作家来说，人格即风格，因此，养成刚正不屈的人格对诗品文气的形成具有决定性的作用，是作家创造力和作品生命力之所在。对此，陆游、杨万里都有自觉的认识，并不断表达在文字、话语中。

陆游《方德亨诗集序》中有云：“诗岂易言哉，才得之天，而气者我之所自养。有才矣，气不足以御之，淫于富贵，移于贫贱，得不偿失，荣不盖愧，诗由此出，而欲追古人之逸驾，讵可得哉？……德亨晚愈不遭，而气愈全，观其诗，可知其所养也。”^②又《傅给事外制集序》云：“某闻文以气为主，出处无愧，气乃不挠，韩柳之不敌，世所知也。公自政和讫绍兴，阅世变多矣，白首一节，不少屈于权贵，不附时论以苟登用。每言虏，言畔臣，必愤然扼腕裂眦，有不与俱生之意。士大夫稍有退缩者，辄正色责之若仇。一时士气，为之振起。今观其制告之词，可概见也。”^③陆游处在一个国破之时，艰难之世，为了国家，为了抗金雪耻，北定中原，必须振起士气，养成刚正之气，不屈之节，这是时代对作家的强烈要求和深情呼唤。要写出好诗，要作出好文章，仅有诗才还远远不够，还要养气，养足气，养全气，“白首一节”，在任何恶劣环境下都不屈不挠。只具诗才而无气节，是难以写出像韩柳那样的好文章的。

杨万里是个理学家，是个气节之士，同样具有儒家浓厚的济世情怀。他认为诗歌、文章要起到美刺教化作用，作家就必须有崇高的社会责任感和使命感，要有正直之人格。《卢溪先生文集序》记载说：“绍兴八年，故资政殿学士胡公以言事忤时相黜。又四年，谪岭表。卢溪先生以诗送其行，有‘痴儿不了公家事’之句，小人上飞语告之。时相怒，除名，流夜郎，时先生年七十矣。于是，先生诗名一日满四海。里之士爱先生者，谓‘诗之祸，从古昭昭也，先生不戒，又欣然犯之，适以济权臣之威，成小人之名，此先生之祸也，亦先生之过也。’或曰：‘先生何过哉？先生言直而诗工耳。言不直，诗不工，世无传也。……诗工而非直，犹且小者逐，大者死，况先生之诗工而言直耶？先生何过哉！济权臣之威，

^①《孟子·公孙丑上》

^②《渭南文集》卷十四，页2104

^③《渭南文集》卷十五，页2112

亦稔其恶；先生成小人之名，未若小人成先生之名。先生何过哉？”^①王庭珪是南宋著名的诗人，也是杨万里的老师，在序文中杨万里借当时人的不同议论清楚地表明了自己的观点：只有“诗工”没有“言直”（实即“人直”）是不行的，不足传世留名的。在《眉山任公〈小丑集〉序》中，杨万里对任公——任尽言的诗文创作称颂不已，以为“孤峭而有风棱，雄健而有英骨，忠慨而有毅气，盖将与唐之贞元、元和，本朝之庆历、元祐诸公竞辔而先路，非近世陈陈相因、累累随行之作也。”^②而任公的诗文之所以能达此境界，源于他赋性太刚，立朝太直，作文太奇。在《默堂先生文集序》中，杨万里将作家修养与创作之间的关系揭示得更加清楚。他先高度评价了默堂先生陈渊之文：“其辞质而达，其意坦而远，其气畅而幽，至于立朝廷当言责，正君心，排权臣，蹇蹇不折也，是岂今之所谓文哉？”^③然后分析原因说：“盖道学之充乎其中而溢乎其外，形乎其躬而声乎其言者欤？”^④

作家的修养重在养德，这是第一位的。同时，要写诗作文，也要重视学养。在前面的论述中，我们实际已提到杨万里自己对学习古人的重视，为了写好诗，他先后学习过江西诸君子、陈师道、王安石及唐人等一系列前贤时彦。正是在不断的学习中他的困惑日多，认识也不断深化，最后才能进入到超越独创的阶段。陆游也是好学之人（有“老学庵”），重视学习古人对创作的作用，并提出了应该向古人学什么，怎么学。《吕居仁集序》云：“公自少时，既承家学，心体而身履之，几三十年。仕愈蹶，学愈进，因以其暇尽交天下名士，其讲习探讨，磨龕浸灌，不极其源不止。故其诗文，汪洋闳肆，兼备众体，间出新意，愈奇而愈浑厚，震耀耳目，而不失高古，一时学士宗焉。”^⑤这是以“学术文辞”都很杰出的吕本中为榜样来阐发学养之道。在《杨梦锡集句杜诗序》中，陆游也深有体会地议论说：“文章要法，在得古作者之意。意既深远，非用力精到，则不能造也。前辈于《左氏传》、《太史公书》、韩文、杜诗，皆熟读暗诵，虽支枕据鞍间，与对卷无异。久之，乃能超然自得。今后生用力有限，掩卷而起，已十亡三四，而望有得于古人，亦难矣。”^⑥陆游认为文章以意为主，古人佳作具有深刻的思想和深厚的人生意蕴，如果不用心去体会，是学不到的。

三、文体特征论

上文引到的陆游说的“得志者司诏令，垂金石；流落不偶者，娱忧纾愤，发为诗骚”，实际已涉及诗与文创作的不同。杨万里对诗与文的不同，对诗歌的独

^① 《杨万里诗文集》卷八十，页1257

^② 《杨万里诗文集》卷八十二，页1285

^③ 《杨万里诗文集》卷七十九，页1249

^④ 同上

^⑤ 《渭南文集》卷十四，页2102

^⑥ 《渭南文集》卷十五，页2108

立性有更清楚的认识。《黄御史集序》云：“诗非文比也，必诗人为之；如攻玉者必得玉工焉，使攻金之工代之琢，则窳矣。而或者挟其深博之学，雄隽之文，于是隐括其伟辞以为诗，五七其句读，而平上其音节，夫岂非诗哉？”^①以学问道理入于平仄音节，形式上似诗，但只是押韵之文而不是诗。又《石湖先生大资参政范公文集序》云：“甚矣，文之难也！长于台阁之体者，或短于山林之味；谐于时世之嗜者，或漓于古雅之风。笺奏与己序异曲，五七与百千不同调。非文之难，兼之者难也。”^②由于各种文体要求不一样，风味也不同，要擅长都要下很深的功夫，所以能兼擅的作者很少。能诗的不一定会文，反之亦然。陆游、杨万里序体散文中论及文体的文字并不多，也无专门之论，但在一个诗、文、词均在发展甚至繁荣的时代，这是一个常会遇到的问题，所以谈文论艺之时，往往也有所触及。

就文学主张看，陆游、杨万里既有许多相同的看法，也存在一些不同的认识，对此，张瑞君在《杨万里评传》中总结说：“陆游的文学理论具有强烈的现实精神，注重创作的源泉，注重作品的内容更多些。杨万里则重视创作的艺术探索，重视个性的张扬和独特的审美追求。这也影响到二人的诗歌创作，陆游的时代感强，格调高昂，内容充实；杨万里的诗艺术上的创获更多一些。”^③造成这种不一致的原因主要是因为两个人的处世态度、价值观不尽相同。陆游具有不屈不挠的意志和满腔的热情，去追求建功立业，通过实现社会价值，而求得生命的意义。杨万里则更在乎其具有超越性的心灵活动，即使是在现实的世俗生活中，也能体会到生命的自得之乐。为了摆脱官场名利枷锁的束缚，化解诚正心意与庸俗现实之间的矛盾，消解人生苦痛，他借鉴了白居易“外以儒行修其身，中以释道治其心，旁以山水风月歌诗乐其志”^④的人生哲学。他把目光投向了宇宙万物，将万物看作是自己身心的一部分，而不仅仅把其当作流连观赏之物，内心与万化冥合，自然景物也因此被赋予了人的灵性与感知而变得善解人意，富有感情。正如他在《诚斋朝天续集序》中所云：“余随牒倦游，登九疑，探禹穴，航南海，望罗浮，渡鳄溪，盖太史公、韩退之、柳子厚、苏东坡之车辙马迹，余皆略至其地。观余诗，江湖岭海之山川风物多在焉。”^⑤对艰难世事的表面疏离，使杨万里将心力更多地用在了诗文艺术的探求上。

第三节 刻画了众多个性鲜明的文人形象

序体文在发展的过程中经历了以评文为主到评文与写人记事并重，甚至以写

^①《杨万里诗文集》卷七十九，页1246

^②《杨万里诗文集》卷八十二，页1278

^③南京大学出版社2002年版，页444

^④白居易《醉吟先生墓志铭》，《白氏长庆集》卷七十一

^⑤《杨万里诗文集》卷八十一，页1267

人为主的重要变化，尽管写人叙事围绕的依然是评文，为的是更好地对作家作品作出评价，但笔墨所落的重点是与之相关的人与事。从文体发展的角度看，这种变化增强了序体散文的表达功能，丰富了序文的内容，使序文有可能在评文的同时写出作者的人品，刻画出作者的形象。就陆游、杨万里的序文看，也是如此。

宋代自范仲淹、欧阳修等名臣倡导“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神以来，文人们普遍具有忧世情怀和忧患意识。到了南宋，民族灾难深重，国家处于风雨飘摇中，这更加激发了文人志士的爱国热情，他们志在收复，挽国家于危难之中。在陆游、杨万里的序体散文中就塑造了一系列这样不慕荣华富贵、刚正不阿、诚实磊落、高瞻远瞩、奋勇卫国的文人志士形象。陆游、杨万里借这些人物的形象也折射出自己满腔的济世爱国之情。

陆游的《容斋燕集诗序》所述的廉宣仲是一位诚实磊落，心胸豁达之人。当他盛壮时，以文学高才入为博士，公卿大夫、名流彥士趋入若鹜，他却丝毫没有的慢言傲色，不会盛气凌人，待人接物雍容大度。之后，地位急转直下，转徙江湖，只做了个没有权势的小吏，他却能“不以物喜，不以己悲”，安之若素。日夕相见之人，再也不是追恭之人，所闻所见，已非昔日的欢歌颂语，而是一些怒骂姍侮。对此，他都能以豁达的心态来看待，如他所言：“吾遇客而欢然，遇酒而醺然，遇怒骂姍侮，如风叶之过吾前，候虫之鸣吾旁也。……此吾所谓以其情容之也。世有服谗搜慝，习于为恶，勇于为不义者，诚若可疾矣，吾则徐思之，曰，彼君子耶，固不至此。彼小人耶，此固小人之常。而吾以动心，则去彼亦无几何耳。此又吾所谓以其人容之也。二者可容，何所不容，而子独何怪于是？”

《傅给事外制集序》中记傅崧卿：“天资忠义绝人。自东夷寇逆滔天，建炎中大驾南渡，虏吞噬不遗力，几犯属车之尘。公眇然书生，位未通显，独涕泗感激，请提孤军，横遏虏冲，卫乘舆，论功埒诸大将。及驻蹕会稽，公遂为浙东帅。始隐然有大臣望，虽摈斥不容，而士论愈归。及在山东泊，御史力诋去之，然犹知公为一代大儒，盖公论不可掩如此。……公自政和訖绍兴，阅世变多矣，白首一节，不少屈于权贵，不附时论以苟登用，每言虏，言畔臣，必愤然扼腕裂眦，有不与俱生之意。士大夫稍有退缩者，辄正色责之若仇。一时士气，为之振起。”^①序中的傅给事忠肝义胆，面对强虏的入侵，义愤填膺，以一介书生之躯，奋然请命，拼杀疆场。他有凛然正气，从不卑躬屈膝于权贵，不逢迎拍马以求录用，耿直正义，慷慨激昂，疾恶如仇，说到强虏时，愤怒得扼腕裂眦，恨不得与他们同归于尽，看到有人退缩时，则严厉斥责，不留余地，显然是一个有着强烈爱国情感，侠肝义胆的英雄人士。

《送岩电道人入蜀序》中的王衍则是一个滑稽玩世的豪杰之士。他“一生酣

^① 《渭南文集》卷十五，页 2111-2112

豢富贵，乃以口不言钱自高”。^①他为别人“施药说相，不受人一钱”，但又“自称姓钱”，如此的狂放玩世，独出一格。鄙视世俗，不慕富贵，视钱财如粪土，这对那些汲汲于富贵的人来说，是一个绝妙的讽刺。

杨万里《鱣堂先生杨公文集序》中的杨杞是“以死节倡一世”的忠襄公杨邦义的族弟，两人同学时，每以“爵禄不必力取，当力取名节耳”^②相勉励。在杨邦义为国死难后，杨杞“经理忠襄之家而收恤其孤以饭”。^③由于为人“毅毅顽顽，仕率不合”。显然，这是一个不求功名利禄而求高尚节操、有情有义的志士。

《澹庵先生文集序》中的胡铨以一书敌百万之师。“绍兴戊午，高宗皇帝以显仁皇太后驾未返，不得已将以大事小，屈尊和戎；先生上书力争，至乞斩宰相，在廷大惊。金虏闻之，募其书千金，三日得之，君臣夺气，知中国有人，奉皇太后以归，自是胡马不南者二十年。”^④刚正不阿，当国家处于危难之中，挺身而出，激昂慷慨，义正词严，令敌人闻之丧胆。

《书吕圣与零陵事序》中的吕圣与则是一位有能有谋的果敢人物，面对“全州兵执其守臣以叛”^⑤的危乱局势，他沉着冷静，不以力争，而以智取，最终让一场更大的危难熄于未燃之际，高瞻远瞩，勇敢无畏。

《石湖先生大资参政范公文集序》中更是形象生动地塑造了范成大这一人物形象。“初，公以文学材气受知寿皇，自致大用，至杖汉节，使强虏，即其庭，伏穹庐不肯起，袖出私书，切责之，君臣大惊。有自阶阥之嬖窃位枢臣者，其势方震赫，公沮之，竟不奉诏而去。其所立又有不凡者矣。若夫别心于山水风月之场，雕龙于言语文章之圃，此我辈鞫穷酸寒无聊不平之音也，公何必能此哉？古语曰：‘争名者必于朝，争利者必于市’。是二人者，使之以此易彼，二人者其肯乎哉？非不肯也，不愿也。非不愿也，亦各乐其乐也。诗人文士挟其所乐，足以敌王公大人之所乐！不啻也，犹将愈之。故王公大人无以傲夫士，而士亦无所折于王公大人。今日乃自屏其所可乐，而复力争夫士之所甚乐，所谓‘不虞君之涉吾地’者，其不多取乎？”^⑥范成大以文学才气受皇帝重用，后担负重任，出使金国。范成大到了金国，看到旧日河山，成了金人的游玩之地，心中异常愤慨。进见金主，受到怠慢，觉得有辱南宋，愤言相抗。面对金主的淫威，毫不畏惧，宁死也要捍卫南宋的尊严，最终不辱使命，安全回国，显示了强烈的爱国情怀，宁死不屈的民族气节。文中的一连串动词——杖、使、即、袖出、切责，生动形象地刻画了范成大威武不能屈的高大形象。

这些文人志士不管是为朝做官，还是退隐江湖，都显示了不畏权贵，刚正不

^① 《渭南文集》卷十五，页 2115

^② 《杨万里诗文集》卷七十八，页 1236

^③ 同上

^④ 《杨万里诗文集》卷八十二，页 1288

^⑤ 《杨万里诗文集》卷七十八，页 1238

^⑥ 《杨万里诗文集》卷八十二，页 1277

阿，正直磊落的情怀，追求的是不与世俗同流合污的高尚的道德情操，同时，有勇有谋，敢作敢为。他们的人品和文章都足为世范。

在陆游、杨万里的序文中，还写到另外一类人物，突出的是他们不为世用、失意落魄的一面。

南宋文人有济世安邦之志，但是当权的封建统治者却贪生怕死，苟且偷安，无心北伐，这使文人空有报国之志，而无路请缨。特别是当时党派林立，党争严酷，许多文人无故受到连累，惨遭不幸。面对污浊的世俗社会，他们不愿同流合污，耿直、高尚的人格促使他们寻求内心的纯真，这份内心的守护就成了他们生命意义的所在，因而自由任真、洒脱超然成为他们的人生追求。但毕竟内心的超脱只是暂时的，生活的艰辛又把他们拉回现实，朋友的困顿，亲人的遭遇，自身的苦闷，理想与现实的矛盾，日夜撕扯着他们的心，他们却只能用手中的笔抒发内心深深的悲凉之叹。

陆游《师伯浑文集序》云：“伯浑自少时名震秦蜀，东被吴楚，一时高流皆尊慕之，愿与交。方宣抚使临边，图复中原，制置使并护梁益兵民，皆巨公大人，闻伯浑名，将闻于朝，而卒为忌者所沮。夫伯浑既决不肯仕，即无沮者，不过有司岁时奉粟帛牛酒劳问，极则如孔叟、徐复辈，赐散人号，书其事于史而已。于伯浑何失得，而忌已如此。乡使伯浑出而事君，为卿为公，则忌者当益众，排击沮挠，当不遗力，徙比景，输左校，殆未可知。安得如在眉山，躬耕妇织，放意山水，优游以终天年耶？则伯浑不遇，未见可憾。”^①师伯浑年青时满怀雄心壮志，图收复中原，而当权的投降派则层层设险，恶意阻拦，使其满腔的爱国热情化为泡影。为了排解心中的苦闷，他只能纵情山水，隐居南山，优游以终天年。面对丑恶的现实，他只能以这无声的反抗来求得内心的宁静，保持自身高尚的人格。

《晁伯咎诗集序》中的晁伯咎也是一位不得志之士，一生坎坷，最终不见用而死。满腔的心酸苦闷只能借诗酒来发泄。“伯咎傲睨忧患，不少动心，方扁舟往来吴松，啸歌饮酒，益放于诗。其名章秀句，传之士大夫，皆以为有承平台阁之风。”^②表面的狂放之下，是不肯屈服的铮铮铁骨。“伯咎学问赡博，胸中恢疏，勇于为义，视死生祸福无如也。”^③表现的是耿直磊落，任性率真，视生死祸福如一的豁达。

杨万里《欧阳伯威<脞辞集>序》云：“始予识欧阳伯威于傅彦博之坐中，见其扬眉吐气，抵掌论文，落笔成诗，屈其坐人，予敬之、慕之，私窃自愧其不如也。后二十年，……伯威之气凛凛焉不减于昔，独其贫增焉耳。不以增于贫而减于气如伯威者，鲜乎哉！”^④欧阳伯威胸中有股凛然之气，不为生活的贫窘，而挫

^① 《渭南文集》卷十四，页 2099

^② 《渭南文集》卷十四，页 2100

^③ 《渭南文集》卷十四，页 2100

^④ 《杨万里诗文集》卷七十七，页 1229

伤骨气。这种不屈于命运，不屈于贫困，傲然立世，正如那严寒中的梅花，凄骨的寒风丝毫不减它的风韵，傲然挺立，散发它固有的沁人心脾的幽香，严酷的环境不能改变它的本性，反增其风姿。

《送郭银河序》中的郭银河才华出众，贫穷困窘也更胜于人。作者为其感慨时，他反而仰而笑，俯而叹曰：“技不负予也，予惟恐负技也。惟恐负技，故以人徇技，而不以技徇人。其于人也，不有所迎而有所撝，以至于斯也。然予之贫可守，而予之守不可悔。”^①他身怀技能，却不以此去谋取功名利禄，坚守这份清贫，丝毫不后悔。这种孤高自傲，不媚流俗，正气凛然的节操令人钦佩。

《西溪先生和陶诗序》中的刘承弼则是一个似陶渊明一样归隐之人，不与世俗同流合污，而退隐江湖，寻求内心的高洁。《约斋南湖集序》中的张镒：“深目顴颧，寒肩臞，坐于一草堂之下，而其意若在岩壑云月之外者，盖非贵公子也。”^②一开始作者认为他是循王的曾孙，定是从小娇生惯养，目中无人的贵公子。之后，从他的所言所行来看，他虽出身富贵，却是一个不慕荣华，忘却名利，清雅闲谈之人，向往清风白云、闲适超然的生活。《雪巢小集后序》中的林憲也是一个有才而生活困窘的高士。但他却甘守清贫，毫无怨言，只求自身品格的高洁，遗世而独立。

在陆游、杨万里的笔下，无论是得志者还是失意者，都心灵丰富，精神饱满，个性鲜明，读之令人悲喜交加，欣慨并作。

第四节 抒发了文人志士的相知之情

陆游、杨万里的许多序体散文都写得情真意切，抒情色彩浓厚，含蓄有味。有的是多年的朋友未谋面，回忆当初相识、相知的经过，表达对朋友深深的思念；有的是朋友间短暂的相遇之后又是匆匆的离别，怀着恋恋不舍之情，道惜别、致勉励；有的是对后学者进行谆谆的教诲，陈忠言、寄希望。下面我们就结合序文来具体地体会他们之间浓郁的感情。

一、叙友谊，道惜别。陆游《京口唱和序》记叙了与朋友韩无咎一起游玩山水，相处甚乐。后“无咎以考功郎征，念别有日，乃益相与游。游之日，未尝不更相和答，道群居之乐，致离阔之思，念人事之无常，悼吾生之不留。又丁宁相戒以穷达死生毋相忘之意。其词多宛转深切，读之动人。呜呼！风俗日坏，朋友道缺，士之相与如吾二人者，亦鲜矣。”^③两人友谊之深厚，相处之融洽，令人感动。杨万里《欧阳伯威<脞辞集>序》则表达了二十年不见的朋友，一朝相逢的喜悦之情，同时感慨时光易逝，岁月催人老，将昨日的翩翩少年雕刻成了须发皆白

^①《杨万里诗文集》卷七十七，页1234

^②《杨万里诗文集》卷八十，页1260

^③《渭南文集》卷十四，页2095

的老者。《达斋先生文集序》写自己与叔父达斋先生相约隐于故乡，白首竹林，但作者由于身在官场，身不由己，一别数年，再望相见时，故人却已逝去，作者痛哭流涕，满怀遗憾。

二、致勉励，陈忠告。陆游《送范西叔序》云：“世之论盛衰者，谓人众胜天，天定亦胜人。予独鄙此说，夫盛衰皆天也，人何与焉？天将祸人之国，则小人得志而君子废。其将福之也，则君子见用而小人绌。国有祸福，而君子无屈伸。……夫吾曹之望于西叔所以继荣公者，岂独爵位隆赫，文辞行中朝而已哉。虽然，予与西叔，皆党籍家也。既以励西叔，亦以自励，且励吾东叔云。”^①表达了对友人的勉励之意。《邢刍甫字序》中陆游解释自己之所以为朋友之子邢淇取字曰“刍甫”，就是勉励其将来做一个令人思慕的人：“仕而使一国一邑之人不忘，相处而使乡间党友不忘，相与记其行事以为法，传其言论风指，诵习而勉于善，岂不美哉！”^②《曾温伯字序》则借为人取字的机会勉励曾君黯传承古圣人的美德，做一个清直温和之人。杨万里《送王才臣赴秋试序》认为王才臣才智非凡，此去考科举，不应只看到功名，要以实现自己的人生抱负为重，而不要在意科举的成与否。《送罗永年序》中的罗永年敢于去吏从儒，却遭到乡人的耻笑，想向作者求一序以止嗤者。作者劝其不要在意别人的嗤笑，应勇于坚持自己的意愿：“然则嗤之所在，在子者不加多，在彼者不加少矣。且用儒变吏，与用吏变儒，孰可，孰不可？用皂隶而变公卿者无之乎？用暴客而变衣冠者无之乎？用棘刺变台池也，用豺狼变父子兄弟也，不惟用吏变儒而已也。吾不以嗤夫嗤子者，吾以悲夫嗤子而不自嗤者。彼不病其悲，子独病其嗤，何也？”^③《送冯相士序》云：“子知去俗以就不俗矣，未知子之去俗以就俗也。子以佛之说者为不俗也，叛父母，槌仁义，不俗者不为也。……子之所厌者，外也，非外则无厌矣。此未可以言语得也。”^④冯相士认为世俗庸俗不堪，而想从佛教中得到安慰，脱离世俗。杨万里则劝其不要去俗就俗，真正的不俗在于内心的高洁，而不是外在所谓的俗与不俗。只要内心纯净如一，不被世俗所牵绊，就是最大的不俗。《送侯子云序》云：“子云勉乎哉！吾愿子三勿视而二视者也，勿眩乎疾者之贵贱也，勿贰乎招者之贫富也，勿芥乎讎者之丰约也。顾吾之技尽不尽耳，吾技尽而疗不功，有之乎？无也。顾吾之疗功不功耳，吾疗功而名不彰，有之乎？无也。以子之技而佐之以吾五者之说，后数年，有宜春之良医名震于大江之西，复如世昭者，必吾子云也夫！子云勉乎哉！”^⑤杨万里勉励侯子云为医要做到三不看，二看，即不要看病人是贫是富，报酬是多是少，招者是贵是贱，而要关心的是自己的技能发挥与否，有没有

^① 《渭南文集》卷十四，页 2097

^② 《渭南文集》卷十五，页 2115

^③ 《杨万里诗文集》卷七十七，页 1233

^④ 《杨万里诗文集》卷七十七，页 1234-1235

^⑤ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1294

达到预期的疗效。只要做到这五点，他以后必将会与他父亲一样，成名于大江之西，为一代名医。其劝勉之言，发自肺腑，诚挚恳切，殷盼之情溢于言表。

三、表赞颂之心，发感慨之思。在陆游、杨万里的序体散文中，描述了许多具有高尚人格的志士形象，作者抒发了对他们的赞颂之情。这些文人多是不得志之士，作者也借此鸣不平，抒发了无限的感慨。陆游《云安集序》中的王云安是个豪杰之士，曾做出了突出贡献，至老时，不复重用，“今乃犹啸咏于荒山野之滨，追前世放逐羁旅之士而与之友，虽小夫下吏，或幸得之。呜呼，是可叹欤！”^①对有志之士怀才不遇作者抒发了深沉的感慨。《师伯浑文集序》中的师伯浑也是空有满腹的才华，举步维艰，为小人所嫉，只能归隐南山。《吕居仁集序》赞颂吕本中之文“汪洋闳肆，兼备众体，间出新意，愈奇而愈浑厚，震耀耳目，而不失高古，一时学士宗焉。”^②但由于刚正不阿，耿直磊落，力排和戎之议，最终触犯秦丞相，被贬斥而死。作者对他的遭遇深表同情，对卑鄙小人无比愤恨。

杨万里的《送郭银河序》称颂郭银河不以其技显，也不因自己的穷困而后悔。《送叶伯文序》则赞扬了叶伯精湛的医术。《千岩摘稿序》中的萧德藻更是集贫、穷、灾、疾于一身，没有比他更悲惨凄苦的人了，但他自己却“其辞充然自得，其意怡然自乐。”^③完全把悲苦置之度外。《龙湖遗稿序》感慨段昌世才华横溢，却不幸英年早逝，但其文、诗会永存世间，受后人的追念。《三近斋余录序》中感慨王正夫一生不遇：“予独为正夫悲且叹也。……使其遇合，其功用可量哉！纪之颛、郑之瓚，桡而不摧，瘞而不启，久则光怪四出，贯日袭月，有不可掩者。惟其不求知，是以不可掩也欤？”^④对其不遇有深深的惋惜。

第五节 体现了时代的审美趣味

与诗歌表现的内容相一致，陆游认为诗歌的艺术追求是雄浑，宏肆奔放。只有这种风格才与陆游建立奇功的宏伟抱负，爱国忧时的炽烈感情，不拘小节的狂放性格相适应，也只有这种风格才最符合陆诗所反映的时代脉搏。《师伯浑文集序》云：“予既行，伯浑饯予于青衣江上，酒酣浩歌，声摇江山，水鸟皆惊起。伯浑饮至斗许，予素不善饮，亦不觉大醉。夜且半，舟始发，去至平羌，酒解，得大轴于舟中，则伯浑醉书，纸穷墨燥，如春龙奋蛰，奇鬼搏人，何其壮也。”^⑤上已引及的《吕居仁集序》中也赞美吕本中的诗文“汪洋闳肆，兼备众体，间出新意，愈奇而愈浑厚，震耀耳目，而不失高古。”^⑥《傅给事外制集序》则赞美“党

^① 《渭南文集》卷十四，页 2096

^② 《渭南文集》卷十四，页，2102

^③ 《杨万里诗文集》卷八十一，页 1271

^④ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1303

^⑤ 《渭南文集》卷十四，页 2099

^⑥ 《渭南文集》卷十四，页 2102

籍诸家为时论所贬者，其文又自为一体，精深雅健，追还唐元和之盛。”^①显然，陆游无论是评诗、评文，还是论书法，都欣赏“奇”、“壮”、“闳肆”、“浑厚”、“高古”、“雅健”之美。与此相反，陆游对纤巧卑弱之文则嗤之以鼻。在《陈长翁文集序》中陆游就曾批评南宋的文风“久而寝微，或以纤巧摘裂为文，或以卑陋俚俗为诗，后生或为之变而不自知。”^②

我们知道，尚平淡是宋代重要的美学思潮之一。如果不从社会功用的角度立论，而从个人性情喜好、从日常生活的自适的角度来看，陆游、杨万里和宋代一般文人一样，都很欣赏平淡之美。陆游《曾裘父诗集序》云：“至于安时处顺，超然事外，不矜不挫，不诬不怼，发为文辞，冲澹简远，读之者遗声利，冥得丧，如见东郭顺子，悠然意消，岂不又难哉。”^③陆游认为能够忘却恩怨，摆脱纷扰是比一味地悲哀感叹，忧时怜己更高一层的精神境界，冲澹简远比怨愤悲慨更为难得。这种冲澹是外表的平淡，内里的不平，正如无声之泣，更见其痛。杨万里看重诗歌的含蓄蕴藉，崇尚闲淡自然的风格。《定斋居士孙正之文集序》中评孙逢年“其文雅而肆，工而不雕。”^④《应斋杂物序》云：“其文大抵平淡夷易，不为追琢，不立崖险，要归于适用，而非窳非浮也。”^⑤赞赵无咎的文章平淡，不雕琢，不险涩，读来亲切感人。在《陈晞颜<和简斋诗集>序》中认为：“大抵夷则逊，险则竞，此文人之奇也，亦文人之病也。”^⑥杨万里认为文人最大的弊病在于争奇好险，抛弃了平易逊让的根本，最终只能落入“可怜”的境地：“以与古人争险以出奇，则亦可怜矣”。^⑦

杨万里对平淡诗风的追求与陆游对平淡之风追求的侧重点不同。陆游的平淡是重在情感的表达要符合儒家的雅正之意，要克制内心的情感，使之内敛并趋于平静、淡泊。而杨万里的平淡更融入了人格的追求，追求清高雅洁的人格，达到一种旷达真率、潇洒飘逸的人生境界，这样创作出来的诗歌才呈现出萧散简远，清雅淡泊的艺术风格。所以杨万里的平淡更是一种浑融的审美境界，有其独特的审美艺术价值。

第六节 部分再现了当时文坛的“生态环境”

这里所说的“生态环境”是指一切有利于作家创作的外部环境或有利条件，比如国家的政策，家族的崇文传统，先生和弟子间的师承关系，朋友间的切磋艺

^① 《渭南文集》卷十五，页 2111

^② 《渭南文集》卷十五，页 2117

^③ 《渭南文集》卷十五，页 2114

^④ 《杨万里诗文集》卷八十二，页 1284

^⑤ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1298

^⑥ 《杨万里诗文集》卷七十九，页 1248

^⑦ 同上

事，书籍的编订、刻印与传播等。

宋代是一个崇文的时代。北宋的统治者从前朝的篡位夺权祸乱中认识到内患是亡国的重要原因，所以他们采取了一系列措施，诸如“杯酒释兵权”、重文轻武等来加强自身的权力，削减臣子的权势。对直接关系到读书人出路的科举制度，到宋代也有了很大的改进：进一步取消了门第限制，扩大了取士的范围，增加了录取的人数。这些新的政策大大激发了宋人的读书热情，两宋读书人之多，风气之浓，在历史上恐怕是罕有其匹的，即使在荒村野落，都有人挑灯夜读。宋代文人很多都喜欢藏书与著述。印刷业的发达，使大量的书籍得到编辑、刊印，官刻、私刻书籍多，这些都促进了知识的传播和文化的普及，所以宋人的学养普遍较高。在宋代，从师习业，师徒相传，成为他们成长过程中普遍要经历的阶段。以文会友，朋友间切磋学问，也几乎成了一般文人生活中不可缺少的乐趣。

宋代的崇文是一贯的，即使遭遇靖康之难也没有改变。陆游在《吕居仁集序》中提到，“宋兴，诸儒相望，有出汉唐之上者。迨建炎、绍兴间，承丧乱之余，学术文辞，犹不愧前辈。”^①《傅给事外制集序》也说：“国家自崇宁来，大臣专权，政事号令，不合天下心，卒以致乱。然积治已久，文风不衰，故人材彬彬，进士高第及以文辞进于朝者，亦多称得人，祖宗之泽犹在。……及高皇帝中兴，虽披荆棘，立朝廷，中朝人物，悉会于行在。虽中原未平，而诏令有承平之风，识者知社稷方永、太平未艾也。”^②杨万里在《<杉溪集>后序》中也曾自豪地说：“古今文章，至我宋集大成矣。”^③全局性的对学术文辞的重视为宋代文化、文学的发展提供了基本环境。

国家的提倡，大大促进了家族尚文之风的形成。在杨万里的序文中尤其提到了不少这方面的典型例子。如南丰的曾家，《<江西续派二曾居士诗集>序》云：“南丰先生之族子有二诗人焉：曰临汉居士伯容者，南丰从兄弟曰子山名阜之子也；曰怀岷居士贤道者，伯容之子也。……伯容一世豪俊而能文，其诗源委山谷先生，然以不肯佞于世，有官而终身不就列。显道得其父之句法，亦以气节高简，尝宰祁阳，小不可其意，即弃去，隐于衡之常宁者三十年。”^④又如杨万里自己的家族，《鱣堂先生杨公文集序》云：“吾族杨氏自国初至于今，以文学登甲乙者凡十有一人，前辈之闻者屯田公、中奉公。……自屯田公、中奉公之后，至忠襄公以死节倡一世，于是杨氏之人物不为天下之二。”^⑤在《达斋先生文集序》中杨万里提到了他叔父达斋杨辅世（字昌英）在诗文创作方面的成就：“斯文非今人之文，古人之文也；斯诗非今人之诗，古人之诗也。盖赋似谢庄，诗似高适，

^① 《渭南文集》卷十四，页 2102

^② 《渭南文集》卷十五，页 2111

^③ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1304

^④ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1300

^⑤ 《杨万里诗文集》卷七十八，页 1236

文似列御寇云。”^①此外，在《定斋居士孙正之文集序》中，杨万里还提到了“庐陵印冈之罗，吉水兰溪之曾，龙泉之孙”，三个家族均为“世于儒之尤者也”。^②

以文会友，切磋艺事是文人尤其是宋代文人交友的重要方式。杨万里《〈北窗集〉序》记载云：“北窗先生邹公和仲，绍兴丙子为章贡观察推官，予时为户曹掾，以乡邻故，相得欢甚，每见必论诗，未尝不移日也。”^③陆游的《施司谏注东坡诗序》^④中则具体地记叙了他在蜀中时与范成大讨论东坡诗的实际情形。宋代大量诗话、词话的出现与这种风气有密切关系。而这种风气的盛行又反过来促进了以论文和叙述与文有关的人、事为主的文集序的发展。

陆游、杨万里自己极喜著书、藏书。陆游有一篇《书巢记》，文中就生动地描述了他藏书之富：“陆子既老且病，犹不置读书，名其室曰书巢。……室之内，或栖于椽，或陈于前，或枕藉于床，俯仰四顾，无非书者。饮食起居，疾痛呻吟，悲愤忧叹，未尝不与书俱。”^⑤可见其藏书之多，对书之爱有多深了。对于自己的创作，陆游也是有意识地编辑与收藏，《东楼集序》中曾提到这方面的情况，他记载说：“因索在笥，得古律三十首，欲出则不敢，欲弃则不忍，乃叙藏之。”^⑥《长短句序》是陆游为自己的长短句文集写的序文。杨万里编辑、珍藏或与朋友交换的意识就更自觉，每到一个新的地方或进入一个新的人生阶段，他都要编辑诗作，的确如他在《唐李推官〈披沙集〉序》中所云：“予生百无所好，而顾独尤好文词，如好好色也。至于好诗，又好文词中之尤者也。至于好晋、唐人之诗，又好诗之尤者也。”还介绍说：“予于天下士大夫家及入三馆，传唐诗数百家，多至百千篇，寡至一二篇，自谓三百年间，奇瑰诡宝略无遗矣。”^⑦

陆游序文共 36 篇，而文集序就有 28 篇；杨万里序文 74 篇，文集序有 60 篇。从陆游、杨万里的序文写作的基本情况看，自己或子孙后人为亲人——父亲、祖父等编辑文集在当时已然成风。这将大大有利于创作的交流与流传。而从文集的内容看，涉及面很广，除占多数的创作结集外，还有不少学术著作或杂著。如陆游的序文中有《施司谏注东坡诗序》、《陆伯政山堂类稿序》、《佛照禅师语录序》、《会稽志序》、《持老语录序》、《普灯录序》等；杨万里的序文中有《习斋〈论语讲义〉序》、《罗德礼〈补注汉书〉序》、《李去非〈愚言〉序》、《〈益斋藏书目〉序》、《袁机仲〈通鉴本末〉序》、《似刻老人〈正论〉序》、《〈独醒杂志〉序》、《〈应斋杂著〉序》等。由此足以想见其时文化、学术之繁盛。儒佛道三家融合，在唐代就很明显。到了宋代更已成为不可抗拒的历史潮流，并结出新的成果。赵宋王朝在建

^① 《杨万里诗文集》卷七十九，页 1253

^② 《杨万里诗文集》卷八十二，页 1283

^③ 《杨万里诗文集》卷八十三，页 1309

^④ 《渭南文集》卷十五，页 2106

^⑤ 《渭南文集》卷十八

^⑥ 《渭南文集》卷十四，页 2098

^⑦ 《杨万里诗文集》卷八十一，页 1274

国之初，就从前代灭佛的经验中认识到佛道终不可灭，而佛道的教义又有利于巩固封建统治，所以一开始就对佛道采取保护提倡的政策。佛、道教为了适应社会的发展、变化，他们积极吸收儒家思想，使相互间融化贯通，儒家也吸收他们的命题、概念来为自己服务。宋代的重要思想家，几乎都有“出入释老”的经历，都精通佛典，并吸收其有利部分来塑造自己的理论体系。学术的繁荣对诗文创作都有直接而深入的影响。

中国是礼仪之邦，人们在日常交往中有相互馈赠的习俗。在文人与文人之间的往来、馈赠有其特殊性，所赠之物往往包含了特殊的意蕴，其中一种特别体现了文人情操旨趣的馈赠是赠言。赠言文化实际可以上溯到先秦。《史记·孔子世家》云：“辞去，而老子送之曰：‘吾闻富贵者送人以财，仁人送人以言。吾不能富贵，窃仁人之号，送子以言，曰：聪明深察而近于死者，好议人者也。博议广大危其身者，发人之恶者也。为人子者毋以有己，为人臣者毋有己。’孔子自周反于鲁，弟子稍益进焉。”^①《荀子·大略篇》也曾记载说：“曾子行，晏子从于郊曰：婴闻之，君子赠人以言，庶人赠人以财。婴无财，请假于君子赠吾子以言。”^②可见古人重视赠人以言，忠诤之言是智慧的化身，它比金玉还宝贵，可以使人终身受益。宋人传承了这一文化，喜欢写赠序。文集序扩大一点讲也可以视为受人请托后的赠言。

陆游、杨万里可以说都是当时的名士，有一定的社会地位。许多后学之士就慕名而来，寻求一见或求一言之赠，这一方面是虚心求学，另一方面也是为提高自己文集的身价，扩大其影响力，或是为了仕途的需要。宋代为了网罗人才，扩大了科举录取的名额，朝廷为了照顾屡试不中的举子，还设立了特奏名制，对其法外施恩。这时，有社会地位的先达们的赠言就显得格外重要了，往往成了他们进阶仕层的法宝。有些请托者不惜派人追寻几千里而求一序，甚至是等待几十年才得一言。赠序、文集序有不少就是在这种文化背景和社会需求的双重作用下产生的。比如杨万里《送罗永年序》就提到此序之作是因“岁月竟”，罗永年“将皈觐省其母与兄，来与予别，且求予言。”^③

陆游、杨万里的序体散文为我们还原当时文坛的情状提供了丰富而具体的材料，使我们有可能更好地设想当时文坛活跃的局面，也提供了一个了解其时文学创作的独特角度。

^① 汉 司马迁：《史记》中华书局第六册卷 49 第 1909 页

^② 荀况著《荀子》上海古籍出版社 1989 年版 第 107 页

^③ 《杨万里诗文集》卷七十七，页 1233

第三章 陆游、杨万里序体散文的艺术特色及比较

第一节 陆游序体散文的艺术特色

陆游出身于一个有着官僚传统和文学传统的家庭。其高祖陆轾“以进士起家，仕至吏部郎中，直昭文馆”^①；其祖父陆佃官至尚书左丞，是越州三大藏书家之一；其父陆宰官朝请大夫，也是一个以文学政事自奋的人。从小就受到儒家思想熏陶的陆游把师法圣人当作毕生实践的信条，再加上南宋特定的历史时代，铸就了他强烈的爱国主义精神与高度的历史责任感，崇高的民族气节与不屈的斗争精神，以及高瞻远瞩的宏伟气魄。陆游性格豪放，不拘小节，同时代的周必大就曾称他为“小李白”^②。淳熙三年，生性放达的陆游因“燕饮颓放”而受到罢免的处分。陆游对此不满，遂自称为“放翁”。这件事情突出地表现了陆游坚执不屈、落拓不羁的性格。儒家思想的深入影响，强烈的爱国情怀，狂放不羁的性格，造就了陆游散文雅健凝炼的艺术风格。张溥《会稽续志》中说：“（陆游）自少颖悟，学问该贯，文辞超迈，酷喜为诗，其他志铭记序之文，皆深造三昧，尤熟识先朝典故沿革，人物出处，以故声名振耀当世。”^③他认为陆游的志铭记序之文，也深造三昧，有其独特的艺术风格。下面我们就具体地来体会陆游序体散文的艺术魅力。

一、叙事简约概括，生动传神

陆游的序体散文善于叙事，能把纷繁复杂的事物表达得简约透彻。相对于别人的长篇大论来说，他的序体散文少则几十字，多则百余字，就能把事情叙述清楚，表达自己鲜明的观点。如《闻鞞录序》只用了五句话就清楚地交待了事情的起因、经过、作序的原由，言简意赅，而井然有序，一目了然。《送范西叔序》开篇按时间顺序叙述，先讲述“我”与东叔、西叔的相识经过，接着叙述其祖辈的遭遇，“昔荣公对制策于治平，争诏狱于熙宁，论河事边事刑名赦令于元祐，虽用舍或小异，而要皆不合，故用不极其材以没。没又列党籍，其门户为世排诋讳恶者几四十年。”^④简短几十字就把他们家族的不得志介绍清楚了。

陆游在刻画人物的时候，善于抓住人物的主要特征，用勾勒的方式，给人以

^① 陆游《奉直大夫陆公墓志铭》、《陆游集》第五册，中华书局1976年版，页2329

^② [宋]周必大《周益国文忠公文集·省斋文稿》，洲钱吴氏鉴古堂，1671年版

^③ 张溥《会稽续志》，文渊阁《四库全书》，史部，地理类，都会郡县之属，会稽志——会稽续志，卷五

^④ 《渭南文集》卷十四，页2097

整体而鲜明的印象。这些轮廓式的画像，往往因能抓住人物的内在精神而形神兼备，文字描述虽然简略，但并不显单薄。《持老语录序》中描写持禅师：“师怀负包笠，即日徒步入院，秉节如金石，说法如雷霆，虽从之游者不过四五十辈，而名震吴越，尽交一世名卿贤大夫。”^①作者先通过两个动作——“怀负包笠”、“徒步入院”暗示出禅师超尘绝俗、潇洒豁达的世外高人形象；接着用两个简短的比喻句写出其内在的精神气度和外在的行为威势；最后又从一个侧面写出持禅师的与众不同。《范待制诗集序》中写范成大的功绩只用了几句话：“及公之至也，定规模，信命令，弛利惠农，选将治兵，未数月，声震四境，岁复大登。”^②范成大初到成都为官，遇到的事情必然是千头万绪，采取的措施必是繁复多样，但陆游只抓住了他四个方面，就显示了他的雄韬伟略和大刀阔斧的政治才干，树立了一个有着高度历史责任感，勇担国家重任，高瞻远瞩，济世为民的高尚文人形象。其它如《晁伯咎诗集序》中写晁伯咎“傲睨忧患，不少动心，方扁舟往来吴松，啸歌饮酒，益放于诗。其名章秀句，传之士大夫，皆以为有承平台阁之风。”^③《吕居仁集序》中写吕本中“力排和戎之议，忤秦丞相桧”^④；都能在简洁的叙写中抓住人物最重要的性格、人品。前者画出晁伯咎不屈于贫贱，傲然独立，狂放洒脱的形象；后者显示了吕本中刚健的骨气，坚持正义，不屈服于权贵。陆游序体散文中虽少有清晰的外貌和生动的细节描写，但由于他对所写人物熟知，印象深刻，故多能抓住人物内在的精神气质，用最简炼的语言表述出来，产生很好的艺术效果。

叙述是散文的最基本的表现手法。但一味地平铺直叙，就会给人单调的感觉。为了避免单调，陆游常常在叙述中穿插对话，把对话作为叙述的一种手段，使人物形象在言谈之中更加摇曳多姿。如《容斋燕集诗序》中大部分篇幅都是主人廉宣仲与客人的对话，通过主人的征询、客人的问难及主人的答问自白，使人物的神态与内心世界得到充分展示。文中的作者如一个旁观之人，一方面饶有兴趣地倾听着、记录着，一方面又自叹、自省、自愧。无论是大段的对话，还是简短的必要的叙述文字，都聚焦于容斋的主人廉宣仲。《持老语录序》中对话只有一处，但也颇能传神。文曰：“越牧欲以雍熙邀致，疑不就，试一问之，师欣然曰：‘愿即得檄。’牧大喜。”^⑤如果把禅师的答语略去，而改用平铺直叙方式，叙述说：“师欣然愿得檄。”那人物的音容情意，尤其是欣然的表情和语气就无法充分显示出来，更不要说达到惟妙惟肖而又含蓄隽永的境界了。《施司谏注东坡诗序》中写作者与范成大的对话，同样能让读者真切感受到两人对苏轼的崇敬之情及其

^① 《渭南文集》卷十四，页 2099

^② 《渭南文集》卷十四，页 2098

^③ 《渭南文集》卷十四，页 2100

^④ 《渭南文集》卷十四，页 2102

^⑤ 《渭南文集》卷十四，页 2098

讨论诗歌创作时的那份认真态度。

对比叙事也是一种有效的叙述方式。陆游有时用对比的手法来显示人物的独到之处。如《范待制诗集序》记载说：

石湖居士范公待制敷文阁来帅成都，兼制置成都、潼川、利、夔四道。成都地大人众，事已十倍他镇，而四道大抵皆带蛮夷，且北控秦陇，所以临制捍防，一失其宜，皆足致变故于呼吸顾盼之间。以是幕府率穷日夜力，理文书，应期会，而故时巨公大人，亦或不得少休。及公之至也，定规模，信命令，驰利惠农，选将治兵。未数月，声震四境，岁复大登。幕府益无事，公时从其属及四方之宾客饮酒赋诗。”^①

作者先写成都的地理位置重要，担负的责任重大，以见出来此为官的不易，将范成大置于这一非常之境；再写以前官员的战战兢兢，唯恐失责，一时都不敢怠慢；有了这双重的铺垫后，才用极简短有力的句式写范成大来到之后，采取一系列得力措施，很快就获得了前所未有的效果，“声震四境，岁复大登”，范公举重若轻，甚至有闲暇、有兴致饮酒赋诗。同样面对艰难之境遇，一忙一闲，对比直接而鲜明，范成大运筹帷幄的雄才大略于此显露无遗。

二、理正气壮，情满势盛，有感染力

如前已述，陆游在文学的创作上注重养气。这里的“气”的范围应该很广泛，它不仅包括作者的思想品德修养，还应该涵盖学识修养和艺术修养。有了这些修养，作者创作起来自然能纵横驰骋，得心应手，不受羁束，进入写作的自由王国。陆游的序体散文文字里行间常有充沛之气，流畅之势，这与他重养气有密切关系。作者要有浩然正气，首先就要有以天下为己任的高尚情怀，敢于坚持正义，反抗邪恶，义正辞严，这样显露出来的气才会令人感动，令人心服。我们读陆游的序体散文，就可以感受到他这种刚正不阿的气节，爱憎分明的情感。情理相融于笔下，文章自然气壮势盛，有感染力。

《师伯浑文集序》有云：“

呜呼！伯浑自少时名震秦蜀，东被吴楚，一时高流皆尊慕之，愿与交。方宣抚使临边，图复中原，制置使并护梁益兵民，皆巨公大人，闻伯浑名，将闻于朝，而卒为忌者所沮。夫伯浑既决不肯仕，即无沮者，不过有司岁时奉粟帛牛酒劳问，极则如孔叟、徐复辈，赐散人号，书其事于史而已。于伯浑何失得，而忌已如此。乡使伯浑出而事君，为卿为公，则忌者当益众，排击沮挠，当不遗力，徒比景，输左校，殆未可知。安得如在眉山，躬耕妇织，放意山水，优游以终天年耶？则伯浑不遇，未见可憾。”^②

伯浑才高望重，本有一番作为，却被小人阻挠，终无所为。假设伯浑不出仕，不那么耿直正义，那么就不会遭到恶意陷害，可日享廩粟，明哲保身，还可能被赐“散人”之号，留名史册；一旦出仕事君，担任要职，凭他的个性，必然得罪

^① 《渭南文集》卷十四，页 2098

^② 《渭南文集》卷十四，页 2099-2100

的人更多，受到的迫害更加的惨重。如果这样，倒不如置身世外，放意山水，优游以终天年。文章表面上是对伯浑遭遇的同情，对他现在纵情山水生活的赞赏，而内心是对整个社会人才得不到重用，反受压抑迫害现象的愤懑，雄伟的抱负不能实现，饱经风霜的心灵只能在山水中求得片刻的安慰，这是一种无奈的悲哀。表达上，整段文字以感叹开始，然后将不平之气暂时强抑制住，用一再转折的句式和假设，让愤懑之气潜行于字里行间，使其愈积愈厚，形成一股强大的气流，冲击着读者的心灵，令读者也为师伯浑受到的不公正对待而气不平。

陆游为文富有气势，不仅因其内在的浩然之气，还在于他善于因情造句，能随着感情的变化而运用或长或短、或散或骈、灵活多变的句式，在情感的起伏中，在句式变化中，形成一种回旋跌宕的文气。

陆游好用短句，短句急促，干脆利落，雄健有力。陆游的序体散文中一字、二字、三字、四字为句的特别多。在短句之后往往插入几个长句，错落有致，富有韵律，如泉水叮咚而又蜿蜒流长。如《云安集序》云：“乃因暇日，登临瞩望，徘徊太息，吊丞相之遗祠，想拾遗之高风，醉墨淋漓，放肆纵横，实为一代之杰作。”^①四六句错杂，整饬而不古板，回旋流畅，富有节奏。又如该序中的另一段：

向使公当承平时，为并为雍，为镇为定，尽得四方贤士大夫以为宾客，相与览其河关之胜，以骋笔力，则公众作森列，岂特此而已哉。虽然，是犹未也。必极公之文，弦歌而荐郊庙，典册而施朝廷，然后曰宜。今乃犹啸咏于荒山野水之滨，追前世放逐羁旅之士而与之友，虽小夫下吏，或幸得之。呜呼，是可叹欤！^②

在这里，短句、长句、对偶句、感叹句交叉运用，在假设与转折中将要表达的意思层层推进，最后情不可抑，以一声长叹将作者的感慨之情直接迸发出来。

《长短句序》一文的语言具有同样的特点，如“风、雅、颂之后，为骚、为赋、为曲、为引、为行、为谣、为歌，千余年后，乃有倚声制辞，起于唐之季世”^③几句，用一连串的二字排比句，一气直下，简洁概括出乐诗的发展流变，急促的节奏让人几乎可以直接感受到作者对“其变愈薄”的不满情绪。

陆游的序体散文写到情深处时，还喜用感叹句、反问句。感叹句直抒胸臆，情感充沛；反问句，语气强烈，不容置疑。如：“不然，火龙黼黻手，岂补缀百家衣耶？”^④在反问中突出杨梦锡的才能；“呜呼贤哉！”^⑤在感叹中直接称赞傅崧卿之贤，表达对他的崇敬之情。

三、结构有曲折，舒缓回旋，富于变化

杜甫的诗歌以“沉郁顿挫”见长，以顿挫的形式表现沉郁的情感，使情感的

^①《渭南文集》卷十四，页2096

^②《渭南文集》卷十四，页2096

^③《渭南文集》卷十四，页2101

^④《渭南文集》，《杨梦锡集句杜诗序》卷十五，页2108

^⑤《渭南文集》，《傅给事外制集序》卷十五，页2112

容量更见其大。为文也同理，如果情感的抒发不是直接表露，而是拐了几个弯，写得曲折委婉，那么，这样的情感就更显深沉。陆游的序体散文看似落笔即成，不很用力，但细加观察，仍然可以看出他对结构布局还是很讲究的，有波澜的，不是一览无遗。

《云安集序》开篇并不进入正题，而是从济南的历史写起，由古而今：“济南治历城，汉故县也，带泺水而表历山，其山川杂见于《春秋》、《孟子》、《史记》诸书。舜之遗迹，盖至于今可考。士生其间，多通儒名卿秀杰之士，而以笔墨驰骛相高，往往多清丽雄放警绝之词，与山川称，若今夔府连帅王公是已。”^①作者从历史引出人物，显得舒缓、蕴藉。《晁伯咎诗集序》开篇先写晁伯咎以文学称，转而叙其先祖的为文之盛，后又回到写晁伯咎学问贍博，勇于为义，视死生祸福无如，全文曲折回旋，增加了文章的内容含量。

《吕居仁集序》开篇更是从江河浩大，不知其涯的比喻写起，转而论述古之学者也是如江河一样，只有渊源不断才能成其浩大：“惟其上探伏羲唐虞以来，有源有委，不以远绝，不以难止，故能卓然布之天下后世而无愧。”^②宏大的气势奠定了全文高品的基调，为下文作了铺垫，使读者未见吕本中其人而心中已先形成了他高大的形象。在详细地叙述了吕本中的为文为人后，作者才补充交待自己从小就敬慕他，却因种种原因不能识面，常以为恨，而如今“得托名公集之首，岂非幸欤”。^③文章写得舒缓回旋，情深意长。《送范西叔序》先叙与西叔的相识经过，接着议论，抒发“君子无屈伸”的感慨，最后又回到与西叔的交往，行文疏而不离，前后照应，颇有章法。

陆游作文虽不是篇篇讲究、精致，但大都构思缜密，布局谨严，能从突出所序的对象出发，因人因事而变，不是千篇一律。

四、语言平易流畅，时见文采

陆游性格豪放，带有诗人的浪漫气质，他的文章在整体上富有流动的美，文辞平易流畅，清新美妙，读来令人神清目爽。陆游序体散文继承了宋代优秀散文的表达传统，行文自然流畅，如涓涓流水，其势不断，虽有曲折，但无滞涩之感。陆游不喜雕饰，文字多肆意而出，如日常语，即使偶用骈偶之文、排比之句，也让人不觉。试读《京口唱和序》：

隆兴二年闰十一月壬申，许昌韩无咎以新番阳守来省太夫人于润。方是时，予为通判郡事，与无咎别盖逾年矣，相与道旧故，问朋游，览江山，举酒相属，甚乐。

明年，改元乾道，正月辛亥，无咎以考功郎征，念别有日，乃益相与游。游之日，未尝不更相和答，道群居之乐，致离阔之思，念人事之无常，悼吾生之不留。又叮咛相

^① 《渭南文集》卷十四页 2096

^② 《渭南文集》卷十四页 2102

^③ 同上

戒以穷达死生毋相忘之意。其词多婉转深切，读之动人。呜呼！风俗日坏，朋友道缺，士之相与如吾二人者，亦鲜矣。凡与无咎相从者六十日，而歌诗合三十篇。然此特其略也，或至于酒酣耳热，落笔如风雨，好事者从旁掣去，他日或流传乐府，或见于僧窗驿壁，恍然不复省识者，盖又不可计也。润当淮江之冲，予老，益厌事，思自放于山巖水涯，与世相忘。而无咎又方用于朝，其势未能遽合。则今日之乐，岂不甚可贵哉！予文虽不足与无咎并传，要不当以此废而不录也。二月庚辰，笠泽陆某务观序。^①

全文叙事真切自然，无一艰涩语，无一险僻字；句长时达十余言，句短时仅两个字；有陈述句，有感叹语；有散句，有偶句；意到笔随，运用自如，多姿多态，富于变化。

陆游有时也用俗语、口语，如《天童无用禅师语录序》中有这样的句子：“惟韩退之所云‘火其书’，其语差似痛快，又恐退之亦止是说得耳。”^②“差似”、“得耳”，纯用口语，读来通俗、明快，显示了作者天真直率的本性。

在诗歌创作中，陆游以工于对仗著称。他的序体散文的语言也常杂用骈偶句式，很见功力，很增文采。兹摘引部分偶句如下：

傲色不至于日，嫚言不接于耳。^③

或以纤巧摘裂为文，或以卑陋俚俗为诗。^④

弦歌而荐郊庙，典册而施朝廷。^⑤

定规模，信命令，驰利惠农，选将治兵。^⑥

淫于富贵，移于贫贱，得不偿失，荣不盖愧。^⑦

方落笔时，置字如大禹之铸鼎，练句如后夔之作乐，成篇如周公之致太平，使后之能者欲学而不得，欲赞而不能。^⑧

伏羲一画，发天地之秘；迦叶一笑，尽先佛之传。净名一默，曾点一唯，丁一牛刀，扁一车轮，临济一喝，德山一棒，妙喜一竹篋子，皆同此关捩，但恨欠人承当。^⑨

汪大章在《渭南文集序》中称道陆游“文蔚而充，才俊而逸，廓乎万物之情，而邃乎六经之道。”祝允明也在《书新本渭南集后》中赞其文章“皎兮若月食而复，焜兮若玉淤而出，炫兮若春林释雾而葩叶呈妍，诚文苑之一快矣。”的确，陆游注重语言的润色，注意运用包括骈偶、排比在内的各种修辞手法以增添文采。

总的来看，陆游的序体散文承袭了自北宋欧阳修以来倡导的平易自然、流畅

^① 《渭南文集》卷十四，页 2095

^② 《渭南文集》卷十五，页 2116

^③ 《渭南文集》，《容斋燕集诗序》，卷十四，页 2094

^④ 《渭南文集》，《陈长翁文集序》，卷十五，页 2117

^⑤ 《渭南文集》，《云安集序》，卷十四，页 2096

^⑥ 《渭南文集》，《范待制诗集序》，卷十四，页 2098

^⑦ 《渭南文集》，《方德亨诗集序》，卷十四，页 2104

^⑧ 《渭南文集》，《梅圣俞别集序》，卷十五，页 2108

^⑨ 《渭南文集》，《天童无用禅师语录序》，卷十五，页 2116

婉转的群体风格，而又融入了自己雅健俊奇的独特个性，“故落笔成文，则卓然自为一家，人莫测其涯矣”。^①

第二节 杨万里序体散文的主要艺术特色

杨万里是南宋著名的理学家，他自号“诚斋”，要求自己正心诚意，与陆游号“放翁”——狂放不羁的个性有所不同。但杨万里本性又是一个平易近人、喜开玩笑、诙谐风趣的人，这就多少冲淡了其理学家的单调沉闷气息。杨万里的诗文观不同，他认为诗言志，主要是用来抒写性情的，而文是济世的工具，主要用来发表政治见解，建言献策，为现实服务。但也不可否认，他的许多散文同样写得声情并茂，富有感染力，比如记序之类的散文。从表达方面看，理学家的思维方式或多或少对他的散文创作有影响，他的序体散文整体上就呈现出谨严雅正的独特风格。

一、立意雅正，慷慨激昂

文章以立意为主，意旨的深度决定了文章的价值。而文章意旨深浅与作家的识见、胸襟有很大的关系。方东树说：“大约胸襟，立志高，见地高，则命意自高。”^②歌德也说：“一个作家的风格是他的内心生活的准确标志，所以一个人如果想写出明白的风格，他首先就要心里明白；如果想写出雄伟的风格，他也首先就要雄伟。”^③杨万里是南宋文学家，也是理学家。理学家的身份，使他重视自身道德情操的修养，济世平天下是其孜孜不倦的追求，不管在位与否，不管自己的处境如何，他都关注现实，忧虑现实。南宋动荡不安的局势，深沉的忧患意识，使杨万里具有强烈的爱国精神和高度的责任感，以及高洁的气节和不屈的个性，所有这些都构成了他序体散文立意雅正的坚实基础。他用敏锐的眼光发现生活中高尚美好的事情，对其热烈地歌颂，对生活中邪恶鄙俗之处，则义愤填膺，口诛笔伐，字里行间充满了正义之气，激昂之情。

《送郭庆道序》由医道谈到治国之道，以小见大，有感而发。文中借医术高明的郭庆道的体会议论说：“医身之与医国，异不异也？天下之人，惟其无所挟也，有所挟则必有所成。不于其成之待，而于其初之责，夫其初者不可见也，而其成则不可御。世之人忽其不可见，以败其不可御者，何数也！”^④《送王才臣秋试序》则对科举制度的不公平提出了批评。《西溪先生和陶诗序》对刘承弼的高洁人格进行赞扬。《约斋南湖集序》称颂张鏊不慕名利的高尚人格。《送侯子云序》勉励侯子云为医要重在为民除疾，不要因权势富贵而丧失自己的医德。扬

^① 陆子遹：《渭南文集原序》、《陆游集》第五册，中华书局1976年版，第2491页。

^② 《昭昧詹言》卷十四，人民文学出版社1984年版

^③ 《歌德谈话录》人民文学出版社1978年版，页39

^④ 《杨万里诗文集》卷七十七，页1227

正义，黜邪气，成为杨万里为人为文的基本立场和执着追求。在《眉山任公小丑集序》中他称赞“眉山任公来自远方，历诋诸公，移书执法，诡以死义，其言剴切，痛心刮骨，见者朗诵，闻者递告，传之纸贵。”^①这其实也可以用来称述他自己。

扶正抑邪的另一方面的表现则是对受压制者、弱者、不幸者的深切同情和大声呼吁。韩愈在《送孟东野序》中曾为孟郊的苦寒鸣不平。杨万里的序文也多不平之鸣。肖德藻（字东夫）是杨万里“一语意合”的好朋友，杨万里认为他有“盖代之气，经世之才，惊人诗”，^②是其“所畏者”。但这样一个才士，却穷、贫、灾、疾，对此，杨万里感慨写道：“盖东夫既不达，又贫又疾又丧其妻若子，今惟一子与诸孙在耳。此恶人之憎东夫者，不忍举前之所谓四不必者而集之东夫之一身者也，天其忍乎？人不忍而天忍焉，忍其一复忍其三？吾知天之必不然也。必不然而然焉，吾何以知其忍不忍，然不然哉？”^③面对肖东夫的不幸遭遇，杨万里左思右想，难明其中之理，上诉诸天，正显示了人世间的极为不正常。《鳧堂先生杨公文集序》中杨万里说杨杞“竟以毅毅顽顽，仕率不合，弱冠登第，得年六十，而官止于宣州签判”。^④《施少才〈蓬户甲稿〉后序》中杨万里为施渊然悲叹：“斯人也有斯文也、有斯诗也，而有斯穷也。”^⑤正是这一再响起的悲慨之音，让读者始终能感受到杨万里的一颗悲悯之心。

无论是指摘时弊，抨击奸邪，还是表达倾慕之情、怜惜之心，在行文上往往都一气贯注，情溢言表。或连用反问，令对方无招架之势；或多用排比，语急而气畅。前者如《雪巢小集后序》：“然则苏、黄之贫贱，王、蔡之富贵，其究何如也？且比四子之富贵，其得者几何？而今视之不啻如粪土。而此四子之贫贱，所得者如此今与日月争光可也。然则孰可愿？孰不可愿乎？亦味可知也。今吾不才，岂敢拟郊、岛、黄、秦？而吾之穷有甚于郊、岛、黄、秦，吾何幸？得与郊、岛、黄、秦同其穷而不与涯、鍊、王、蔡同其达，而子为我愿之乎？且吾与诗人同争天之所靳，是天之横民也；同犯夫天之所恶，是又天之横民也。治横民者宜以横政，既与诗人同为横民，又欲不与诗人同受横政，可乎？”^⑥后者如《习斋〈论语讲义〉序》中对习斋子的赞美：“快哉！是非所谓苦而甘者欤？是非所谓淡而非淡者欤？是非所谓得味外之味者欤？甚矣乎，习斋子之于斯道！其劬若此，其得若此，其发若此也！”^⑦

^① 《杨万里诗文集》卷八十二，页1285

^② 《杨万里诗文集》，《千岩摘稿序》，卷八十一，页1271

^③ 《杨万里诗文集》，《千岩摘稿序》，卷八十一，页1271

^④ 《杨万里诗文集》卷七十八，页1236

^⑤ 《杨万里诗文集》卷七十七，页1225

^⑥ 《杨万里诗文集》卷八十一，页1272

^⑦ 《杨万里诗文集》卷七十七，页1231

二、正反设问，思辨性强，辞婉理深

杨万里的序体散文读多了，就很容易发现他思维的独特方式和表达的鲜明特点。杨万里很少单一、直线性地思考问题，他一般不就事论事，只看到人和事的某一个方面，而是常常从正反两个方面，多角度质疑、设问；即使他心中已有了确定的看法，他也常不以肯定或否定的单一方式表述，而是有意设置疑问，让对方在寻思中得出自己的看法，或经思考才能弄清楚作者的意图。这种独具特色的表达方式一方面可以使自己的思维更具思辨色彩，使所阐述的道理在设问中更深入地推进，另一方面也可以发人深思，使表达多一层曲折，更婉转一些。

由于这一点是杨万里序体散文非常突出的特点，为了说明问题，这里想引他的两篇序文为例：一是《习斋〈论语讲义〉序》的前半部分，一是《陈晞颜和简斋诗集序》的全文。引文如下：

习斋《论语讲义》序

读书必知味外之味，不知味外之味而曰“我能读书者”，否也。《国风》之诗曰：“谁谓荼苦？其甘如荠”吾取以为读书之法焉，夫食天下之至苦，而得天下之至甘，其食者同乎人，其得者不同乎人矣。同乎人者，味也；不同乎人者，非味也。不然，稻粱吾犹以为淡也，而欲求荠于荼乎哉？

《论语》之书，非吾道之稻粱而奚也？天下可无稻粱，则是书可无矣。虽然，匹夫匹妇一日而无稻粱，死不死也？死也，一匹夫匹妇而已矣，况未必死乎？然则，稻粱者无之不可也，一日而无之，亦可也。至于是书，一日而无之，则天下其无人矣。非无人也，有人类而无人心也。有人类而无人心，其死者一匹夫匹妇而已乎？然则《论语》之书，又非止于吾道之稻粱而已也。故学者不自五六岁读之不见也。然读之之不迟，知之之不早，不以其食之而淡欤？食之而淡也，食如不食也。^①

陈晞颜《和简斋诗集》序

古之诗倡必有废，意焉而已矣，韵焉而已矣。非古也，自唐人元、白始也，然犹加少也。至吾宋苏、黄倡一而十废焉，然犹加少也。至于举古人之全书而尽废焉，如东坡之《和陶》是也，然犹加少也，盖渊明之诗才百余篇尔。至有举前人数百篇之诗而尽废焉，如吾友敦复先生陈晞颜之子简斋者，不既富矣乎？

昔韩子苍答士友书谓：“诗不可废也，作诗则可矣。故苏、黄废韵之体不可学也。”岂不以作焉者安，废焉者勉故欤？不惟勉也，而又困焉。意流而韵止，韵所有意所无也，夫焉得而不困？今晞颜是诗废乎人者也，而非废乎人者也。宽乎其不逼也，畅乎其不塞也。然则子苍之所限，晞颜之所易。岂惟易子苍之所限，又将增《和陶》之所少也。

大抵夷则逊，险则竞，此文人之奇也，亦文人之病也。而诗人此病为尤焉。惟其病之尤，故其奇之尤。盖疾行于大远，穷高于千仞之山、九萦之蹊，二者孰奇孰不奇

^① 《杨万里诗文集》卷七十七，页1230

也？然奇则奇矣，而诗人至于犯风雪，忘饥渴，竭一生之心思，以与古人争险以出奇，则亦可怜矣。然则险愈竞，诗愈奇；诗愈奇，病愈痼矣。今是诗也，韵听乎简斋而词出乎晞颜，词出乎晞颜而韵若未始听乎简斋者，不以其争险故欤？使晞颜不与简斋竞于险以摹其奇，此其心必有所郁于中而不快，而其词必有所滞于蕴而不决也。然晞颜与简斋争言语之险以出其奇，则黠矣。抑犹在痴黠之间乎？劬于诗而纾于仕，锐于追前辈而钝于取世资，晞颜之黠也，只其为痴也；晞颜之痴也，只其为贤也。

晞颜此诗既成集矣，请序于澹庵先生胡公，而复诤某书其后。^①

非常明显，两篇序文在阐明自己的道理时都是从两个方面反复设问论难，一个问题刚要说完，又从中生成与之相关的另一个问题；新生的疑问看上去是对前面论述的否定，实际则是在一个更深、更高的层面对自己观点的申述。文章就在似与不似、疑而不疑中越写越深，越写越奇。作者思维活跃，论述新意迭出。他如《施少才〈蓬户甲稿〉后序》、《默堂先生文集序》、《江西宗派诗序》、《鱣堂先生杨公文集序》等都有这种“杨万里式”的精彩说理文字。这里再引《鱣堂先生杨公文集序》中的一个片段作为这一论点的结束。文曰：

先生奚憾焉？如先生而不用，不用者之憾也，先生奚憾焉？且君之所以为先生憾者，不以其不达于位故耶？吾闻古之君子，达不以位也。先生不与忠襄异其趋者也。趋者无不同，遭者有不同耳。先生之文，俊于气，强于力，以诣于古；其歌诗沛然有李太白之风。兹非其躬之达欤？达于位不必达于躬，达于躬不必达于位。君子也、众人也，未尝相近也。至于二者，其不兼焉，则均也，先生独能遁其均乎哉？”^②

三、结构谨严，形式多样，多用对话体

杨万里的序体散文同样结构严谨，讲究章法。有的开篇立论，然后条分缕析；有远远道来，如话家常。有的先叙后议，有的是先议后叙，有的夹叙夹议、叙议结合。有的从纵向来写，以时间为线索来叙事，有的从横向来写，以空间的变化为依托来写人。而不管采取何种方式，都能做到条理清楚，有承转，有呼应，使全文形成一个有机的整体。

多用对话是杨万里序体散文结构上一个显著特征。在杨万里的七十多篇序文中，采用对话体的多达16篇。对话就好像两个人在辩论，逐步设难又逐步反驳，层层剖析，由表入里，将其中的道理阐发得非常渗透，令人听后口服心服。如《〈存斋览古诗断〉序》：

或问：“士孰难？”曰：“静难。有人乎！”曰：“有谁欤？”曰：“括苍何公德器。”

“何由知其静？”曰：“予尝与公同朝，尝详观而密察之矣。他人有心，我与知之。焉彼知之？盖其发在意，其达在色，其著在辞。有弗干干之意必忤，有弗违违之色必改，有

^①《杨万里诗文集》卷七十九，页1248

^②《杨万里诗文集》卷七十八，页1236

弗竟竞之辞必拂。欲掩之，能乎？弗能也。若何公者，求有斯三者而不见其一也，非静者欤？”或曰：“异乎吾所闻矣。吾闻：何公干之无忤意，而意有威于五兵了；违之无改色，而色凜于秋霜；竟之无拂辞，而辞有厉于烈风。何公亦有动矣！静者然乎哉？”予固心疑之，而未有以释也。

今年九月，公之子涂江宰子颖，以公所著之书《览古诗断》者遗予，且命予序之。予披而读之，盖上自三代，下迄五季，其间天下国家之大事，君臣父子之大义，其治乱，其得失，其淑慝，其正邪，其焯然者，公一弗以议为也。有至善晦于里而不白于其表，大恶伏于隐而莫覩于其显，当时后世不可得而知者，公皆摭之于策书之外，暴之于天日之下，揭之市朝而公之以袞斧。予惊且叹曰：“予之知公，浅之为知矣。或者之言信矣！”虽然，或者之言则信，而或者之知公抑又浅于予也。夫断古之书，非静者作之，莫能也。静故明，明故决。明则不惑，决则不迁。是书也，其在六艺，其深于《春秋》者耶？其静之至者耶？因书其说以答子颖。

德器讳侑。“存斋”，其白号也。子颖名洪，其贤有父风云。

庆元己未十一月三日，诚斋野客杨万里序。^①

杨万里为《存斋览古诗断》作序，开篇照理应对这本书作相关的介绍，或评论一下这本书的作者，而他却荡开一笔，不从自己的角度来写，却以两个人的对话入手，围绕两人对何公的性格是属静还是属动展开辩论。在两人的辩论中，使我们何公的性格特点有个初步印象。其中一人认为，何公有其冷静的一面，喜怒神色不轻易表露出来；另一人认为，“何公干之无忤意，而意有威于五兵了；违之无改色，而色凜于秋霜；竟之无拂辞，而辞有厉于烈风”，如果不是心有所动，何公能够这样吗？两人辩论激烈，谁是谁非，杨万里也不轻易下结论，而是说内心感到疑惑。后来，何公的儿子把何公所著的书——《存斋览古诗断》送给杨万里，并要求杨万里为其作序。读完此书之后，杨万里为作者敏锐的眼光、独到的见解而感慨，最后得出结论“夫断古之书，非静者作之，莫能也”，从而了解何公是个冷静、善于分析、明于决断的人。全篇以对话开篇，在对话中引出人物，分析层层深入。第一段以“予固心疑之，而未有以释也”结束，照理，第二段应马上写疑惑怎么解决，但他却猛然转折，由人而写其书，令人有点措手不及。读来顿挫奇崛，看似不相联属，可继续读下去又觉在情理之中，由书而又写人，脉络线索极缜密精细，章法谨严。

四、文辞雅秀峻峭，修辞丰富，多委婉语，多感叹语

文学是语言的艺术，作家的创作特色最终是通过语言的运用而得到具体呈现的。杨万里的序体散文既重构思，讲章法，也注重遣词造句，具有文采。在上文我们实际已提到他的序文中多问句，从而使表达更加深入、更加婉转的特点。这

^①《杨万里诗文集》卷八十二，页1291

里我们集中分析杨万里序体散文语言运用的其他重要特点。

从总体上看，杨万里序体散文的语言清丽雅秀，时见峻峭。他吸收了唐宋古文优良的语言传统，并借鉴了六朝骈文的特色，还多少有早年受江西诗风尤其是黄庭坚瘦硬生新诗风的深入影响而留下的明显痕迹，从而融铸成自己语言的风格。

在许多序体散文中，杨万里常常骈散结合，注重节奏与旋律美，舒缓悠然与紧密急促的节奏相间，参差变化，富有文彩。如《诚斋〈朝天续集序〉》：“余随牒倦游，登九疑，探禹穴，航南海，望罗浮，渡鳄溪，盖太史公、韩退之、柳子厚、苏东坡之车辙马迹，余皆略至其地。观余诗，江湖岭海之山川风物多在焉。”^①“登、探、航、望、渡”一系列的动词，配以三字短语，形成急促的节奏，可见作者游览之地众多，非常具有闲情逸致，不因道途险恶而阻止前行的脚步，热爱大自然，纵情于山水之中。后一句则用长句，显得舒缓回旋。又如《〈通鉴韵语〉序》：“临川黄君日新齐贤，陟彼药山，瞻彼令芳，既撝而襜之，复导而析之；既砮而屑之，复糅而剂之。举二百九十四卷之书，一千三百六十二年之事，而纳之于四言之诗，目曰《通鉴韵语》。”^②《江西宗派诗序》：“灵均则不然，饮兰之露，餐菊之英，去食乎哉！芙蓉其裳，宝璐其佩，去饰乎哉！乘吾桂舟，驾吾玉车，去器乎哉！然朝阊风，夕不周，出入宇宙之间，忽然耳，盖有待乎舟车，而未始有待乎舟车者也。”^③语言长短交错，富有节奏，典雅整齐，又灵活多变，精辟凝练而内涵丰富。

杨万里想象力丰富，驾驭语言能力很强，能灵活地运用各种修辞手法，增强叙事的生动性和人物刻画的形象性。排比是杨万里常用的句式之一。如：

其情匿而泄，其故悉而约，其作窅而擻，其究遐而迹。^④

由周、秦以来曰诸侯，曰大盗，曰女主，曰外戚，曰宦官，曰权臣，曰夷狄，曰藩镇，亦不一矣，而其原不一哉？^⑤

临川黄君日新齐贤，陟彼药山，瞻彼令芳，既撝而襜之，复导而析之；既砮而屑之，复糅而剂之。……是书不出而传学者；是书苟出而传学者，可以咏，可以弦，可以欣，可以慨。昔也病记览之艰，今则艰者夷；昔也病诵读之苦，今则苦者怪。”^⑥

这些排比句的运用，增强了文章气势，读来文势汹涌，更有助于作者慷慨之情的抒发。

比喻也是杨万里常用的修辞。杨万里一生经历丰富，熟知世道人情，又好学深思，精通性理之学和作文之道，这为他叙事说理时由此及彼，触类旁通，创造

^①《杨万里诗文集》卷八十一，页1267

^②《杨万里诗文集》卷八十一，页1276

^③《杨万里诗文集》卷七十九，页1254

^④《杨万里诗文集》《袁机仲通鉴本末序》卷七十八，页1244

^⑤《杨万里诗文集》，《袁机仲通鉴本末序》同上

^⑥《杨万里诗文集》，《通鉴韵语序》卷八十一，页1276

了优越的条件。通过比喻（有时还是比喻中的博喻），既能使要说的道理深入浅出，又能使要叙写的人和事更加具体、形象。杨万里序体散文中好的比喻比比皆是，如：

予端忧索居，少年意气之豪放壮伟焰然如霓者，盖索然如秋矣，而与贤之谈笑犹尚少也。^①

渊明之诗，春之兰，秋之菊，松上之风，涧下之水也。^②

读之沛然，若决九川，距四海，有不可御之势。^③

何公干之无忤意，而意有威于五兵；违之无改色，而色有凜于秋霜；竞之无拂辟，而辞有厉于烈风。^④

道原之文与诗，质而珍，槁而滋，寥乎朱弦之音，泊乎玄酒之味。^⑤

其君臣之良若窳也，其地利之坚若瑕也，其国势之竞若羸也，其兵器之铍若顿也。

⑥

蔚乎若玉井之莲，敷月露之下也；沛乎若雪山之水，泻滟潏而东也；琅乎若岐山之凤，鸣梧竹之风也。^⑦

比喻句与对偶句、排比句综合运用，形象生动，更使文章文彩斐然。

杨万里的语言句式善于变化且交错运用，随着作者情感的抒发，而采用相应的句式。陈述句、疑问句、反问句、感叹句灵活变化。疑问，突出了情感的委婉蕴藉；反问，显示其咄咄逼人之态；感叹，则直抒作者之意。杂用而成一体，又往往使表达气畅而语峭，读来可以感受到作者思如潮涌，情似浪起，喜怒哀乐，跌宕有致，跃然纸上。如《送侯子云序》：

不幸世昭死矣。又幸而其子子云尽得其《枕中》、《肘后》至精至神之传，世昭未死也。然吾犹有赠焉，子云勉乎哉！吾愿子三勿视而二视者也：勿眩乎疾者之贵贱也，勿贰乎招者之贫富也，勿芥乎饕者之丰约也。顾吾之技不尽耳，吾技吾尽而疗不功，有之乎？无也。顾吾之疗功不功耳，吾疗吾功而名不彰，有之乎？无也。以子之技而佐之以吾五者之说，后数年，有宜春之良医名震于大江之西，复如世昭者，必吾子云也夫！子云勉乎哉！”^⑧

“有之乎？”委婉地显示作者对前文的否定，读来亲切而褒贬已蕴含其中，其意不说而明。“子云勉乎哉！”连用两个感叹句，抒发了对子云的殷切勉力之情。可整段文字读下来，颇费气力，时有不畅之感，陡峭之势。又如《送冯相士云》：

^① 《杨万里诗文集》，《似剡老人〈正论〉序》，卷七十九，页1252

^② 《杨万里诗文集》，《西溪先生和陶诗序》，卷八十，页1258

^③ 《杨万里诗文集》，《定斋居士孙正之文集序》，卷八十二，页1284

^④ 《杨万里诗文集》，《存斋览古诗断序》，卷八十二，页1291

^⑤ 《杨万里诗文集》，《漱溪居士文集后序》，卷八十三，页1296

^⑥ 《杨万里诗文集》，《曾无媿〈南北边筹〉后序》，卷八十三，页1299

^⑦ 《杨万里诗文集》，《〈江西续派二曾居士诗集〉序》，卷八十三，页1301

^⑧ 《杨万里诗文集》，卷八十三，页1294

杨子曰：“子知去俗以就不俗矣，未知子之去俗以就俗也。子以佛之说者为不俗也，叛父母，槌仁义，不俗者不为也。子以世之人为俗也，文畅浩初比高门之炎，以自点其云月泉石之身，此为不俗耶？子欲去俗以就不俗，正使文畅浩初之与曹，犹将俗乎尔也。文畅浩初今可多也哉！然则俗不俗佛不佛之谓耶？冰雪也，尘埃也，孰洁孰污也？使冰雪之所栖，必尘埃之地之为择则地之有冰雪者加少矣。尘者自尘，何与于吾之冰？埃者之埃，何与于吾之雪？子之俗不俗，在子之内耶？在子之外耶？子之所厌者，外也，非外则无厌矣。此未可以言语得也。”冯君恍然而应。^①

一连串的疑问句，咄咄逼人之气蕴于亲切的询问中，既显示了自己的观点又引对方思考，易于被对方接受。

杨万里喜欢用虚词，特别是一些语气词，如“也、哉、乎、矣、耳”等。对虚词的重用，并非杨万里独创，早在欧阳修，就重视虚词的运用，他的《醉翁亭记》里就用了二十一个“也”字，使得陈述句贯串始终，气韵酣畅。还有“而”、“哉”等虚词的运用。虚词用得好，能够把一种只可意会不可言传的东西表现出来，使文章舒缓回旋，摇曳生姿，别具情韵。如《应斋杂著序》：“予自乾道辛卯在朝列时，无咎为苏州别驾，已闻其名。后十八年，予再补外，过豫章，始识之。至其家，见门巷萧然，槐柳蔚然，知其为幽人高士之庐也，而其人老矣。无咎既没，其子汝谟来为太和宰，一再廖予于南溪之上，出无咎诗文一编，目曰《应斋杂著》，求予序之。其文大抵平淡夷易，不为追琢，不立崖险，要归于适用，而非窳非浮也。至其诗，皆感物而发，触物而作，使古今百家、景物万象，皆不能役我，而役于我。呜呼！无咎生无遇也，没而诗文可传，未为无遇也。无咎可以无憾矣！”^②“也、矣、呜呼”语气词的运用，使情意韵味幽长，回味无穷。

杨万里的序体散文议论时逻辑严密，论理透彻；记叙时清新雅丽，情感丰富，富有气势，语言生动活泼，形式灵活；已形成自己的散文艺术风貌，取得了突出的成就。在当时，周必大就说过：“友人杨廷秀，学问文章，独步斯世。”^③

第三节 陆游、杨万里序体散文比较

从以上的阐述，我们可以看出陆游、杨万里的序体散文在思想内容和艺术上有许多的相似之处。如都塑造了一系列生动的人物形象，讲述了相关的文学见解，感情真挚，都用了叙议结合的表达方式，讲究布局，行文富于变化，语言雅丽。但我们一般说，文如其人，即一个人的性格修养在很大程度上会成为他的行文规范，从而形成自己的风格特点。陆游的序体散文虽然只有三十六篇，比起杨万里

^①《杨万里诗文集》卷七十七，页1235

^②《杨万里诗文集》卷八十三，页1298

^③《题杨廷秀浩斋记》，《周益国文忠公文集·省斋文稿》卷五，《杨万里范成大资料汇编》第6页

的七十四篇，只是他的一半，但这些序体散文同样体现了他的风格特色。两人序体散文的风格呈现出许多的不同之处，下面我们就来具体地比较他们的不同之处。

一、思想内容方面

1. 两人序文写作的对象不尽相同。

陆游的文集序多是一般性的诗文集序；杨万里的文集序则有较多是为学术研究性的书籍而作。陆游的文集序大都是对一些文人的诗文集进行评论，也有几篇显示了他的广阔视野，如《长短句序》阐述了词的演变历程，《问鞞录序》则是有关武事的，《会稽志序》介绍了会稽的地方风土人情。杨万里是个典型的学者型文人，所以他的文集序涉及学术研究方面的就较多。如：《习斋论语讲义序》对《论语》的推崇；《通鉴韵语序》注重对历史经验的总结；《易外传序》、《周易宏纲序》是对易理的阐述；这些都显示了杨万里作为封建文人对儒家经典的重视，希望经世致用，为国效力，体现了传道者的角色。

陆游不仅是个著名诗人，还是一个著名词人。尽管从政治功利出发，他对晚唐、五代以来的艳词多有指责，如《长短句序》、《徐大用乐府序》等序文中所说的那样：“予少时汨于世俗，颇有所为，晚而悔之。然渔歌菱唱，犹不能止，今绝笔已数年，念旧作终不可掩，因书其首以识吾过。”^①好像他对填词不重视，甚至后悔。而实际上，从个人喜好的角度看，他对词应该是喜爱的，填词也是很内行的。词，古人一般认为是诗余之作，不登大雅之堂的，抒发的是内心隐秘之情，只能偶尔闲玩之，陆游对词的喜爱，甚至不能自己，显示了他狂放率真的性情。而杨万里的序体散文对词几乎没有论及，这也间接体现了他作为一个理学家对自身情感的约束。杨万里词的成就远不及陆游，于此似也可以看出一些原因。

陆游还有两篇燕集序——《容斋燕集诗序》和《京口唱和序》，描写了与友人游乐畅饮的悠闲自得，寄情于山水之乐。杨万里序体散文中没有燕集序，这都显示了两人性情情趣的有所不同。

2. 两人序体散文中阐述的文学主张有所不同。

这一点集中体现在他们对晚唐诗歌的不同态度上。陆游追求诗思的壮大雄浑，重意气，所以对晚唐纤巧、卑弱、重雕琢的文风不满，他说：“及观晚唐作，令人欲焚笔。”^②陆游对纤巧之文更是嗤之以鼻。《陈长翁文集序》云：“流落不偶者，如忧纾愤，发为诗骚，视中原盛时，皆略可无愧，可谓盛矣。久而寝微，或以纤巧摘裂为文，或以卑陋俚俗为诗，后生或为之变而不自知。”^③认为纤巧为文，卑陋俚俗为诗是文风的衰退。杨万里与陆游的诗论不同，他对晚唐诗歌作了高度

^① 《渭南文集》卷十四，页2101

^② 《宋都曹屢寄诗作此示之》，钱仲联校注《剑南诗稿校注》卷七十九

^③ 《渭南文集》卷十五，页2117

评价。他在《黄御史集序》中云：“诗至唐而盛，至晚唐而工，盖当时以此设科而取士，士皆争竭其心思而为之，故其工后无及焉。时之所尚，而患无其才者，非也。诗非文比也，必诗人为之。……至于晚唐之诗，则吃而诮之曰：‘锻炼之工，不如流出之自然也。’谁敢违之乎？”^①在他看来，诗至晚唐而工，晚唐诗人完全是以诗人的态度对待诗歌创作。杨万里注重诗歌的独立性，肯定诗歌的审美艺术价值。所以他看重诗歌境象的构造，追求含蓄蕴藉，闲淡深婉的风格，而晚唐诗人正是这样做的。

陆游、杨万里写诗都是从学江西诗派入手的，但最终他们都明白以文字为诗，以才学为诗，是不能写出好诗的，只有投入现实生活中，诗才有源源不断的活力，为此，他们后来都与江西诗派分道扬镳。于是陆游以火热的军旅生活为表现内容，而杨万里则更侧重于描写自然界，表现自然的清新与活力。可以说陆游脱离江西诗派更为彻底，杨万里则与江西诗派存在若即若离的牵连，他还写了《江西宗派诗序》、《江西续派二曾居士诗集序》，对江西诗派以一定的评价。

3. 对文学创作进行自我反省的意识强弱有所不同。

陆游、杨万里在诗歌创作上都走过了一条学江西而又超越江西的道路。在不同的作品中两人都对自己这一转变过程进行过反思、总结。但如果仅从序体散文写作的情况来看，陆游的自序少，杨万里的自序多。我们统计一下他们的序体文，可以发现杨万里的自序有十篇，即《易外传序》、《诚斋江湖集序》、《诚斋荆溪集序》、《诚斋西归诗集序》、《诚斋南海诗集序》、《诚斋朝天诗集序》、《诚斋江西道院集序》、《诚斋朝天续集序》、《诚斋江东集序》、《易外传后序》；而陆游的自序只有两篇，即《东楼集序》和《长短句序》。可见，杨万里比陆游更注重对自己文学创作的总结、反思。

上古时有“三不朽”之说，这对后世影响很大。“大上有立德，其次有立功，其次有立言”^②。“立德”、“立功”是在“立言”之上的。诗文创作是“立言”的一部分。后世儒家也多将建功立业，安扶社稷，泽被黎庶，作为人生的首要目标，重政治抱负，而以诗文为“余事”。陆游也是以立德、立功作为人生首要的追求，写诗只是政治理想没有实现，命运多舛，人生不幸，因而情不得已的结果。相对而言，杨万里则更注重“立言”，当他发现自己的政治理想难以实现时，就把文学的写作当成是自己生活的一部分，去发现内心情感性的自我，以实现自我心灵的超越，以求自身价值的实现。所以，杨万里对文学创作更具自觉性，他不断总结、反思自己的创作过程，不断提升自己。他的八篇诗歌集自序，就清晰地展示了他的诗歌创作的发展历程，可以看出他对这些诗歌的珍视。

4. 两人序体散文中对佛道的态度不尽相同。

^① 《杨万里诗文集》卷七十九，页1246

^② 《左传·襄公二十四年》

陆游有两篇序文与佛教人士有关,《持老语录序》云:“予先君会稽公知之最深。予时甫数岁,侍先君旁,无旬月不见师,至今想其抵掌笑语,瞭然在目肖,夷粹真率,真山林间人也。”^①可知陆游从小就与佛教人士有来往,并深受其影响。后,佛教人士请其作序,他也欣然答应,作《佛照禅师语录序》以赠。在陆游的思想中还可看到道家思想的影子,在其诗歌中,时常提到“道室”、“道院”这一类的事。乾道元年,陆游调隆兴府通判军州事,隆兴在现在的江西南昌,南昌有一座玉隆万寿观。陆游会经常到道观去谈道,看道经。陆游的朋友姚平仲是学道的,另一友人宗印,还是一位和尚。在陆游的思想里,佛道的印痕还是蛮深的,他对佛道有许多的肯定。杨万里的序体散文《送蒋安行序》、《送冯相士序》也有对佛教的论述:“死生之故,鬼神之情状,圣人不知之耶?而不以训,忧乎妄之胜也!佛之说:‘生,幻也。死,而祸福实也。’无有而有无,此其妄宜不待智者而后知也,然不待愚者而后信也,何也?…佛足道哉!吾诚悲之。”^②可见,杨万里对佛教有时是持怀疑态度的。

二、艺术表达方面

1. 陆游序体散文叙多议少,杨万里序体散文议多叙少。

陆游、杨万里的序体散文中都塑造了一系列性格鲜明的人物形象。在这些人物的刻画中,陆游能够抓住人物的个性特征,通过人物的动作、语言、神态,进行详细的刻画,读来亲切感人,人物栩栩如生。在叙述人物的经历时,能够选择有代表性的事迹,突出人物的性格。而且善于把人物放在特定的环境中,进行烘托,对比,使人物更加形象可感。杨万里序体散文中的人物是用粗线条的勾勒,给人大概的印象,叙述人物的经历也往往是简述性的,他重点是对人物的语言进行描写,让人物在对话中展示自己的个性特征。所以,陆游序体散文中的人物像一幅水墨画,真实可感,富有意境;杨万里序体散文中的人物则是一幅简笔画,简洁明了,配上精彩的对白,如在耳边絮叨。陆游的序体散文在叙述之后,水到渠成地进行议论,叙议结合得比较自然;杨万里的序体散文在简洁的叙述之后,是更多的议论,叙是为议服务的。陆游展示的是人物的形象,形神兼备,杨万里展示的是重在人物的思想。

陆游的《吕居仁集序》先写天下河流的浩大无涯为背景,为下文吕居仁的出场蓄势,接着写宋兴时,人才辈出,以此衬托吕的不凡。后写吕的人生经历:“公自少时,既承家学,心体而身履之,几三十年…不极其源不止。”^③突显其为学的认真,勤苦,之后顺理成章地发出感慨:“故其诗文,汪洋闳肆,兼备众体,……”

^① 《渭南文集》卷十四页 2099

^② 《杨万里诗文集》卷七十七,页 1226

^③ 《渭南文集》卷十四,页 2102

一时学士宗焉。”^①然后，又回过头来继续叙述，叙议转换自然。叙述时能把握人物主要事迹：“力排和戎之议，忤秦丞相桧。”^②彰显人物不畏权贵的性格特征。用简洁凝练的语言把人物刻画得栩栩如生。

杨万里的《胡德辉苍梧集序》首段先写德辉深于文，为人甚贤，作者都是用一两句话简单地概述，接着第二段就进入议论，感慨其不为世用，无所遇。叙只是议的引笔，以议为主。《鱣堂先生杨公文集序》先叙杨氏的家族名望，后两段则都是用个性化的语言来刻画人物。《送侯世昭序》首段用四句话介绍侯氏世代为医，第二段也是用对话来塑造人物，让人物在话语中显露自己的修养、为人及价值观，让读者自己去思考，去充实人物形象。

2. 陆游序体散文结构舒缓回旋，杨万里序体散文结构谨严缜密。

陆游的序体散文写人物时，他往往不直接介绍人物，而是荡开一笔，先写其家世或其生活的环境，以此来衬托人物的不凡；写事件时，也不直接键入，而从别的事引发，曲折回旋。如上文提到的《云安集序》，开篇并不进入正题，而是从济南的历史写起，由古而今；《晁伯咎诗集序》开篇先写晁伯咎以文学称，转而叙其先祖的为文之盛；《吕居仁集序》开篇更是远远地从江河浩大、不知其涯写起，转而论述古之学者也如江河一样，只有渊源不止才能成其浩大，在大的背景中烘托吕居仁的博学。起笔浩大，读来显得舒缓回旋。杨万里的序体散文则是以议论见长，论理透彻，结构谨严。论证事理时，或正面论述，或反面论述，或对比，或类比，形式多样，层层推进，逻辑严密，不容置疑。如《书吕圣与零陵事序》先写有人说吕侯能够治其赋与治其民，两者兼顾，非常难得；杨万里却说，这不是吕侯可贵之处，他有更为难得之处；然后说吕侯将叛乱止于未燃之际，免了战乱之苦；接着假设如果不这样做，将是天下之大患；最后评论说，如果镇乱才有功，则吕侯是没有什么功劳的，但他能免了一场战乱，这难道不是最大的功劳吗？作者层层推进，正反对比论证，论证严密，很有说服力。

3. 陆游序体散文的语言清新流动，杨万里序体散文的语言严整雅致。

如前已述，陆游的序体散文总体来说篇幅都不是很长，短句特别多，配以适当的长句，信手拈来，读来简洁流畅，长短结合，富有韵律，节奏明快，如行云流水，如一盘流动的珍珠，晶莹可爱，又如清水芙蓉，清新隽秀。如：“一见，知其天下伟人。予既行，伯浑饯予于青衣江上，酒酣浩歌，声摇江山，水鸟皆惊起…则伯浑醉书，纸穷墨燥，如春龙奋蛰，奇鬼搏人，何其壮也。”^③“酒酣浩歌，声摇江山。”酣，写出酒的甜美；浩，显示歌声的嘹亮；摇，从动觉写声音，突出声音的弥漫、动荡。“春龙奋蛰，奇鬼搏人。”形象地写出其字笔力酣畅，这些都体现了陆游语言形象精炼，具有清新流动的美。

^① 《渭南文集》卷十四，页2102

^② 同上v

^③ 《渭南文集》，《师伯浑文集序》，卷十四，页2099

杨万里的序体散文注重语言的锤炼，正如他自己说的，好文章如好色，是本性使然，喜欢用骈俪的词句，或对仗，或排比，读来严整雅致。如：“盖秋后之山，露下之蕖，霜中之菊，而雪前之梅竹也，是可得而效哉？”^①又如：“今晞颜之诗，同梅而清，清在梅前；同梅而馨，馨在梅外。”^②语言绮丽优美。《易外传后序》：“大之为天地，纤之为毫末，显之为人物，幽之为鬼神，明之为仁义礼乐，微之为性命，炳然蔚然，聚此书矣。”^③对仗非常工整，韵律和畅。但也有一些语句读来晦涩，奇崛拗折。这可能是他受江西诗派的影响较深，过于锤炼，句法烹炼，音节拗峭，不及陆游的清新流动。如：《眉山任公小丑集序》：“绍兴丙子，高宗皇帝厉精更化，载震乾刚，有赫离明，总揽福威，四辟言路，廩廩乎庆历、元祐之未远也。而士习坏隳，噤莫先发。眉山任公来自远方，历诋诸公，移书执法，诡以死义，其言剜切，痛心刮骨，见者朗诵，闻者递告，传之纸贵。于是任公之名一日满四海，天下之士，识与不识，皆想见其风采。”^④

陆游、杨万里的序体散文都饱含感情，读来气势充沛。而杨万里的序体散文除了感情强烈，充满气势外，他还善于营造语言，运用句式，增强文章的气势。陆游的序体文中，句式的变化相对来说就稍微少些。杨万里好用排比句、感叹句、疑问句、反问句、反复疑似句等，多种句式杂用，整齐而又灵动；反复运用虚词、语气词等，这些都增强了文章的气势，使文章更具有感染力和说服力。

三、陆游《范待制诗集序》与杨万里《石湖先生大资参政范公文集序》之比较

陆游、杨万里、范成大生活时代相同，同为南宋中兴时期著名诗人，彼此有很深厚的友谊和诗文往来。在陆、杨的序体散文中正好各有一篇为范成大文集或诗集写的序，可以独立出来作一番比较，以见两人序体散文不尽相同的特点。

《范待制诗集序》

石湖居士范公待制敷文阁来帅成都，兼制置成都、潼川、利、夔四道。成都地大人众，事已十倍他镇，而四道大抵皆带蛮夷，且北控秦陇，所以临制捍防，一失其宜，皆足致变故于呼吸顾盼之间。以是幕府率穷日夜力，理文书，应期会，而故时巨公大人，亦或不得少休。及公之至也，定规模，信命令，驰利惠农，选将治兵。未数月，声震四境，岁复大登。幕府益无事，公时从其属及四方之宾客饮酒赋诗。公素以诗名一代，故落纸墨未及燥，士女万人，已更传诵，被之乐府弦歌，或题写素屏团扇，更相赠遗，盖自蜀置帅守以未来有也。

或曰：“公之自桂林入蜀也，舟车鞍马之间，有诗百余篇，号《西征小集》，尤隽伟，

^① 《杨万里诗文集》，《陈晞颜诗集序》卷七十八，页1241

^② 《杨万里诗文集》，《洮湖和梅诗序》卷七十九，页1251

^③ 《杨万里诗文集》，卷八十三，页1308

^④ 《杨万里诗文集》卷八十二，页1285

蜀人未有见者，盍请于公以传？”屡请而公不可，弥年乃仅得之。于是相与刻之，而属某为序。淳熙三年上巳日，朝奉郎成都府路安抚司参议官兼四川制置使司参议官山阴陆某序。^①

《石湖先生大资参政范公文集序》

予畴昔之晨，与客坐堂上，遥见一健步黄衣负笈至庭下，呼而诮其奚自，曰：“自参政公范氏”也。发其笈，公之文集在焉；索其书读之，则公之子莘叩头请曰：“莘不夭，不自贲越，而先公一夕奄忽弃其孤。莘欲死而不敢者，有先公付托之重任在。方先公之疾而未病也，日夜手编其诗文，数年成集，凡若干卷。速将易箒，执莘手而授之，且曰：‘吾集不可无序篇。有序篇非序篇，宁无序篇也。今四海文字之友，惟江西杨诚斋与吾且我知，微斯人，畴可以嘱斯事？小子识之。’若莘，则何敢请？而先公之治命不敢坠，惟先生哀而诺之。”

予执书抱遗编而泣曰：“万里与公，同年进士也。公先进，至为朝廷大臣，与天子论道发政，坐庙堂，进退百官。而万里，环堵荒寒之士也，何敢于公友？公不我薄陋而辱友之，万里不敢拒公，亦不敢以执政俟公也。今忍死丁宁之托，其敢辞？”

初，公以文学材气受知寿皇，自致大用，至杖汉节，使强虏，即其庭，伏穹庐不肯起，袖出私书，切责之，君臣大惊。有自闕之壁窃位枢臣者，其势方震赫，公沮之，竟不奉诏而去。其所立又有不凡者矣。若夫判心于山水风月之场，雕龙于言语文章之圃，此我辈羈穷酸寒无聊不平之音也，公何必能此哉？古语曰：“争名者必于朝，争利者必于市。”是二人者，使之以此易彼，二人者其肯乎哉？非不肯也，不愿也。非不愿也，亦各乐其乐也。诗人文士挟其所乐，足以抵王公大人之所乐！不啻也，犹将愈之。故王公大人无以傲夫士，而士亦无所折于王公大人。今日乃自屏其所可乐，而复力争夫士之所甚乐，所谓“不虞君之涉吾地”者，其不多取乎？

然公之诗文非能工也，不能不工耳。公风神英迈，意气倾倒，拔新领异之谈，登峰造极之理，萧然如晋宋间人物。他人戛戛吃吃而不能出诸口者，公瞶呻噫欠之间，猝然谈笑而道之。则其诗文之工，岂十日一水、五日一石谓也哉？甚矣，文之难也！长于台阁之体者，或短于山林之味；谐于时世之嗜者，或漓于古雅之风。笺奏与记序异曲，五七与百千不同调。非文之难，兼之者难也。

至于公，训诂具西汉之尔雅，赋篇有杜牧之之刻深，骚词得楚人之幽婉，序山水则柳子厚，传任侠则太史迁。至于大篇决流，短章敛芒，缛而不酿，缩而不僻。清新妩丽，奄有鲍、谢；奔逸隽伟，穷追太白。求其只字之陈陈，亦倡之呜呜而不得也。今四海之内，诗人不过三四，而公皆过之无不及者。予于诗，岂敢以千里畏人者？而于公，独致衽焉。于是文士诗人之难者易，偏者兼矣。其不盛矣乎？嘻！人琴今俱亡矣，《广陵散》今此声遂绝矣。惠子不生，庄子不死，复何道哉！复何道哉！

公之别墅曰“石湖”，山水之胜，东南绝境也。寿皇尝为书两大字以揭之，故号“石

^① 《渭南文集》卷十四，页 2098

湖居士”云。

公讳成大，字至能，世为姑苏人。其世次、言行、职官，则有少保大观文大丞相益国周公之铭诗在。

绍熙五年六月十一日，诚斋野客庐陵杨万里谨序。^①

这两篇文章都是为范成大所作的文集序，所写对象一样，但因作者的个性修养不同，就形成了两种不尽相同的风格，读来趣味迥异。笔者想通过这两篇文章的赏析比较，具体可感地把握陆游、杨万里序体散文的艺术特色。

我们首先来看一下选材和组织结构。陆游的《范待制诗集序》作于淳熙三年，当时，范成大仍健在，陆游对范成大的赞颂，主要集中在他在成都为官时的政绩表现，他大刀阔斧，励精图治，颇具政治才华；而且其诗为时人所喜爱，更相传诵。范成大生平事迹可称可叹的肯定很多，但陆游却非常善于剪裁，选取他生活中的两件典型事例，进行生动刻画，以此来凸显人物形象。开篇用一句话交代了范成大受朝廷重用，担负重任，兼制置成都、潼川、利、夔四道，用语简洁明了。接着叙述成都的地理环境，指出成都市地大人众，蛮夷众多，是非常不好管理的，但又是军事重地，“一失其宜，皆足致变故于呼吸顾盼之间”，所以先前的那些官员疲于奔命，稍不得休，显得有点力不从心。而范成大一到任，审时度势，采取一系列行之有效的措施，运筹帷幄，镇定从容，“定规模，信命令，驰利惠农，选将治兵”，有条不紊，不到数月就“声震四境，岁复大登”。在对比衬托中显示了范成大出众的才干。幕府无事时，范成大则喜欢约上宾客饮酒作诗，闲适自如，潇洒豪放。文笔自然而然由写其政治才干过渡到写他的文学才华。“士女万人，以更传诵”，也是从侧面写其诗歌，颇受人们的喜爱。最后一段写作此序的缘由。全文一气呵成，叙述平实流畅，能够用精炼的词句概括事迹，如，“定规模，信命令，驰利惠农，选将治兵”，精炼概括，读来铿锵有力。范成大在担任重任之余，仍有闲情饮酒赋诗，让人感受到其潇洒从容的风度。全篇虽只有三百多字，人物形象却饱满，刻画得栩栩如生，同时也体现了陆游序体散文叙多议少的特点。

杨万里的《石湖先生大资参政范公文集序》则写于绍熙五年，这时范成大已逝世。文章第一段叙述其子携父之文集来求杨万里作序。从其子的话语中，我们可以看出范成大与杨万里相知甚深，友谊深厚，所以其临终托付儿子去请求杨万里为其诗文作序。杨万里听了他儿子的一番话语之后，抱遗编而泣，“万里与公，同年进士也，……”，字里行间表达了对范成大去世的痛惜之情。接着笔锋一转，回忆范成大的不凡之举——出使强虏，不辱使命，尽节而归。范成大在朝为官，政绩卓越，在文学上也是成就颇高。第三段的后半部分转入议论，认为王公大人与士人各有其乐，两者互不相同，而范成大却既有王公之乐又有士人之乐，这岂不是多取吗？这表面似乎是对范成大的指责，而实际上是褒扬其两者兼得，成就

^① 《杨万里诗文集》卷八十二，页1277

非凡。其后，对范成大的文学成就进行具体评论，议论层层推进。认为杨万里诗文“非能工也，不能不工耳”，诗文是其才华的自然流露；为文是很难的，而兼之者是更为难得；范成大的训诂、赋、骚、序同样写得精彩，这样，一步步深刻地、立体地展现了范成大的文学成就之高。杨万里的这篇序文叙少议多，全文融入了深厚的情感，抒情与议论相结合，开篇以对话入题，议论透彻，结构谨严。而且这篇文章的篇幅较长，是杨万里序体散文中字数较多的篇章之一，可见，杨万里对范成大的感情之深，友谊之厚，字里行间感情浓郁，读来令人感动。

语言上，陆游的《范待制诗集序》平易流畅，清新俊逸；杨万里的《石湖先生大资参政范公文集序》雅丽精工，并且多种句式——反问句、感叹句、陈述句交替语用，增强了文章的气势，抒发了作者的深情，颇具感染力。

从以上几个方面的分析我们可以看出，在思想内容上：杨万里的文学自觉意识比陆游强；陆游的文集序大都是为文人的诗文集作序，杨万里的文集序则涉及学术研究性的书籍较多；他们的序体散文中阐述的文学观点不尽相同，特别是对晚唐诗歌的评价不同；他们对佛道的态度也不完全一样。在艺术表达上：陆游的序体散文叙多议少，结构舒缓回旋，语言清新流动；杨万里的序体散文议多叙少，结构谨严缜密，语言严整雅致，句式多样，气势充沛。当然，陆游、杨万里的序体散文在思想内容和艺术表达方面还存在着许多更细微的不同之处，笔者只是从某些方面入手，管中窥豹，探得冰山之一角，还有许多方面有待于进一步的探讨。

结 语

陆游、杨万里的散文创作丰富，成就突出，而我只是采撷了散文贝壳中的一颗，在好奇心的驱使下，观赏其美妙的外形，写下些许自己的感受。序体散文作为一种文体，有它的生成发展规律，其繁衍变化，远不是陆游、杨万里的序体散文所能全面体现出来的。我只是找一个点，通过它去看一个面，就如从一滴水中，去折射阳光的光彩，从他们的序体散文中去体会其散文的魅力。

笔者先在前人对序体散文研究的基础上，进一步明确了序体散文的概念。并以此为基点，疏通序体散文的演变历程，对陆游、杨万里的序体散文进行分类。通过仔细认真研读文本，概括出他们序体散文所表现的内容，品味其文学价值。他们用浓厚的笔墨塑造了一系列具有高尚人格的文人志士形象；阐述了他们对文学创作的一些独特见解，这也是他们文学创作经验的总结和概括。在阅读、写作中，我深深体会到他们字里行间所抒发的情感，这有淳淳的告诫，情意深深的祝愿，激昂慷慨的情怀，治国济世的铮铮誓言，愤懑悲伤的感慨。从他们的序体散文中欣赏其时代的审美趣味，感受当时文坛的“生态环境”。由于当时时代的崇文政策，文人文学素养普遍很高，喜欢著书、藏书，文人间经常切磋文艺，相互交流传承。从他们的序体散文中体会到浓厚的赠言文化及儒佛道融合的时代气息。

然后从他们的序体散文中体会他们不同的艺术风貌。陆游的序体散文记叙简约概括，平易流畅，情感充沛，结构曲折，舒缓回旋，语言清新俊爽，充满情趣，形成雅健凝炼的风格。杨万里的序体散文立意雅正，慷慨激昂，并且长于思辨，论理透彻，结构谨严，形式多样，语言雅丽，富有气势，形成谨严雅正的风格。两人的创作有其相似之处，更多的是相异之处，读来一个“健”，一个“雅”，风味迥异。并具体地从他们序体散文的内容和艺术表达方面比较了他们的不同之处。

本文在继承古人与吸收今人研究成果的基础上，对陆游、杨万里的序体散文进行研究，界定未必准确、阐述未必详尽，理解未必深刻，只是想抛砖引玉，引起人们对陆游、杨万里散文研究的重视，为拓展整个散文研究的天地尽一份心、出一点力。

参考文献

(一) 著作类

1. 杨伯峻《论语译注》[M] 中华书局 1980年版
2. 孟子著《孟子》杨伯峻,杨逢彬注释[M] 岳麓书社 2000年版
3. 王先谦《荀子集解》[M] 中华书局 1988年版
4. (汉)司马迁《史记》[M] 中华书局 1959年版
5. (汉)许慎《说文解字》[M] 中华书局 1965年版
6. 易健贤译注《魏文帝集全译》[M] 贵州人民出版社 2009年版
7. 陆机著 张少康集解《文赋》[M] 人民文学出版社 2002年版
8. 范文澜《文心雕龙注》[M] 人民文学出版社 1958年版
9. (后梁)任昉《文章缘起》[M] 《文渊阁四库全书》本
10. (唐)刘知几著(清)浦起龙通释《史通通释》[M]上海书店出版 1988年版
11. 王应麟《玉海·辞学指南》[M](日)京都:株式会社中文出版社 1986年版
12. 谢思炜《白居易诗集校注》[M] 中华书局 2006年版
13. (宋)李昉《文苑英华》[M] 中华书局 1966年版
14. 欧阳修《欧阳修全集》[M] 中国书店 1986年版
15. 陆游《陆游集》[M] 中华书局 1976年版
16. 杨万里《诚斋集》[M] 四部丛刊本
17. (明)吴讷《文章辨体》于北山校点[M] 人民文学出版社 1962年版
18. (明)徐师曾《文体明辨》罗根泽校点[M] 人民文学出版社 1998年版
19. (清)姚鼐《古文辞类纂》[M] 北京市中国书店 1986年版
20. (清)董诰《全唐文》[M] 中华书局 1983年版
21. (清)赵翼著,霍松林、胡主佑校点《瓯北诗话》[M] 人民文学出版社 2005年版
22. 袁枚著 钟雷主编《随园诗话》[M] 哈尔滨出版社 2004年版
23. (清)王之绩《铁立文起》[M] 《四库全书存目丛书》本版
24. 刘熙载《艺概》[M] 上海古籍出版社 1978年版
25. 方东树《昭昧詹言》[M] 人民文学出版社 1984年版
26. 王琦《李太白全集》[M] 中华书局 1977年版
27. 顾之川校点《苏轼文集》[M] 岳麓书社 2000年版
28. 周启成《杨万里和诚斋体》[M] 上海古籍出版社 1990年版

29. 王守国《诚斋诗研究》[M] 中州古籍出版社 1992年版
30. 张瑞君《杨万里评传》[M] 南京大学出版社 2002年版
31. 朱东润《陆游传》[M] 人民文学出版社 2007年版
32. 郭预衡《中国散文史》[M] 上海古籍出版社 1993年版
33. 曾枣庄《宋文通论》[M] 上海人民出版社 2008年版
34. 王琦珍校点《杨万里诗文集》[M] 江西人民出版社 2006年版
35. 钱仲联校注《剑南诗稿校注》[M] 上海古籍出版社 2005年版
36. 傅璇琮《杨万里范成大资料汇编》[G] 中华书局 1978年版
37. 谭家健《中国文化史概要》[M] 高等教育出版社 1988年版
38. 袁行霈《中国文学史》[M] 高等教育出版社 1999年版
39. 袁行霈《中国诗歌艺术研究》[M] 北京大学出版社 1996年版
40. 朱世英 郭景春《唐宋八大家散文技法》[M] 长江文艺出版社 1989年版
41. 杨庆存《宋代散文研究》[M] 人民文学出版社 2002年版
42. 叶朗《中国美学史大纲》[M] 上海人民出版社 1985年版
43. 姚瀛艇主编《宋代文化史》[M] 河南大学出版社 1992年版
44. (美)爱德华泰勒著,连树声译《原始文化》[M]上海文艺出版社 1992年版
45. 郭绍虞《中国文学批评史》[M] 百花文艺出版社 1999年版
46. 褚斌杰《中国古代文体概论》(增订本)[M] 北京大学出版社 1990年版
47. 王洪编《古代散文百科大辞典》[M] 学苑出版社 1991年版
48. (德)爱克曼辑录,朱光潜译《歌德谈话录》[M]人民文学出版社 1978年版

(二) 论文

1. 《“诚斋体”与禅学的“姻缘”》张晶 [J] 《文艺理论家》 1990年第4期
2. 《宋代散文体裁样式的开拓与创新》杨庆存 [J] 《中国社会科学》 1995年第6期
3. 《试论陆游的藏书题跋》徐昕 [J] 《中国典籍与文化》 1996年第4期
4. 《论陆游的散文》徐志啸 [J] 青大师院学报 1996年第13卷第1期
5. 《陆游散文简论》吴小英 [J] 杭州大学学报 1997年第27卷第4期
6. 《论杨万里的人格》张瑞君 [J] 天津师范大学学报 1999年第6期
7. 《陆游的诗歌理论和创作》孔瑞明 [J] 山西教育学院学报 2000年第3卷第3期
8. 《论南宋理学极盛与宋诗中兴的关联》许总 [J] 社会科学战线 2000年第6期
9. 《陆游游记散文的美学价值》叶娇 [J] 《语文学刊》 2001年第1期
10. 《娱悲舒忧:陆游文学思想之核心》姚大勇 [J] 新疆大学学报 2001年第29卷第1期

11. 《浅论陆游的“诗人之文”》李强 [J] 山东农业大学学报 2002年第4卷第4期
12. 《序体研究》薛峰 [D] 中国社会科学院 2003年
13. 《唐代序文文体概说》李志广 [D] 辽宁师范大学 2004年
14. 《论陆游诗歌的艺术特色》黄连平 [J] 焦作大学学报 2004年第3期
15. 《20世纪陆游、杨万里研究综述》叶帮义 [J] 南京师范大学文学院学报 2004年第2期
16. 《论杨万里文赋的三维构建》刘师华、胡建升 [J] 江西社会科学 2004年第4期
17. 《试论陆游的〈入蜀记〉》伍联群 [J] 四川师范大学学报(社会科学版) 2004年第31卷第3期
18. 《唐代赠序文研究》蒋金芳 [D] 辽宁师范大学 2007年
19. 《杨万里四六文简论》曹丽萍 [J] 广西师范大学学报(哲学社会科学版)2007年第5期
20. 《杨万里序跋文的“定法”与“活法”》 [J] 郑继猛 安阳师范学院学报 2008年第6期
21. 《论杨万里的散文观》张玖青、曹建国 [J] 长江学术 2008年3月
22. 《散文至宋人才是真文字》曾枣庄 [J] 文学遗产 2009年第3期
23. 《论杨万里的散文与骈文》王琦珍 [J] 江西师范大学学报 2009年第42卷第1期

✧

✧

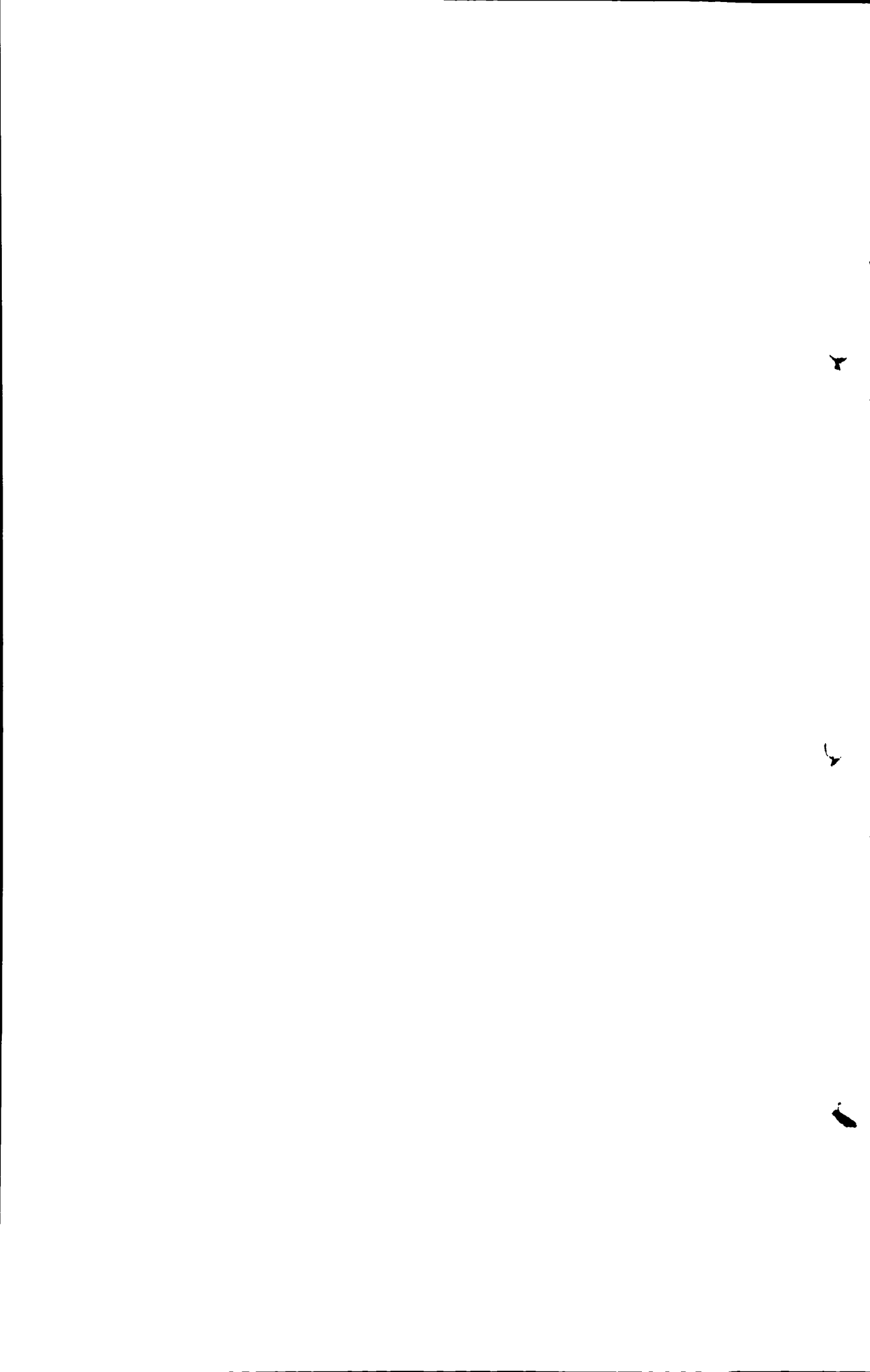
✧

致 谢

工作多年后，重新踏进校园，那种感觉是完全不一样的，我充满了憧憬、感动、珍惜与自豪，但也有一丝茫然，这是人生从一条按部就班的跑道，换入另一条跑道时对未来不可预知的不安，但我又感到非常庆幸，遇到这么多的良师益友，老师的谆谆教导，朋友的悉心关照，家人的全力支持，都令我感动。

三年的学习，收获颇多，这首先要感谢我的导师戴训超老师，他和蔼可亲，学识深厚，在我平时的学习中，授业解惑，悉心指导；当我身处困境时，就鼎力相助，关心帮助我。特别是在这次论文修改中，付出了许多心血，精心勘误，指导得非常仔细认真，让我受益匪浅。还要感谢中国古代文学专业的老师们，你们渊博的知识，诲人不倦的精神令我钦佩。还有我可爱的同学刘祎、朱丽艳、李岩璞，她们的热情友好、关心爱护，同样令我今生难忘。

毕业在即，留恋不舍，这三年的经历定是我今生的财富。在此，向中国古代文学专业默默耕耘的老师们说声：辛苦了！向我的导师和可亲可爱的同学说声：谢谢！怀着对古代文学的热爱，我会把这份快乐进行到底的。



在读期间公开发表论文（著）及科研情况

浅谈杨万里的山水游记【J】中国人文核心期刊《科学教育家》2009年第二期（上）

