

## 摘 要

本文运用文献资料法、历史研究法和访谈法相结合的研究方法,对中国优秀的教育家、体育家和社会活动家——袁敦礼先生的体育教育思想进行了研究。从学术而论,袁敦礼的体育教育思想,当下亦有非常重要的借鉴作用和参考价值;从情感而论,是为了追念对中国近现代体育事业做出杰出贡献的一代学界“泰斗”和尊师;就后辈体育教育工作者而言,有继承和弘扬袁先生优秀体育教育思想的责任和义务;从对传统体育思想的研究现状看,现实中存在有或一味否定传统、或研究脱离历史背景、或认识上趋于片面、或方法上缺乏科学性等方面的问题。基于这样的原由,本研究紧紧围绕选题,在对袁敦礼长达半个多世纪的体育教育历程全面考察的基础上,简略梳理了他学术思想形成和发展的基本脉络,分析了他体育教育思想的形成背景和主、客观主要影响因素,归纳提炼了他体育教育思想的主要内容,诠释了他体育教育思想的当代意义。为进一步全面研究“精英”体育教育思想在中国近现代体育思想演进过程中的作用和意义,提供参考资料。

研究认为:(1)袁敦礼的体育教育思想,形成于20世纪二、三十年代。其形成与发展过程,可概括为:实践经历蒙发设想、界入体育服务事业、留学专攻体育理论、形成基本体育理念、积极倡导改进提升几个阶段。(2)袁先生体育教育思想的形成,除了受当时社会、政治、经济、文化、教育和体育的发展现状影响外,还颇受美国“实用主义教育思潮”,“自然主义体育思想”,中国“土洋体育之争”和威廉姆斯(J. F. Williams, 1886—1966)、杜威(J. Dewey, 1859—1952)、麦克乐(C. H. McCloy, 1886—1959)及蔡元培(1868—1940)等人的影响。袁先生积极乐观的人生观、符合唯物认识论的健康观和基于科学理论的体育价值观,共同构筑了他坚实的体育哲学基础。盈实的科学人文素养和丰富的体育实践经验,为其体育教育思想的形成和发展,奠定了可靠基石。(3)袁敦礼的体育教育思想,内容极为丰富。主要包括:“身心合一”的体育哲学观;体育意义、功能、目标的教育价值观;自我实现的体育主体观;健全人格的体育人才观;反对“异化”的体育竞技观等方面的内容。(4)袁敦礼体育教育思想的当代启发意义,主要表现在:体育是教育,素质培养与能力提高不可偏颇;体育是科学,理论与实践操作要言行有据;体育是文化,继承传统与创新要与时俱进;体育必须兼顾“身”的训练和“心”的养育;反对竞技“异化”,倡导身体、精神与意志和谐发展;开展学术批判,有利于营造良好的学术研究氛围;积极推进改革,是促进更好更快发展的内在驱动力等方面。

**关键词:** 袁敦礼; 体育教育思想; “身心合一”; 体育即教育; 健全人格

## ABSTRACT

This thesis carries out a comparatively comprehensive and systematic study about the physical education thought of Yuan Dunli, who was an excellent educator, scholar of physical education and social activist. The studying methods include the documentary law, history research act and interview. In consideration of the academics, the physical education thought of Yuan Dunli still has significant reference value at present. In terms of the emotion, it is supposed to memorize Yuan Dunli as a master in the academic field in that he contributed a lot to the development of physical education in contemporary and modern China. As a successor, we should be responsible for inheriting and promoting the outstanding physical education thought of Yuan Dunli. As to the present situation of the study about traditional physical education thought, there exist many problems covering the aspect of blindly denying tradition, the study's deviating from the historical background, tending to be one-sided in understanding and lacking scientific methods. Based on the above mentioned defects, this thesis, focusing on the chosen topic, includes the carding of the basic train of thought of the formation and development of Yuan Dunli, the analysis of the background and the subjective and objective elements which contributed to the formation of his thought, the summary and extraction of the main content of this thought and the interpretation of the contemporary significance of Yuan Dunli's physical education thought. The fundamental basis of this study is the comprehensive inspection of Yuan Dunli's experience of teaching physical education, which lasted for over a century. It provides reference materials for further comprehensive study of the function and significance of "elite" physical education thought in the development of Chinese modern physical education thought.

The study result covers the following aspect: (1) The physical education thought of Yuan Dunli formed at 1920s and 1930s. The process of its formation and development can be summarized as such: the idea germinated from the practical experience, stepped into the cause of sports services, studied overseas majoring in physical education theory, formed the basic ideas of physical education, actively advocated and promoted this thought. (2) In addition to the influence of the development status of the society, politics, economics, culture, education and physical education itself at the time, the physical education thought of Yuan Dunli was also under the influence of pragmatic educational thoughts, naturalist educational thoughts, the controversy between native and foreign physical education in China, as well as the influence from J. F. Williams (1886-1966), J. Dewey (1859-1952), C. H. McCloy (1886-1959) and Cai Yuanpei (1868-1940). The optimistic value of life, the value of health which is consistent with materialistic epistemology and the recognition of the value of physical education based on

scientific theory together constructed the philosophical basis of his physical education thought. His sound scientific and humanistic accomplishments together with the colorful practical experience lay a solid foundation to the formation and development of his physical education thought. (3) The physical education thought of Yuan Dunli is rich in content. It includes: the philosophical idea of physical education of the unity between body and mind; the educational value of physical education's significance, function, and purpose; the self-realization idea of physical education; the cultivation of the perfect personality of physical educational talents; the idea of competition which opposes alienation. (4) The contemporary enlightenment and significance of Yuan Dunli's physical education thought, which lie in the following aspects: physical education is education. The cultivation of both the quality and the ability cannot be biased. Physical education is science. The theoretical study and practical operation should have sound basis. Physical education is culture. Inheriting the tradition and innovative development should advance with time. The training of "body" and the cultivation of "mind" should be balanced. Protest the competition alienation and advocate the harmonious development of both body and spirit. Carry out academic criticism, which is helpful to construct good atmosphere for academic study. Actively promote revolution, which is the internal motivation of promoting better and faster development.

**Key Words:** Yuan Dunli; physical education thought; "the unity between body and mind"; physical education is education; perfect personality

# 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包括其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得西北师范大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

# 关于论文使用授权的说明

本人完全了解西北师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

（保密的论文在解密后应遵守此规定）

签名：\_\_\_\_\_ 导师签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

# 袁敦礼体育教育思想研究

## 1 引言

所谓思想,是指“客观存在反映在人的意识中经过思维活动而产生的结果”<sup>①</sup>。体育思想,是“人们对一切体育现象本质的认识”,是对体育现象由感性认识上升到理性认识层面后,形成的相对稳定的体育观念和态度。体育教育思想,是指“在一定社会政治和经济制约下,人们对发展身体,增强体质、传授锻炼身体的知识、技能、技术、培养道德和意志品质的教育过程的总的认识。”<sup>②</sup>也有人认为,“它是人们在一定社会和时代的体育教育实践活动中直接或间接形成的对体育教育现象、规律、以及问题的总体认识”<sup>③</sup>。概括地说,体育教育思想,是对体育教育过程的总体认识,其形成过程,受一定社会政治、经济、文化、教育等因素的影响和制约,具有时代特性,其核心内容具有教育的意蕴。

中国近代体育教育思想的演进,可分为继承传统、引入改造、形成发展三个大的时段。具体来说,“洋务运动”时期,近代中国人形成了最初的以强兵为主要意图的“体育”观念,继而在“维新运动”的推动下,西洋体操开始进入了教育,特别是1903年,清政府颁布实施《奏定学堂章程》,规定各级各类学校开设以普通体操和兵式体操为主要内容的体操课后,“体育”在教育中的法定地位得以确立,“军国民体育”观念基本形成。“中华民国”成立以后,“军国民体育”思想开始受到挑战,加之“五四”新文化运动的推动,“国军民体育”和兵操逐渐退出了历史舞台。1922年《壬戌学制》颁布以后,体育课中废除了兵操,改以田径、球类、游戏、体操为主要内容,从此开始,西方现代体育运动和体育思想被大量引入。在体育教育思想领域,基于美国“实用主义教育思想”的“自然主义体育思想”,便在中国得以大力传播,且被广泛接受,对新中国成立前的学校体育教育产生了较大影响。在这一时期,培育产生了中国近现代体育史上,影响较大的一批体育教育和理论学者。代表人物,如:袁敦礼、董守义、马约翰、方万邦、吴蕴瑞,等等。他们对中国近现代体育事业的发展做出了很大贡献。

袁敦礼先生作为中国近现代优秀的教育家、体育家和社会活动家,在长达半个多世纪的教育教学、科学研究和社会实践过程中,形成了他见解独到、自成体系的体育教育思想。本研究通过研习袁先生的体育教育思想,以期领悟和弘扬其思想之精华,探讨其思想的学术价值和当代意义。

### 1.1 选题原由

#### 1.1.1 袁敦礼的体育教育思想,当今仍有值得借鉴的价值

①中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,1986:1085.

②方芳.浅谈体育思想的内涵[J].安徽体育科技,2003(24)1:47.

③温公达.中国近现代体育教育思想演进的研究[D].辽宁师范大学,2006.

袁敦礼（1895—1968），中国近现代优秀的教育家、体育家和社会活动家，我国现代体育事业的奠基人。被尊称为体育界“五大泰斗”之一，居“华北三杰”之首，曾留学美国，出访欧洲七国。袁敦礼在长达半个多世纪的体育教育和体育实践活动中，凭借精深的国学底蕴和熟练的外语优势，博览群书，紧随世界先进体育文化潮流，根植中国当时之国情，潜心钻研教育、体育理论，积极推进社会体育发展，为中国近现代体育事业的发展和学校体育理论的建构，做出了杰出贡献。后人有联颂云：先生“弘扬师道伦常，立己立人名垂百世；培植体坛桢幹，强身强国德配千秋”。留世代表作有：《体育原理》（与吴蕴瑞合著，上海勤奋书局出版，1933）一书，还发表了《世界欧（奥）林匹克运动会的价值及对我国体育的影响》（1932）、《心身关系与体育》（1933）、《近代体育教员的专业准备》（1935）、《近代体育理论之基础》（1937）、《体育究竟是什么？》（1939）、《生命与人生》（1941）、《谈谈“体育”一词如何解释的问题》（1944）等，重要学术论文。

袁先生的体育教育思想，不仅在他与吴蕴瑞合著的《体育原理》一书和相关研究论稿中有较为集中的反映，而且在他长达 50 余载的体育教育实践中，积极实践和发展了他的主要思想。他的研究成果，代表了当时中国体育学术研究的最高水平，他是中国近现代史时期，将体育理论与实践相结合的表率，堪称时代典范，一代尊师。特别是关于体育概念、本质、意义及功能，国民体育的发展，体育教育专业人才的培养等重要理论问题；体育与社会、经济、文化、教育、健康，学校体育与体育竞技等重大关系问题，他都作过深入研究和多视角地探讨。他的体育教育思想中，所蕴含的丰富内容和深远意义，有相当部分，在今天看来，仍具有一定的可参考价值。

袁先生的体育教育思想形成和发展于中华民国史时期。中国大陆对民国史的研究起步较晚，直至 1972 年中国社会科学院近代史研究所成立民国史研究组后，才算真正开始。中国近代体育教育思想，特别是代表人物思想的研究，也有较多不够完整或不尽完善的方面。袁先生的体育教育思想，虽然也有人作过一些简略研究，但从可查阅资料看，也呈现为不系统、不完整、不全面的情形。作为体育人文社会学专业研究生，进一步加强这方面的学习，以期能进行较为深入的研究，既是应承担的历史责任，也是应尽的必须义务。这是选题的原由之一。

### 1.1.2 追念为中国近现代体育事业做出杰出贡献的一代尊师

袁敦礼先生的一生，是为中国近现代体育和体育教育事业矢志不渝、无私奉献的一生，贡献卓越，成就非凡。袁先生 1913 年就学于北平高等师范学校时，就在体育运动、体育活动组织和领导等方面，显现出了超越一般的才能。特别是自 1917 年步入体育事业以后，直至 1968 年惨遭迫害逝世，先生更是从体育之科学研究、理论建设、教

育教学实践和管理, 体育课程标准和体育法规的制定和修订等方面, 勤奋耕耘, 励精图治。更为令人敬佩的是袁先生从教 50 余年来, 追随北平师范大学, 自北平转战陕南, 再由陕南进发西北, 后又回京复校, 继而南行执教, 再返兰州, 历经了诸多艰难险阻。对一位出身于学者世家, 青年时代成长在北京, 当时已为著名学者的袁先生而言, 不是没有机会另谋它途。而是一颗强烈的爱国之心, 一腔倾注于祖国教育、体育事业的热忱和坚信教育救国、体育强国的信念, 支撑着他为之奋斗了一生。正如学者徐元明所论: “他不但是学识高人一等, 思想先于他人, 为人也是敬业乐群, 自律律人, 堪称一代师表, 并不为过, 尤以他所掌理的北平师大体育系能与南京中央大学体育系并称为南北双雄的‘北师大、南中央’之美誉, 绝非偶然。”<sup>①</sup>不难看出, 袁先生在学术上的绝对地位和高尚人格, 至今备受人们的尊敬和仰慕。

这对一位正在学习和工作在袁先生亲自参与创建和为之奉献了一生的师大校园的后学者而言, 颇感荣幸和自豪。能有如此机缘, 研习他的学术思想, 感悟他的人生哲理, 学习他“自律律人”的为学和做人风范, 不能不说是再受“教化”的过程。更为要紧的是袁先生为中国近现代体育事业做出的卓越贡献和学术思想精华, 值得后学者怀念和弘扬。这既是传承的需要, 又是发展的必然。这是选题的原由之二。

### 1.1.3 传承中国传统体育思想, 是后人应尽的历史责任

历史研究的意义, 一定程度上是为了传承和借鉴。袁先生“体育即教育”为代表的思想, 是基于“心身一元”哲学观, 在遵循科学的方法, 依据先进的理论, 符合逻辑原则的前提下, 主要受“实用主义教育思想”和“自然主义体育思想”的影响形成的。袁先生倡导自然体育, 强调尊重学生的主体地位, 关照学生的个性及身心发育特点, 重在教育人、培养健全人格的体育教育思想, 为他构建学校体育理论体系奠定了思想基础, 具有一定的可研究价值。

在中国近现代体育思想研究领域, 学术界基本上有两种研究趋向: 一是对体育思潮的研究。这方面的研究成果较多, 研究水平也较高; 二是对“精英”的体育思想的研究。这方面的研究还有较大空缺。特别是对民国时期体育专家学者体育思想的研究, 还显得相对不足。“精英”的体育思想(具有代表性的体育专家、学者的体育思想), 是构成当时主导体育思想的重要组成部分。首先, 他们的体育理论和观点, 对当时学校体育的课程设置、学科建设、理论研究和确定等, 都产生了一定影响。因此, 有必要加强这方面的整理和研究工作, 以期对其积极的方面, 予以发扬光大, 对其不足之处, 作出符合历史真实的分析。其次, 这些著名的体育专家和学者, 大都身处领导岗位, 他们的思想, 或多或少地影响着当时人们的体育行为, 而且这种影响

<sup>①</sup>徐元明. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. 师大书苑有限公司, 1999: 341.

是直接的、广泛的。再次，作为后学者，有继承和弘扬传统体育思想之精华的历史责任。这是选题的原由之三。

#### 1.1.4 对待传统，要用正确的历史唯物观，全面分析，合理继承

传统体育思想的传承，必须坚持正确的历史唯物观，基于科学的方法论，做到合理扬弃。首先，在研究和评析中国近代引进的体育思想之利弊时，要符合时代性，顾及民族情。近代史时期，中华民族因遭受了西方列强坚船利炮打击后的血腥苦难，度过了列强者通过一系列不平等条约疯狂掠夺财物的艰难时代。因此，憎恨鸦片大炮，反对殖民统治，抵制西方文化渗透，自然成为中国人民的一般社会心理和文化心态。当然，在同情和理解这种在特殊时期形成的特殊民族感情的同时，也要认识到，这种心态给中国近代文化教育的发展带来了一定的消极影响。表现在两个方面：一是出于学习，全盘照搬。近代初期，在“师夷长技以制夷”、“中学为体、西学为用”思想的影响下，对西方资本主义文化教育理念全盘照搬，脱离了中国文化传统和教育、体育发展实际，影响了中国近代教育、体育的健康发展。二是谨防渗透，彻底排外。近代中后期，因对资本主义侵略者的憎恨，影响了对资本主义文明的接纳，一度产生了彻底否定、盲目排外的不正确倾向。那么，在研究中国近代体育思想的演进过程、发展规律及影响时，应当拥有怎样的态度，采取怎样的方法。本研究认为，必须顾及时代特性，尊重民族感情，以正确的历史观，科学的方法论，做出正确判断和选择。

其次，课程建设与教学研究，要在继承优秀传统体育思想和文化的基础上，力争有所创新和发展。在现实体育理论研究和课程改革过程中，存在有割断历史，否定历史，盲然批判传统体育思想和理论的现象。这不符合文化遗产和思想研究的一般规律，也不利于对优秀传统文化的发扬光大。依据马克思历史唯物主义的观点，正确认识和合理看待历史，处理好继承和发展的关系，做到有选择地引进，有批判地继承。这既有利于弘扬优秀的传统体育思想和文化，也有利于丰富现代体育理论的内涵。因此，应对中国近现代体育教育领域中做出突出贡献的专家和学者的思想、理论与方法等，进行深入细致的研究，吸取他们思想和理论的精华。对其不足之处，分析产生的社会背景和复杂原由，避免在现实中重蹈覆辙。这是选题的原由之四。

基于上述原由，本研究以“袁敦礼体育教育思想研究”为题，通过对影响其思想产生的社会背景、思想渊源、哲学基础等的探讨，基本理清袁先生体育教育思想孕育、产生、形成和发展的脉络，整理提炼出其思想的主要内容，领悟其思想的当代意义。旨在为全面研究中国近现代体育教育思想提供素材，也为弘扬传统体育教育思想精华做点贡献。

## 1.2 研究目的与意义



### 1.2.1 研究目的

加强学校体育工作，推进学校体育改革，是时下学校体育教育工作的重要内容之一。体育思想是对体育现象的理性认识，是指导体育实践的理论根据。袁敦礼在他的研究中，涉及了体育的本质属性、体育的教育和社会功能、体育对人全面发展的作用、体育与精神的关系、体育人才的培养等重大理论问题。在当今倡导素质教育、创新教育，强调娱乐（快乐）体育、终身体育的理念下，他的体育教育思想，仍有可借鉴的方面。为了缅怀前辈，传承他的体育精神，梳理他对中国近现代体育教育、教学和管理做出的杰出贡献；为了提炼他体育思想的精华，进而发扬光大；为了丰富体育教育思想的内容，补充中国近现代体育史资料，有必要对袁敦礼体育教育思想进行深入细致地研究。

综上所述，研究目的为：①基本理清影响袁敦礼体育教育思想形成的主要因素和学术思想发展脉络；②概括提炼出袁敦礼体育教育思想形成的哲学基础和主要内容；③客观分析袁敦礼体育教育思想对中国学校体育的影响；④领悟他体育教育思想对促进当今学校体育改革和发展的启迪意义。

### 1.2.2 研究意义

历史研究是为了借鉴，我们不知道是如何走到这里来的，就无法知道我们将要到哪里去。近代史时期，特别是民国时期，中国社会虽然处在一个战争频发，时局动荡不定的时代，但可以说中国人又生活在一个推翻了2千多年封建统治后的“新时代”，加之西方先进科学技术的引入，大批“留洋”学生的归来，众多书刊读物的翻译出版，给中国近代教育思想界注入了新的活力。如此声势浩大的社会文化教育大环境，难免会对学校体育教育产生一定的影响。

本研究以“袁敦礼体育教育思想研究”为代表，意义在于：①补充近代史时期学校体育教育思想研究中代表人物思想研究的不足；②丰富当今学校体育教育改革中近代体育思想史参考资料；③形成对体育及学校体育理论相关问题的正确认识；④丰富体育文化内容，为合理扬弃传统体育教育思想提供依据。

## 1.3 研究现状

袁敦礼体育教育思想的研究，可查阅资料较少。在此就可查阅资料略作概述和评析。

### 1.3.1 现状综述

张志贤《回忆袁敦礼》（《北京体育文史（一）》，北京市体育文史工作委员会编，1984）一文，认为袁敦礼的体育教育思想，表现为：“三育”并重的教育观；教育是救国途径之一；倡导教育手段的科学化（如电化教育）；体育属于自然科学范畴；强调体

育的教育功能，反对单纯竞技化。

林伯原《袁敦礼》（《中国学校体育》，1986，3）一文，对袁敦礼的体育教育观、学术思想和教育实践活动作了简略介绍。认为：“袁敦礼不仅在体育专业教育方面贡献卓越，而且他在《体育原理》著作中的不少学术观点，至今对体育理论研究仍然有着借鉴的价值。”

张志贤《袁敦礼教授传略》（《北京体育文史（四）》，北京市体育文史工作委员会编，1989）一文，对袁敦礼的体育观作了较为详细的记述。一是“体育”内涵有教育作用的观点；二是教育是富国强民的途径之一；三是主张体育“立法”的观点；四是体育师资应兼“文化主义”与“功利主义”的观点；五是对体育概念的深入理解。

袁 玫《回忆父亲——袁敦礼》（《体育文史》，1996，1）一文，对袁先生在中国近代体育事业和体育学术领域做出的主要贡献作了较为详细的介绍。在体育理论方面：他倡导师育的教育功能；重视健康教育，最先对“体育锻炼与卫生相结合有利于健康”作了理论论述；认为要提高国人身体素质和体育运动水平，必须普及全民体育运动，以提高人民健康水平为宗旨，反对单纯的锦标主义；认为“教育是救国途径之一”。

任 涵《杰出的体育教育家——袁敦礼》（《体育文史》，1996，1）一文，对袁敦礼在体育理论方面和在体育教育上的贡献，作了简略概述。在体育理论方面：袁敦礼认为体育是社会文化之一，体育应以传递文化，创造文化为目的；最早就体育与精神的关系做了理论论述。在体育教育方面：注重师资培养，治学严谨；不断钻研，努力进取。

骆秉全《浅析袁敦礼的体育教育思想》（《教师教育研究》，2005，6）一文，从袁敦礼关于体育的本质及功能；关于人的身心发展与体育的关系；体育对人的全面发展的作用；关于体育与教育的关系等方面，作了研究。

另外，杨文渊《怀念袁敦礼先生》（《西北师范大学学报》（自然版），1985，4）；骆秉全《袁敦礼体育教育观初探》（《体育文化导刊》，1990，5）；乔克勤、关文明《中国体育思想史》（甘肃民族出版社，1993），在“自然体育思想”及相关章节中，也对袁敦礼体育思想作了简略阐述；徐元民《中国近代知识分子对体育思想之传播》（师大书苑有限公司，1999）一书，专列一章，对袁先生的体育思想作了较为系统的论述。这些研究和纪念文章，为本研究的深入化、系统化，提供了宝贵资料。

### 1.3.2 不足评析

从可查阅资料看，不论是对袁先生终身贡献的评析，还是对其学术成就的梳理及体育教育思想的研究，都显得不很深入、全面和系统。表现为：①背景研究不足：对袁敦礼体育教育思想产生的社会背景没有作深入研究。任何一种体育思想或体育观的

产生，都离不开当时社会政治、经济、文化教育大背景的影响。若不对这样一个时代背景做深入研究，就很难对在当时情况下产生的体育教育思想，进行客观评析，对其积极面的认识也会受到较大限制；②认识上存在缺陷：用正确的历史唯物观和辩证法，源于历史真实，客观地评析历史人物的体育教育思想，是弘扬传统体育思想精华，继承优秀体育文化遗产的正确途径。由于现有研究存在认识上的不足，对袁敦礼体育教育思想的影响，没有做出客观评析。③归纳梳理不全面：对袁敦礼体育教育思想的归纳也不全面。已有研究，因研究者各自选取的视角不同，研究范围相对局限。④影响评析欠透彻：对历史人物体育思想的研究，一方面要深入挖掘其思想精华，领悟其精深内涵，目的是在现实体育教育实践中继续发扬光大；另一方面要总结因历史原因造成的消极影响，目的在于传承时做到合理取舍。⑤启迪意义分析欠全面：对袁敦礼体育教育思想现代意义的思考不够深入。虽然，袁敦礼的体育思想产生、形成于中国近代史时期，但从思想、文化的传递性和继承性论，任何一种文化现象的变迁，在一定时期内，其影响或多或少是存在的。就是说，有必要对其体育教育思想的现代意义进行深入思考，深刻领悟其启迪意义。

针对这样的研究现状，本研究力求在选题范围内，能够起到补漏、拓展、深化、系统的作用。

## 1.4 研究对象与方法

### 1.4.1 研究对象

袁敦礼体育教育思想

### 1.4.2 研究方法

#### 1.4.2.1 文献研究法

收集、整理已有相关研究资料和袁敦礼生前著作、学术论文和档案材料等，对主要著作和文献资料重点研习。注重不同文献间的相互补充，做好分析、归纳和提炼，为研究做好文献资料准备。

#### 1.4.2.2 访谈法

通过对可走访或可电话或信函采访的袁先生子女、亲朋好友和生前同事、学生的访谈。了解袁先生生活、学习、工作等方面的情况，作好访谈笔录，为研究提供必要的补充资料。

#### 1.4.2.3 历史研究法

用正确的历史唯物观和科学的方法，对相关史料作分析、整理、排比，理清发展脉络。为研究影响其体育教育思想形成和发展的社会政治、经济、文化教育背景，分析主要影响因素，提供依据；为作出客观评析，提供恰当方法。

## 2 袁敦礼生平、履历及学术思想发展脉络

### 2.1 袁敦礼生平及履历简介

袁敦礼，字志仁，原籍河北徐水县，1895年11月9日生于北平。

1913年9月至1917年6月：北平高等师范（北京师范大学前身）英语部学习。就读大学期间，袁先生就以冠侪同辈的学业、颇显头角的体育运动技能、出类拔萃的组织领导才能，<sup>①</sup>誉满北平高师。

1917年8月至1919年7月：北京高等师范体育专修科助教兼翻译。协助办理全校体育，教授英文课，兼任美国人舒美珂（Shoe Maker）医学博士的授课翻译。1917年，北平高师创设体育专修科<sup>②</sup>，袁先生为体育专修科的创办做了大量工作。1919年8月至1923年5月：北京高等师范体育专修科主任。主持体育专修科工作，担任《体育卫生概论》及《英文》课的教学，并在诸多社会体育团体任职。如，任北京中等以上学校体育联合会会长、华北体育联合会执行委员兼书记、中华全国业余运动会执行委员兼会计等。其中，需特别提及的是，1922年，袁先生出席中华教育改进社第一次年会时，被选为中华教育改进社附设全国体育研究会会长，主持起草了研究会“章程”，“是为选手但非受过体育专业训练身份，而能参与全国性体育学术活动的本土性学者”<sup>③</sup>。

1923年6月至1927年5月：考取官费留学美国。期间，1923年6月至1925年8月，芝加哥大学主修解剖学与生理学，获芝加哥大学理学（生理）学士；1925年9月至1926年8月，霍布金斯大学卫生研究院研习公共卫生，获霍布金斯大学公共卫生证书；1926年7月至1927年5月，哥伦比亚大学教师研究院学习体育及健康教育，获哥伦比亚大学师范学院硕士（体育及健康教育）学位。<sup>④</sup>袁先生留学4年期间，修完了通常需要6年的从大学到硕士研究生的学业；1926年当选为美国公共卫生荣誉学会会员；1927年，学成归国时，取道欧洲和苏联，考察各国体育二月余，8月抵达北京。<sup>⑤</sup>

1927年8月至1928年7月：北京京师大学第一师范部体育科主任。主持全校体育及体育科工作，担任全校《健康教育》和体育科《体育原理》等课程的教授。时任体育教师还有马约翰、王耀东、曾仲鲁、谢似颜、方万邦、郝更生、董守义等人；<sup>⑥</sup>在社会体育工作方面，继任华北体育联合会执行委员兼书记等职；1928年7月，在庐山任江西省教育厅主办的“暑期体育讲习会”讲授专家，主讲“体育及健康教育”课程。

①吴蕴瑞，袁敦礼. 体育原理[M]. 封5《袁敦礼先生小史》. 上海：上海勤奋书局出版，1933.

②张志贤. 北京师范大学体育系变迁[A]. 北京市体育文史委员会. 北京体育文史（一）[Z]. （内部发行）1984:29-37.

③徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. （台湾）师大书苑有限公司，1999:337.

④关于袁敦礼所获学位专业名称，有不同说法. 这里采用吴蕴瑞，袁敦礼合著《体育原理》（上海勤奋书局出版，1933）一书《袁敦礼先生小史》和袁璞、袁玫、袁玖《著名教育家、体育与卫生家，我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授》（函访资料，2007.11）的说法.

⑤袁璞，袁玫，袁玖. 《著名教育家、体育与卫生家，我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授》（函访资料）. 2007.11.

⑥李渊. 辛亥革命至抗日战争前北平的体育运动[A]. 北京市体育文史委. 北京体育文史（一）[Z]. （内部发行）1984:5.

1928年8月至1930年7月：浙江大学文理学院体育主任，副教授。教授“体育及卫生学”等课程。1928年8月，在福州由福建省教育厅举办的“中小学体育教员假期讲习会”上主讲《体育原理》及《健康教育》课程。1929年7月，以讲习会主任身份，主持编写了教育部卫生部《暑期卫生教育与讲习会演讲录》（浙江印刷公司印刷）；是年夏天，教育部卫生部在沪联合举办的暑期卫生教育讲习会即为袁先生主办。<sup>①</sup>受教育部委托，起草了“高级中学普通科体育暂行课程标准”（1929）及“师范学校健康教育暂行课程标准”；受教育部卫生部委托，起草了“全国健康教育实施方案”（1930）。

1930年8月至1939年8月：先后任北京师范大学（1930），国立北平师范大学（1931—1937）体育系主任，教授，教务长；国立西安临时大学（1937），国立西北联大教育学院（1938），国立西北师范学院（1939）（基本为同一学校）体育系主任，教授，教务主任，训导主任。期间，于1930年冬季，袁先生与清华学校马约翰先生共同倡导，组建成立了“北平五大学体育会”，马约翰和袁敦礼分任正副会长。<sup>②</sup>1931年，协助北平市创设并办理全市市立中小学校卫生工作。1932年，被选为中华民国教育部体育委员会委员；随后，以国民体育实施方案起草委员长之身份，与吴蕴瑞、郝更生共同起草了《国民体育实施方案》，在同年暑期教育部召开的第一次全国体育会议上表决通过。<sup>③</sup>另，受教育卫生署之托，草拟了“中央大学卫生教育科计划”。1933年，与吴蕴瑞合著出版了中国第一部《体育原理》专著（上海勤奋书局出版），“将我国体育学术从技术层面带进思想层面之境”<sup>④</sup>。另任中华体育学会理事、中国心理卫生学会理事。1936年6—8月间，任中国体育考察团正指导，以中国奥运会代表团成员身份，赴柏林考察了第11届奥运会及丹麦、德国、瑞典、奥地利、捷克斯洛伐克、匈牙利、意大利等国的体育及学校卫生。是年当选为瑞典林氏体育会会员。1937年“七·七事变”后，北平师范大学内迁，袁先生先后任西安临大、西北联大、西北师范学院体育系主任，训导主任。<sup>⑤</sup>

袁先生还在体育场馆建设方面，颇有研究，贡献卓越。如，1934年主持了天津河北大学体育场的建设。1937年主持了北京先农坛体育场（现首都人民体育场）的建设，并对设计提出了具有决定性作用的建议。新中国成立后，西安体育场、兰州七里河体育场、兰州体育学院球类和体操馆的设计和建筑，都是在袁先生的指导和亲次办理下完成的。

1939年8月至1945年4月：先后任国立西北师范学院教务主任、体育系主任，西

①李晓泽. 袁同礼亲属及其赠书研究[J]. 保定师范专科学校学报, 2007(20)3:109.

②管玉珊. 北平五大学体育会[A]. 北京市体育文史委员会. 北京体育文史(一)[Z]. (内部发行)1984:23.

③张泳. 我的体育简历[A]. 北京市体育文史委员会. 北京体育文史(一)[Z]. (内部发行)1984:245.

④徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾)师大书苑有限公司, 1999:336.

⑤《西北师大校史》编写组. 西北师大校史[M]. 兰州:甘肃人民出版社, 2002:18-40.

北师范学院体育系主任、训导主任。1941年至1944年，袁先生为学校逐步迁往兰州作了大量工作，1944年秋，袁先生负责完成了迁校扫尾工作后，最后一位抵达兰州。

1945年6月至1946年6月：受聘为美国国务院客座教授，赴美讲学。在美讲学期间，袁先生还考察了美国体育、健康教育及一般教育，并在美国国务院和各大学及师范学校作了多场讲演。赴美前，于1945年4月10日，袁先生作为中华全国体育协进会理事，专程至该协会《体育通讯》杂志社，就杂志刊发文稿内容等问题作了重要指导（《体育通讯》，第十七期，1945.5.1）。袁先生在美讲学期间，看到电化教育在美国已很普及，深感电化教育对推动中国教育的普及大有裨益，回国时，他特从美国聘来了电化教育专家葛泽教授，并购置了必需设备。随后，在北京师范大学组成了由14名教授和各附属学校主任在内的电化教育委员会，负责并开展电化教育工作，这在北方所有学校中尚属首创（当时也只有金陵大学和社会教育学院拥有电化教育手段）。1946年当选为美国体育学院通讯院士（中国获此殊荣者只有袁敦礼、董守义、吴文忠三人）。

1946年7月至1949年1月：北京师范学院院长，北平师范大学校长，教授。期间，除主持学院（校）院（校）务外，还担任教育部学术审议委员会委员职务。<sup>①</sup>为恢复北平师范大学，袁先生奔波请愿，做了大量工作，功绩可载。

1949年2月至1950年1月：杭州私立体育专科学校兼课教授。先后主讲《体育原理》、《体育行政》，“体育理论与实际卫生学”、“应用解剖生理学”等课程。

1950年2月至1968年7月：西北师范学院，甘肃师范大学（现西北师范大学）教授，体育系主任，副校长。曾任兰州体育学院副院长；中国人民政治协商会议第三届全国委员会委员；九三学社常务委员；中华全国体育总会副主席；甘肃省政协第三届常务委员；甘肃省第四届人大代表；甘肃省体总分会委员；甘肃省体委等级裁判评定委员会主任委员。

期间，1951年，袁先生带领西北师院学生到北京实习时，他谢绝了众多亲戚朋友的邀请，坚持和学生一起睡地铺，愉快而顺利地完成了实习任务。1952年初，袁先生虽已是年近花甲的著名专家，但为引进苏联体育理论教材，学习俄语，之后还翻译了一本苏联院校用“运动生理学”教材，供学生参考。1953年，教育部要求以西北师院体育系为主筹建西安体育学院。为此，袁先生奔波于兰州与西安之间，为之做了大量工作。西安体院成立后，袁先生因西北师范学院挽留，继续留在兰州，负责公共体育，同时承担生物系解剖、生理和全校健康教育等课程的教学任务，最多时每周授课达24学时；还筹划建立了实验室，培养了一批年轻教师。在社会体育方面，先生热情地带

<sup>①</sup> 1946年7月，袁敦礼从美国讲学回国后，请愿恢复了北平师范学院，任院长，自兰州西北师院聘调教师三十人回北平，体育系有徐英超、薛济英、张志贤等人。1948年11月国民党政府才答应正式恢复国立北平师范大学。

领学生为西北地区解放军体育事业服务。<sup>①</sup>1956 年被评聘为二级教授（于耀回忆说，那时师大的二级教授只有袁敦礼、孔宪武等很少几位先生）。同年，他以中国体育代表团成员身份参加了在莫斯科举办的世界青年联欢节。1958 年袁先生受命筹建兰州体育学院，主持学院工作。1962 年，任职中华全国体育总会副主席、甘肃师范大学副校长的袁敦礼先生到北京参加全国体育总会时，应周恩来总理的邀请，和夫人赵玉崑到中南海周总理家做客，并和周恩来、邓颖超一起合影留念。<sup>②</sup>

1968 年 8 月 3 日惨遭迫害逝世，享年 74 岁。

袁先生的一生，少年时代失去了母爱，青年时代国势动荡不定，可谓生活道路坎坷，精神多受磨练。他艰辛的生活经历、深厚广博的学识、过人的精明才干，养育了他博大宽宏的胸怀，培养了他友善勇进的人生态度，孕育了他乐于奉献的事业情怀，塑造了他刚正不阿的人格品质。先生视锻炼强健体魄，为国奉献、为民服务为人之生命最高价值，崇尚科学、追求真理，堪称一代学者典范。

袁先生耕耘教育、体育事业半个多世纪，是中国现代体育事业的主要创始人之一，是中国现代体育、卫生和健康教育的奠基者。其学生颂扬曰：“大哉吾师，高山仰止；诲人不倦，芬芳桃李。”<sup>③</sup>（参见袁玫《回忆父亲——袁敦礼》，1996）虽说这只是表达了后辈学子们对一位“泰斗”级体育学者的追思之情，但不难让人感受到人们对被尊称为“华北三杰”之首的优秀教育家、体育家和社会体育活动家的仰慕和怀念之情！

## 2.2 袁敦礼学术思想发展脉络

实践经历蒙发设想阶段。袁先生就学于北京高等师范时，就在篮球和中距离跑等体育运动项目上技能出众，在其主持的“校友会”体育部工作中表现突出。他拥有的良好身体素质和体育运动才赋，加之 1915 年以运动员身份参加轮由上海举办的第二届远东运动会的资格和经历，启发了他从事并致力于发展中国近现代体育事业的设想。

界入体育服务事业阶段。1917 年大学毕业时，由于袁先生体质强健，身高过人，性情和蔼，聪慧异常，<sup>④</sup>加之他良好的英文文学修养，出众的组织领导才能，和对体育的极大兴趣及在体育技能上的突出表现，得到了时任校长陈宝泉先生的赏识。适值北平高师创设体育专修科，“教授为美国人，先生遂以上述种种原因，而留校任助教兼翻译，此为先生服务体育之开端”<sup>⑤</sup>。

袁先生自入体育界后，即苦心钻研体育学识，热忱投入体育事业。从《体育原理》

①袁 璞,袁 玫,袁 玫.《著名教育家、体育与卫生家,我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授》. (函访资料) 2007. 11.

②左玉惠. 照片背后的故事[J]. 中国档案, 2007(04): 65.

③袁 玫. 回忆父亲——袁敦礼[J]. 体育文史, 1996(01): 30.

④徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾) 师大书苑有限公司, 1999: 336.

⑤吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 扉页《袁敦礼先生小史》. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933.

(与吴蕴瑞合著,上海勤奋书局出版,1933年)《袁敦礼先生小史》的陈述中可知一二:

自入体育界服务后,先生一方面,对于体育学识,苦心研讨,对于社会体育,尤具热忱。北平中等以上学校联合会为先生一手创成,北平体育有今日之发达,先生之力最多……华北体育联合会历史之悠久,组织之完密,为全国体育团体冠,实亦先生之力为多。

关于体育学术之提倡,先生曾不断努力。在北平曾数次组织研究会,最近又有体育改进社之组织,发行体育季刊。先生为该社干事。民国十一年济南之第一次中华教育改进社年会时,体育学者荟萃于一堂,曾有全国体育研究会之组织,先生被选为会长……去年(1932年)全国体育会议,先生为实施方案起草委员长,对于会议贡献甚多。

留学专攻体育理论阶段。1919年美国人离开了北平高师体育专修科,袁先生接任体育科主任职务。之后,“随着社会的进步、教育的发展和西方体育思想的传入,人们对学校体育的认识不断改变。特别是1922年《壬戌学制》颁布以后,体育课废除了兵操,改以田径、球类、游戏、体操为主要内容,同时还要教给学生一些健身法和卫生法。这些改变对体育教师的素质提出了更高的要求。”<sup>①</sup>在这样的背景下,体育专业人才的缺乏,成为制约中国近代学校体育发展的主要因素。袁先生在参与诸多社会体育工作的过程中,对当时中国整个体育的情况有了较为全面地了解。特别是之前美国生理学教授离开北平高师后,更是加剧了北平高师体育师资的缺乏。为此,于1923年,袁先生率先考取了官费留学体育专业的资格,赴美研修学校体育理论及卫生与健康教育。

袁先生留学美国期间,正值国内军阀割据,经济异常落后之时,加之家境困难,先生靠“打工”维持生计,继续学业。他凭借勤奋耐劳的毅力和学习科学、求索真理的信念,博览群书,最终以优异成绩完成了学业。获得了理学学士和硕士学位及卫生证书。这样,袁先生对体育基础理论、体育专业理论、体育科学研究和卫生、健康教育及教育理论等,多个领域、多个学科都有了较为深入的研究和学习;期间还曾与著名物理学家吴有训,心理学家潘菽,数学家杨武之,医学家蔡翘等为同窗,从而也学习了不少知识。<sup>②</sup>这为其从事学术研究奠定了科学和理论基础。期间,对其体育教育思想的形成影响最大的,首先,是其导师——美国著名体育理论家威廉姆斯(J.F. Williams)及其“自然主义体育思想”;其次,是美国著名教育哲学家杜威(J. Dewey)及其“实用主义教育思想”。

形成基本体育理念阶段。遍查袁先生留世文稿与著作,数量不算很多,但都很精

<sup>①</sup>周登嵩. 学校体育学:简编本[M]. 北京:人民体育出版社, 2005:244-245.

<sup>②</sup>袁璞,袁玫,袁玖. 《著名教育家、体育与卫生家·我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授》. (函访资料) 2007. 11.



致。从内容来看，尤以与吴蕴瑞合著的《体育原理》最为学术界赞赏。<sup>①</sup>从时间跨度来看，主要集中在上世纪三、四十年代。为能较为全面地展示袁先生在学术研究方面的丰硕成果，选取与体育教育相关的部分列表如下（见表1）。

研习表中所列文献及其相关资料，就会发现，先生与吴蕴瑞合著的《体育原理》，较为集中地体现了其体育教育思想的主要内容。另在《世界欧（奥）林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响》、《身心关系与体育》、《体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里》、《近代体育教员的专业准备》、《体育究竟是什么》、《谈谈“体育”一词如何解释的问题》、《近代体育理论之基础》及《体育之功能》等论文中，以“身心一元”的哲学观和“兼容并包”的思想为基础，从体育概念的界定，体育意义的诠释，体育社会功能的理解，近代体育的理论基础，近代体育人才的培养，竞技体育的社会意义与教育功能，体育专业及课程设置，学校体育与卫生、健康的关系，体育与社会文化的融合等等方面，分别作了较为全面的分析和符合唯物论辩证法的阐释。在进行深入研究和长期实践的过程中，使其体育教育思想逐步得以发展和完善，思想内涵逐渐得以深化和提升。

积极倡导改进提升阶段。袁先生积极倡导应建立以科学理论为基础，适合于中国社会之情形，能融合于国民生活之习惯，符合中华民族传统文化观念的近现代体育理念。关于近代体育的理论基础，先生在《近代体育理论之基础》（1937）、《近代体育教员的专业准备》（1935）等，重要专论文稿中，进行了深入研究。如，在《近代体育理论之基础》一文中，他说：“体育无论在每一时代均有其与当代思想及社会生活形式相联系的理论。”他认为，近代体育理论之基础：一为生物学；二为心理学；三为社会学。“其他如解剖学与生理学——体育也有很大改变”，还应与其他学科专家“以合作协同一致的精神去作，才有希望”。<sup>②</sup>至于对引入西方体育应合于国情的的问题，袁先生说：“外国所提倡的东西不一定是好的，我们必须研究它的来源，背景和实际情形。”“一切体育上的活动，一定要有实际教育意义，如果没有教育的意义，无论有什么好听的价值观全是虚伪的，不值得提倡。”“比赛是富有教育意义的活动，但是把它政治化，商业化，和利用它来达到非教育目的，提倡和办理的方式必须改革的。”<sup>③</sup>可以看出，袁先生对引入持积极而又慎重的态度。主张要有选择地引入，要作好研究和改造，从内容到方式、方法都要做好。

袁先生体育教育思想内涵的深化，主要体现在勇于改革陈腐的体育观念、体育形

①徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾)师大书苑有限公司, 1999:339.

②袁敦礼. 近代体育理论之基础[J], 勤奋体育月报, 第四卷第八期, 1937. 5. 第 581-582 页.

③袁敦礼. 世界欧林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J], 天津体育周报, 第一卷第 15 期, 1932. 5. 14. 第 15-19 页.

表 1 袁敦礼主要学术研究成果汇总表

类别	作者	著作名称或论文题目	原出版社、发表刊物名称及日期
著作类	袁敦礼等	《暑期卫生教育讲习会讲演录》	杭州浙江印刷公司印刷（1929年）
	吴蕴瑞	《体育原理》	上海勤奋书局出版（1933年）
	袁敦礼		
	董守义		
	袁敦礼	《体育锻炼与指导》	中华全国体育总会西北区总分会筹委会（1953.9.20）
	王耀东等		
	袁敦礼	《现代中国体育史》	1943-1945年间写作，后遗失（未出版）
论文类	袁敦礼	世界奥林匹克运动会的价值及对我国体育的影响	天津体育周报，第一卷第15期,1932.5.14: 第15-19页
	袁敦礼	心身关系与体育	体育季刊，第一卷第1期，1933.1:第1-7页 体育季刊,第一卷第一期,1933.1: 第32-38页;
	袁敦礼	生理学对于体育的贡献（一至三）	第一卷第2期: 第44-53页; 第一卷第4期: 第93-97页
	志仁	美国体育研究会小学舞蹈委员会的报告	体育季刊,第一卷第一期,1933.1:第78-79页
	志仁	轮流比赛表的制法	体育季刊,第一卷第2期,1933.2:第71-72页
	袁敦礼	体育系附设在大学里	体育季刊，1993.10一卷四期
	袁敦礼	体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里	体育季刊,第一卷第4期,1933.1: 第1-8页
	袁敦礼	姿势教育的讨论	体育季刊,第一卷第2期,1933.2: 第4-21页
	袁敦礼	谋全国体育协进会发展所应采取的途程	体育季刊,第一卷第一期,1935.1:第39-42页
	袁敦礼	近代体育教员的专业准备	勤奋体育月报，第二卷第七期，1935.4: 第473页
	袁敦礼	体育究竟是什么？	教育通讯，第二卷第35期，1939.9: 第1-2页
	袁敦礼	谈谈“体育”一词如何解释的问题	体育通讯，第4期，1944.10.16:第1-2页
	袁敦礼	体育之功能	中国青年体育季刊，1945.2:第3-7页
	袁敦礼	近代体育理论之基础	勤奋体育月报，第四卷第八期，1937.8:第581-582页
	袁敦礼	竞技运动与全体学生	体育杂志，1929.2:第65-70页
	袁敦礼	为社会主义建设的体育事业服务	体育文丛，1960.5:12
	袁敦礼	自然活动	体育杂志，第一期（中国体育研究会,1927年编印）
	袁敦礼	生命与人生	建进月刊,第一卷第一期（创刊号）1941.3:第5-8页
	袁敦礼	国民体育法的执行问题	建进月刊，第2卷第一期,1942: 第2-8页.
	袁敦礼	对从事社会服务的青年们谈谈国民健康问题	城固青年，第一卷第三四期合刊,1941:第2-3页
其它类	袁敦礼		
	郝更生	国民体育实施方案（体育周报，第三十期，1932.8.27:第12-18页）	
	吴蕴瑞		
	袁敦礼	“高级中学普通科体育暂行课程标准”及“师范学校健康教育暂行课程标准”（1929年）	
	袁敦礼	全国健康教育实施方案（1930年）	
袁敦礼	大学卫生教育专业计划（1932年）		

注：表中所列内容，系根据原发表刊物整理（主要资料来源：北京国家图书馆）。部分参考资料为：

[1]档案材料（《高等学校教师调查表》，教育部制表，1952年9月，袁敦礼填写）；[2]国家体委、

国家体总,《中国近代体育文选,体育史料第17辑》,人民体育出版社,1992年版;[3]重庆市体育运动委员会,重庆市志总编室,《抗战时期陪都体育史料》,重庆出版社,1989年版;[4]苏竞存,《中国近代学校体育史》,人民教育出版社,1994年版;[5]李晓泽,《袁同礼亲属及其赠书研究》,保定师范专科学校学报,2007(20)3;[6]骆秉全,《浅析袁敦礼的体育教育思想》,教师教育研究,2005(17)6.

式、体育内容和体育方法等方面。重视体育实践,且身体力行,这也是他一贯的科学研究风格和工作态度。这里略举几例,作为旁证。

——袁先生在《谋全国体育协进会发展所应采取的途程》(1935)一文,开篇直言:

我所坚信的是无论任何事业,必须要永远在改进的途程上;维持现状,拘泥成法,是极没有出息的。我们现在要改变,将来还要改变,在这屡次改变的情形下,才有进步,才有出路。<sup>①</sup>

——在谈到当时的“国民体育法”急需修订,且应重视执行问题时。袁先生说:“在训练总监部撤消以前,国民体育法根本就未见诸实施。”过去国民体育法等于一纸空文。“二十九年十月在全国国民体育会议中也曾有人提议修正,可是大家以为讨论起来问题甚多,不可草率,所以不敢轻于决议。”“如何使这个修正的国民体育法不踏从前的覆辙,我想这是每个热心体育的所急欲研讨的。”<sup>②</sup>从中不难看出,先生对改革和发展近现代体育事业,拥有强烈的责任感和迫切的心情。

——注重为人师表,身体力行的垂范作用。袁先生在教学上,除担任体育系“人体解剖学”、“人体生理学”、“运动生理学”、“体育理论”、“体育原理”、“体育史”等多门课程的教授外,还兼任生物系人体生理解剖教研室主任,教授生物系、体育系、教育系“生理”、“人体解剖”、“生化”和全校的“卫生学”及“健康教育”等课程。还多次主持或参与了全国性课程标准、教学大纲的制定和修订工作。除繁忙的行政、社会、教学工作而外,受国家体委委托还致力于整理和撰写“中国近代体育史”,并与董守义合著《奥林匹克运动史》,可惜未能脱稿,在“文革”中被付之一炬,成为终身遗憾。<sup>③④</sup>另外,经先生主办或协办的各种大小运动会就有20余次,不愧为理论与实践相结合的表率。

综上所述,袁先生学术思想的发展,历经了从蒙发设想、界入体育,到形成基本理念、建构理论体系、付诸实践检验、不断改进提升的演进过程,这是符合一般理论体系和思想观念孕育、建立、形成和发展的基本规律的。在特殊的历史时代和相对落后的文化、教育环境下,能有如此学术建树,真是难能可贵、令人敬佩!

①袁敦礼. 谋全国体育协进会发展所应采取的途程[J]. 体育季刊, 第一卷第一期, 1935. 1. 第 39 页.

②袁敦礼. 国民体育法的执行问题[J]. 《建进》月刊, 第 2 卷第一期, 1942. 4. 第 2-8 页.

③于 耀. 对袁敦礼教授生平事迹和教育思想的回忆[J]. 甘肃体育史料(内部资料), 1986(6)2:12-17.

④刘 基, 丁虎生. 西北师大逸事[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 辽海出版社, 2001:156-169.

### 3 袁敦礼体育教育思想形成背景和主要影响因素

思想，亦称“观念”，即理性认识（《辞海》，上海辞书出版社，1980年版第1676页）。教育思想，是“对教育现象的理性认识。主要包括：教育主张、教育理论、教育学说等，反映在各种著作、言论、决策和人的活动中。大致可分两个层次：一是较为零星的、不太系统的教育思想，如人们对教育总体或某方面的片断的初步的看法、想法、主张、要求与建议等。另一是较为系统和严密的教育思想，如人们在总结前人经验的基础上，经过深入探索、反复检验、整理改进而提出的教育理论、教育学说。是人们认识教育现象的产物，一个人的教育思想受其世界观、价值观和个人经验的制约，具有个性；教育思想又是社会历史的产物，无论是个人还是群体的教育思想，都受一定社会的政治、经济状况和文化传统所制约，并随社会的发展而发展，具有历史性、继承性。”<sup>①</sup>体育教育思想，是指人们在一定社会和时期的体育教育实践过程中，直接或间接形成的对体育教育现象的理性认识。主要包括体育教育主张、体育教育理论和体育教育学说等。

袁先生体育是教育，体育是科学，主张自然体育，强调体育具有丰富的社会功能，认为体育应注重学生的个性发展，以满足学生兴趣和社会需要为价值取向等思想的形成，是在全面考察了中外体育教育现状，进行了比较研究的基础上，结合中国传统体育文化观念，依据当时较为先进的科学理论和教育学说，潜心研究、深入思考的结果。当然，“凡思想皆应时代要求而产生，不察过去及当时社会状况，则无以见思想之起源。”（梁启超著，《先秦政治思想》，上海中华书局，1936年）同样，袁敦礼体育教育思想的形成，一方面受其世界观、价值观和个人经验的制约，一方面受当时社会政治、经济状况和文化教育传统、教育潮流的影响。

那么，袁敦礼的体育教育思想在形成过程中，是应了怎样的“时代要求”，又是居于何种“社会现状”呢？这就首先要界定他体育教育思想形成的大概时期，从袁先生1917年从事体育教育事业，潜心于体育理论研究开始，到长达半个多世纪的体育教育和体育实践历程来看，他的主要思想，形成于20世纪二、三十年代，即袁先生留美以后至抗日战争全面爆发之前。如此推定的理由是：①1923—1927年间，袁先生留学美国时，通过研习教育类、体育理论类和学校健康与卫生类专业课程，打下了扎实的科学理论基础；留学前后，从事教育、教学和实践工作的20多年间，一方面在不断研习中使得科学知识更为全面、理论基础更加深厚，一方面积累了丰富的实践经验。这为他体育教育思想的形成奠定科学、理论和实践基础。②1929—1936年间，袁敦礼受教育部委托，起草了部分体育课程标准及实施方案、国民体育实施方案，参与修订了体

①顾明远 主编. 教育大辞典 增订合编本(上)[M]. 上海: 上海教育出版社, 1998: 776.

育法，考察了欧洲学校体育与卫生。对国内外学校体育的现状和先进经验，有了较为全面的了解和掌握。为其理论体系的构建和价值取向的确立，积累了丰富的参考资料。并在长期不断的研究和实践过程中，零星的体育观点逐步得以系统化。③诸多学术论著、论稿的出版和发表，全面总结和提炼了他基本思想的主要内容。如，《暑期卫生教育讲习会讲演录》（1929年在杭州出版）；《体育原理》（与吴蕴瑞合著，1933年在上海勤奋书局出版）；还发表学术论文40余篇。另外，完成了“现代中国体育史”书稿大部分内容的撰写（可惜未能结稿付印）。④袁先生在社会体育工作中，非常重视对实践资料的收集和整理，供总结经验和进行研究时参考。那时，袁先生已任职于很多社会体育组织或团体，并居领导岗位；利用假期讲习会，培训了大批社会体育、卫生人才；筹办了大小运动会20余次，为促进中国近现代体育的发展和普及做出了卓越贡献。如，袁先生曾任中华全国体育协进会（后来的中国奥委会）运动规则审订委员会主任，负责全国运动规则的起草和审订工作；任中华体育学会理事，专职于研究工作，等等。在这一过程中，袁先生的体育教育思想通过实践检验，使得内容更加丰富，体系渐趋完整。⑤袁先生在此期间及后来，一直在师范大学工作，并长期担任领导职务。这样的工作岗位（领导）、身份（教师）、内容（培养体育人才）和强烈的责任心，促使他养成了勤于思考、身体力行的工作风格。在师资培养、专门人才训练等方面，摸索出了有效的教育教学模式，形成了具有科学性的体育观念。虽然，先生当时已是全国知名教授和学者，但在学术研究上，从不固步自封，对新事物、新思想、新学说能做出快速反映，接受、消化、理解能力强。

鉴于以上思考，本研究在探讨袁先生体育教育思想形成背景和主要影响因素时，在时期界定上，就基本框定在了这一时段内。

### 3.1 社会历史背景

中国近代史时期，伴随着社会转型和政治制度的更替，民族资本主义经济得以发展，文化、教育、思想领域的改革和斗争相继不断。特别是在“五四”新文化运动之后，民主与科学思想被国人广泛接受。更有“十月革命”胜利后，马克思主义在中国广泛传播，饱受帝国主义、封建主义及官僚资本主义重重压迫的中国人民，翻然醒悟。社会的变迁，文化的发展，科学的进步，对中国近代教育、体育也产生了深远影响。这里分北洋军阀政府时期和国民政府时期两个阶段予以概述。

北洋军阀政府时期。伴随德国在欧战中的彻底失败，加之“五四”新文化运动的推动，在中国学校体育思想领域，长期居主导地位的军国民体育思想和兵操体育形式，最终被淘汰，并逐渐退出了历史舞台。之后，1922年11月，北洋军阀政府教育部制定并颁布了中国近代教育史上民国时期的第一个“新学制”——《学校系统改革令》，即

“壬戌学制”。根据这一学制的规定，全国学校系统采用美国式“六三三”学制，还规定以“七项标准”取代原“教育宗旨”。次年，公布了由全国教育联合会所属的新学制课程标准起草委员会拟定的“新学制课程标准纲要”，完成了学制改革。<sup>①</sup>从此，中国学校教育从过去照抄日本，转向模仿美国，学校体育更是如此。客观地分析，“新学制”的制定和实施，使得体育（课）在学校教育体系中的地位得以提升，“儿童本位”的体育教育观也得以兴发。在这样的背景下，20世纪20年代末至30年代，基于“实用主义”教育思潮，产生于美国的“自然主义”体育思想，在西方传教士所办教育会学校和基督教育青年会成员的鼓吹下，在杜威(John Dewey)、克伯屈(W·H·Kilpatrick)等访华和讲学之后，在以袁敦礼、吴蕴瑞、方万邦等为代表的留美学子们的大力宣扬下，逐步成为中国学校体育的主导思想。田径、球类等西方近代体育项目相继也被引入，大大丰富了学校体育的内容，社会体育活动和体育比赛也得以广泛开展。可是，近代“洋”体育的快速引入和发展，引起了“土”体育（以武术为代表）学者们的担忧。于时，至30年代初，在体育界爆发了一场关于中国体育发展道路的论争，史称“土洋体育之争”。这场争论实际上是继“国粹体育”争论后，中西文化在体育领域的又一次碰撞和冲突，在中国近代体育思想发展史上具有深远意义。<sup>②</sup>

国民政府时期。1927年南京国民政府建立，直至1937年抗日战争全面爆发前夕，中国社会相对稳定，民族经济得以较快发展。国民政府也进行了教育改革，加快了在体育法规、课程标准和体育体制方面的建设。如，1929年，公布了《国民体育法》；1931—1936年，国民教育部公布了系列学校《体育课程标准》；1932年，南京政府召开了全国体育会议，通过了与“体育法”配套的《国民体育实施方案》。在体育思想方面，主要有“自然体育”、“体育军事化”、“固有体育”三种思想<sup>③</sup>。与此同时，还成立和改组了体育管理和科研机构。如，教育部体育委员会（1941年，由原教育部国民体育委员会改组而成），中华全国体育协进会（1924年成立），中华体育学会（1936年组建）等。这些法规、标准的出台和机构的设立，在一定程度上促进了社会体育事业的发展，学校体育也引起了政府部门的关注，这为学校体育的发展营造了社会环境，创造了一定条件。这一时期，“是中国近代体育发展较快的时期”，也是促使学校体育走上规范化发展道路的时期。<sup>④</sup>1937年抗日战争全面爆发后，全国人民致力于保家卫国的反侵略斗争，初步建立和发展起来的国民经济受到了严重冲撞，整个教育、体育事业的发展遭受了极大破坏。从这时起，直至抗日战争结束，在体育思想领域，对“体育军事

①单中惠,王凤玉.杜威在华教育讲演[M].北京:教育科学出版社,2007:代前言第15页.

②郝勤.体育史[M].北京:人民体育出版社,2006:322.

③苏竞存.中国近代学校体育史[M].北京:人民教育出版社,1994:154-204.

④郝勤.体育史[M].北京:人民体育出版社,2006:336.

化”思想和“战时体育”观备加重视，体育科学研究发展缓慢，理论建树不多。

在这样的社会变迁和历史演进过程中，基于“教育救国”，“体育强国”的理念，形成了各种教育思想和体育思想。其中，尤以袁先生为代表倡导的源于美国“实用主义教育思想”的“自然主义体育思想”，影响范围较广，延续时间较长。因此，袁先生体育教育思想的形成，尽管有着科学、理论上的基础和实践上的经验，但一定程度上也有满足当时社会需求的思考。

## 3.2 客观因素

### 3.2.1 “实用主义”教育思潮

#### 3.2.1.1 教育思潮概念

所谓思潮，是指“一定历史时期内反映某一社会阶级、阶层利益和愿望以及要求的思想倾向，是带有趋势性的思想潮流，是一种群体意识”<sup>①</sup>。教育思潮，“通常是指流行一时的、反映了一定阶级、阶层或社会群体利益要求和普遍心理的教育思想潮流。”是“一定社会政治、经济和文化诸种因素的综合产物”。<sup>②</sup>为了更好地理解这一概念，须作两方面的思考：一方面，教育思潮既是一定“阶级、阶层和社会群体”的利益要求和普遍心理，一般来说就会附带有一定的政治倾向性。比如，中国近代史时期，地主阶级改革派推行经世致用教育思潮；地主阶级改良派推行洋务教育思潮；资产阶级维新派推行维新教育思潮；资产阶级革命派推行民主革命教育思潮；无产阶级革命派推行新民主主义教育思潮。另一方面，既是“群体利益”和“普遍心理”，也就存在有志之士和教育团体，为解决人们关注的教育问题，推波助澜而形成不隶属于“阶级或阶层”的教育思潮。如，中国近代史时期的平民教育、科学教育、工读主义教育、职业教育、乡村教育、生产教育、生活教育思潮，等等。<sup>③</sup>对袁敦礼体育教育思想的形成，影响较大的主要是美国“实用主义”教育思潮。

#### 3.2.1.2 实用主义教育思潮及其在中国的传播

实用主义教育思潮，是1919年“五四”运动之后兴起的一种重要的教育思潮。该思潮以美国教育家、教育哲学家约翰·杜威（John Dewey）的实用主义教育为思想理论基础，主张“教育即生长”、“教育即生活”、“学校即社会”、“从做中学”，重视教育与生活、学校与社会的联系，强调教育的实用性、生活性，反对传统教育中的形式主义、机械主义，给“五四”以后的中国教育界带来了深刻的影响。<sup>④</sup>

杜威实用主义教育理论之所以能在中国得以广泛传播，概括地说，除其理论本身

①罗时铭. 中国近代体育变迁的文化解读[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2007:1

②董宝良,周洪宇. 中国近现代教育思潮与流派[M]. 北京:人民教育出版社, 1997:2.

③董宝良,周洪宇. 中国近现代教育思潮与流派[M]. 北京:人民教育出版社, 1997:2.

④董宝良,周洪宇. 中国近现代教育思潮与流派[M]. 北京:人民教育出版社, 1997:145.

具有一定的先进性而外，另一个重要原因是当时中国社会政治的需要为之提供了机会。具体地说：①杜威教育理论“反对专制主义教育”的旗号，与当时新文化运动反对封建专制，呼唤个性解放，强调个性自由，推崇个体主动性、创造性的理念是相一致的；②当时，包括一部分资产阶级民主革命者在内的进步人士和知识分子，将其思想作为反封建的思想武器加以宣扬；③北洋政府为了抵制马克思主义在中国的传播，对这一思想也大加支持；④1918年，第一次世界大战结束，以德国为代表的法西斯侵略者被彻底击败。这使人们对此前推行的“军国民主义教育”的“政治工具性”本质有了更为深刻的认识。这些政治方面的需求，客观上为杜威教育理论在中国的传播创造了条件。

要说具体传播过程，以“五四”新文化运动为界，可分为前后两个阶段。“五四”运动之前：早在1912年，蔡元培出任国民教育总长时，他在制定民元学制（即“壬子学制”）时就把“实利主义”教育列为教育的宗旨之一；同时，通过发表文章和举办演说向国内教育界介绍杜威及其学说；就任北大校长后，蔡元培的言论中也时常流露出杜威教育思想的痕迹。紧随其后，1913年，黄炎培发表了《学校教育采用实用主义之商榷》一文，批评时弊——“虚名的教育”。提出教育应以“实用”为指归的主张，首倡教育与学生生活、社会实际相联系的实用主义，在国内教育界引起了一定反响。1918年，陶行知《试验主义教育方法》一文，对杜威和詹姆斯（William James）的教育思想大加赞誉。1919年初，郑晓沧、胡适等人，也都发表文章宣扬杜威的教育思想。<sup>①</sup>这为杜威教育思想在中国的传播铺垫了基础，营造了氛围。

“五四”运动之后：杜威教育思想在中国得以广泛传播。一方面与他来华讲学和他在中国的弟子们（如郭秉文、蒋梦麟、胡适、陶行知、陈鹤琴，等等）的大力宣扬有关；另一方面，杜威的理论，本身“深深植根于民主与科学的现代大工业生产的文化土壤之中，它所表现的对于现代教育的观念及理想，诸如对平民教育、民主与教育、生活与教育等问题的关注，就不仅具有美国色彩，而且在一定程度上具有了对现代教育发展的普遍指导意义”<sup>②</sup>。正因如此，他的教育理论不仅在20世纪上半叶在中国广为传扬，而且还波及到世界其它一些国家。不仅在教育界影响很大，而且也被体育理论界备加关注。

### 3.2.1.3 实用主义教育思潮对袁敦礼的影响

从客观大环境而论，在袁先生就学于北京高等师范时，正是蔡元培任职国民教育部教育总长，且开始宣扬杜威实用主义教育思想之时。1917年，袁先生开始关注体育事

①元青. 五四时期的实用主义教育思潮[J]. 历史教学, 1999(09):10-12.

②董宝良, 周洪宇. 中国近现代教育思潮与流派[M]. 北京: 人民教育出版社, 1997:146.



业和研究体育理论之时，不久就有杜威来华讲学（1919年）。这样，在前有国内一批著名学者和教育官员的大力宣传，后有杜威本人的现身说法，国内教育界形成了一股“杜威热”<sup>①</sup>。在如此背景下，作为一位体育教育理论研究者、任职北京高师体育专修科主任的领导者和体育理论教师而言，不关注当时威震四海，声满全球的教育家、教育哲学家杜威及其实用主义教育理论和学说，几乎是不可能的。浸染在如此环境之中，即使是不进行深入研习，也难逃“随风潜入夜，润物细无声”的滋养，那怕只是耳濡目染，潜移默化，也会使近朱者赤，况且袁先生本来就特别重视教育、体育科学理论的研究。如，著名代表作《体育原理》（与吴蕴瑞合著）就成书出版于此时，还有《世界欧（奥）林匹克运动会的价值及对我国体育的影响》（1932）、《心身关系与体育》（1933）、《体育究竟是什么？》（1939）等，一系列重要的学术论文发表。其中，不同程度地体现有“实用主义”教育思想的理念。

仔细研究袁先生的体育教育思想，就会发现他对体育与教育的关系、身心关系、体育人才的培养和体育的文化、社会功能的理解，都或多或少地印染有实用主义教育思潮的痕迹。比如，他在论述体育与教育的关系时，说：“一切体育上的活动，一定要有实际教育意义，如果没有教育的意义，无论有什么好听的<sup>②</sup>价值全部是虚伪的，不值得提倡。”再如，袁先生主张以“自然体育”取代“体操”的观点，也有倡导“实用主义”教育思想的意蕴。他还认为在体育内容上，要结合生活之需要，要体现社会之需求，这些观念中无不渗透着实用主义教育思想的理念。

### 3.2.2 “自然主义”体育思想

#### 3.2.2.1 “自然”与“实用”主义体育思想概念辨析

关于“实用主义”、“自然主义”体育思想方面的研究较多，并形成有表述各异的概念定义。这里以《体育大辞典》（上海辞书出版社，2000年）的解释为依据，略作辨析。

自然主义体育：主要观点是“强调体育应以生物学和教育学原则为指导，以人对运动的需求为基础，建立‘合自然性’的促进人体发育成长的身体锻炼体系。主张把身体锻炼的概念扩展到日常的运动和劳动。强调体育教学要适应儿童的智力和身体发育情况。19世纪末流行于奥地利”。是“把夸美纽斯(J. A. Comenius, 1592-1670)和卢梭(J. J. Rousseau, 1712-1778)等人的自然教育论的观点应用到体育领域，从而形成了奥地利自然体育学派。其代表人物是高尔霍夫尔(K. Gaulhofer, 1885-1941)和斯特蕾西(M. Struleher, 1890-?)”。而实用主义体育，“由美国的‘新体育’思想发展而来。19

①元 青. 五四时期的实用主义教育思潮[J]. 历史教学, 1999(09):11.

②袁敦礼. 世界欧林匹克运动会的价值及对我国体育的影响[A]. 转引自: 林淑英, 张天白. 中国近代体育文选(体育文史 第17辑)[C]. 北京:人民体育出版社, 1992:182.

世纪末，随着美国教育和体育的科学化运动、发展主义教育运动和社会化教育运动的发展，形成了一种‘新教育’思想。这种‘新体育’思想，后来与杜威实用主义教育学说相结合，形成了实用主义体育学派。其代表人物为：伍德（T. D. Wood, 1865-1951）和威廉姆斯（J. F. Williams, 1866-1966）。他们认为，体育就是通过身体活动进行的教育，目的是培养全面发展的人；在体育手段和方法上，主张采用更自然、自愿、活跃的运动方式。其主要观点与自然主义体育思想基本一致，因而也被称为美国自然体育学派”<sup>①</sup>。

比较就会发现，“自然主义体育”与“实用主义体育”两种学派及所倡导的思想，的确是时代相同（19世纪末），基本观点趋于一致，理论基础具有继承性。也许这就是造成学术界对两种思想不加严格区分，且时有混乱使用的原因之一。但细加比较，区别也是明显的：代表人物不同，兴起国家不同，理论基础不同。本研究认为，若仅仅是为了引用自然主义体育思想的观点来阐明问题，不加严格区分，也不至于造成严重后果，因为它们的基本观点有着相当的一致性。但从学术研究的严谨性而论，应明确区分之，因为毕竟是两种不同的，且影响较大的体育理论体系。另外“自然主义教育思想”与“实用主义教育思想”本是有所区别的。这里讨论的目的，是为了明确影响袁敦礼体育教育思想形成的教育思潮，主要是“实用主义教育思潮”。基于这一教育理论的体育思想是美国自然主义体育思想，也有人称之为“实用主义体育思想”。

### 3.2.2.2 “自然主义”体育思想对袁敦礼的影响

美国自然主义体育思想在中国的传播。首先，作为团体和组织机构，教会学校和基督教青年会，在对中国主观上进行文化渗透和文化侵略的同时，客观上起到了传播西方近代体育文化及教育、体育思想的作用；其次，以麦克乐（C. H. McCloy, 1886—1959）为代表的一大批教会“骨干”分子，他们不仅在中国兴办了大批教会学校（据不完全统计，“至19世纪末，教会学校总数发展到2000所左右，学生增至4万余人”<sup>②</sup>），而且还从学校体育教育、教学、体育科学研究和社会体育活动的筹办、规则的制订和组织实施等方面，全面参与，广泛渗透，起到了传播他们“教旨”的意图；第三，留美归国的中国留学生，对传扬自然主义体育思想起到了更为主要的作用。最主要的传播者以袁敦礼、吴蕴瑞、方万邦等为代表。特别是吴、袁“他们合著的《体育原理》是受自然主义体育思想影响的产物，内容和书的结构参考了其导师威廉姆斯的同名作”<sup>③</sup>。因此说，自然主义体育思想对袁先生体育教育思想的形成，影响是深广的、全面的。

再说，袁先生留学回国后，二、三十年代，先后曾任北京京师大学第一师范部体育

①陈安槐,陈荫生. 体育大辞典[M]. 上海:上海辞书出版社, 2000:916.

②国家体委体育文史委员会,中国体育史学会. 中国近代体育史[M]. 北京:北京体育学院出版, 1989:63.

③林致诚. 自然主义体育思想及其对学校体育改革的启示[J]. 厦门大学学报(哲社版), 1998(3):123.

主任，杭州浙江大学副教授，中国体育研究会会长，中华体育学会理事等职务，除担任学校体育理论类课程的教学外，还是暑期教员讲习会的主讲专家，且参与筹办了多次体育比赛活动。因此，从袁先生当时已有的社会声誉和学术研究水平而论，完全有机会、有能力宣扬自己的体育思想。但要说明的是，“袁先生的体育教育思想，虽然受自然主义体育思想的影响很大，可他在实际教育、教学和管理工作中，并不是完全照搬那一套，而是结合中国实际进行了改造。”（于耀访谈笔录）

### 3.2.3 土洋体育之争

20世纪三、四十年代，围绕中国运动员在洛杉矶第10届奥运会（1932）上的失败，在中国体育界发生了一场激烈的争论，史称“土洋体育之争”，这场争论对其后中国体育的发展影响较大。表面上看，这场争论似乎只是在讨论什么样的体育方式更适合中国的国情。实质上，它是一场关于中国体育要不要融入世界体育的主流和中国体育的目标取向问题的讨论。<sup>①</sup>袁先生的体育教育思想也基本形成于这一时期。那么，这一影响较大、持续时间较长的体育学术争论，对袁先生体育教育思想的形成产生了怎样的影响呢？这里从争论的演进过程、发生原因及其影响等方面略加概述。

#### 3.2.3.1 争论发生及演进过程

1931年“九一八”事变后，中国东北三省沦为日军占领区，于是“教育救国”，体育“强国强种”、“强种救国”的呼声，随着国民日益高涨的抗日救国情绪，声震四海；加之中国运动员在远东运动会上的成绩逐届下降。在这样的背景之下，教育界、体育界正在酝酿一场对中国体育发展道路的大检讨。

在体育学术界，先有袁敦礼于1932年5月，在《天津体育周报》第一卷第15期刊发：《世界欧（奥）林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响》一文，认为现代奥林匹克运动会没能实现其宗旨，即“一方面求一种发育青年的良好教育，一方面是用国际的竞技化除国际间的恶感”，因而“外国所提倡的东西不一定是好的”。<sup>②</sup>不久，1932年7月，刘长春首次代表中国参加第10届奥运会，在100米、200米预赛中即被淘汰，消息传来，国民震惊，舆论哗然。<sup>③</sup>这一失败无疑给正在酝酿中的检讨性争论注入了添加剂和催化剂。随后，北平《世界日报》刊发社评，发出要改革体育的呼声。8月天津《大公报》发表《今后之国民体育问题》的社评，提出“从此脱离洋体育，提倡土体育”的口号，这一倡导，得到了时任中央国术馆馆长张之江的积极响应。同年8月，谢似颜在《体育周报》第1卷第30期，发表《评大公报七日社评》一文，认为大公报

①谭 华. 70年前的一场中国体育发展道路之争[J]. 体育文化导刊, 2005(7):62-65.

②袁敦礼. 世界奥林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J]. 天津体育周报, 第一卷第15期; 参见于: 林淑英, 张天白. 中国近代体育文选 (第17辑) [M]. 北京: 人民体育出版社, 1992: 173-182.

③郝 勤. 体育史[M]. 北京: 人民体育出版社, 2006: 322-324.

过于夸大了“土”体育的功能。9月17日,吴蕴瑞在《天津体育周报》第一卷第33期,发表《今后之国民体育问题之我见》一文,既对大公报“竞赛不利于健康,耗时耗财”的不公评说法提出了质疑,又提出了体育应“适应个性、适应社会”的主张。这场争论,至第一次全国体育工作会议结束后,毕博在《天津文津月刊》发表《论土体育——国术——质大公报记者并吴蕴瑞君》一文,认为简单肯定或否定都是不正确的态度,主张从师资、教材、教法三方面促进国术的科学化。期间,马约翰、董守义等人,也都曾发表文章提出了自己的主张。至此,关于土、洋体育谁更适合中国的讨论,算是基本结束了。<sup>①②</sup>

1935年,方万邦在《教育杂志》第二十五卷第3号,发表《我国现行体育之十大问题及其解决途径》一文,认为“食洋不化和食土不化,同是一样错误”。本想对此前的争论做出一个总结,结果却把讨论引入到第二阶段。之后,坚持中国体育军事化的程登科,立即发表文章予以反驳。<sup>③</sup>另外,徐致一、章辑五、邵汝干、王健吾等人,也都参与了讨论。直至1937年抗日战争全面爆发,这场争论,迫于时势而中止。

### 3.2.3.2 导致原因及影响分析

导致这场论争发生的原因是多方面的。概括而论,它是反国粹和反静坐术及“五四”以来体育思想冲突的继续。具体来说,应从以下几个方面进行深层原因的探讨。<sup>①</sup>20世纪初期形成的,最能集中表现强兵、强种、强国体育观念的“军国民体育”思潮的影响亦然存在。这是较为容易理解的,一方面一种体育观念和态度——思想一旦形成以后,其影响有显性的,也有隐性的。随着社会的发展,经过一定时期之后,即使是“显性”影响,或许不再是时下的主导思想了,而“隐性”影响会在较长一段时期内仍然潜存;另一方面“九一八”事变后,我国东北沦陷,时势变更,致使国民“强兵抗敌”的卫国情怀高涨激扬,强烈的民族心理和紧迫的战争需求成为人们关注的焦点。且当时人们对体育意义的理解,正处于从“强兵、强种、强国”向“健身、娱乐、竞技”转变的时期。<sup>④</sup>而人们对“土”体育的传统认识恰在强体、健身、强种的意义上,认为“洋”体育主要是为了娱乐和竞技。这是导致争论发生的重要原因之一。<sup>②</sup>20世纪三十年代初,关于中国体育发展道路和价值取向的讨论,正在酝酿当中,体育思想领域的一场大辩论,正处于一触即发的状态。因为,当时随着一批留洋学生的回国,加之国际青年教会学校在客观上的促进,体育学术界对体育教育化、科学化、普及化的心理倾向已经产生,从事体育科学研究的氛围已经基本具备,并有大量西方近代体

①林淑英,张天白.中国近代体育文选(第17辑)[C].北京:人民体育出版社,1992:182-190.

②吴文忠.中国体育发展史[M].(台湾)三民书局,1981:412.

③谭华.70年前的一场中国体育发展道路之争[J].体育文化导刊,2005(7):63-65.

④罗时铭.中国近代体育变迁的文化解读[M].北京:北京体育大学出版社,2007:44.

育项目被引入，且有一定的发展。但普及和发展西方近代体育的经济基础还极为薄弱。这就为倡导在中国推行“土”体育的人们，提供了辩解的机会。同时，一些思想较为活跃，对西方自然科学了解较多的进步学者，认为“洋”体育有利于国民身心健康，有利于人们休闲娱乐，有利于促进个体的自由发展，且科学性较强，应当在中国推行。为此，一场争论在所难免。③体育科学发展的客观规律，是导致这一争论发生的不可人为的潜在原因。仔细分析中国近代体育史演进过程，从洋务运动到维新运动时期，人们对体育的认识，是从“强兵”到“强兵、强种、强国”的过程；此后至民国初期，人们的体育观念，从“强兵、强种、强国”向“健身、娱乐、竞技”转变；大约在20世纪四十年代，近代中国人终于走完了对“体育”的一个渐进的认识过程，基本确立了较为成熟的近代体育观念。①之后，进入到全面抗日战争和解放战争时期，体育的军事化、革命化功能较为凸显。从整体上来分析这一演进过程，是人们对“体育本质”的逐步认知的过程。既是认知的过程，就必须遵循认识论发展的客观规律：即，由现象到本质，由感性到理性。规律性的东西，不是人们一下就能认识清楚，明辨清晰的。这就需要一个争论和辨析的过程。因此，争论的发生具有客观必然性，是符合体育科学发展规律的。

这场争论对中国近现代体育事业的发展，产生了积极的影响。谭华认为<sup>②</sup>，主要体现在：①加深了对体育本质的认识；②其讨论结果不但促进了中国传统体育的现代化和科学化进程，促进了中、西方体育文化的融合，加速了中国体育国际化的进程，并对当时中国的体育政策和实践产生了深刻的影响；③促进了对中国体育发展目标和方式的认识，并成为确定中国体育政策的理论基础。本研究认为，这样分析是较为全面的。当然，也产生了一些负面影响。比如，争论过程中形成的学术派别（有“南派”与“北派”之说），一定程度上阻隔了不同学派间思想的充分交流，这对整个体育学术研究的发展是不利的。

### 3.2.3.3 “土洋体育之争”对袁敦礼的影响

这场相对持久、规模较大的体育学术争论，对当时整个体育界都产生了较大影响。袁敦礼虽然只在争论开始前夕，发表过相关文章，表明了自己的观点，而在后期的争论主“阵营”中，未能查阅到相关资料。但时任国民教育部体育委员会会长和体协主要领导，作为《国民体育实施方案》（1932）三位起草人之一和修订《国民体育法》（1929）的主要参与者及任职北京高师体育系主任的袁先生来说，不可能不关注如此学术争论，身处如此大环境之中，不可能不受其影响。仔细研究袁先生的留世代表作《体育原理》

①罗时铭. 中国近代体育变迁的文化解读[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2007:44.

②谭华. 70年前的一场中国体育发展道路之争[J]. 体育文化导刊, 2005(7):63-65.

(与吴蕴瑞合著)和相关学术论说,就会发现,他对这场争论的主题作过一些深入思考。主要观点和思想渗透在如下几个方面:①在阐述体育概念时,认为学校体育必须遵循教育原则,体育目标以实现教育目标为价值取向。意蕴中包含有这样的理念,就是选取体育内容和方式的标准,应建立在易于普及和具有教育意义的基础之上。②在论述体育的社会功能和意义时,认为体育应有利于化解国际间的“恶感”,有利于促进团队和谐,有利于为民众提供运动机会,并有利于愉悦身心,丰富生活,不具有这类意义的体育是不值得提倡的。实际上就是说,体育的根本不在“土”“洋”之国界问题上,重要的是其内容和形式是否适合国人国情,是否具有科学性,是否具有教育意义。③在概述体育的科学性时,强调体育是一门科学,应符合科学的基本要求。实际上流露出了“洋”体育只要具有科学性,未必不可不用;应加强对“土”体育的科学研究。④在论证体育与健康、个性需求、社会需要的关系时,也或多或少地渗透着对“土”“洋”体育的看法。总之,“土洋体育之争”对袁先生体育教育思想的形成产生了一定的影响。

#### 3.2.4 主要代表人物思想的影响

对袁先生体育教育思想的形成,产生过一定影响的人物较多。本文只概述以下几位主要代表人物对袁先生体育思想形成的影响和作用。

##### 3.2.4.1 威廉姆斯(J.F. Williams, 1886—1966)

1923—1927年间,袁先生赴美留学时,曾师从威廉姆斯(J.F. Williams)。“威廉姆斯是20世纪美国最重要的体育教育家之一,同时是美国实用主义体育思想的主要倡导者,他的体育思想主导了美国20世纪前半叶的体育发展,甚至对世界近代体育学科的发展产生过非常深刻的影响。”他早期在哥伦比亚大学求学时,正是杜威(J. Dewey)、克伯屈(W. H. Kilpatrick)、桑代克(E. L. Thorndike)等人引领美国教育思潮改革的阶段,杜威学派的实用主义教育思想对威廉姆斯的体育思想产生了重大影响。<sup>①</sup>

威廉姆斯的体育思想,以“实用主义”教育哲学为基础。主要内容可概括为:①“身”“心”并不分离,而是同一有机整体的两个方面;②体育本质上就是教育,是一种通过身体完成人全面社会化的教育;③体育有着巨大的社会作用和无比寻常的社会化功能;④提倡自然体操(体育),反对带有军国民色彩的体操教育;⑤注重文化素养的提高,倡导积极参与学术研究;⑥认为体育与健康属于两个既有区别、又有联系的不同学科范畴;⑦将体质与健康或者身体舒适度视为同一词是错误的等。<sup>②</sup>袁先生留学美国时,威廉姆斯任职哥伦比亚大学师范学院体育系教授、主任,他的思想在一定程度上无不影响到他的学生。略作比较就可看出,袁先生主张“体育即教育”、“身心

①马廉楨. 耶西·F·威廉姆斯研究[J]. 体育文化导刊, 2007(1): 75.

②马廉楨. 耶西·F·威廉姆斯研究[J]. 体育文化导刊, 2007(1): 75-78.

一元”，认为体育具有社会功效、体育具有文化意义、体育与健康属不同的教育学科，主张加强体育专业学生文化素养的提升和良好道德的培养，反对体育竞技“锦标主义”的倾向，倡导学术批评、主张教育改革等等观点，与威廉姆斯的体育思想有着较多的一致性。就吴、袁合著《体育原理》来看，也是受威廉姆斯同名作的启发，结合中国国情和体育研究现状，充分考虑了中国传统文化、教育等影响因素写成的宏观论著。该著作在对当时中国体育思想领域的偏颇进行了大胆批判的同时，倡导了威廉姆斯体育学说的基本理念，阐明了体育的一般性原理。可谓破中有立，历久弥新。因此，可以说袁先生体育教育思想的形成，受威廉姆斯的影响是深刻的。

### 3.2.4.2 杜威 (John Dewey 1859—1952)

美国实用主义教育哲学家杜威 (John Dewey)，于1919年4月—1921年8月，曾来华讲学。杜威中国之行足迹遍及奉天（今辽宁）、直隶（今河北）、山西、山东、江苏、浙江、湖南、湖北、江西、福建、广东11个省和北京、上海、天津3个城市，作了200多次讲演。此后，致使1912年蔡元培在《对于教育方针之意见》中首次向人们推荐的——杜威及其实用主义教育思潮，在中国达到了高潮。<sup>①</sup>其间，随着讲演录（稿）的整理出版（如，1916年《民本主义与教育》，1919年《杜威在华演讲集》，1920年《杜威五大讲演》，1921年《杜威三大演讲》等<sup>②</sup>），更是加快了实用主义教育学说在中国的广泛传播，对当时中国整个教育界和学校体育学术界产生了巨大影响。

袁先生体育教育思想的形成，受杜威教育思想的影响也是较为显然的。如，袁先生在阐述“体育之教育价值”时，认为美国教育会所采用的体育目标<sup>③</sup>，即可作为我们“讨论之凭借”。该目标分为七项：“①促进身心健康；②基本工具与技能的运用；③养成良好的家庭分子；④辅助促进职业的效能；⑤训练成良好公民；⑥善用闲暇的习惯；⑦充实伦理的品格。这一目标基本上是融合了杜威的‘教育即生活’和‘生活即教育’的理念。”<sup>④</sup>另外，袁先生在《体育原理》一书中，就有多处引用杜威的原话，作为自己论点的论据。再说，在当时体育理论界，袁先生作为倡导体育科学化思想的代表性人物之一，不可能不关注世界教育、体育学术研究的发展动态，何况这个时期，国内体育学术研究还处于起步阶段，几乎没有公认的可供参考的资料。这样，在研究和学习的过程中，几经细雨润物，得以潜移默化之影响是可以肯定的。但必须说明的是，尽管袁先生受杜威实用主义教育思想的影响较大，但袁先生的体育教育思想，并非全盘照搬，而是做了有批判地引进和适合国情的改造的。

①董宝良,周洪宇.中国近现代教育思潮与流派[M].北京:人民教育出版社,1997:148-153.

②单中惠,王凤玉.杜威在华教育讲演[M].北京:教育科学出版社,2007:代前言第6-8页.

③吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:153-154.

④徐元民.中国近代知识分子对体育思想之传播[M].(台湾)师大书苑有限公司,1999:347.

### 3.2.4.3 麦克乐 (Charles Harold McCloy 1886—1959)

20世纪初,来自北美基督教青年会的麦克乐(Charles Harold McCloy)哲学博士和医学博士,1915—1924年间(麦克乐在华时间,学术界说法不一。这里采用了吴文忠《中国体育发展史》一书提出的1915年来华时间,熊晓正《再论中国近代体育史上的麦克乐》一文提出的1924年离华时间的说法),作为美国在华基督教青年会体育干事,曾在中国传播西方近代体育长达10余年之久。他不仅在中国近代学校体育理论建设、课程设置、教材编写、体育科学研究等方面做了“奠基性”工作,而且在运动训练、运动竞赛和竞赛规程的制订、竞赛的组织实施等方面,都有所作为。苏竞存先生认为,麦克乐是首先把美国体育理论与方法较系统地传入中国的体育学者。当然,作为西方“传教”者,对中国近代体育的影响也有正、负两个方面。正面影响,王建台概括为:①整顿学校体育,奠定近代中国学校体育发展之基础;②提倡社会体育、培植体育人才;③推动体育科学研究,启迪体育学术研究风气。<sup>①</sup>

1922年,袁先生被推选为中华教育改进社附设全国体育研究会会长,麦克乐任该会编辑干事,他们有过长期的合作与往来;在远东、华北及全国运动会上,麦克乐和袁先生都曾作为主要筹备与组织者,接触较多,有过一些合作;还值得一提的是,1923年,《申报》馆为纪念该馆成立50周年出版了《最近之五十年》纪念专刊,专刊撰稿人均是著名学者和名流,如梁启超、蔡元培、胡适等,麦克乐作为被邀撰稿人,撰写了《五十年来中国之体育与武术》一文,是以说明麦克乐当时的社会影响及在体育界的位置。在该文“注明”中说,有关“体育之勃兴”等,“则承王卓夫、袁敦礼、陆佩萱诸先生之指示”(参见学术批评网,周伟良《近代武术史上的一桩“剽窃案”》一文,2004年),这就说明,20年代初期,麦克乐与袁先生在学术领域的探讨就已是较为密切的、深入的。麦克乐体育思想的主要观点为:“身心一元论”、“学生本体论”、“适应需求论”<sup>②</sup>。这与袁先生体育教育思想的主要内容,有着较多的一致性。因此,有理由说袁先生体育教育思想的形成,受麦氏的影响较大。

### 3.2.4.4 蔡元培(1868—1940)

蔡元培是中国近现代史上一位伟大的爱国主义者,著名的民主革命家,杰出的思想家与教育家。蔡元培不仅为中华民族解放与捍卫民权奋斗了一生,为中国近代教育、科学、文化的发展做了大量具有奠基与开拓意义的工作,而且也是一位对中国近代体育,特别是学校体育有极大影响的人物。毛泽东曾称赞他为“学界泰斗,人世楷模”<sup>③</sup>。

有关蔡元培体育及体育教育思想的研究,成果颇丰。归纳已有研究成果,蔡元培

①王建台(台湾). 麦克乐对中国近代体育的影响[J]. 体育文史, 1994(03): 49-52.

②罗晖, 刘云朝, 苏苗. 麦克乐的民主主义体育思想探析[J]. 吉林体育学院学报, 2007(23) 1: 3-4.

③凌明德. 蔡元培体育思想试析[J]. 绍兴师专学报, 1994(3): 25.



体育教育思想的主要内容,可概括为以下几个方面:①积极倡导德、智、体全面发展的教育方针;②提出造就完全人格首在体育的教育思想;③大力宣传体育御侮救国、强兵富国的思想;④提出学校体育教育本义(本质)学说;⑤积极倡导女子体育运动,主张男女平等体育观;⑥全力推动体育竞赛发展,改善体育设施。<sup>①②</sup>

蔡元培教育、体育思想对袁敦礼体育教育思想形成的影响,是全面的、深刻的。首先,蔡、袁二位先生都历经了中国传统文化的熏陶,都曾先后留学于欧美等国,接受过西方近现代文明的熏染,因此,他们有着深厚的中国传统文化底蕴和相对先进的教育、体育科学理念。对当时西方先进科学、文化教育学说有着接受快,理解深,共鸣强的文化素养基础。其次,袁敦礼从事体育事业,开始研究体育理论之时,正值蔡元培任职北京大学校长之时。那时,蔡元培已是教育界声誉满载的著名学者,并在北大时,大力倡导德、智、体全面发展的教育理念,主张培养“完全人格”的人才观,强调强国首在教育,教育首在体育的思想。从那时起,体育在教育中的重要地位也基本确立,这为袁敦礼后来形成“体育即教育”的思想奠定了理论基础。第三,蔡元培大力推行体育活动(竞赛),倡导女子体育运动,改善学校体育设施,促进体育普及化的举措,一定程度上为袁敦礼后来筹办、参与校际间、区域间及远东运动会营造了社会环境。第四,1912年,蔡元培提出了“军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育和美感教育”五项教育方针。后至1920年5月20日,蔡元培在新加坡南洋华侨中学演说中,把“完全人格”又称作“健全人格”。他说:“所谓健全人格内分为四育,即,一、体育,二、智育,三、德育,四、美育。这四育是一样重要的,不可放松一项的。”<sup>③</sup>可以看出,从“五育”教育方针到“四育”健全人格说的发展过程中,蔡元培的体育教育思想发生了微妙的变化,那就是将“军国民教育”改成了“体育”,表面看这只是名称上有所不同,实质上是对“军国民体育思想”的巧妙否定,这为袁先生后来倡导自然体育思想,清除了思想障碍,提供了理论依据。

总之,蔡元培的教育、体育思想对袁先生体育教育思想的形成,一定程度上,起到了奠定理论基础、提供理论依据、营造社会环境、指导前进方向的作用。

### 3.3 主观因素

#### 3.3.1 体育哲学观

哲学是关于世界观的学说。体育哲学“是从哲学的视角,运用哲学的方法探讨体育本身及其发展与人类对体育认识的发展关系的学科”<sup>④</sup>。简而言之,“体育哲学是运

①宋玉琴.蔡元培“学校体育思想”探析[J].枣庄学院学报,2005(5):107-108.

②刘孝兰.蔡元培体育思想研究[J].立信会计高等专科学校学报,2000(4):52-54.

③李蕾,张军.蔡元培的体育教育思想及时代价值探要[J].南京体育学院学报,2005(19)3:37.

④杨文轩,杨霆.体育概论[M].北京:高等教育出版社,2005:6.

用哲学方法探究体育的本质及其价值的一门学科”<sup>①</sup>。一般来说，体育哲学研究的主要内容，“包括生命观、体育观、体育运动的系统观、体育运动的发展观、体育运动的价值观、体育科学观、体育意识论、体育美论、体育伦理论、体育管理论、体育决策论以及体育改革论等”<sup>②</sup>。既然，体育哲学是对体育相关问题的哲学思考。那么，体育教育和建立在体育教育实践基础之上的体育教育思想，也应属于体育哲学研究的范围。当然，体育教育思想有可能是零碎的、不系统的，也就是说，不是所有体育教育思想都属于体育哲学研究的范畴，但所有体育教育思想在产生、形成和发展过程中，无一不受一定体育哲学观的导引。因此，研究袁敦礼体育教育思想的形成背景和影响因素，有必要全面阐释影响其体育教育思想形成的体育哲学观。

影响袁敦礼体育教育思想形成的体育哲学观，主要包括生命观、健康观和体育价值观等方面的内容。下面分几个方面阐述其主要观点，分析其对袁敦礼体育教育思想形成的影响及作用。

生命观。体育教育和所谓大教育一样，其实践主体是具有社会属性的人。人的社会属性是建立在生物属性基础之上的，生物属性的特征是具有生命。相对而言，体育教育更为关注行为主体——人（学生）的身心健康和良好道德品质的养育。袁敦礼体育教育思想的形成，理所当然地也不会不受这样一个基本原理的影响。因此，袁先生在构建自己的体育哲学——生命观时，认为人类生命的意义，首先要谋求拥有一个健康的体魄，然后完成传承人类文化的使命，为后代谋幸福。这样的价值取向的确立，是建立在“人”具有生物属性和社会属性的认识论基础之上的，是合于科学的。比如，1929年，袁先生在上海全国暑期卫生教育讲习会上，作了题为“健康之意义与要素”的讲演。在讲演中说：“全人类是一个总生命，个人在全人类中不过是生命的一个段”，“所以我们是继承前代的生命和生命所附带的文化。我们同时要把前代文化发扬光大，替后代谋幸福，使人类世世代代，新旧更迭，继续下去，这是人类生命的意义；也就是个人在这个生命中的意义”。<sup>③</sup>略加分析就可看出，袁先生认为，生命的意义在于继承和发展。要继承的是“前代的生命和生命所附带的文化”，即可理解为，在传承“前代生命所附带的文化”的过程中，延续前代生命的意义，这是基于文化意义的生命延续观；要发展，是因为“个人在全人类中不过是生命的一个段”，其生命过程具有时段性，因此无法逃脱生命终有了结的一般规律，但能否使有限的生命具有意义，就在于能否在“发扬光大前代文化”、“替后代谋幸福”诸方面有所作为。基于这样的认识，

①卢元镇. 育人文社会科学概论高级教程[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003:81.

②杨文轩, 杨 霆. 体育概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005:6.

③袁 璞, 袁 玫, 袁 玫. 著名教育家、体育与卫生家, 我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授[Z]. (函访资料) 2007. 11.

袁先生为中国近现代体育事业的发展奋斗终身、矢志不渝。

袁先生还针对当时在对体育的认识中,存在的“身心分离”或“身心二元说”的错误倾向,指出:“生命是一元的,精神和身体不能分开。”<sup>①</sup>虽然,这仅仅是从“身心关系”的视角,论述其生命观的一个例证。但仔细推敲就会发现,这样的认识,是建立在科学理论基础之上的,是符合唯物论和辩证法的。就其作用而言,一方面,为其提出体育概念奠定了理论基础;一方面,为其身心一元论的确立提供了科学依据。

综上所述,袁敦礼体育哲学之生命观,可简略概括为:生命的意义在于传承和弘扬前代的生命和生命所附带的文化;生命一元,身心一元。这样的哲学思想,对袁先生体育是教育,体育要重视良好社会行为和高尚道德品质的培养;体育是科学,要“学”“术”并重、文理兼通;体育是文化,要合于精神之需求,要有利于促进个体身心之健康等体育思想的形成,无疑产生了重大影响和作用。

健康观。关于体育与健康的关系,袁先生认为:“体育固对健康有贡献,其主要目的已非健康矣。”<sup>②</sup>因为,“一方面达到健康之方法不仅限于体育,而一方面除健康外,体育固有更重要之目标也。此则因健康本身非自目的,亦与体育同为方法。”并认为,体育运动促进了机体的充分发育,机体的充分发育,为健康打下了良好基础。在诠释“健康”概念时,认为:“健康非指体格强壮而言,凡身体、精神、人格之健康均包括之。”体育于健康的作用,“亦绝非体格强壮而已,故所谓充分发育亦非仅肌肉骨骼之发育也”,各种体育运动和兴奋神经之游戏,是养成愉快、乐观的健康精神态度的良好方法,各种团体比赛活动,实为养成健康社会人格之良好方法。<sup>③</sup>他认为J.F.Williams对于健康的定义“健康是使个人有丰富的生活,最大的贡献生命”是比较完美的。实际上这一定义,强调健康的内容是“使个人有丰富的生活”,健康的目标或价值追求是“最大的贡献生命”。那么,生命的意义又是什么呢?袁先生认为,生命的意义在于传承和发展人类文化(文明)。不难看出,袁先生所谓健康,包含了躯体健康、精神健康、社会人格健康等内容。这样的认识,就是与现代科学健康观——“健康包括躯体健康、心理健康、社会行为健康和道德健康等4个方面,形成由低到高的层次结构”<sup>④</sup>的理论相比较,亦是全面的、深刻的。

基于这样的认识,“健康的理想,科学的知识和态度,也是先生一生的指导思想,不仅用于先生从事的体育、卫生和教育事业上,也用于先生处理其他事务上”<sup>⑤</sup>。还值

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933.

②吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:107.

③吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:154-155.

④中国体育科学学会,香港体育学院.体育科学词典[M].北京:高等教育出版社,2000:143.

⑤袁璞,袁玫,袁玖.著名教育家、体育与卫生家,我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授.(函访)2007.

得一提的是,出于增进人类健康的思考,先生于上世纪30年代就提出了优生学。可见,袁先生对体育与健康的关系的认识,是建立在将人置于社会之中,并密切关注人的社会属性的、合于辩证法及唯物论的认识。对于一位曾接受过中国清末国学训练和西方现代文明熏染,且身处马克思主义唯物论和辩证法还不被国人完全理解和掌握的时代

的学者,对体育与健康的关系有如此深刻的认识,是难能可贵的。这样的体育哲学观,为其建构符合科学原理和客观现实的体育教育思想起到了哲学意义上的指导作用。

体育价值观。袁敦礼针对当时被教育、体育界普遍认可的“身心二元说”观点的偏颇,指出:“从事于运动之人,同时亦发舒其愉快或愤怒之感情。愉快时其运动之方法与结果与愤怒时迥乎不同也。运动又同时有社会之意义。”还就人们在体育概念的认识上存在的欠科学性的问题,强调说:“体育于活动表面上言之不得不谓之身体之活动,但就其意义言之,实全部机体之行为也。”<sup>①</sup>袁先生还特别申明,强调理论学习不是以削弱运动技术的操练为代价的,要使人们喜欢且能从事运动休闲,“必须先有优良的运动技术,才能发生兴趣,持久不逾”<sup>②</sup>,还认为“竞赛运动为发育青年最有价值的教育方法”<sup>③</sup>,但明确反对以比赛为目的“锦标主义”倾向。他说:“学校体育之目的,为养成其技能。民众体育之目的,为给其运动之机会。”<sup>④</sup>可以看出,袁先生鼓励对运动技术的熟练掌握,但始终强调“体育目标为教育目标”的主导思想。因此,“一切体育上的活动,一定要有实际教育意义,如果没有教育的意义,无论有什么好听的

价值全部是虚伪的,不值得提倡”<sup>⑤</sup>。

综合判断袁敦礼关于体育运动的价值取向,可概括为通过体育达到教育的目标。目标的实现,不能偏离体育的本质属性,那就是通过大肌肉的运动促进机体的全面、健康发展。在具体实施过程中,还要关注对科学的运动方法和精良的运动技术的掌握,要关注对良好精神品质的养育,要关注对合于道德规范的社会行为的培养,防止“锦标主义”倾向的产生和蔓延。这样的体育运动价值观,对他体育教育思想的形成,确立了价值判断的标准。

### 3.3.2 科学人文素养

袁先生出生于清王朝统治末期的北京,少年时代熟读“四书五经”,青年时代就学于北京高等师范英语部,之后留学美国,可谓博学多才,谙晓中西。美国著名体育家

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:62-63.

②袁敦礼.谈谈“体育”一词如何解释的问题[A].参见:林淑英,张天白.中国近代体育文选(体育史料第17辑)[C].北京:人民体育出版社,1992:441.

③袁敦礼.世界欧(奥)林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[A].转引自:林淑英,张天白.中国近代体育文选(体育史料第17辑)[C].北京:人民体育出版社,1992:173.

④吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:勤奋书局出版,1933:114.

⑤袁敦礼.世界欧(奥)林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[A].转引自:林淑英,张天白.中国近代体育文选(体育史料第17辑)[C].北京:人民体育出版社,1992:182.

麦克乐 (C. H. McCloy) 曾称赞袁敦礼 “是中国未来体育史的创造者”；袁先生先后还被聘为美国体育学会特别通讯员，美国国务院客座教授。在美留学期间，袁先生不仅师从美国著名体育理论家威廉姆斯 (J. F. Williams)，还与著名物理学家吴有训，心理学家潘菽，数学家杨武之，医学家蔡翘等同窗。拥有如此难得的研习师友，加之袁先生笃信 “教育救国” 的信念，立志远大，勤奋刻苦，积淀了非常深厚的科学人文素养。张志贤在《回忆袁敦礼》一文中写道：“袁老是体育界不可多得的具有真才实学的学者”。后人评价道，先生对体育教育的最大贡献是将体育建立在科学的基础上，形成了一套较完整的体育教学体系。<sup>①</sup>

袁先生通古博今，通晓中外，深厚的科学人文素养，丰富的教育实践经验，加之善于思考，勤于实践的治学治教风格，为其体育教育思想理论体系的建构奠定了基础。

### 3.3.3 体育实践经验

袁敦礼认为，体育是一门科学，属于运用科学的范畴。因此，他在体育教育、教学过程中，非常重视对学生实践能力的培养，他自己也是积极的体育实践者。理论方面，他经常强调说：“只重学理论，则只能是纸上谈兵；而只学技术，难以精益求精，缺乏理论依据。只有两者兼得，才能成为优秀体育教师。”<sup>②</sup>实践方面，仅上世纪二、三十年代，经他主持或协办的各种大小运动会就有 20 余次；还多次带领学生协助驻地部队和当地群众开展体育活动，并参加相关体育比赛。如，在兰州、西宁等地与部队举办过多次篮、足球比赛；在陕西城固、甘肃兰州时，同董守义等积极开展群众性体育活动，如垒球，这一项目至今乃是甘肃和陕西两省的传统体育强项；在一年一次的学校运动会上，率领学生担任组织、裁判工作，用袁先生的话说，目的就是锻炼和提高学生的 “领袖能力” 和实际 “工作能力”。在这样的实践活动中，积累了经验，练就了本领。这样的经验和经历，对袁先生体育教育思想的形成和发展而言，可谓是提供了通过实践检验理论和发展理论的机会。

从袁敦礼体育教育思想的形成背景和主要影响因素的分析中，不难看出，袁先生的体育教育思想，形成于我国近现代体育科学体系还没有完全建立起来，可供借鉴的资料还极为缺少，社会转型、经济、文化教育发展还相对落后的时代。因此，袁先生的体育教育思想必然有他时代的局限性。本研究认为，应在坚持历史事实的前提下，对其思想的精华部分应大力发扬光大，避免一味否定传统的偏激思想发生；对其思想不足之处，应在分析导致原因的基础上，作出客观评析。

<sup>①</sup>袁璞,袁玫,袁玖.《著名教育家、体育与卫生家,我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授》.(函访资料)2007.11.

<sup>②</sup>王淑芳.现代体育教育的先驱——袁敦礼[J/OL].<http://www.bnu.edu.cn/alumni/bnu100/28/111.htm>, 2002-03.

## 4 袁敦礼体育教育思想的主要内容

### 4.1 “身心合一”的体育哲学观

“体育哲学是有关体育运动的认识论与方法论问题的学科。”<sup>①</sup>基于体育哲学的体育观,即为体育哲学观。“身心关系”是影响体育哲学观形成的一个基本问题,哲学界对身心关系的认识,经历了从“二元”到“一元”的演进过程。本研究通过对袁先生体育哲学观形成过程的简略梳理和思想特征的描述,领略其立论高远的学术魅力;探究其破中有立的研究方法;形成“身心合一”、“生命一元”的体育哲学观。

#### 4.1.1 立论高远,思想成稳

“身”、“心”关系问题,是古今中外哲学家们普遍关注的一个基本问题。袁先生在论述这一问题之所以重要的原因时,引文说:“恐无任何科学及哲学上之问题在其重要上能与此心身问题相竞争者,一方面因吾人类对之之天然兴趣,一方面因其含义之深远。”<sup>②</sup>在古代哲学中,不论是源于古希腊、罗马文明的西方之“灵魂论”,还是源于古代中国、印度文明的东方之“天人合一”说,虽在人之生死观上有着不同的表述,但都有着基本一致的含义,即认为:“身心二元”,分而立之。

随着社会的进步和科学的发展,时至20世纪30年代,人们对这一问题的认识,逐渐有了基本趋于一致的看法,那就是“身心”是“合一”的,即“身心一元”论。因此,袁先生此时关注的重点不再是纯哲学的身心关系问题,而是从哲学的视角如何认识体育本质,理解体育意义的问题。简而言之,是“身心关系与体育”的问题。这既是一个体育哲学范畴内的基本问题,也是一个在体育思想领域必须予以澄清的观念问题,它与人们树立正确的体育原理观,形成科学的体育本质说,关系甚为密切。而对体育原理、体育本质能否形成正确认识,关键在于对“体育”概念能否正确理解。袁先生针对当时较为流行的两种“体育”意义说,强调指出:“体育之意义,无论为‘身体之教育’或‘从身体活动中施教育’,与身心两方面均有密切关系盖无疑义。故无论持何种见解之体育家,心身关系之解释影响于体育设施甚为重大,均不能不加以讨论也。”<sup>③</sup>

为此,于1933年初,袁先生以《心身关系与体育》为题撰写了文章,并在当时颇有影响的专业杂志《体育季刊》第一卷第一期首篇刊发,还将此文收录在是年9月与吴蕴瑞合著,由上海勤奋书局出版的《体育原理》专著中(列为第四章)。另外,袁先生还在《近代体育理论之基础》(1937)、《体育究竟是什么?》(1939)、《生命与人生》(1941)、《谈谈“体育”一词如何解释的问题》(1944)等论文中,作了后续研究。这

①卢元镇. 体育人文社会科学概论高级教程 [M]. 北京:高等教育出版社, 2003:62.

②袁敦礼. 心身关系与体育[J]. 体育季刊(体育改进社), 第一卷第一期, 1933. 1. 第1页.

③袁敦礼. 心身关系与体育[J]. 体育季刊(体育改进社), 第一卷第一期, 1933. 1. 第1页.

从一个侧面反映出了袁先生在学术研究方面，立论之高远、思想之成熟与稳健的特征。

#### 4.1.2 破中有立，二元归一

任何一种新思想、新学说的形成和发展，无不是基于新理论形成新观念的过程。袁先生“身心一元”论的建立，当然也不例外。就其理论根据，袁先生在《近代体育理论之基础》一文中开篇论道：

体育无论在哪一时代均有其与当代思想及社会生活形式相联系的理论，过去有很多可以作例的，如：原始时代的人，为了生活的需要必须有强健的身体才可以生存，所以原始时代的人是以生活的需要为其体育上的理论。而后文化渐进，像古希腊人以美的理想为其生活中心，趋向着调和美的途径发展，所以希腊人在体育上的理想也是调和美。及至后代一般国家均以强国必先强种认为有强健的国民才可以保卫国家领土完整，所以这个时代的体育理论是根据强种保国的。到了十九世纪，因为各种科学渐渐发明，体育便以科学为根据。再如瑞典操是根据解剖学及生理学，那么各个动作便按照解剖学及生理学上之观点编定。所以，无论在那一时代，均有其体育上的理论。<sup>①</sup>（着重号为笔者所加）

依据袁先生的分析，体育理论的演进，可概括为：①生活需要理论；②美的调和理论；③强种保国理论；④实证科学理论。<sup>②</sup>至于近代体育之实证科学理论的基础，袁先生认为：一是生物学，二是心理学，三是社会学。另外还有解剖学、生理学等，均对体育的发展有着重要意义。<sup>③</sup>对此，袁先生还作了深入分析。徐元明将其概括为：“运用生物学，得以适当选择适用的教材，进一步运用解剖生理学，更能深入了解运动的生理现象与效果；引进心理学则可了解兴趣的问题、迁移价值的问题，以提高教学的效果；而采用社会学的理论，可以充分掌握儿童各年龄层的社会性，俾能透导适应社会的能力。”<sup>④</sup>这样的研究结论，与此前《心身关系与体育》中的观点，相互关照，形成了相对完整的体系，那就是“身心一元”说是建立在现代科学理论基础之上的，是形而上的哲学认识论。

虽然，“身心合一”说，是随着社会发展和科学进步逐步形成的，是符合哲学认识论的，但几千年来的传统观念又不是一时所能彻底更改的。因此，袁先生采用了先“破”后“立”的研究方法。

原始人鉴于“生与死不同”，“梦寐中所见之人与醒时不同，遂认为人身之外有一种影像”。哲学家将这种“视人为灵魂与身体二者所构成”的观点，称之为“灵魂论”；

①袁敦礼. 近代体育理论之基础[J]. 勤奋体育月报, 第四卷第八期, 1937. 5. 第 581-582 页.

②徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾) 师大书苑有限公司, 1999:342.

③袁敦礼. 近代体育理论之基础[J]. 勤奋体育月报, 第四卷第八期, 1937. 5. 第 581-582 页.

④徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾) 师大书苑有限公司, 1999:344-345.

近代哲学之开山鼻祖笛卡尔 (R. Descarts), 则作了另一种解释, “视身体为一复杂之机器”, 其实质“并非对于灵魂论有所非难”; 尔后, 随着科学的发展, “心身问题之学说亦渐改变”, “由于经验派之哲学家洛克 (J. Locke)、休谟 (Hume) 等对于心灵存在之怀疑, 以及唯物派之科学家, 如赫胥黎 (T. Huxley) 等之折衷哲学, 不承认意识之有效而同时又不能否认其毫无, 诸类学说之影响。由此演进乃产生无灵魂之心理学, 经验学派所承认之灵魂因此破产”。袁先生分析后认为“此类以自我主观为意识而以身体为主观之实体之二元论, 不独在哲学上占一重要位置, 亦为近代心理学派别之一”, 此即所称“副现象论之二元说”。“与此副现象论处于对立地位者则有康德 (I. Kant) 之先验的观念论”, 与此先验论成一系统者更有近代之“互相作用之二元说”; 还有与“相互作用论”相对峙的“并行说”。袁先生深入分析了西方哲学界诸多代表人物之种种“二元说”的本质后, 指出: “各派之二元说虽皆各有其哲学上之地位, 且虽在今日仍各有附和之学者, 但由科学方面言之已少存在之价值。”还强调说, 我们应当明了, “哲学及科学现均脱离二元论而倾向于一元论矣”。<sup>①</sup>

“身心二元”说对体育的遗毒。首先, 影响着人们对体育概念的认识。袁先生针对当时人们对“体育”意义的两种不同解释, 从哲学层面分析了其之所以如此的根源后, 陈述了自己的观点。他说:

体育二字本为身体教育之简称。盖由所谓智德体三育等名称而来。故, 体育意义之第一点即系教育之一方面。但以教育分为智德体三部分, 实与近代教育以个人整体为中心之原则相违, 故吾人不敢苟同, 故仅谓之为教育之一方面。

体育意义之二点即只限于身体方面之教育, 此或可称之为身体之教育。但吾人对于此种解释至不赞同。所谓“身体之教育”者, 即传统的二元之遗毒, 亦即以人之身体视为解剖台上尸体之见解也。<sup>②</sup>

显然, 袁先生认为, “体育本为身体教育之简称”的说法, 违背了近代“教育以个人整体为中心”的原则; “体育即为身体方面之教育”的说法, 忽略了对个体情感意志、道德品质、社会交往等, 良好素质的培养, 究其哲学根源, 系传统“二元论”之遗毒。

其次, 影响着人们的体育行为。从当时人们的体育行为及体育方式来看, 大都更为注重体育的方法与实施, 而轻视对体育理论的研究和科学依据的探讨, 即重视对“身”的训练, 而轻视对“心”的陶冶。以至于从事体育事业者原理不清, 学校体育教育者能顾及培养学生“判断力”者其数寥寥。正如袁先生所论:

政府所提倡之体育, 大人先生所赞助之体育, 舆论所鼓吹之体育, 以至教育界所标榜之体育, 无一非表面上身体活动之方式, 及有形之设施而已。究根

<sup>①</sup>袁敦礼. 心身关系与体育[J]. 体育季刊 (体育改进社), 第一卷第一期, 1933. 1. 第 1-7 页.

<sup>②</sup>吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 9-10.



据何种原理而然，不独未尝一加思索，甚且鄙视此类思索，为迂阔不切实际。观于各种体育学府之课程，备有养成学生——即未来之体育教师——判断力之基本学科者，甚属寥寥。<sup>①</sup>

第三，影响着人们对体育社会功能正确认识的形成。正因为人们对“身”“心”关系持有“二元”分离的观点，致使有人或者将体育的意义仅仅微缩在“强健体格”的生物性功用上，或者将体育的意义无限度地夸大到可以替代军事训练、包容健康教育的途程上。

从缩减功能来看。袁先生认为，这种现象不仅存在，而且在体育界还占有重要地位。他说：

由青年会根据以人之活动区分为心、身、灵三方面所输入吾国之体育，其内容及方法不能不为吾人所怀疑矣。彼等以体育为纯粹身体之活动，凡属身体活动之动作，不问其影响于全部机体如何，均可采用……身体以外之灵魂与智慧则付之上帝与文化教育，体育指导者乃纯粹为从事于身体之事业者。此种违背科学上心身一体之观念，在我国体育界颇占重要地位。<sup>②</sup>

不难看出，只所以人们在体育观念上认识模糊，对体育的功能不能准确把握。究其根源，是因“身心二元”说的流弊所致。因为，基于“身”“心”两分的认识，形成了各司其职的观点。即“身”的训练可以通过体育单独来完成，“心”的养育那是体育之外的灵魂教化问题。

从夸大功能来看。最具代表性者，莫过于“体育军事化”的主张和“体育即健康”的观点了。针对此类错误认识，袁先生作了较为客观的论述，他说：

体育是不是应当军事化呢？是的，可以军事化的。不过军事化的意思如果是训练战斗能力，那末除了供给基本的生理与心理的发育和性行训练的教育机会而外，其他关于战卫方面的内容绝非体育的责任。

体育是否可以促进民族健康呢？是的，可以的。但是健康习惯的训练，健康知识的供给，健康态度的养成，在体育里虽然也有这些机会，可是许多别的学科与活动综合起来比较的要负更大的责任。<sup>③</sup>

袁先生就当时体育军事化、体育即健康的争论和主张，在予以明确答复的前提下，重申了体育不能替代军事训练之全部、健康教育不能与体育混为一谈的观点。若从更深层理解，这是关系到能否正确认识体育的本质和功能的问题。

综上所述，袁先生在分析了西方“身心二元”说的哲学根源后，依据科学的方法和先进的理论，结合对体育本质的认识，从哲学层面，阐述了二元说的种种流弊，为确

①吴蕴瑞，袁敦礼. 体育原理[M]. 上海：勤奋书局出版，1933：4.

②吴蕴瑞，袁敦礼. 体育原理[M]. 上海：勤奋书局出版，1933：61.

③袁敦礼. 体育究竟是什么？[A]. 教育通讯，第二卷第35期，1939. 参见：国家体委体育文史委，全国体总文史委. 中国近代体育文选(体育史料，第17辑)[C]. 北京：人民体育出版社，1992：388-390.

立“身心一元”说奠定了理论基础。从研究方法看，可谓破中有立；从研究结论看，可谓二元归一。

#### 4.1.3 身心合一，生命一元

身心合一，生命一元，是贯穿于袁先生体育哲学观始终的一条基本信念。<sup>①</sup>可在当时，要让人人都能明了其丰富的内涵，知晓其对理解体育意义的指导作用，并非自然而然之事。为此，袁先生就“一元论”的演进过程首先作了简略梳理。认为，唯物派一元论本质上属于机械的原子论；唯心派一元论主张宇宙间的一切均属于心（或灵）。这类一元论的片面性和错误性是显而易见的。

袁先生进而论述说，自达尔文进化论“予以往之意匠说严重之打击”，“自巴斯特数年苦心孤诣之研究，证明生命只能从生命而来，于是自亚里士多德(Aristotle)以至19世纪中叶所为一般人承认之突生学说因以根本推翻”，从此以静止物质解释一切物体的唯物论一元说乃不能成立。随着近代物理学、生物学的发展，加之进化论学说的说明，“除认生命一元，无他道矣”，“心与身不可分之谓二已可断言”。“今之心理学均以研究行为及个人经验为对象。行为及经验之最终公式为刺激与反应。人之一切活动，不问其名称为反射作用，或为本能的冲动，或为交替反射，或为改变的本能趋势，要皆为人之全体之活动，无由分为心身二方面也。”在阐释了一元论的演进过程，论证了一元论的科学根据，进行了哲学思考和逻辑推理之后，袁先生精辟地总结说：

由生物学言之，生命为一，心身自不能不为一；由心理学言之，有行为之机体为一，心身亦自不能不为一。故吾人既不能采取唯物论之一元说，亦不能采取唯心论之一元说，吾人只能以科学之事实采取一种一元说，谓之为心理的物理的一元说，或谓之为机体论之一元说。<sup>②</sup>

可以看出，袁先生所谓“一元”说，既不是唯我独尊的武断，也不是随心所欲的推想，而是建立在科学和事实基础之上的，合于逻辑的一元说。为此，袁先生还特别强调说：“吾人必须推倒吾人面前之‘障碍物’——‘心身分界之墙垣’。”<sup>③</sup>

这些问题所涉及的行为主体，均是充满活力的生命体——人。因此，“生命一元”的问题也是先生颇为关注的问题。如，1941年，袁先生在《生命与人生》一文中，就“生命一元”的观点作了明确陈述。他说：

自从达尔文发现生物的进化，巴斯特攻破了无生原的学说，证明生命只能从生命而来以后，我们对于生命的现象渐渐地了解了许多……从许多种科学学者对于生物的进化和生命与他的环境的互相影响的研究里，使我们对于生命有

①徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾)师大书苑有限公司, 1999:342.

②袁敦礼. 心身关系与体育[J]. 体育季刊(体育改进社), 第一卷第一期, 1933. 1. 第3-5页

③吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933:64

了很清楚的认识。简单的来说,生命是一元的,是进化的是继续不断的,个体生命只是整个生命的一小阶段。<sup>①</sup>

总之,尽管袁先生为论述身心一元论,费尽了心思,但其对发展和完善中国近代体育理论贡献很大。有学者如是说:“袁氏企图以身心合一的体育理论,突破以往将体育切割为身心二元之主张,纠正身心二元论的体育思想,所造成体育形式化、机械化、训练化、技术化、职业化、商业化的畸型发展,他认为,体育的概念应当是以身心一元为基础,使体育朝教育化、人性化、社会化、均衡化、道德化、生活化发展。”<sup>②</sup>可以说,“身心合一”体育哲学观,对确立体育目标之教育价值观而言,有了哲学上的指导和理论上的依据。

## 4.2 体育意义、功能、目标的教育价值观

“教育价值”是教育哲学研究的重要内容之一,“纵观古今对于教育价值的论述,虽然众说纷纭,莫衷一是,但就其最基本的方面而言,不外从社会需要来论述教育价值,或从人的发展来论述教育价值,或者二者兼而有之”<sup>③</sup>。体育作为教育之一方面和重要组成部分,体育的价值也有多种表现形式,如健身价值、教育价值、娱乐价值、经济价值、外交价值,等等。尽管分类很多,但总体上仍然不外满足社会需要和个体需求两个方面。不论从哪一方面来说,体育价值观的形成,都与社会政治、经济、文化教育、科学技术及传统文化、风俗习惯和历史背景关系密切,也就是说当时社会的整体发展水平和现实情形,制约着人们的教育、体育价值观的形成。

这里从袁先生对体育概念的诠释,对体育意义的理解,对体育社会功能的探究,对体育目标的设定等方面,概略梳理其蕴含的教育价值观。

### 4.2.1 体育概念界定、意义阐述中蕴含的教育价值观

首先,关于“体育”概念的界说。早于1932年,在袁敦礼与郝更生、吴蕴瑞共同起草,第一次全国体育会议修正通过的《国民体育实施方案》“引言”中就论道:

体育二字自常人视之不过为身体之锻炼。第自生物学心理学发达以来,传统之心身二元说既不能存在……于是吾人始深切明了,体育之表面虽为大肌肉活动,但由此以引起生理上心理上之变动甚多,而为整个机体生活训练必不可少之方法。故体育之意义非仅身体之锻炼,乃从身体各种大肌肉活动中供给教育之机会之谓也。<sup>④</sup>(着重号为笔者所加)

可见,袁先生对体育概念的理解,远非仅仅为“身体之锻炼”,而更加强调的是其为“整个机体”提供受“教育之机会”。“引言”部分还就体育的范围作了明确界定,

①袁敦礼.生命与人生[J].《建进》月刊(国立西北师范学院),第一卷第一期,1941.3.第5页.

②徐元民.中国近代知识分子对体育思想之传播[M].(台湾)师大书苑有限公司,1999:346.

③黄济.教育哲学通论[M].太原:山西教育出版社,2005:420.

④袁敦礼,郝更生,吴蕴瑞(编制,大会修正通过).国民体育实施方案[R].体育周报,第三十期,1932.8.27.第12页.

从体育与军事训练；体育与卫生及健康教育；体育与劳动；体育与童子军<sup>①</sup>；国术（武术）在体育上之地位等方面，分别作了阐述。其中，关于“体育与卫生及健康教育”的关系，“引言”中论述道：

一般人因体育之能促进发育及健康，遂常认体育为卫生之一部，或以卫生为体育之一部，实则二者各有其范围不能混而为一也……从学校方面言之，健康为教育目的中最重要之一项……故体育与健康教育虽同属于教育范围内者，实则大有区别也。<sup>②</sup>

简而言之，体育对促进健康有重要作用，且“体育与健康教育同属于教育范围之内”，但“二者各有其范围，不能混而为一”。

此后，1933年，袁先生在《心身关系与体育》一文中，针对人们在理解体育意义方面的误解，基于“身心一元”哲学观，从体育的方法、内容和手段必须合于科学性方面，作了较为详尽的论述。同年，在袁、吴合著《体育原理》一书中，也对如何理解体育概念及意义的问题作了诠释，他认为：①体育“为教育之一方面”，体育实施要坚持“以个人整体为中心”的教育原则；②体育“乃以身体活动为方式之教育也”，还特别强调了体育“为人之整个机体之教育”的重要性。<sup>③</sup>袁先生认为，体育是以身体的大肌肉活动为手段，对人整个机体进行教育的方式之一。

袁先生对体育概念更为全面系统的、更具广泛意义的论述，当属《体育究竟是什么》一文（1939）。该文从体育的目的、目标、工具与活动的内容、方式、条件和附带的功能等方面，作了极为详尽的阐述。这里引用徐元明的研究结论：“①体育的目的：国民和基础训练；②体育的目标：生理发育、心理发展、德性陶冶；③体育的工具：大肌肉的运动；④活动的内容：可依效果、性质、方式分类；⑤活动的方式：团体的或个人的；⑥活动的条件：专业的师资、适当的教材、教育的环境；⑦附带的功能：军事之训练、民族之健康。”<sup>④</sup>

还需特别提及的是，1944年，袁先生应邀以《谈谈“体育”一词如何解释的问题》为题，专门撰文进一步讨论了“体育”概念。他针对当时美国体育界较为流行，且对世界其它国家体育学术界颇有影响的两种关于“体育”概念的说法，他谈道：

第一，我认为 Education through the physical(从身体活动中来教育)可以包括 Education of the physical(身体的教育)，但是后者也能包括前者。

第二，以上所说并不是轻视“身体的教育”的意义……所以身体的教育，

①“童子军”本为训练青年战争时充当后备力量之技能，继而逐渐发展成为有组织的多方面的青年训练。其主要内容为，给予青年与自然及社会实际接触之机会，以培养人对物之种种生活技能与正当态度。参见“国民体育实施方案”的“引言”部分之（四）。

②袁敦礼，郝更生，吴蕴瑞（编制，大会修正通过）. 国民体育实施方案[R]. 体育周报，第三十期，1932. 8. 第12-13页。

③吴蕴瑞，袁敦礼. 体育原理[M]. 上海：勤奋书局出版，1933：9-10。

④徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M].（台湾）师大书苑有限公司，1999：341。

与从身体活动中来教育二者的说法,虽略有不同,意义并没有什么相违背的地方,主张从身体活动中来教育之说者必须以身体的教育为出发点,主张身体的教育之说者,不自觉的也要和身体活动以所得更进一步的教育价值,从身体活动生理的功用来看体育是身体的教育,从身体活动的心理和社会的观点来看体育是从身体活动中来教育,每一个身体运动,不但含有生理的作用,而且含有情绪的动态和人与人的关系,我们没有法子把他们分开。<sup>①</sup>

由此可见,袁先生对“体育”概念的探讨,始于20世纪30年代初,历经10多年后,直至40年代中期,还在其关注的视野之内。贯穿始终的基本理念,就是“体育即教育”的思想。也就是说,“体育”的本质在于期求教育价值的实现。

其次,关于体育意义的诠释。袁先生将当时人们的普遍认识概括为:“体育意义之第一点即系教育之一方面”;“体育意义之二点即只限于身体方面之教育,此或可称之为身体之教育”。分析后指出,这样的理解都是不全面的。第一点有违“教育以个人整体为中心之原则”,第二点“身体方面之教育”之说,“即传统的(身心)二元之遗毒,即以人之身体视为解剖台上尸体之见解也”。“吾人之所谓体育者,乃为人之整个的机体之教育。其所以有别于教育二字者,乃表明其用特殊之方式而已。故体育之意义,乃以身体活动为方式之教育也。”<sup>②</sup>还直言:“体育为教育之一种形式与方法,不能离教育而独立”;“体育足以用之达到教育目标”。<sup>③</sup>袁先生的这些观点,从一个侧面折射出了他对体育之教育意义的深刻理解。

从体育与教育的关系来看,袁先生分析了古代体育,在训练人们生活方法、为战争作好强壮身体准备等功用后,认为:“体育之与教育,自古迄今,即极为密切相关。”<sup>④</sup>针对当时体育与军国民教育相联属、体育有体操之固定形式、体育对健康有特殊作用、运动竞赛有组织、“体育有教育化趋势”的变迁倾向,称赞道:

最近数年来从事于体育事业者,渐渐对于教育(有)相当之认识……而认为体育乃教育之方法,其本身非目的也。于是今日之体育必须合乎教育原则,必须努力使之合乎教育哲学及教育心理学。换言之吾人必须将体育成为教育及使一切活动均有教育之意义。<sup>⑤</sup>

还对“一般体育家未尝研究教育,而一般教育家亦未尝留心体育,体育家与教育家各行其道,有老死不相往来之概”<sup>⑥</sup>的历史原因进行了分析。袁先生“体育即教育”的思想,是针对当时还有一定影响的“军国民主义体育思想”、“体育军事化思想”和

①袁敦礼. 谈谈“体育”一词如何解释的问题[J]. 体育通讯, 第4期, 1944. 10. 16. 第1-2页.

②吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 9-10.

③吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 65.

④吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 143.

⑤吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 149-150.

⑥吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 108.

兵操、军操体育而言的。这样的认识，从理论层面看，指明了学校体育理论发展的方向；从实践层面看，确立了在学校推行近现代体育运动的科学依据。

从对体育活动的态度来说，袁先生认为，体育活动，就其意义言之实“全部机体”之行为也。基于这样的认识，他指出，“体育活动”之“体”的意义，不再是至今还有人认为的“身体”一词的简称。而应当理解为是充满活力和激情的社会化的“整个生命有机体”。他说：

从事于运动之人，同时亦发舒其愉快或愤怒之感情。愉快时其运动之方法与结果与愤怒时迥乎不同也。运动又同时有社会之意义……体育于活动表面上言之不得不谓之身体之活动，但就其意义言之，实全部机体之行为也。<sup>①</sup>

由此可知，体育活动之“体”，当是“机体”的简称，既是机体的教育，就不能划分在一般“教育”之外，只是方式方法有别，侧重点有所不同而已。另外，袁先生主张“体育的范围限于大肌肉的运动”和“体育活动中必须注重教育意义”的观点，很容易使人发生这样的联想，就是前者是针对当时国粹派倡导的“静坐法”而言的，后者是针对当时体育运动比赛中出现的种种不良社会现象而论的。如，比赛中裁判作弊，取得较好成绩的运动员道德堕落，等等。从袁先生的主张中不难看出，在体育活动中，不仅要关注其在锻炼强健体魄方面的功利性追求，还要谋求其在道德品质养育、社会责任感培养等方面的教育性功效。

#### 4.2.2 体育功能分析中包容的教育价值观

选择体育之教育价值的确立依据时，如何较为恰当地兼顾社会需要和个体需求，一定程度上与当时所处的社会历史背景和人们对体育社会功能的认知有关。但无论如何，对体育具有一定的社会功能的特质是不容置疑的。据此，袁先生称赞顾拜旦(Pierre de Coubertin)所倡导的，通过奥林匹克运动会“用国际的竞技化除国际间的恶感”的运动会的目的，是一“伟大的观念”。<sup>②</sup>即使是在国民体育的实施中，寻求其在社会功效方面的积极意义，亦是袁先生积极倡导的。比如，他们在《国民体育实施方案》(1932)“目标”中就明确规定：

(一)供给国民机体充分平均发育之机会。(二)训练国民随机运用身体以适应环境之能力。(三)培养国民合作团结抗敌御侮之精神。(四)养成国民侠义勇敢刻苦耐劳之风尚，以发扬民族之精神。(五)养成国民以运动及游戏为娱乐之习惯。<sup>③</sup>

上述五大“目标”中，基于国民体育，或为谋求社会之功效，或为指向社会方面考虑的，就占有三条之多，即，第二条：训练适应环境之能力；第三条：培养合作团

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:勤奋书局出版,1933:62-63.

②袁敦礼.世界奥林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J].天津体育周报,第一卷第15期,1932.5.第15页.

③吴文忠.中国体育发展史[M].国立教育资料馆,三民书局,1981:153.

结之精神；第四条：养成侠义勇敢之风尚。虽然，这些目标的确立，主观上也有合于时代需要的考虑，但客观上提升了人们对国民体育社会功能的更深认知。

再从体育与心身之间的关系而论，体育在调适人们情感方面亦有特别功效。如，愤怒时能通过体育发泄心理之积怒，喜悦时能通过体育表达舒畅之心情。维持这样一个良好心理状态，对社会良好秩序的维护及和谐关系的建立具有积极的意义。为此，袁先生说：

运动又同时有社会之意义。如于风日清和之时，与良朋密友作网球游戏；或于雪后奇寒，青年男女携手驰逐于冰场之上；以及代表一校一国，于群众欢呼之下角逐于运动场中；凡此种种除表面身体活动外，情感之兴奋，无处不有精神运动之成分也。<sup>①</sup>

此外，袁先生还特别强调体育在培养人们竞争意识、协作精神方面的独特作用。因为，一般而论，拥有积极的竞争意识，才有可能使人在社会上获得更多的发展机会；具有良好的协作精神，才有可能使人获得更好与他人协同共处的生活和工作环境。袁先生在论述体育的种种社会成分时，就此问题作了深入思考。他说：

体育之比赛与竞争，系教人以于同等机会，共同规约之下努力奋斗，胜不足为荣，败不以为辱。合作为今日社会进化所最需要之行为，体育处处皆合作之训练，且其训练之情形，非绝对之命令，或绝对之服从，而为彼此互相了解认识，各尽其所长之合作。<sup>②</sup>

体育的社会功效，还表现在通过体育陶冶人“品格与人格”方面的意义上，吴、袁两位先生在其合著的《体育原理》中就此作了深入研究。认为在个人品性与操行方面，包括“勇敢、坚忍、决心、自信力、克己、自制、进取、热心”等；在社交或团体之品格方面，包括“仁爱、不私、友善、信托、正道、诚实、思想周密、大方、服务、宽宏、交际才能”等；在公民品格或对社会、组织态度方面，包括有“合作、自由、服从、忠心、乐观”等。<sup>③</sup>体育对人上述诸多“品格与人格”的养成和陶冶，或有显性作用，或具隐性意义。总体上对促进人的社会化具有显性功效。通过体育促进人的社会化，既是对体育功能在社会学意义上的扩展，也是对体育内涵在原理意义上的丰富。<sup>④</sup>

更为全面地考察体育的社会功能，吴、袁合著《体育原理》一书认为，主要表现在三个方面：“①增加工作之效能；②增加良好欲望；③社交性之养成与人群间互相谅解之促进。”<sup>⑤</sup>可以看出，袁先生这里从通过体育强壮人们的体格，培养人们的奋进精

①袁敦礼. 心身关系与体育[J]. 体育季刊(体育改进社), 第一卷第一期, 1933. 1. 第6页.

②吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933: 162-163.

③吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933: 109-116.

④常毅臣, 温波. 人的社会化与体育功能的扩展研究[J]. 甘肃社会科学, 2006(4): 127-129.

⑤吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933: 45-46.

神, 养育人们合作的良好心态等方面, 阐述了体育的社会功效。

总之, 袁先生认为体育对促进人的社会化具有特别功效, 除在社会人格方面具有陶冶意义外, 还在培养竞争意识、合作精神, 促进社会经济、文化教育发展与群体和谐关系建设等方面, 均有积极的作用。正是基于这样的认识, 他在推动中国近现代体育普及和发展方面, 积极倡导, 身体力行。总体而言, 袁先生对体育社会功效的分析, 还在于实现教育之价值的思考上。

#### 4.2.3 体育目标设定中对教育价值的期求

第一, 体育比赛目标对教育价值的体现。上世纪 30 年代初, 袁先生就“奥林匹克运动会的价值及对我国体育的影响”专门撰文作了研究, 认为: “一切体育上的活动, 一定要有实际教育意义。”判断一种体育活动是否值得提倡的标准, 就是看其是否具有教育上的价值。否则, “不论有什么好听的, 价值全是虚伪的, 不值得提倡”。<sup>①</sup>从查阅资料看, 这是袁先生对体育之教育价值追求的早期表态。

第二, 国民体育目标对教育价值的体现。在袁先生主持起草的《国民体育实施方案》之“目标”中规定: 国民体育要注重“培养国民合作团结之精神”; “养成国民侠义勇敢之风尚”; “养成国民以运动及游戏为娱乐之习惯”。<sup>②</sup>显然, 更为关注的还是通过实施国民体育, 期求其在教育价值上的达成。

第三, 从训练机构的设置论其对体育之教育价值的期求。袁先生就“体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里”作了专门研究。该文最后总结说: “我个人向来是主张体育专业训练是大学的责任的。”理由是: 从欧洲各大学的报告看: ①体育既然是一种应用科学, 一定要在可能的最好的状况下展发, 而这些状况与百年的经验已经证明, 只有大学里可以找得到; ②中等学校教师既然是大学毕业生, 如果体育教师所受的训练是低于大学的, 体育就不能得到相当的注重。从中国的情形来看: ①附设在大学里教育经费可大为减少; ②大学里可提供许多研习自然科学, 还有教育科学的条件和机会。这有利于弥补“现在的体育单纯强调技术练习的不足”; ③大学里可提供“副学习”和“附学习”的条件; ④大学里更有利于提升将来的体育教师的全面素质, 也有利于促进人们对体育的全面了解, 提升对体育的认知程度。<sup>③</sup>不难看出, 袁先生主张将体育专业训练机构附设在大学里的主要原由, 还是期求通过普通大学丰富的人、才、物资源, 训练和提高体育专业学生的综合素质。

第四, 从对体育教育理论的阐述上看其对体育之教育价值的期待。袁先生在论述“教育化的体育”变迁倾向时, 也将落笔主旨归结在对教育价值的实现上。

①袁敦礼. 世界奥林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J]. 天津体育周报, 第一卷第 15 期, 1932. 5. 第 19 页.

②袁敦礼, 郝更生, 吴蕴瑞(编制, 大会修正通过). 国民体育实施方案[R]. 体育周报, 第三十期, 1932. 8. 27: 第 12 页.

③袁敦礼. 体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里[J]. 体育季刊, 第 1 卷第 4 期, 1933. 4. 第 1-8 页.



体育乃教育之方法。其本身非目的也。于是今日之体育必须合乎教育原则，必须努力使之合乎教育哲学及教育心理学。换言之吾人必须将体育成为教育及使一切活动均有教育之意义。于是无论为娱乐，为比赛，为健康，为锻炼，均应包含于今日体育之内，盖以此皆有实际之教育价值也。<sup>①</sup>

显然，袁先生以为各种体育活动，不论其目的是为娱乐、为比赛、为健康，还是为锻炼，均应有教育之意义，因为“此皆有实际之教育价值”。实质上，表达了通过体育手段实现教育目标，追求教育价值的思想。

第五，从体育原理上，认为体育应有教育之价值。袁先生在《体育原理》一书中，根据当时较为先进的美国全国教育会所采取的教育目标分类法，从“健康、基本工具之运用、良好家庭分子、职业效能、公民、善用闲暇、伦理之品格”等方面，全面陈述了体育在上述七大教育目标领域内的重要贡献后总结说：

吾人可深信体育对于达到健康，善用闲暇，公民与道德四目标有直接极广大之贡献。对于其他虽无直接之贡献，然亦有极重要之间接贡献……由此言之，则体育之教育价值，确为甚大矣。<sup>②</sup>

可以看出，袁先生主张通过体育目标的实现，期求实现教育价值的思想，是长期的、一贯的。并在研究方法上，表现为多视角、多领域的特点；在理论依据上，表现为多层面、多学科的特性。

总之，袁先生通过对体育概念的界定、对体育意义的诠释，对体育社会功能的分析，对体育目标的设定等方面，极力主张通过体育实现教育价值的观点。

#### 4.3 自我实现的体育主体观

研习袁先生的著作、论稿，考察袁先生的教育履历，就会有这样的一个基本认识：袁先生不论从社会政治、经济、文化教育、历史背景、科学技术的层面，还是从传统、习惯、风俗的视角，在阐述体育的本质、意义及功能时，将行为主体的价值取向，基本上倾向于工具性，这与受“实用主义教育思想”的影响不无关系。“工具”所以能充分发挥功效的前提，就是要充分完善“工具”的“功利性”。对人而言，就是“完善自我”而后达成“实现自我”的过程。基于这样的思路，这里试图从自我实现的意义上，简略阐述袁先生的体育行为主体观。

体育行为主体就是体育行为的执行者和受益者，不论认为体育是教育过程，还是文化现象，或是人格养育的“最良学科”，体育都拥有共同的行为主体——人。人的行为，或为满足社会的需求，或为满足个体发展的需要，或兼而有之。袁先生在体育满足个体需求和社会需要方面的认识，也是建立在这样的人生观、价值观之上的。表现在对

<sup>①</sup>吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:149.

<sup>②</sup>吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:160.

体育目标的设定、对体育意义的理解、对体育社会功效的分析等多个方面。

#### 4.3.1 体育目标中包容着自我实现的体育主体观

在学校体育目标设定方面。袁先生认为：学校体育目标要有利于学生的身心健全发育；有利于培养生活与娱乐的身体技能；有利于养成身体活动的良好习惯；有利于训练高尚的运动道德；有利于增进感官上的灵敏反应；有利于改进影响身心发育的不良状态。<sup>①</sup>袁先生还在其起草的“中学体育课程标准”（1929）的“教材大纲”中明确指出：“教材的选择，须看学生的需要和当时的兴趣。”在“教法要点”中规定：“教员要启发指导学生，使他们发达自己指导自己的能力。”<sup>②</sup>不难看出，从课程目标的设定、教材的选取到课程的实施，都贯穿着使学生“自我实现”的意图。蕴意在于通过学校体育，养育健壮的体魄，训练良好的品质，达成身心的良好发育，为生活作好准备。实际上，内涵的就是完善自我，以期自我实现的理念。因为，自我实现，就是以自我行为的主体资格谋求实现自我的过程。另外，袁先生在论述“体育的教育价值”时，引用美国教育会所采取的教育目标<sup>③</sup>。倡导人本主义的思想，主张“视人为人”的理念。若从行为主体的价值追求来看，有对自我实现行为主体的综合素质方面的期待。

在国民体育目标方面。袁先生认为主要在于：①供给国民机体充分发育的机会；②训练国民适应环境的能力；③培养国民合作团结的精神；④养成国民侠义勇敢的风尚；⑤养成国民运动娱乐的习惯。<sup>④</sup>可以看出，袁先生对国民体育目标的设定，内容丰富，目标多元化。既有国民身心发育方面的目标，又有履行社会责任和义务方面的目标。总体上，还是强调了通过国民体育，完善自我，继而自我实现的意旨。

总之，袁先生在体育目标的设定中，寄托着体育行为主体自我实现能力的培养。

#### 4.3.2 体育意义中蕴含着自我实现的体育主体观

在体育意义的理解方面。袁先生在《谈谈“体育”一词如何解释的问题》（1944）一文中，对当时较为流行的两种“体育”概念，即体育是“从身体活动中来教育”和“身体的教育”，作了全面辨析。认为：“身体的教育”与“从身体活动中来教育”二说，虽略有不同，但根本意义上并没有什么相违背的地方。从身体活动的生理功能来看，体育是身体的教育；从身体活动的心理和社会功效来看，体育是从身体活动中来教育。不管倾向于何种观点，教育对象，即受教育者的主体地位应当首先予以确定，争论的核心只是如何培养和训育的问题。实质上，还是体育在自我实现能力培养方面，如何发挥其功能的讨论。正如他说：

①袁敦礼(起草人). 高级中学普通科体育暂行课程标准[S], 1929年教育部. 参见: 课程教材研究所编. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编: 体育卷[M], 北京: 人民教育出版社, 2001: 397-404.

②同上.

③吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933: 153-154.

④袁敦礼, 郝更生, 吴蕴瑞(编制, 大会修正通过). 国民体育实施方案[R]. 体育周报, 第三十期, 1932. 8. 27: 第13页.

体育在我国是很有训练意义的，是心理建设和社会建设的要素……并且体育的训练价值就在于供给练习者力行的机会。<sup>①</sup>

所谓“力行”，实际上指向的是对行为主体身体力行能力培养的问题。因为，当时的体育教育中，学生的主体地位是根本没有保证的，只有绝对服从于教员的指挥，惟命是听的份，几乎没有形成学生是独立个体，具有独立人格，应当尊重学生个体差异的观念。他还强调说：

近代教育不独尊重个人之发育与生长，并深切研究与设法认识个人之差别，故施教之时，首先顾及个性。<sup>②</sup>

上世纪30年代初，在中国近代教育、体育理论发展还相对落后的情形下，能有如此尊重学生个体差异，主张因材施教观念者，确属明智贤达的表现。袁先生尊重个体差异的主张，较为早期的论述，反映在其倡导的自然体育思想中。在阐述“自然活动”（自然而然产生的有兴趣的身体活动，是相对于当时形式的、呆板的、机械的体操而言的）只所以应当倡导时，他认为：

因为社会组织的变更，个人在社会上的价值增高，要是没有各个人的利益在里面，就无所谓社会的利益，（这）已不容于二十世纪的口味了。个人的价值既增高，个人应当有充分的自由发展。把所有的人都放在同样模子里的体操，也不能合乎现在的思想了。因此，二十世纪不能不产生一种尊重个人发展的自然活动。<sup>③</sup>

显然，在袁先生看来，“自然活动”既是“尊重个人发展的自然活动”，又是合于“个人在社会上价值增高”的必然选择。这样的思想，兼顾了个体和社会双向需要的意图，具有一定的先进性。总之，袁先生在体育意义的诠释上，较为关注行为主体自我实现的价值期求。

#### 4.3.3 体育功能上对通过体育实现自我的期待

在体育社会功能分析方面。袁先生在论述体育的社会功能时，也有对以自我实现为归旨的体育主体观的表述。就吴、袁合著《体育原理》中的主要观点，略作概述。

在社会进化方面。他们认为：“体育为社会之产品，何种社会，即有何种体育。”还分析说：①在原始社会，“体育即谋生保种之身体活动”，“无所谓教育”，因此称之为体育生活更为恰当。原始人类，“跳跑之技能”，“奔逃攀援之机巧”，是为了“求食避难”。实际上，原始社会的自然活动，纯粹为维持行为主体生命存在的生活活动。②渔猎社会之后的“游牧社会”，“因富有消遣之时间，故圆形或单行式之舞蹈，为当时

①袁敦礼. 谈谈“体育”一词如何解释的问题[J], 体育通讯, 第4期, 1944. 10. 16. 第1-2页.

②吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 勤奋书局出版, 1933: 162.

③袁敦礼. 自然活动[J]. 体育杂志, 第一期, 1927. 转引自: 苏竞存. 中国近代学校体育史[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994: 184.

通行之消遣活动，亦即为庆祝中之主要活动”。在这一时期，行为主体在娱乐、消遣等方面有了较大期求。实质上就是有了满足自我、实现自我的价值追求和行为表现。<sup>③</sup>农业社会，因体育需要不多，“体育殊难普及”。<sup>④</sup>工商社会，机器化“影响人民之生活至巨……故体育者实为工商社会之自然产品，亦即其最需要之活动也”。<sup>①</sup>可以看出，一方面体育随着社会的进步，其内容更为丰富，形式更趋多样化；一方面体育对促进社会发展有着积极的作用。

在不同政治体制方面。他们研究认为：在封建贵族政治中，“平民专事农工，文人专攻文艺，学习武士，专练战技，保护其个人之利益。当时亦无所谓体育，并非如希腊人之为审美教育，罗马人之为国家主义，现代之为身心之整个教育，不过训练个人之战争上实用技术耳，故此种分子，占全国人民之一小部分，多数民众无受教育之机会，亦无练体育之机会”；后在所谓民主国家里，民主政治兴起，但“体育易普及于资产阶级，难普及于无产阶级也”；再至社会主义政治中，当时“体育并非资娱乐，或供消遣之品。其正当之目的为国防，含有军事训练之性质”。<sup>②</sup>显然，在人们对体育的意义形成科学认识之前，较为强调体育服务于社会的意义。人们期待更多的是或通过体育训练战争、军事才能，进而为特权派服务；或视体育为权力的象征，并没有普及的迹象。总之，袁先生通过对不同社会形态，不同政治体制下，体育行为主体自我实现达成的或缺，反映了他对体育行为主体，自我实现能力培养的期待。

总而言之，在袁先生看来，人生的意义在于服务于集体、服务于社会。而服务于集体和社会的前提，是作为体育行为主体的人，拥有“力行”的能力，通过身体力行，实现自我。简而言之，就是自我实现的体育主体观。

## 4.4 健全人格的体育人才观

### 4.4.1 理论基础：健全人格教育观

中国近代知识分子和一大批仁人志士，在血与火的考验中翻然醒悟，逐渐认识到救亡必先启蒙，救国必有新民，培养一代新人方为救国之根本，于是“教育救国”论应运而生。在这样的历史背景和教育理念下，以蔡元培、杨贤江等为代表的一大批教育家和革命先驱，首先提出了“培养健全人格”的教育宗旨。

曾任国民教育总长、北大校长的中国现代教育思想的奠基人蔡元培先生，最先提出了以培养健全人格为宗旨的教育思想。其基本内涵可概括为三个方面：<sup>①</sup>健全的人格教育就是德育、体育、智育、美育四项的和谐发展，不可偏颇；<sup>②</sup>健全的人格是个性与群体的统一；<sup>③</sup>健全的人格是身心两方面的协调统一。<sup>④</sup>这样，以体育、智育为健

<sup>①</sup>吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:31-37.

<sup>②</sup>吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:38-42.

<sup>③</sup>杨世谷.蔡元培教育立国与健全人格的教育理念[J].滨州学院学报,2005(21)2:79.

全人格的根基,以德育为健全人格的核心,以世界观、人生观教育为健全人格的价值导向,以美育为养成健全人格不可缺少的一环的教育思想得以确立。<sup>①</sup>这一健全人格观为中国近现代教育、体育的发展奠定了思想基础。

另外,中国共产党的早期革命家和教育理论家,革命青年运动的杰出领导人之一,杨贤江(1895-1931,又名李浩吾)对青年“健全人格”的研究贡献颇多。这里根据古海的研究,将其健全人格观的主要内容归纳为以下几个方面:①自主的人格;②踏实的工作作风;③均衡与圆满的处世准则;④具有良好的德行与习惯;⑤劳动的意识与实践;⑥健康的体魄与气质;⑦美的人格。<sup>②</sup>杨贤江青年健全人格观,对帮助当时的青年树立正确的世界观、人生观很有指导意义。

虽然,上述蔡元培、杨贤江关于健全人格的论述,并不能代表当时人们对健全人格阐述的全部内容,但基本上反映了主要观点和重点内容。从中不难看出,人们对健全人格赋有极为丰富的内涵。实际上,也折射出了当时人们寄托于教育的美好期望——培养理想化的完美人格。其中,体育在健全人格的培养方面具有公认的、不可替代的作用。袁先生健全人格的体育人才观,就是建立在这样的教育理念和时代背景之下的,是合于时代需要和个体需求的体育人才观。

#### 4.4.2 袁敦礼的健全人格体育人才观

袁先生依“健全人格的教育宗旨”,形成了培养健全人格的体育人才观。他视体育为教育的重要组成部分,提出“吾人所为体育者,乃为人整个机体之教育”,有别于“教育”二字的是特殊方式而已;体育所培养的,非单纯的运动技术专家,而是“三育”并举者。<sup>③</sup>

袁先生关于“人格”的阐述,在论述“体育与教育之不可分性”时,根据心理学“在获得知识与技能时所持之心理态度可以迁移”的理论,认为:“近代教育不以所得知识之多寡为测量教育结果之标准,而以培养有创造性心理态度为主要目标。”因为:

许多态度之集合遂成人格(Personality),人格之养成,实为近代教育最重要之目的。体育为发表自我机会最多之学科,故即为发泄情感最充分之场所。情感之发泄形于外者为种种活动,成于内者即为态度。故体育为培养各种态度最良好之学科。(诸如)(1)诚实守规则之态度;(2)不惧艰难努力之态度;(3)合作之态度;(4)自信之态度;(5)自制之态度;(6)公正之态度。凡此数种体育学科中所能养成之态度,均为整个人格所必需。<sup>④</sup>

显然,袁先生是从体育对人情感内化的作用和意义上,理解和阐述“人格”内涵

①王新刚,曹学娜,刘志习.论蔡元培健全人格教育理论[J].贵阳市党校学报,2006(05):37-38.

②古海.杨贤江的青年“健全人格”思想探析[J].湖湘论坛,2005(4):30-31.

③体育人——袁敦礼教授[J/OL].<http://www.coamc-cc.com/3/expert.asp?id=177>.

④吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:150-153

的，并视“人格之养成”为“近代教育最重要之目的”。既是教育之目的，就必须使教育对象——人应当具备这样的素养。体育与教育既不可分，体育人才理所当然也要具有这样的基本素质，这是符合逻辑的推论。

然而在实际工作中，“体育教员的训练，往往只注意他们的学科及术科，然确不注意到他应如何的去训练人”。为此，袁先生严肃指出：“这是一种很大的错误。”并从“人格的陶冶与心理条件”方面，论述说：“我们要知道人格的陶冶方法也可以与术科是相同的；应知道各个人的性格，他的长处是什么？短处是什么？然后因了个性的不同，我们所给的也就各异；在什么环境情形之下，才可发这好的技能。”<sup>①</sup>从字面看，似乎只是从具体的方式、方法上，教人如何实现健全人格培养的问题。深层次地理解，是对健全“人格”培养手段，心理、环境等因素与术科教学之关系的全面思考。

若视上述更多地在于强调通过“体育”达成“德育”方面的内容的话，再看关于“智育”方面的期待。早在1929年的“中学体育课程标准”的“教材大纲”中就明确规定，对外比赛选手的管理，须严格实行以下几点：“①一个学生同时不准兼作一种以上的选手；②各学科的成绩，均在丙等以上方准充当选手；③须经身体检验，证明激烈运动确实没有妨碍或危险，可充当选手；④选手必须服从团体的制裁，并须有良好运动的道德和精神。”<sup>②</sup>这个选拔标准要求选手德、体、智、美各育的均衡发展。但将“各学科成绩”“均在丙等以上”作为担当“选手”的指标，说明袁先生对文化课学习持有非常重视的态度。

自袁先生主持体育科（系）工作以来，始终要求体育系学生的文化水平须达到其他各系的标准，为此精心培育、悉心管理，并设置有多种科目供学生选修。在教学工作中，袁先生探索形成了一套可行有效的方法：以“一专多能”为培养目标，严格治校、严谨治学、教学上要求学生跨系跨班上课，因材施教。他指出：“判断一切活动之当否，应先视其内容和方法，是否合于个性及受教育者心理，及视其产生的社会历史背景，是否与受教育者之社会无相抵触，或没有相当补益。一味模仿外国是不行的。”还针对人们在体育运动方面，持有的狭隘粗浅的见解，指出“体育为社会文化之一种，确有陶冶品性之价值，故体育亦应以传达文化和创造文化为目的”，体育活动除强身健体之功能外，更能培养勇敢、顽强、果断、坚毅、豁达、进取等高贵品质，有助于增强人的道德观念、公民意识，促进人际关系和谐发展。<sup>③</sup>王淑芳撰文（《现代体育教育的先驱——袁敦礼》）也说：袁先生认为，绝不因有体育特长而降低文化课的标准，宁

①袁敦礼. 近代体育教员的专业准备[J]. 勤奋体育月报, 第二卷第七期, 1935. 4. 第473页.

②袁敦礼(起草人). 高级中学普通科体育暂行课程标准[S], 1929年教育部. 参见于: 课程教材研究所编. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编: 体育卷[M], 北京: 人民教育出版社, 2001: 397-404.

③体育人——袁敦礼教授[J/OL]. <http://www.coamc-cc.com/3/expert.asp?id=177>.

缺毋滥；入学后的培养和训练方面，开设有许多自然科学和人文科学课程，使体育系学生的文化知识和科学知识，都达到甚至优于当时大学毕业生应具备的水准。还写道，袁先生经常说：“不懂体育，很难成为一个优秀的教育家；同样，不懂教育也很难成为一个优秀的体育家。”“只重学理论，则只能是纸上谈兵；而只学技术，难以精益求精，缺乏理论依据。只有两者兼得，才能成为优秀的体育教师。”<sup>①</sup>这从一个侧面反映了袁先生在健全人格“智育”方面的要求是高标准。

关于健全人格培养机构问题，袁先生在《体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里》一文中，对“附设在大学里”和“独立设置”的利弊，作了专门研究。袁先生从“三育并举”的思想出发，较为全面地论述了“独立设置”和“附设在大学里”的利弊后，说“我个人向来主张体育专业训练是大学的责任的”<sup>②</sup>。仔细推敲，袁先生强调的重点是大学在“智育”方面有着特殊的作用。

关于“体育”方面。袁先生不论是对体育本质、意义、功能的阐述，还是从体育对人们竞争意识、群体关系、品质训育，乃至体育与社会、政治、经济、文化教育等方面关系的论述，前文已作了大量阐述，不再赘述。

最后，关于“美育”方面。遍查袁先生留世文献资料，很少有直接从“美育”字眼着手，论述健全人格培养的信息。但袁先生的整个体育教育思想中，无不渗透着对体格健美、品质高尚、素质全面、人格崇高及卫生健康、合于自然、合于科学、“养成爱好及欣赏身体活动的习惯”等，富有“美育”意蕴的体育价值的追求。如，袁先生在论及“人对于人生的态度”时就说，人对人生的态度可分为四种：藉于欲望和本能的“行为的态度”；主张及时行乐的“享乐的态度”；安于现状的“奴性的态度”；充满理智的“明达的态度”。在此四种不同态度之中，袁先生认为只有“明达的态度”，才会有可能使人的一生对于集体、对于社会、对于人类有贡献，才会是了解生命意义，无误于人之一生的正确态度。为此论道：

我们如果把这第四种的态度作为我们生活与行为的准绳，我们才是真能尽了个人个体生命的责任……能这样尽了个人的责任才是智仁勇兼备的人……智仁勇兼备的人也可以说是运用聪明与见识，一往直前为集体生命服务的人。所以说“人生以服务为目的。服务是尽责任——尽个体生命对于集体生命所负的责任——不是尽义务”。<sup>③</sup>

不难看出，袁先生对人生价值的理解，在于对集体、对人类“尽服务的责任”，而不是仅仅“尽义力”。“责任”和“义务”都有承担并完成一定职责的意思，但从行为

①王淑芳. 现代体育教育的先驱——袁敦礼[J/OL]. <http://www.bnu.edu.cn/alumni/bnu100/28/111.htm>

②袁敦礼. 体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里[J]. 体育季刊, 第1卷第4期, 1933. 4. 第1-8页.

③袁敦礼. 生命与人生[J]. 《建进》月刊(国立西北师范学院建进月刊社), 第一卷第一期, 1941. 3. 第5-8页.

主体的主动性和其社会效应来说,前者更为主动、综合效应更趋广泛。在当时的社会、历史背景和文化、教育理念下,能拥有如此人生态度,体现了一种极高的思想境界,是一种充满人生美的价值追求。在一定意义上,“美育”的最高境界就是追求和表现高尚的思想意境。

总之,袁先生健全人格的体育人才观,既顺应了当时教育、体育思想发展的基本趋向,又是基于科学的态度、高尚的人生价值追求的设计。对拥有健全人格体育人才标准的设计,尽管在表现形式上,较多地强调了德体智“三育并举”的思想,而对“美育”目标的期待表现较为隐蔽,但在思想深处对通过体育培养“德体智美”全面发展人才的期待是一贯的。

#### 4.5 反对纯竞技化的体育竞技观

这里所谓纯竞技化,是指在体育竞技运动中,不顾及体育在文化、教育、社会等方面的意义和功效,纯粹追求竞技成绩的现象和心理倾向。袁先生对体育竞技的态度:一方面,为实现体育的教育功效,主张练就良好的运动技术,掌握一定的运动技能;一方面,对当时在竞技运动中表现出的诸多有违教育规律、有失体育意义的不良现象,持明确反对的态度。下面分别略加论述。

##### 4.5.1 主张对运动技术、技能的学习和掌握

袁先生自入体育界后,不仅注重钻研体育理论,还极力主张对运动技术、技能的训练和掌握。他认为,要使人们喜欢且能从事运动休闲,“必须先有优良的运动技术,才能发生兴趣,持久不逾”<sup>①</sup>。这里从体育运动实践、理论研究、技术运用三个方面,对袁先生的主要观点予以梳理。

在体育运动实践方面。袁先生本人在北平高师就学期间,就在篮球和田径运动项目上表现不凡,特别在中距离跑项目上更是技艺出众。1915年,以运动员身份参加了在上海举行的第二届远东运动会。之后,仅20-30年代,经袁先生主持或筹办的大小运动会就有20余次;1930年冬,袁敦礼、马约翰、王耀东、黄国安、王石卿几位体育专家携手,联合发起组织了旨在“普及体育”的北平“五大学体育会”。<sup>②</sup>“体育会”成立以后,经常组织各种体育比赛活动,“给当时死气沉沉的故都北平的体育平添了生气”<sup>③</sup>,对推进北平乃至全国校园体育文化的发展做出了很大贡献。他还是中国参加远东及奥运会的积极倡导者。袁先生对参加体育比赛的积极态度,还与他浓厚的爱国主义思想紧密相关。张志贤先生曾撰文回忆说:“袁老具有浓厚的爱国主义思想”。举例说,

<sup>①</sup>袁敦礼. 谈谈“体育”一词如何解释的问题[A]. 转引自:国家体委体育文史工作委员会,全国体总文史资料编审委员会. 中国近代体育文选(体育史料第17辑)[C]. 北京:人民体育出版社,1992:441.

<sup>②</sup>管玉珊. 北平五大学体育会. 北京市体育文史工作委员会. 北京体育文史(第一辑)[Z]. (内部发行)1984:22-23.

<sup>③</sup>林启武,戴式增. 体育教育家黄国安. 北京市体育文史委. 北京体育文史(第四辑)[Z]. (内部发行)1984:290-291.



袁先生在讲中国近代体育史时,对崇洋思想和重大体育比赛由洋人裁判极为不满,激愤之情,溢于言表;1930年底,师大“五虎队”去东北迎战日本队,凯旋而归时,袁老为之欢欣鼓舞,并与队员们合影留念。<sup>①</sup>

如此情形的形成,与当时国内体育人才缺乏,运动水平整体不高不无关系。因此,袁先生特别重视体育人才的培养。在他主持起草的“中学体育课程标准”中,就将“培养生活与娱乐所需的身体技能”作为目标之一予以规定。尽管,“生活”、“娱乐”所需的身体技能应包括多方面的内容,但在体育课程中主要指的是体育运动方面的身体技能。还在“课标”之“教材大纲”中明确规定:每一个学生,在一学期里应当有至少一次的团体远足或野外采集;每一学年中,应举行一次运动及表演大会,要求全体学生参加;每一学年中,每位学生必须加入至少一种校内运动比赛。<sup>②</sup>

可见,袁先生在体育运动实践方面,不仅是积极的倡导者,而且还是积极的履行者;不只是要求从事体育事业者应当掌握一定的运动技术和技能,而且力使向全体国民普及化。

在运动理论研究方面。袁先生针对当时奥林匹克运动会只关注运动成绩,而疏于借助运动会精神教育人的现象,批驳说:“大多数运动员专以比赛为目的,其他大会的社会价值一概不能得到。”“大会期间,运动员的生活实与监犯无异”,致使“一切有社会价值的活动,促进国际敦睦的机会,以及可以开拓个人胸襟的教育,完全因之而牺牲”。只顾追逐胜利后的喜悦,“至于比赛的教育意义,社会价值,友谊促进,早已抛到九霄云外去了”。他认为,现代奥林匹克运动会的目标应是:“①供给青年发育的教育;②提倡高尚公正的竞技;③促进国际间的善意。”<sup>③</sup>表面上看,这仅仅是袁先生对奥林匹克运动会价值的初步判定和评析。实际上,是袁先生对体育运动技术操练之目标的美好设想。就是说,掌握娴熟的运动技术,拥有高超的运动技能,通过诸如奥林匹克这样的大型运动会展示出来,应当具有教育他人和进行自我教育的作用。具体来说,一是调动国民参与体育运动的积极性,二是使运动者本身受到道德品质的养育和良好人格的陶冶,三是促进国际间的相互了解,以期和平共处。

袁先生还主张在专业技术教学中,应注重对人格的陶冶。如他说:

我们要知道人格的陶冶方法也可以与教术科是相同的。譬如我们教篮球,怎样使他们传球快,转身快,投篮准,接球稳,是有一种很清楚的目标,使学者得以了解。而行为亦然,也可以给他们几个目标,如怎样使他们解决问题,

①张志贤.回忆袁敦礼[A].北京市体育文史工作委员会.北京体育文史(第一辑)[Z].(内部发行)1984:202.

②袁敦礼(起草人).高级中学普通科体育暂行课程标准[S],1929年,教育部.参见于:课程教材研究所编.20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编:体育卷[M].北京:人民教育出版社,2001:397-403.

③袁敦礼.世界奥林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J].天津体育周报,第一卷第15期,1932.5.第15-19页.

怎样与人合作，怎样持一种公开态度，这不是与术科同样吗？<sup>①</sup>

虽然，这里强调的主要是寓人格养育于术科教学之中，但实际上是提高了术科教学的质量标准。也就是说，术科的教学不只是单独的运动技术的教与学的问题，还要注重对人格品质的培养。这在以运动技术教学为主的学校体育发展初期，是颇有远见，很有改革意识的表现。基于这样的认识，袁先生认为“体育是一种特殊专门学术，体育人才需特殊训练”<sup>②</sup>。

另外，袁先生还对“轮流比赛表的制法”、“竞技运动与全体学生”、“生理学对于体育的贡献”等问题，专门撰文进行了研究；还翻译了“美国体育研究会小学舞蹈委员会的报告”。如此研究，对普及现代体育运动，建构学校体育理论体系等，作用较大，意义深远。

在运动技术技能运用方面。袁先生认为，运用技术、技能参加体育比赛，就其社会意义而言，主要在于培养人之竞争意识和团结协作之精神。就其教育意义来说，是使参与者接受教育的一种方式 and 过程，决不是单纯地争取胜利的问题。他说：

竞争比赛，为社会上普遍之现象，体育几处处为比赛与竞争。但体育之比赛与竞争，系教人以于同等机会，共同规约之下努力奋斗，胜不足为荣，败不以为辱。<sup>③</sup>

仔细推敲，先生倡导的是要人们在公平、公正的条件下，怀着一种遵守公约，努力奋斗的良好心态，而不是没入荣辱的胜败之争和脸面炫耀。也就是说，追求的是体育运动的精神，而不是比赛的结果。至于竞技运动对于体育目的达成方面的作用，在吴、袁合著《体育原理》中也作了较为详尽的论述，简略引用于此，以期有所了解：

竞技运动（有利于）：发达脑肌系统；发达内脏器官；发达游戏本性；应付环境之能力；养成正当之运动态度及训练个人与社交之品格：（1）尊崇正当之得胜；（2）保持以比赛为联络团体间友谊之精神；（3）团体合作；（4）营高尚生活；（5）训练与努力奋斗；（6）自信与自制；（7）尊崇游戏规则；（8）服务与牺牲；（9）勇敢；（10）在匆促之间有敏捷之思想。<sup>④</sup>

可以看出，吴、袁二位先生对竞技运动在人身、心、群、社等方面的功效满怀期待。竞技运动在促进人身体发育、心理健康及建立和睦的群体关系、培养良好的社会适应能力等方面，具有积极的综合效应。这样的认识，既有科学理论上的依据，又符合当时社会的需要和个体的需求。其中，更为强调的是竞技运动在“正当运动态度之养成”和“个人与社交良好品格之训练”方面的意义，这与袁先生期求体育之教育价值的一

①袁敦礼. 近代体育教员的专业准备[J]. 勤奋体育月报, 第二卷第七期, 1935. 4. 第 473 页.

②袁敦礼. 体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里[J]. 体育季刊, 第 1 卷第 4 期, 1933. 4. 第 7 页.

③吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933: 163.

④吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版, 1933: 120-122.

贯认识是一致的。

总之，袁先生对运动技术、技能的操练和掌握，持非常积极的态度。实际上，体育之所以在方式、方法和作用等方面有别于教育，就是因为体育固有的在运动技术、技能方面的特征，不是一般的教育所能包容的。

#### 4.5.2 反对缺乏教育意义的纯粹体育竞技

尽管，袁先生对掌握体育运动技术、技能，参与体育竞技运动持有非常积极的态度，但对当时体育竞技中表现出的种种不良现象，持明确的反对态度。

原由之一。以奥林匹克运动会为例，袁先生将“运动界”里发生的种种不良现象，从表现形式上归纳为以下几个方面：①运动员举动粗暴无礼；②裁判员不能公正评判；③体育教员、领队甚至校长裁判员无理争论；④观众污辱漫骂友邦运动员；⑤新闻媒体互相责难讥笑；⑥体育界里不合作，种种团体组织互相倾轧；⑦促进国际间互助了解，建立友好和睦关系，只是徒托空言；⑧商业化、半职业化的趋向日益明显。

不仅奥林匹克运动中有违教育价值实现的弊端多多，就连远东运动会，也有如出一辙的表现迹象。为此，袁先生评论道：“我们可以确实地说：世界欧（奥）林匹克的观念和它的不良现象，对于我国体育的影响虽然不是直接的，却是最最重要的一个间接的影响。”<sup>①</sup>受此影响，致使“一般热心体育的，因为我们不能在远东运动会上称霸，不满意政府甚至学校；可是提倡及办理体育的人大半是以远东运动会为目标，不是为虚荣所驱使，就是为它表面上的好处蒙蔽，来推动体育的事业”<sup>②</sup>。

袁先生认为，凡此种种，“采本求源，都是为虚荣与胜利所支配”，“至于比赛的教育意义，社会价值，友谊促进，早已抛到九霄云外去了。运动会不过是一个追逐胜利夸耀国势的场所”。<sup>③</sup>袁先生还批驳说：“虚荣、胜利、出风头，三方面总合起来所得的结果除了增加许多半职业性的运动员以外，在体育上只有弊而无利。”<sup>④</sup>不难看出，袁先生对当时运动员惟图取胜；政府官员，追逐名利，炫耀脸面；商界要员，利用体育及运动员大作广告等现象，甚为不满。他强调说：

比赛是富有教育意义的活动，但是把它政治化，商业化，和利用它来达到非教育目的，提倡和办理的方式必须改革的。<sup>⑤</sup>

导致此类现象发生的原因，当然是多方面的。但最为根本的是由于对体育的本质没有真正认识，以至于没有形成正确的体育运动价值观。正如袁先生所说：

①袁敦礼. 世界欧(奥)林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[A]. 转引自: 林淑英, 张天白. 中国近代体育文选(体育史料 第17辑)[C]. 北京: 人民体育出版, 1992: 178.

②袁敦礼. 世界欧(奥)林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[A]. 转引自: 林淑英, 张天白. 中国近代体育文选(体育史料 第17辑)[C]. 北京: 人民体育出版, 1992: 179-180.

③同上: 177-180.

④同上: 181.

⑤同上: 182.

运动道德之堕落，竞赛组织之商业化；选手制度之不合教育原则，等等状况，皆由于主持者未尝对于此身心——机体——唯一之事实加以深切之注意也。<sup>①</sup>

关于对体育没有形成正确认识的问题，袁先生在之后发表的《国民体育法的执行问题》（1942）一文中，还进行了更为深入的研究。他说：从现状来讲，推动体育的困难至少有四大项，除“人材缺乏的困难”、“机构调整的困难”、“经费支绌的困难”以外，还有“缺乏对于体育有正确认识的困难”。针对第四项困难，袁先生论述道：“体育的重要，人人皆知，但是所以重要的原因，和利用体育所达到的目的是什么，差不多很少有人认识。”<sup>②</sup>正是因为没有形成正确的体育价值观，导致对体育竞技在认识上，也存在或不到位、或不正确、或不科学的问题。本研究认为这是袁先生只所以反对缺乏教育意义的纯粹竞技运动的主要原因之一。

原由之二。在上世纪30年代前后，以欧美为代表的现代体育运动“先进”国家，崇尚体育竞技的风气较为浓厚。恰在这一时期，正值欧美国家体育思想被大量引入之时。在这样的背景之下，一些体育竞技中的不良现象，比如非常看重比赛胜负的体育竞技思想，也被有意无意地引入校际，甚至校内各种体育竞技活动中。为此，产生了诸多不利于推行“体育教育化”的思想“障碍”。从导致的后果分析，可归纳为以下几个方面：①各团体间的对立现象，引发了人际间的仇视意识形态；若同一个人属于不同的团体或立场时，常常得扮演多个对立团体的不同角色；②选手拥有高超的体能和体育运动技能，未必在尔后的社会适应能力方面优于别人；③当一校获得胜利，捧回锦标时，能否带给学校办学上的正面评价，不得而知；④即使老师能给获得优胜的学生以特别优待的学业成绩，而学生获得锦标后能否拥有真正的心理愉悦感，也未必当然。<sup>③④</sup>从这不难看出，袁先生对学校体育中，过于关注在竞赛中取得优胜成绩，而不注重全面发展的健全人格培养的种种表现，持不赞成的态度。因为，如此发展的结果，对个人而言，很有可能使其处于不和谐的生活环境之中，而且未必能从中获得较强的社会适应能力和良好的心理感受；对所谓团体而言，也未必会带来积极的正面的集体效应；对学校来说，在办学方面未必会产生正面的评价和影响。

综上所述，袁先生对体育竞技在技术、技能的训练功效上；在公平、公正、遵守公约的条件下，培养竞争意识、团体观念、健全人格及弘扬奥林匹克精神方面，持积极赞同的态度。相反，对通过体育竞技，谋求达成政治意图，实现商业利益，炫耀脸面，商业化、半职业化之类的有违体育教育化的倾向，持明确反对的态度。因此，在

①袁敦礼. 心身关系与体育[J], 体育季刊(体育改进社编辑), 第一卷第一期, 1933. 1. 第6-7页.

②袁敦礼. 国民体育法的执行问题[J]. 《建进》月刊, 第2卷第一期, 1942. 4. 第2-3页.

③袁敦礼. 竞技运动与全体学生[J]. 体育杂志(国立中央大学中央体育研究会), 第2期, 1929, 第65-70页.

④徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾)师大书苑有限公司, 1999:356.

这一问题上，要做一分为二地分析，不能一概而论。

总之，袁先生在体育理论研究方面，涉及领域较为宽泛，研究内容较为丰富。就体育教育思想方面，形成有基于“身心一元”说，论及体育教育目标、体育主体、体育人才、体育竞技等方面的完整体系，其核心内容是“体育即教育”的思想。当然，这个结论的得出，绝不是一蹴而就的，也不是独树一帜的，而是建立在科学理论基础之上的思想体系的最高归旨。袁先生在论述时，理论上，以现代科学及教育、体育理论为基础，严格按照科学的研究方法，遵循逻辑推演的一般原则，言之有据，论之有理；实践上，紧密结合中外当时的现实情况，根据中国国情及体育文化传统，以解决实际问题，可行有效为出发点，行之有据，动之有归。正如台湾知名学者徐元明赞赏说：“袁敦礼在体育界的地位，并不在政府的行政，而是一位师范教育的体育专业学者”，“他不但是学识高人一等，思想先于他人，为人也是敬业乐群，自律律人，堪称一代师表，并不为过”。<sup>①</sup>当然，由于时代的局限，袁先生的体育教育思想也有不尽善尽美的方面，这就需要以历史唯物主义的观点，做出客观分析，形成正确判断，扬其所长，避其所短。

---

<sup>①</sup>徐元民. 中国近代知识分子对体育思想之传播[M]. (台湾)师大书苑有限公司, 1999:341.

## 5 袁敦礼体育教育思想对当代体育教育改革与发展的启示

### 5.1 体育是教育，素质培养与能力提高不能偏废

#### 5.1.1 “体育是教育”的观点，阐明了体育的本质属性

袁先生倡导自然体育，主张“体育即教育”的思想，是中国近现代体育发展史上，较为早期地对体育的本质属性做出的明确界定，也是他体育思想的核心所在。袁先生通过对体育概念的界定，体育专业人才培养机关的设立，体育专业课程的设置，体育师资队伍的建设，体育人才培养目标的确立，体育社会功能的分析等，对这一基本思想作了较为深刻的诠释，形成了较为系统的理论体系。这里从袁先生对体育概念的界定、体育与教育关系的理解、体育理论与技术相互关系的论述等方面，分析其对当代体育教育教学的启迪意义。

关于“体育”概念的理解。时至70余年后的今天，“体育”概念在学术界亦然见仁见智，表述各异。袁先生把当时人们的普遍认识，概括为：“体育二字本为身体教育之简称。盖由所谓智德体三育等名称而来。故体育意义之第一点即系教育之一方面”；“体育意义之二点即只限于身体方面之教育，此或可称之为身体之教育”。袁先生认为，这样的理解都是不全面的。第一点有违“教育以个人整体为中心之原则”，第二点“身体方面之教育”之说，“即传统的（身心）二元之遗毒，即以人之身体视为解剖台上尸体之见解也”。他指出：“吾人之所谓体育者，乃为人之整个的机体之教育。其所以有别于教育二字者，乃表明其用特殊之方式而已。故体育之意义，乃以身体活动为方式之教育也。”<sup>①</sup>并直言：“体育为教育之一种形式与方法，不能离教育而独立”；“体育足以用之达到教育目标”。<sup>②</sup>袁先生的这些观点，是建立在“身心一元论”哲学思想之上的；同时，也折射出了先生对教育的深刻理解，即，教育应为促进人整体的全面发展。体育既为教育，理应关注体育对培养健全人格的意义和功效。这样的认识在今天看来亦然具有可借鉴的价值。

关于体育与教育的关系。袁先生从考察古代体育切入论题，他分析了古代体育的意义和作用后，认为：古代体育，在训练人们生活方法、为战争做好强壮身体准备等方面，具有特别功效。虽然，以生活教育为意图的古代体育，并没有当今“体育即教育”的意义，但生活教育本身反映的关系是明了的。就是“体育之与教育，自古迄今，即极为密切相关”。<sup>③</sup>紧随其后，深入现实，分析现象，揭示问题。特别在分析了当时“体育有教育化趋势”之变迁时，强调说：“最近数年来从事于体育事业者，渐渐对于教育（有）相当之认识……而认为体育乃教育之方法，其本身非目的也。于是今日之体育

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:9-10.

②吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:165.

③吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:143.

必须合乎教育原则，必须努力使之合乎教育哲学及教育心理学。换言之吾人必须将体育成为教育及使一切活动均有教育之意义。”<sup>①</sup>还对“一般体育家未尝研究教育，而一般教育家亦未尝留心体育，体育家与教育家各行其道，有老死不相往来之概”的历史原因进行了分析，指出了解决问题的途径，即“体育既入教育之轨道，体育与教育同进退，体育之目的，即随教育目的为转移”。<sup>②</sup>袁先生“体育即教育”的思想，是针对当时还残存余毒的“军国主义体育思想”、“体育军事化思想”和兵操、军操体育而言的。从理论层面看，这样的认识是非常深刻的，一定程度上指明了学校体育理论发展的方向；从实践层面看，为在学校推行近现代体育运动，建立了可靠的理论依据。客观地分析，这是符合教育原则和体育学科特点的。

关于体育理论与技术的关系。袁先生针对当时体育师资整体理论水平低，科学、文化素养差的现实，批驳道：“体育界之主要弱点，即为轻视理论而注重方法与实施。”强调指出：“社会上无论何种事业，无论为政治，为经济，为教育，其政策之规定及实施，必须有理论之根据。”<sup>③</sup>基于这样的认识，对未来体育教师的培养，提出要求：应加强体育理论与科学素养的培养，以增强他们的判断能力。同时，袁先生也非常重视对运动技术的学习和操练。他在青年时代就在田径和篮球等项目上，表现不凡。之后，经袁先生亲自筹办组织的大小运动会就达20余次，还是参加远东及奥运会的积极倡导者。袁先生认为，要使人们喜欢且能从事运动休闲，“必须先有优良的运动技术，才能发生兴趣，（才能）持久不逾”<sup>④</sup>。就学校体育与国民体育而言，虽然其目标各有所指，但拥有教育的意义是一致的。正如他说：“学校体育之目的，为养成其技能。民众体育之目的，为给其运动之机会。”<sup>⑤</sup>袁先生强调对运动技术的熟练掌握，主张“体育目标为教育目标”的思想。

总之，袁先生关于体育概念、体育与教育及体育理论与技术关系的论述，对人们正确认识体育的本质，形成体育之教育目标观念，正确对待学习理论与掌握技术之间的关系等方面，都具有一定的启迪意义。袁先生的体育教育思想，不仅代表了当时中国体育学术研究的最高成就，就整个中国近代体育史而言，能有如此学术地位和影响力者，为数不多。一定程度上，中国现当代学校体育教育理论的形成和发展，就是建立在这一基础之上的，在有些方面，甚至很少有人能逾越其左。难怪早有美国体育家麦克乐“中国现代体育史的创造者”，后有国内学界“中国现代体育的奠基者与创始人”

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:149-150.

②吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:108-109.

③吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:4.

④袁敦礼.谈谈“体育”一词如何解释的问题[A].转引自:林淑英,张天白.中国近代体育文选(体育史料第17辑)[C].北京:人民体育出版社,1992:441.

⑤吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:114.

之称赞。

### 5.1.2 素质培养与能力提高应贯穿于体育教育过程始终

在教育理念上,当今的主导思想是素质教育。本来强调素质教育,关注素质的培养与能力的提高应是不能偏废的两个方面。可在现实中,“在学校体育中‘健康本位’的观念,长期以来一直成为根深蒂固的顽症”,“可以说这种体育健身观念在当前学校体育中一直存在”。<sup>①</sup>本研究前文中,就袁先生关于体育与健康的关系,已作了简略诠释:“体育固对健康有贡献,(但)其主要目的已非健康矣。”<sup>②</sup>健康的内容是非常丰富的,有望达到身心健康的学科很多,方式、方法也有千方百计,而体育锻炼仅仅是手段之一,且体育的目的不是惟一为了健康,促进健康只是体育的功能或作用之一。因此,通过对袁先生体育教育思想的研习,应当对至今还有人持有的模糊认识予以纠正。一方面不能无限度地拓展体育的功能,扩大体育的作用范围;一方面也不能将体育的功能与意义简单化为健康。

袁先生的教育思想中,积极倡导德、智、体全面发展的健全人格的培养,这与当今中共中央国务院,《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》中所说:“实施素质教育就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创造精神和实践能力为重点,造就有理想、有道德、有文化、有纪律的德、智、体、美等全面发展的社会主义建设者和接班人”的理念具有较多的一致性。现实中存在有只注重能力的培养,而疏于素质养育的现象。这当然也有社会转型期,政治经济、文化教育、环境变迁及学生就业困难、用人单位选才模式等方面影响的原因,但根本性的问题是,在学校教育过程中,自觉或不自觉地,将素质与能力本应融为一体的教育的两个方面,割裂了开来,形成了壁垒。体育教育上的表现为:在体育教学过程中,更为关注运动能力的提高,运动技术、技巧的掌握,体育科学知识的传授,而忽视了对人“整体机能”在自然素质、社会素质、精神素质和职业道德等方面的潜移默化。简而言之,重“教”轻“育”人的现象亦然存在。研究袁先生体育教育思想,领悟以先生为代表的一代“精英”的体育思想的深刻内涵,以期对当下体育课程标准的修订和实施有所启示,将能力培养与素质养育,融会贯通到体育课程与体育教学的各种素材、各个环节和过程之中。

袁先生关于体育本质、意义及功效的论述,虽说时隔半个多世纪,但其主导思想的先进性和意义、作用的现实性,亦有很多可借鉴之处。问题在于研习者所持的态度是否正确,所用的方法是否科学。当然,在具体问题的论述过程中,亦有因时代局限

<sup>①</sup>马卫平. 袁敦礼体育教育的教育意蕴与当代价值[J]. 文史博览, 2007(5):50.

<sup>②</sup>吴蕴瑞,袁敦礼. 体育原理[M]. 上海:上海勤奋书局出版, 1933:107.



和个人认识等方面的原因,造成的不足之处。要以历史的观点,一分为二地做出客观评判和正确取舍。

## 5.2 体育是科学, 理论与实践操作要言行有据

### 5.2.1 体育是科学, 奠定了体育人才培养的理论基础

民国初期,乃至之后较长一段时期内,中国教育的宗旨是以“三育并举”(后发展为“四育并举”)为内容,培养健全人格。袁先生在论及“人格”时说:“许多态度之集合遂成为人格,人格之养成,实为近代教育最重要之目的。”<sup>①</sup>袁先生早就注意到师范院校在培养中等师资方面的重要地位,并针对当时“政府所提倡之体育,大人先生所赞助之体育,舆论所鼓吹之体育,以至教育界所标榜之体育,无一非表面上身体活动之方式,及有形之设施而已”的大谬不然现象;还有“各种体育学府之课程,备有养成学生——即未来之体育教师——判断力之基本学科者,甚属寥寥,以及学校聘请体育教师之条件,弥不以技能方法为主要项目”的现实。<sup>②</sup>指出合乎科学之体育家,应“深知解剖学、生物学、生理学、发生学、人类学等学科,供给许多规定体育原理之事实”<sup>③</sup>。后来,还分别以《近代体育教员的专业准备》(1935)、《近代体育理论之基础》(1937)为题,专门讨论了体育教员在科学素养方面必须具备的基本条件,以及近代体育的理论基础等问题。这种基于科学理论,建构体育学科体系,探寻体育理论基础的理念,不说在当时,即便现在仍是合于科学的。

正是拥有这样的体育科学观,袁先生在体育教育实践中,倡导以科学理论为根据,运用科学的方法办教育、兴体育的思想。据时广海、佟静洋回忆:那时,在各年级课程的设置上,袁先生主张一二年级设置公共基础课,以提高学生的基本素质,如《中国语文》、《中国通史》、《教育概论》、《教育心理学》、《形式逻辑》、《中等教育》、《音乐》、《英语》等;各年级都设专业技术课,以提高学生运动技能技巧。<sup>④</sup>于耀回忆说:袁先生亲授《体育理论》、《人体解剖学》、《人体生理学》、《生物化学》、《体育史》和全校《卫生学》等多门课程。袁先生学识渊博,教学严谨,理论联系实际,深受学生喜爱,享有很高声望。<sup>⑤</sup>另外,据资料看,袁先生在主持体育系(科)工作时,对体育专业学生从招生、教学、课程考试,到毕业资格的认定等方面,都一一严格把关。

这样的认识,对“体育属于科学”思想的确立,既有了学科上的支撑,又有了理论上的依据,使得思想内容更为丰富,内涵更为敦厚。只所以如此,就是为了使健全人格的培养,建立在科学的基础之上。同时,也充分彰显了体育是科学的理念。

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:152.

②吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:4-5.

③吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:7.

④刘基,丁虎生.西北师大逸事[M].沈阳:辽宁人民出版社,辽海出版社,2001:158.

⑤刘基,丁虎生.西北师大逸事[M].沈阳:辽宁人民出版社,辽海出版社,2001:163.

在今天看来，袁先生体育是科学的主张，是建立在较高层次的认识论之上的。当然，随着社会的进步，科学的发展，这一思想的内容也有不尽完善的方面，这也正是进行深入研究的意义所在。

### 5.2.2 理论研究与实践操作不能偏离体育的科学性

学习和研究吴、袁二位先生《体育原理》时总会感觉到，无论是对体育基本理论的诠释，还是对体育与社会、教育、健康等关系的分析，无不是建立在前人科学研究和已有科学理论基础之上的，充分体现了论之有据、言之有理的学术风格。袁先生关于体育是科学的思想，具体而论，主要表现在两个方面。一是在体育学科体系的构建上，认为体育学应涉及解剖学、生理学，卫生学、社会学、教育学、心理学、史学、外语和运动（训练学）等多门学科，这一点前文已有所论，不再赘述；二是在对具体问题进行阐述时，始终将自己的观点，建立在已有科学理论与研究成果的基石之上，研究过程非常重视科学方法的合理运用。比如，在论证“心身关系与体育”时，为论证“一元说”的正确性，先就“二元说”产生的哲学基础、宗教根源、心理学学说等，进行了深入探讨。在哲学上：从古希腊柏拉图，到“近代哲学之开山祖”笛卡尔，至经验派哲学家洛克、休谟，及唯物派科学家赫胥黎，康德之先验说等，论述了“二元说”在哲学上的演进脉络。随后，根据近代生物学、心理学、物理学、教育学的最新研究成果和达尔文进化论的学说，推理后得出，心身关系“一元说”是正确的。从这一研究过程可以看出，袁先生有着严谨的治学风格和深厚的文化底蕴，对体育研究抱有科学的态度，拥有较强的体育科学研究的能力。这是对当今体育科学研究和体育教育实践中，存在的理论上主观推断，实践上缺乏依据现象的鞭挞。

目前，体育学术界，对“体育是科学”的观点，基本没有疑义。而问题是理论研究脱离实践操作，实践操作缺乏理论指导的现象亦然存在。结合素质教育与新课程标准修订，以为在基本理论上，要充分体现体育的科学性，在实践操作上要有理论根据。如，在体育课程名称上，“体育与健康”的说法是否合于科学？在课程目标的表述上，覆盖面极广的课程目标，能否通过体育课得以实现，或如何具体操作？还如体育能包容下健康之全部内容吗？等等，都是值得商榷的问题。通过上述研究认为，体育课程目标，既然是课程，就必须要注意到课程的特点，目标的制定、内容的筛选、形式的选择等，不能脱离学校的教育性，不能脱离学生这一主体，不能脱离对全面发展的健全人格的培养，不能脱离社会的需要和学科本身发展的特点；另外，试图通过体育实现健康教育全部内容的设想也是很难的，甚至是不可能的。

总之，袁先生体育是科学的观点，立论本身有着理论上的依据，加之推证方法科学，论证过程合于逻辑，结论令人信服。对后学者的启发意义在于：既是科学，只有

不断学习，深入研究，才有可能较好地去掌握；体育研究过程要论之有理有据；研究结果，或要有助于实际问题的解决，或要有助于基础理论的发展；体育实践要遵循科学原则，合于学科的特点，行之有据；体育人才的培养要关注人文、科学素养的养育，从技术、技能到素质、能力，力求全面发展。

### 5.3 体育是文化，继承传统与创新要与时俱进

#### 5.3.1 体育是文化的观点，确立了“体育即教育”的文化背景

袁先生之所以倡导“体育即教育”的思想，原因当然是多方面的。本研究认为，从体育的文化需求思考，主要原因有：①袁先生在留学美国期间及之后，受以杜威、威廉姆斯为代表的欧美教育家、体育家倡导的，并影响到世界诸多国家的所谓“新教育”思潮之“实用主义教育思想”、“自然主义体育思想”的影响较为显然；②受中国传统文化之“重文轻武”思想方面的影响亦然存在；③当时中国体育教育中存在的种种不良现象，以及竞技运动中所谓“畸型”体育的产生。对一心倾注于教育和体育事业的袁先生来说，刺痛不小；④当时体育教育教学条件差，加之教材缺乏，教员整体素质低，影响到全面发展的体育人才的培养。试图从强化文化教育着手，提高教育教学质量的想法，成为学者们的普遍想法；⑤视学校体育为军事训练，视国民体育为军国民教育的思想和兵操体育的影响并未完全被摒弃；⑥中国体育科学研究方面，相对于欧美等国，存在有显著差距。因此，袁先生认为，应首先从强调体育的教育性入手，进而提高体育从业者的整体素质，尤其是体育师资和体育专业学生的文化素养。

袁先生“体育是文化”观点，对于倡导“体育是教育”的思想，既满足了体育在文化意义上的需求，又确立了体育的文化背景。一定程度上，丰富了体育的内涵，充盈了体育的内容，促进了体育形式的多样化发展。当前，体育专业学生文化素质不高，体育专业从业者不注重文化素养提升的现象，亦然普遍存在，应当从中受到启发。

#### 5.3.2 继承与创新是促进体育文化与时俱进的必由之路

关于体育的文化属性，吴、袁在《体育原理》中，在对功利主义和文化主义两种思潮，作了符合辩证法的理性分析后，认为：“体育为文化之一种，确有陶冶品性之价值，故体育亦应以传达文化与创造文化为目的。”<sup>①</sup>还针对当时体育只重视技能训练，而疏于文化陶冶的现象，指出：“体育之目的，若专在技能上之应用，或藉练体育之活动，达一种与文化无关系之目的，则根本错误。”<sup>②</sup>体育的文化属性，在今天看来，并不显得非常难以理解，但能在70多年前，正值创建体育理论之时，就有较为深入的分析 and 论证，真是难能可贵。“人文奥运”作为2008年北京奥运会的口号之一，体现的就是

①吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:135.

②吴蕴瑞,袁敦礼.体育原理[M].上海:上海勤奋书局出版,1933:136.

对奥运文化意义的倡导，目前组织的各种奥运会前的准备性活动，无不渗透着中国传统文化的意蕴，连会徽的设计，也是以中国汉字为图案主体设计的，这是值得庆幸的。

本研究在这里强调体育的文化属性，主要是试图凸显体育文化的继承和创新问题。袁先生当时遇到的主要是引入与改造的问题，引入是将欧美等国当时较为先进的体育理论与运动项目介绍进来，改造是将不符合中国国情的形式和内容予以选择和中国化，为的是便于推广与普及，这对推进中国近现代体育事业的发展，作用巨大，意义深远。在当今信息全球化，经济一体化的背景下，引进较为顺畅便捷，创新就显得更为重要。没有创新就没有发展，没有发展就难以存在。同样，体育文化的创新，也要坚持有继承、有创新的原则。因为，中国传统体育文化博大精深，特别是武术文化，更是世界独占鳌头，对这些不予以继承并发展，将会是世界体育文化的一大缺损。但一味地追求返朴归真，就有可能失去发展的时空，甚至被世界体育文化所淘汰。目前，在国内，日本相扑、韩国跆拳道流行的现象，也许能给一点启示。因此，在学校体育中，首先有责任和义务加强对传统体育文化精华的弘扬。但不能引起学生兴趣的现象，也是必须考虑的问题，这就要求在课程标准修订中，不仅要体现有继承、要发展的理念，而且务必使发展做到与时俱进，从形式到内容都要做好。

#### 5.4 体育必须兼顾“身”的训练与“心”的养育

袁先生“身心合一”的哲学观，“生命一元”的生命观，共同承载和构成了他体育哲学观的主要内容。其中，“生命一元”的观点，奠定了他体育哲学观形成的基础；“身心合一”的学说，代表了他体育哲学观的核心内容。袁先生在《心身关系与体育》(1933)一文中说：“由生物学言之，生命为一，心身自不能不为一；由心理学言之，有行为之机体为一，心身亦自不能不为一。”由此可知，袁先生的体育哲学观，是基于哲学认识、依据科学理论的“机体之一元说”。是谓“机体”，就有“身”的训练和“心”的养育两层含义。

##### 5.4.1 “身”的训练是体育的特别功能

由于传统观念、历史原因和现实的需要，20世纪三、四十年代，人们普遍认可并倡导的是体育在“身”的训练方面的重要性，致使学校体育教育教学也以强健体魄为主要内容。这本无可厚非，但问题是，教学内容枯燥，教学形式滞板，教学方式、方法单一，加之教材缺乏、师资水平低劣、对现代体育运动了解不多，学生在教学中的主体地位也不能得到充分体现的现象较为普遍。这引起了以袁先生为代表的众多教育家和体育理论家们的大为不满。因此，改革学校体育，提高教育教学质量，成为有志仁人者们的共识。他们不仅通过理论研究，撰写文稿，阐述体育原理和自己的主张，还在教育教学、社会实践等方面很下功夫，为人垂范。

谈古论今，以此为鉴。就当下体育教育教学而言，虽然已绝非过去所能相比，但也或多或少地还存在有这样那样的问题。如，为追求教学形式的多样化和教学内容的新颖性，以“玩”和“快乐”为主要形式和内容，而疏于必要的体能训练和运动技术、技能教学的现象亦然存在；为一味丰富体育教材的可选择余地，各自为阵，编写出版了很多版本的学校体育教材，令人眼花缭乱，但内容重复，质量不高，可参考性不强的情形已是见多不鲜。在教与学的过程中，为体现教师的主导性和学生的主体性，形成的所谓“双主体”观，并非完全能够体现在实际教育教学过程之中，或者教师的主导性几乎被放弃，或者学生的主体性完全被“没收”；为追求师资高学历化，不考虑体育专业的特点，致使高分低能，“会说不会做”的现象亦然存在；或者以体育运动成绩的高低作为标榜教学质量的标准，施政布策，这特别在部分管理层者的观念中还颇有地位。这些现象，虽然并不非常普遍，但或多或少，或隐或显地存在是不应避讳的事实。因此，有必要进行深入研究，探讨其理论原由，寻求有效解决方案，这不仅是体育教育教学研究的重要内容之一，而且是现实的需要。应当说，领悟袁先生体育是教育的思想，弘扬袁先生体育思想的精华，就应当在这方面受到启发。

#### 5.4.2 “心”的养育是现代体育教育的必然选择

“心”的养育是继承传统观念和拓展现代体育功效的必然选择。“心”的养育在中国古代诸子思想中，就占有非常重要的地位，常以“修身养性”论之。自近现代体育逐渐被人们认识并重视以后，体育养育人们“心”“身”的意义有了更为丰富的内容。袁先生作为中国近现代体育的创建者和学校体育理论的奠基人之一，他关于通过体育修养身心方面的研究和论说颇为丰硕，本研究前文已作了较为详细地陈述。这里重新提及这个问题，主要目的在于如何针对现实中存在的问题，从学校体育课程标准的修订，到体育课程的实施等方面，有效发挥学校体育在陶冶学生情操，形成正确的世界观、人生观等方面的作用，以期发展传统体育理念在促进人们“心身”养育方面的当代意义，进而扩展体育的功效范围。

现代体育对培养人们的竞争意识与团队合作精神具有显著作用。但培养竞争意识的前提，是必须遵守公平、公正的竞赛原则和一般社会道德规约。实际上，就是在遵守社会规范的前提下，充分发展个体能动性的过程。合作精神，是团体体育项目和整个体育团队应有的集体观念，是取得比赛胜利的精神支柱和内在品质，也是对人进行社会化的过程。袁先生早就体育对人良好道德品质养育的问题，作过深入研究，且在自己的教育教学实践中，非常重视学生道德品质的培养。

在市场经济条件下，这种体育美德正在受到一定程度地冲撞。以至于在大型国际体育比赛中，不得不设立专门机构，来检查督导竞赛规范的执行和遵守事宜，即使在全运

动会上，也是人们关注的热点。当然导致运动道德不理想的原因是多方面的，有国际上展示政治、经济、科技发展水平，争取较高国际地位方面的原因；有国内迎合当下管理模式，适应现存运行机制方面的原因，等等。但作为全民体育基础的学校体育，更应关注国民整体素质的提高，在国民素质中，“心”的养育占有非常重要的地位。早在1917年，毛泽东就在《体育之研究》（新青年，第三卷第2号）一文中指出：“体育之效，至于强筋骨，因而增知识，因而调感情，因而强意志。”这些对体育意义的深透论述，内涵非常丰富。但只所以凸显体育在“增知识”、“调感情”、“强意志”方面的功效，实际旨意就是通过体育养育“心智”，调适情感的问题。新中国成立以来，特别是改革开放以后，人们对体育养育身心的功效，理解更为深刻，论述更为全面。如，邓小平曾强调，“体育是社会主义精神文明建设的重要方面，是一个国家经济、文明的表现”；江泽民也曾指出，“体育是关系人民健康的大事，体育水平是一个民族文明进步的重要标志”。在2006年12月召开的全国学校体育工作会议上，陈至立强调说：“学生经历的每一节体育课、每一次体育活动和竞赛都在潜移默化地教育熏陶着他们，培养他们团结、合作、坚强、献身和友爱的高尚情操”；“体育独特的魅力，还在于集中展现人类的力量、智慧、自身的美和人与自然的和谐”。并认为“这就是体育的内涵、体育的文化、体育的魅力！体育是博大精深的中华文明的重要组成部分”。<sup>①</sup>这些较高层次的认识和论述，是建立在社会更为进步，科学更为发达的基础之上的，是对近现代体育认识论的深华和发展。

总之，袁先生“身心合一”的哲学观，为人们正确认识体育在“身”、“心”训练与养育方面的积极意义，奠定了哲学基础和理论根据，确立了近现代体育理论研究和发展的基本方向。对人们正确处理体育理论与技术的关系，合理设置学校体育课程体系，在体育教学过程中丰富体育的教育内涵等方面，都具有一定的指导意义。当下正在进行的学校体育课程标准的修订，在课程目标的设定、课程内容的选取、教学方式、方法的设计等方面，应在继承这些优秀体育文化传统的基础上，力争有所创新和发展。而不应是所谓引进来的“创新”，或是所谓脱离实际的改革。

## 5.5 反对竞技“异化”，倡导身体、精神与意志和谐发展

袁先生对竞技运动的态度，可从两个方面来说。一方面对试图通过体育竞技，或为达到政治目的，或为获取经济利益，或为炫耀个人脸面，或为半职业化的倾向，持批判的态度；一方面对通过体育竞技训练强健体魄，培养竞争意识、合作精神，鼓舞国民的卫国斗志，培养国民的民族情感，达成体育教育目标等方面，持积极的态度。这

<sup>①</sup>陈至立. 切实加强学校体育工作, 促进广大青少年全面健康成长——在全国学校体育工作会议上的讲话[R]. 2006. 12. 23. (会议资料)

样的竞技观，是符合学校体育的教育属性的，是与“体育即教育”的思想一脉相承的。

袁先生基于体育是教育的思想，更多地强调竞技运动在教育方面的意义。他思考问题的视角、方法和深度，特别在有选择地引进和进行适合国情地改造方面所持的明确态度，是很有借鉴意义的。当今竞技运动中的一些不良现象，表现形式更为多样化，问题更趋复杂化。如，服用兴奋剂屡禁不止的问题、运动员资格作弊的问题、赛场上不文明的行为，甚至暴力事件频发的问题，还有造成运动员身心伤害的问题和所谓体育“异化”的问题，等等。仔细思考，背后隐藏的深层原因，除中西文化、经济基础、哲学观念、价值取向等方面，存在差异外，也有政治上有所图谋、经济上追求利益最大化、国家观念和民族情感等因素的影响。这些问题的解决或防范，关键在于要树立正确的体育竞技观，深化对竞技运动意义的全面认识，通过教育达成对竞技运动精神的深入理解，全面实现体育文化意义上的观念升华。

袁先生反对竞技“异化”的观点，主要包括“三化”：政治化、商业化、半职业化的倾向。“三化”在当时的历史条件和体育文化背景下，是有违奥林匹克运动会目的的，即，“一方面求一种发育青年的良好教育，一方面是用国际的竞技化除国际间的恶感”<sup>①</sup>。当然，现代奥林匹克运动的意义，内涵更为丰富，意义更为深远。如有学者所说：“奥林匹克运动会，是当今世界最伟大的社会力量之一。奥运已远不是体育场上的搏杀、竞赛，而‘是一种将身体、精神与意志和谐统一在一起的人生哲学’（《奥林匹克宪章》）。”现代奥林匹克运动的宗旨，是“为建立一个和平和更加美好的世界做出贡献”<sup>②</sup>。现代奥林匹克运动“促进世界和平”、“公平竞争”、“更快更高更强”的文化意蕴和精神，与中国文化构建“和谐社会”的理想、提倡“诚实守信”的伦理规范、“自强不息”的进取精神，有着意义和内涵上的相当一致性，也是世界体育运动文化与中国文化传统的“契合点”所在。<sup>③</sup>

在2008年北京奥运会即将举行之际，倡导“人文奥运”，进行奥运精神的宣传和教育，从体育文化的视角看：大而言之，有利于促进世界和平，增进相互了解，形成多元文化共存的世界体育发展大空间；小而言之，有利于和谐社会的构建，有利于国人奋发图强精神的鼓舞，有利于促进世界对中国体育传统文化的全面了解，有利于促进中国现代体育事业和学校体育的科学化发展。继承优秀体育文化传统，弘扬奥运体育精神，抓住“机遇”，促进“发展”，告慰以袁先生为代表的，为中国近现代体育事业做出卓越贡献的体育前辈和仁义志士，这既是后学者们的责任，也是应尽的义务。

①袁敦礼. 世界欧(奥)林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J]. 天津体育周报, 第一卷第15期, 1932: 第15-19页.

②罗时铭. 奥运来到中国[M]. 北京:清华大学出版社, 2005: 扉页.

③罗时铭. 奥运来到中国[M]. 北京:清华大学出版社, 2005: 10.

## 5.6 敢于批判的精神，有利于营造良好的学术氛围

研习袁先生的学术论著和论稿，就会发现，他基本遵守有三条大的研究原则：①以诠释重要的理论问题，或解决实际的具体问题为研究选题；②以先进的理论为立论基础，注重研究方法的科学性；③以批判的精神面对陈腐习俗和所谓大家高论。本研究前文中，对第一、二条都有过较为详细地论述。这里从领悟袁先生体育教育思想当代意义的角度出发，重点就第三条略作补充，即敢于批判的精神及当代意义。

学术界所谓批判，“就是对认定为错误的思想、言论或行为做系统的分析并加以否定的学术活动。”德国哲学大师康德曾说：“现代尤为批判之时代，一切事物皆须经受批判，盖理性惟对于能经受自由及公开之检讨者，始能予以诚实之尊敬（《纯粹理性批判》序）。”<sup>①</sup>袁先生在学术研究中，勇于批判的精神和做法是一贯的。

如，据张洪潭研究统计，仅吴、袁合著《体育原理》（1933）一书中，就有40多处明显地对某些思想观念展开了批判。主要有以下几个方面：批评“重操作轻理论的不良传统”、“盲目照搬国外经验的做法”；“以体育为保健手段的观念”、“将劳动混同于体育的思想”、“迁就学生兴趣的兴味主义”，还就多种批判性言论作了简要介绍。<sup>②</sup>在对这些方面进行批评的同时，阐发了自己的观点，形成了独到的见解，建立了中国第一部《体育原理》的基本框架。

再如，在《世界欧（奥）林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响》（1932）一文中，对当时有违奥林匹克运动会目的和精神的种种不良现象，进行了较为深透的分析和批评。并指出，引进要研究它的来源、背景和实际情形；以体育为增高国际地位的想法是错误的；一切没有教育意义的体育活动，不值得提倡；将体育比赛视为达到政治目的和追求商业利益的行为是必须要改革的。

再次如，在《近代体育教员的专业准备》（1935）一文中，就“体育教员的训练，往往只注意他们的学科及术科，然确不注意到他应如何地去训练人”的现象，直言不讳地指出：“这是一种很大的错误。”还从品性的陶冶、人格的修养、知识的充足等方面，作了深入论述，并指出这些都在成为“体育专家”的范围之内。

本来倡导学术批评，有利于明辨真伪、探寻真理，是学术研究的应然过程。但在当今，这样的氛围极为缺乏，一定意义上讲，这不利于学术研究的发展。研习袁先生的体育教育思想，除应领悟他思想和观点的精华外，还应倡导他学术研究的批评精神，这是可贵的精神财富。

## 5.7 勇于改革的态度，是促进更好更快发展的内在驱动力

①张洪潭. 中国第一部《体育原理》著作的当代价值论[J]. 体育与科学, 2007(28)3:14.

②张洪潭. 中国第一部《体育原理》著作的当代价值论[J]. 体育与科学, 2007(28)3:14-16.



“改革”与“发展”往往并行不悖，改革是为了更好更快地发展，发展是事物得以存在或更具生命力的必由之路。袁先生不仅在理论研究方面主张改革，而且在教育教学和管理实践中，也能及时调整不合教育教学原则的制度或规定。

如，他曾针对有些体育比赛活动缺乏教育意义的问题，明确指出，把体育比赛政治化、商业化，和利用它来达到非教育目的的，提倡和办理的方式必须要改革。再如，在谈及“近代体育理论之基础”时，根据当时从事体育事业者，并不完全了解或掌握生物学、心理学、社会学等科学理论的现状，强调说：“一个人的能力有限，有的对于社会学有兴趣便以社会学作为体育理论的基础，有的对于心理学有兴趣便以心理学作为体育理论的基础……惟一的补救办法，便是体育界与各界取得联络，以各专家的材料，公开的加以研究并以合作协同一致的精神去作，才有希望。”<sup>①</sup>显然，根据学术研究和体育科学发展的需要，袁先生认为应当打破学术界各自为阵的态势，促进不同学科间的交流与合作，体育事业的发展，体育文化的繁荣才有希望。在今天看来，这是非常具有远见的，态度积极的改革精神的表现。再次如，袁先生在《谋全国体育协进会发展所应采取的途程》（1935）一文中，将协进会一切措施应当遵循的原则总结为四条。其中第二条说，“要采取他种民族的所长补我们的所短，但因盲目地抄袭他们所发生的弊害必须铲除”；第四条说，“要承认一切文化都在变迁和改革的事实，要跟上时代，并且要促进时代的向上”。强调了“改革与发展”对协进会工作的重要性，表明了袁先生扬弃相兼的改革态度。另外，袁先生在主持北平师范大学、西北师范学院体育系（科）及兰州体育学院工作期间，从招收新生，课程设置，课程实施，课程考试，到毕业生资格认定等教学管理方面，都进行了积极探索和深入研究，形成了有效的人才培养模式；袁先生还在广泛参与的社会体育工作中，想法协调各方面的关系，为中国近现代群众体育事业的发展做出了一定贡献。

更为可贵的是，虽然袁先生当时已是学界“泰斗”，知名专家，有“华北三杰”之首的美誉。但他从不自以为是，绝不专论武断。经常以一种谦和礼让的态度，严谨治学，和蔼待人。这方面的情况，在其弟子所写回忆文章和研究者论稿中，都有所提及，可查资料较多。在此仅举一例，1933年，袁先生以《体育专业训练机关应当独立设置还是应当附在大学》为题，就体育专业附设在大学里和独立设置的利弊，作了较为详尽的比较研究。在论稿结尾部分说：“我已经把这个问题两方面的理由简单地说过了。我个人向来是主张体育专业训练是大学的责任的……麦克乐，他的主张比较我更坚决地认为体育系应当设在大学里。我的先生 J. F. Williams 更是主张体育系应当设在大学里的……不过同国内体育界朋友谈起来，（有）许多赞成设立体育专科学校的。因此，

<sup>①</sup>袁敦礼. 近代体育理论之基础[J]. 勤奋体育月报, 第四卷第八期, 1937. 8. 第 581-582 页.

我对于我自己一向的主张（开）始有点怀疑了，不能解决到底应当怎样。但是，我感觉这个问题是我国体育上（的）一个大问题，应当要充分地利考虑后再来决定。所以，提出来供体育界的讨论，尤其盼望操体育行政权的人们，不要草率地从事。”从中不难体会到袁先生严谨的治学态度和谦和的人格魅力。同时，袁先生对祖国体育事业的热忱之心和强烈的责任感，也是溢于言表。这对当下职业道德不理想，事业心不强，责任心欠佳，学术上当仁不让的现象，是一莫大鞭策，应当受到启发。

综上所述，袁先生学术研究中批判的精神，实践中改革的态度，为人处事上谦和礼让的情愫，对当今体育界倡导学术争鸣，激发改革的积极性，培养高尚的职业道德，养育高品位的人格等方面，都有着可直接借鉴的价值。尤其在学术研究，做人为业方面，更是为人师表，令人敬仰。

总之，袁先生的研究领域，涉及体育及相关学科的很多方面。有关于体育哲学方面的深刻思考，有关于体育基本理论方面的深入研究，有关于学校体育教育总体设计方面的研讨，有关于体育与教育、社会、文化、健康等关系方面的研究，有关于国民体育法规、运动比赛规程制定方面的经历，有关于学校体育课程标准研制方面的经历，有关于卫生健康教育、电化教育方面的研究，等等。另外，还在体育行政、体育管理，教育研究和教育管理，场馆器材设施的设计、建筑和制造等方面，建树颇丰，贡献很大。

本研究只是围绕选题，重点就袁先生体育教育思想的形成、主要内容、启迪意义等，进行了简略研讨。当然，袁先生的体育教育思想，形成于中国近代史时期，由于历史的局限，在今天看来，他的体育教育思想中也有不够全面或不尽完善的地方，将会在后续研究中，进一步作更为全面的研究。

## 6 结论

### 6.1 袁敦礼体育教育思想的形成及其发展脉络

6.1.1 通过对袁先生教育、体育学说及其体育教育思想演进过程的分析 and 考察,认为袁先生基于“身心一元”哲学观,以“体育即教育”为核心的体育教育思想,主要形成于20世纪二、三十年代。以《体育原理》(与吴蕴瑞合著)的出版为标志。

6.1.2 袁先生体育教育思想的形成,除受当时社会政治、经济、文化、教育和体育发展现状的影响外,还颇受“实用主义”教育思潮,“自然主义”体育思想,“土洋体育之争”和威廉姆斯(J.F. Williams, 1886—1966)、杜威(J. Dewey, 1859—1952)、麦克乐(C. H. McCloy, 1886—1959)、蔡元培(1868—1940)等人教育、体育思想的影响。加之袁先生的生命观、健康观和体育价值观,深厚的科学人文素养,丰富的体育实践经验,共同构成了他体育教育思想体系的基石。

6.1.3 袁先生体育教育思想的形成和发展,历经了实践经历蒙发设想、步入体育服务事业、留学专攻体育理论、形成基本体育理念、积极倡导改进提升几个阶段。

### 6.2 袁敦礼体育教育思想的主要内容

6.2.1 “身心合一”的体育哲学观,是他体育教育思想的哲学基础。袁先生通过对哲学领域“身”“心”关系从“二元”到“一元”演进过程的全面梳理,依据现代科学和理论知识,运用破中有立的研究方法,论述了身心关系与体育的深刻内涵,形成了身心合一、生命一元的体育哲学观。

6.2.2 体育意义、功能、目标的“教育”价值观,体现了他体育教育思想的主要内容。袁先生对“体育即教育”核心思想的诠释,主要表现在对体育概念的界定,对体育意义的理解,对体育功能的阐述、对体育目标的设立等多个方面、多个层次。

6.2.3 自我实现的体育主体观,是他体育行为主体价值期求的核心所在。袁先生体育主体行为价值的实现,更多表现在行为主体对自我实现价值的达成上。

6.2.4 健全人格的体育人才观,是他建构体育教育思想体系的一条基本信念。袁先生对通过体育培养健全人格的教育价值期求,既是贯穿于他教育、体育思想始终的基本信念,也是他体育人才观的目标所在。

6.2.5 反对竞技“异化”、倡导身体、精神与意志和谐,是他始终坚持的体育竞技观。袁先生一方面主张对运动技术、技能的学习和掌握,一方面明确反对体育竞技中有违教育意义的纯竞技化倾向。注重身、心、群、意的和谐发展。

### 6.3 袁敦礼体育教育思想的当代启发意义

6.3.1 体育是教育,素质培养与能力提高不可偏废。袁先生“体育即教育”的观点,阐明了体育的本质属性;注重素质培养与能力提高,是促进人全面发展的教育不可或缺

的两个方面。

6.3.2 体育是科学，理论与实践操作要言行有据。袁先生“体育是科学”的观点，为通过体育培养健全人格奠定了理论基础；理论与实践操作要言行有据，指明了理论与实践行动的方向。

6.3.3 体育是文化，继承传统与创新发要与时俱进。袁先生“体育是文化”的观点，确立了他体育教育思想的文化背景；继承优秀传统体育文化，必须兼顾有所创新，有所发展，做到与时俱进。

6.3.4 “身心合一”，体育必须兼顾“身”的训练与“心”的养育。袁先生“身心合一”的体育哲学观，为在体育教育中，兼顾强壮体魄的训练和良好心向的培养，确立了哲学根据。

6.3.5 反对竞技“异化”，倡导身体、精神与意志和谐发展。袁先生反对竞技“异化”的主张，为促进现代体育运动的普及和丰富学校体育教育的内涵，拓展了领域，开阔了视野。

6.3.6 批判的精神，有利于营造良好的学术研究氛围。学术争论或批判，有利于明辨真伪、探寻真理，是学术研究和思想发展的应然过程。

6.3.7 改革的态度，是促进更好更快发展的内在驱动力。“改革”和“发展”往往并行不背，改革是为了更好更快地发展，发展是事物得以存在和更具生命力的必由之路。

袁敦礼、董守义、王正廷等人，在上世纪40年代中期，就最先提出了中国申办奥运会的设计，他们的期盼终于实现了。作为半个多世纪之后，荣幸步入体育教育领域的一个学习者，情感激扬。在此，借引袁先生学生的颂词以示告慰，并结束本文：“大哉吾师！高山仰止；诲人不倦，芬芳桃李。”

## 参考文献

1. 吴蕴瑞, 袁敦礼. **体育原理**[M]. 上海: 上海勤奋书局, 1933.
2. 袁 玫. 回忆父亲——袁敦礼[J]. **体育文史**, 1996(1).
3. 王炳照, 阎国华. **中国教育思想通史** (第七卷)[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1994.
4. 毛礼锐, 沈灌群. **中国教育通史** (第四卷, 第五卷)[M]. 济南: 山东教育出版社, 1988.
5. 郑大华. **民国思想史论**[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.
6. 滕大春 主编, 吴式颖 副主编. **外国近代教育史**[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989.
7. 瞿葆奎 主编, 朱家雄, 陈玉林 选编. **教育学文集: 体育**[C]. 北京: 人民教育出版社, 1988.
8. 乔克勤, 关文明. **中国体育思想史**[M]. 兰州: 甘肃民族出版社, 1993.
9. 北京市体育文史工作委员会编. **北京体育文史(一)**[Z]. (内部发行)1984.
10. 北京市体育文史工作委员会编. **北京体育文史(四)**[Z]. (内部发行)1989.
11. 骆秉全. 浅析袁敦礼的体育教育思想[J]. **教师教育研究**, 2005(6).
12. 郝 勤. **体育史**[M]. 北京: 人民体育出版社, 2006.
13. 谭 华. **体育史**[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.
14. 赵馥洁. **价值的历程: 中国传统价值观的历史演变**[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006.
15. 《西北师大校史》编写组. **西北师大校史**[M]. 兰州: 甘肃人民出版社, 2002.
16. 王华倬. **中国近现代体育课程史论**[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004.
17. 国家体委体育文史工作委员会, 中国体育史学会. **中国近代体育史**[M]. 北京: 北京体育学院出版社, 1989.
18. 李晋裕, 滕子敬, 等. **学校体育史**[M]. 海口: 海南出版社, 2000.
19. 课程教材研究所编. **20 世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编: 体育卷**[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001.
20. 杨文轩, 杨 霆. **体育概论**[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.
21. 林伯原, 袁敦礼[J]. **中国学校体育**, 1986(3).
22. 杨文渊. 怀念袁敦礼先生[J]. **西北师范大学学报** (自然版), 1985(4).
23. 任 涵. 杰出的体育教育家——袁敦礼[J]. **体育文史**, 1996(1).
24. 郎 净. **近代体育在上海**[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2006.
25. 武吉庆. **中国近代史**[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999(2003 重印).
26. 崔乐泉. **中国近代体育史话**[M]. 北京: 中华书局出版, 1998.
27. 国家体委体育文史工作委员会, 全国体总文史资料编审委员会. **中国近代体育文选 (体育史料-第 17 辑)** [C]. 北京: 人民体育出版社, 1992.
28. 罗时铭. **中国近代体育变迁的文化解读**[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2007.
29. 周登嵩. **学校体育学: 简编本**[M]. 北京: 人民体育出版社, 2005.
30. 张志贤. 北京师范大学体育系变迁[A]. 北京市体育文史工作委员会. **北京体育文史(一)**[Z]. (内部发行)1984: 29-37.
31. 徐元民. **中国近代知识分子对体育思想之传播**[M]. (台湾) 师大书苑有限公司, 1999.
32. 袁敦礼. **高等学校教师调查表**[Z] (档案材料). 中央人民政府教育部制表, 1952 年 9 月填写.
33. 袁 璞, 袁 玫, 袁 玖. **《著名教育家、体育与卫生家, 我国现代体育与卫生的主要开拓者之一——袁敦礼教授》**. (函访资料)2007. 11.

34. 李 渊. 辛亥革命至抗日战争前北平的体育运动[A]. 北京市体育文史委员会. **北京体育文史** (一) [Z]. (内部发行)1984:5.
35. 李晓泽. 袁同礼亲属及其赠书研究[J]. **保定师范专科学校学报**, 2007(20)3:109.
36. 管玉珊. 北平五大学体育会[A]. 北京市体育文史委员会. **北京体育文史** (一) [Z]. (内部发行)1984:23.
37. 张 泳. 我的体育简历[A]. 北京市体育文史委员会. **北京体育文史** (一) [Z]. (内部发行)1984:245.
38. 左玉惠. 照片背后的故事[J]. **中国档案**, 2007(04):65.
39. 袁敦礼. 近代体育理论之基础[J], **勤奋体育月报**, 第四卷第八期, 1937. 5. 第 581-582 页.
40. 袁敦礼. 世界欧(奥)林匹克运动会的价值及对于我国体育的影响[J], **天津体育周报**, 第一卷第 15 期, 1932. 5. 14. 第 15-19 页.
41. 袁敦礼, 郝更生, 吴蕴瑞. 国民体育实施方案[R], **体育周报**, 第一卷第三十期, 1932. 8. 27. 第 12-18 页.
42. 袁敦礼. 谋全国体育协进会发展所应采取的途程[J]. **体育季刊**, 第一卷第一期, 1935. 1. 第 40 页.
43. 袁敦礼. 国民体育法的执行问题[J]. **《建进》月刊**, 第 2 卷第一期, 1942. 4. 第 2-8 页.
44. 于 耀. 对袁敦礼教授生平事迹和教育思想的回忆[J]. **甘肃体育史料**, 1986(6)2:12-17.
45. 刘 基, 丁虎生. **西北师大逸事**[M]. 沈阳:辽宁人民出版社, 辽海出版社, 2001.
46. 顾明远 主编. **教育大辞典 增订合编本(上)**[M]. 上海:上海教育出版社, 1998:776.
47. 单中惠, 王凤玉 主编. **杜威在华教育讲演**[M]. 北京:教育科学出版社, 2007.
48. 董宝良, 周洪宇. **中国近现代教育思潮与流派**[M]. 北京:人民教育出版社, 1997.
49. 元 青. 五四时期的实用主义教育思潮[J]. **历史教学**, 1999(09):10-12.
50. 陈安槐, 陈荫生. **体育大辞典**[M]. 上海:上海辞书出版社, 2000:916.
51. 林致诚. 自然主义体育思想及其对学校体育改革的启示[J]. **厦门大学学报(哲社版)**, 1998(3): 123.
52. 谭 华. 70 年前的一场中国体育发展道路之争[J]. **体育文化导刊**, 2005(7):62-65.
53. 国家体委体育文史工作委员会, 全国体总文史资料编审委员会. **中国近代体育文选 (第 17 辑)** [C]. 北京:人民体育出版社, 1992.
54. 吴文忠. **中国体育发展史**[M]. (台湾)三民书局, 1981.
55. 马廉楨. 耶西·F·威廉姆斯研究[J]. **体育文化导刊**, 2007(1):75.
56. 王建台(台湾). 麦克乐对中国近代体育的影响[J]. **体育文史**, 1994(03):49-52.
57. 金林祥. 孙中山教育思想述评[J]. **高等师范教育研究**, 1995(38)2:40.
58. 李华兴, 张元隆. 孙中山的教育思想[J]. **上海师范大学学报**, 1994(4):49.
59. 凌明德. 蔡元培体育思想试析[J]. **绍兴师专学报**, 1994(3):25.
60. 宋玉琴. 蔡元培“学校体育思想”探析[J]. **枣庄学院学报**, 2005(5):107-108.
61. 刘孝兰. 蔡元培体育思想研究[J]. **立信会计高等专科学校学报**, 2000(4):52-54.
62. 李 蕾, 张 军. 蔡元培的体育教育思想及时代价值探要[J]. **南京体育学院学报**, 2005(19)3:37.
63. 卢元镇. **体育人文社会科学概论高级教程**[M]. 北京:高等教育出版社, 2003.
64. 中国体育科学学会, 香港体育学院. **体育科学词典**[M]. 北京:高等教育出版社, 2000:143.
65. 袁敦礼. 谈谈“体育”一词如何解释的问题[A]. 转引自:国家体委体育文史工作委员会, 全国体总文史资料编审委员会. **中国近代体育文选(体育史料第 17 辑)** [C]. 北京:人民体育出版社, 1992:441.
66. 王淑芳. 现代体育教育的先驱——袁敦礼[J/OL]. <http://www.bnu.edu.cn/alumni/bnu100/28/111.htm>, 2002-03.

67. 袁敦礼. 心身关系与体育[J], **体育季刊** (体育改进社), 第一卷第一期, 1933. 1. 第 1-7 页.
68. 袁敦礼. 体育究竟是什么? [A], **教育通讯**, 第二卷第 35 期, 1939. 9. 第 1-2 页. 参见于: 国家体委体育文史工作委员会, 全国体总文史资料编审委员会. 中国近代体育文选(体育史料, 第 17 辑)[C]. 北京: 人民体育出版社, 1992: 388-390.
69. 袁敦礼(起草人). 高级中学普通科体育暂行课程标准, 1929 年, 教育部. 参见于: 课程教材研究所编. **20 世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编: 体育卷**[M], 北京: 人民教育出版社, 2001: 397-403.
70. 袁敦礼. 生命与人生[J]. **《建进》月刊**(国立西北师范学院), 第一卷第一期, 1941. 3. 第 5-8 页.
71. 黄 济. **教育哲学通论**[M]. 太原: 山西教育出版社, 2005.
72. 常毅臣, 温 波. 人的社会化与体育功能的扩展研究[J]. **甘肃社会科学**, 2006(4): 127-129.
73. 袁敦礼. 体育专业训练机关应当独立设置还是应当附设在大学里? [J]. **体育季刊**(体育改进社), 第 1 卷第 4 期, 1933. 4. 第 1-8 页.
74. 袁敦礼. 自然活动[J]. **体育杂志**(中国体育研究会), 第一期, 1927. 转引自: 苏竞存. **中国近代学校体育史**[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994: 184.
75. 杨世谷. 蔡元培教育立国与健全人格的教育理念[J]. **滨州学院学报**, 2005(21)2: 79.
76. 王新刚, 曹学娜, 刘志习. 论蔡元培健全人格教育理论[J]. **贵阳市委党校学报**, 2006, 05: 37-38.
77. 古 海. 杨贤江的青年“健全人格”思想探析[J]. **湖湘论坛**, 2005(4): 30-31.
78. 体育人: 袁敦礼教授[J/OL]. <http://www.coamc-cc.com/3/expert.asp?id=177>
79. 袁敦礼. 近代体育教员的专业准备[J]. **勤奋体育月报**, 第二卷第七期, 1935. 4. 第 473 页.
80. 林启武, 戴式增. 体育教育家黄国安. 北京市体育文史委. **北京体育文史(四)**[Z]. (内部发行) 1984: 290-291.
81. 张志贤. 回忆袁敦礼. 北京市体育文史工作委员会. **北京体育文史(一)**[Z]. (内部发行) 1984: 202.
82. 袁敦礼. 竞技运动与全体学生[J]. **体育杂志**, 第 2 期, 1929, 第 65-70 页; 另参见: 徐元民. **中国近代知识分子对体育思想之传播**[M]. (台湾) 师大书苑有限公司, 1999: 356.
83. 马卫平. 袁敦礼体育教育的教育意蕴与当代价值[J]. **文史博览**, 2007(5): 50.
84. 陈至立. 切实加强学校体育工作, 促进广大青少年全面健康成长——在全国学校体育工作会议上的讲话[R]. 2006. 12. 23.
85. 罗时铭. **奥运来到中国**[M]. 北京: 清华大学出版社, 2005.
86. 张洪潭. 中国第一部《体育原理》著作的当代价值论[J]. **体育与科学**, 2007(28)3.

## 后 记

要说我以《袁敦礼体育教育思想研究》为题撰写学位论文的起因，这里必须提及一人一事。所说一人，就是我的导师魏争光教授。是他讲授的《体育思想史》，激发我对体育思想研究的兴趣。要说一事，那是1995年，我所在单位西北师范大学体育系隆重举办了“袁敦礼董守义先生诞辰100周年纪念大会”，我荣幸地参与了部分资料的整理工作。这一难得的机会，为选题提供了的落笔点。就这样，在后来拟定学位论文题目的一次讨论课上，我将试图研究“袁先生体育教育思想”的想法，向我的导师作了汇报，不料得到了他的许可和鼓励，当时他就从书柜中拿出了多年来辛辛苦苦搜集的全部资料给我，以示相助。在后期的撰写过程中，同样悉得导师的精心指导，才得以完成这一阶段性研究。在此，向他真诚地致以敬意和感谢！

要说致谢，即使千言万语，也难尽其意。但不得不提及的是，在珍贵资料的补充和后期部分内容的校准过程中，荣幸得到了袁先生子女：袁玫、袁璞、袁玖、袁璠四位先生（教授）的全力相助和备致关怀。虽然她（他）们都已年纪较高，但每每有问必答，有求必应。徐英超先生之子，北京体育大学徐迪生教授，也提供了非常重要的资料，在此谨以只言片语，向他（她）们表示谢忱！另外，常国健先生、于耀先生、杨文渊先生等在校前辈们，也都给予了一定的指导。还有，在赴北京国家图书馆查阅资料时，幸得正在北京师范大学学习的陈仁伟教授和王宗兵老师的帮助，是他们提供了诸多便利，使我顺利完成了长达半月之余的北京之行。在草拟提纲和正式撰写过程时，曾多次向张学忠教授、陈仁伟教授、陈青教授、芦平生教授、张广林副教授请教，悉获指导，受益匪浅。一言一蔽之，该文所成，凝聚了前辈和各位老师们的无微不至的关怀之情，负载了他们倾力全力的莫大帮助。论文还参考了诸多已有研究成果，除部分已在文中标注而外，还有未能列出者，在此，一并向他们致以诚挚的谢意！

还要感谢我的妻子，在三年的研究生学习期间，她承担了大部分家务和女儿的全部学习辅导任务，真是辛苦她了！乖巧听话的女儿，也只是在我有闲时，才来“打扰”一会儿。虽然，年已古稀的父母亲大人，只是常常从电话中问及我的“学业”事宜，那也是无形的支持和精神上的“援助”，在此，向令尊屈膝祝福！

由于才疏学浅，错漏之处难免，敬请专家学者和同行们批评指教！以期在后续研究中补漏归整。

常 毅 臣

2008年5月