

Abstract

As the history of ecotourism planning is young in our country, planners usually used the ordinary theory and means of tourism planning in their ecotourism planning. These planning were plain and planners should do more research work in the theory and means of tourism planning. As the market of ecotourism is growing promptly, the building of ecotourism area is very rapid too, and there were some questions in the new building ecotourism area by guidance of ordinary tourism planning. The immoderate planning of tourism line is a serious question among them. It resulted in a series of questions, including that the width of tourism line was broader, the trace of manual work was evidence, too many automobiles in the tourism area brought much more destroy to ecological environment, the building of tourism line arose the new division, and the design of tourism line could not be integrated with the function division and so on.

This research integrate the theory and means of greenway planning, it has been researched for about 500 years in North American and Europe, and has become the most popular planning way, into ecotourism planning. And it attempts to integrate the methods of greenway planning, including building ecological links between patches, paying more attention to the design of ecological landscape, paying more attention to reducing the manual disturbance, paying more attention to the community participation and the community benefit, into the ecotourism planning. Firstly, the research analyses the same and difficult characteristic between the greenway planning and the ecotourism planning. Secondly, the research combine the processes of greenway planning, including identification of goals and objectives, assessment of potential demand areas, assessment of potential connectivity supplies, assessment of site suitability, assessment of accessibility, Delineation of corridors, etc, to the ecotourism planning. This combination effectively integrates the protection of ecological environment, the election of tourism line, the function division of ecotourism area and the participation of local community to the design of tourism line.

By integrating the theory and means of greenway planning into ecotourism and the case studying of Ecotourism Area of Huangsong, this

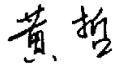
research preferably resolves some questions of design of tourism line in ecotourism planning. It improve greatly the function division of ecotourism area to be more scientific, the design of tourism line to be more ecological, the landscape of tourism line to be more aesthetic, the participation of local community to be more popular and the protection of heritage resource to be more ways.

Key Words: ecotourism; greenway; ecotourism planning; greenway planning; tourism line; ecotourism area of Huangsang

湖南大学

学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是本人在导师的指导下独立进行研究所取得的研究成果。除了文中特别加以标注引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写的成果作品。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

作者签名： 

日期：2005年11月2日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权湖南大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

本学位论文属于

- 1、保密□，在_____年解密后适用本授权书。
- 2、不保密□。

(请在以上相应方框内打“√”)

作者签名： 

日期：2005年11月2日

导师签名：



日期：2005年11月16日

第1章 绪论

1.1 引言

在全球人类面临生存环境危机的背景下，随着人们环境意识的觉醒，绿色运动以及绿色消费席卷全球，而生态旅游作为绿色旅游消费，已经迅速普及到全球各地，特别是美国、加拿大、澳大利亚以及许多欧洲国家。同时，世界各国也根据各自的国情开展生态旅游，形成了各具特色的生态旅游。随着我国国民经济水平的快速增长和城镇化水平的不断提高，人们假日出游的需要越来越强，90年代以来，旅游业发展迅速，许多省份旅游业的发展速度都超过了其他行业的增长速度。其中生态旅游的市场需求和增强速度尤为明显。

作为一种新的旅游形态，生态旅游已经成为国际上近年新兴的热点旅游项目。而我国由于引入生态旅游概念较晚，生态旅游区的建设也开展的较晚，但近年来由于随着游客对生态旅游期望值的不断提高和市场规模的不断扩大，全国各地兴起了建设生态旅游区的热潮，生态旅游规划项目如雨后春笋般的涌现出来。

我国的旅游规划起步较晚，而生态旅游规划起步的时间就更迟，目前，我国生态旅游规划大多沿袭传统旅游规划思路，生态旅游理念体现的不深入，如在突出地方自然与人文特色方面不够，社区居民利益考虑不多，凭经验划分景区、景点布局^[1]，而且多集中在生态旅游区这一层次，在国家和区域层次探索较少，景区中规划建设中人为干预太大，游道设计往往仍采用自然观光游中游道设计方式，景区功能分区没有考虑到游人游览活动对景区功能的影响等等。

在生态旅游中，游客的一切活动都从游道开始，并主要集中在游道区域，所以，在生态旅游规划中，游道的设计的实际上是一个非常重要的方面，如果设计不好，将会造成重大的损失：首先，从生态学上来看，往往会造成生态割裂，将生态空间分割开来，阻断生物物种、信息及能量的流动，从而降低生物物种的多样性，如果引入了机动车辆，将严重干扰动物的栖息；其次，从美学角度来看，游道是游览者所观察到的最近距离的自然景观，如果游道景观品位过低，将严重影响到游客的生态感受和美学感受；再次，从生态环境保护来看，游道设计应符合生态环境保护原则，过多的硬化和大型化会对环境带来破坏；最后，游道设

计应与生态功能分区结合，如果选择不好，会对生境带来破坏，形成生境割裂。

本研究将重点研究生态旅游规划中游道设计问题，借鉴现已成为欧洲及北美地区规划潮流趋势的绿道规划原理和方法，将游道设计与生态环境保护、游客游览线路选择、生态旅游区功能分区联系起来，有机的融合到生态旅游规划中去，将绿道规划中注重生态链接、注重廊道生态景观的设计、注重降低人为干扰思想理念引入到生态旅游规划中来；把绿道规划中连接需求性分析、潜在需求连接区域分析、潜在连接性资源分析、土地适宜性分析、可到达行分析、廊道的确定等规划步骤有机的融入到生态旅游规划中，有效的解决生态旅游规划存在的上述问题。

1.2 生态旅游概述

1.2.1 生态旅游概念

在全球人类面临生存的环境危机的背景下，随着人们环境意识的觉醒，绿色运动以及绿色消费席卷全球，而生态旅游作为绿色旅游消费，已经迅速普及到全球各地(特别是美国、加拿大、澳大利亚以及许多欧洲国家)。同时，世界各国也根据各自的国情开展生态旅游，形成了各具特色的生态旅游^[2]。

作为一种新的旅游形态，生态旅游已经成为国际上近年新兴的热点旅游项目。许多国外游客都具有一定的环保意识和知识，而我国由于引入生态旅游概念较晚，推广和相应的服务设施建设不足，国内的大多数人尚不了解生态旅游的真正意义，可以说大众化的生态旅游活动在中国还远远没有实现。

由于生态旅游追求的是多元目标和参与者的多样性，是一种高层次、高敏感的活动，因而它有多种定义。

“生态旅游”一词是由世界自然保护联盟(IUCN)生态旅游特别顾问H. CeballosLascurain于1982年首先提出，它的含义不仅是指所有观览自然景物的旅行，而且强调被观览的景物不应受到损失。

世界银行环境部和生态旅游学会给生态旅游下的定义：“有目的地前往自然地区去了解环境的文化和自然历史，它不会破坏自然，而且它会使当地社区从保护自然资源中得到经济收益。”

日本自然保护协会(MACS-J)对生态旅游的定义是：“提供爱护环境的设施和环境教育，使旅游参加者得以理解、鉴赏自然地域，从而为地域自然及文化的保护，为地域经济做出贡献。”

因为许多拥有独特理念和创造性方法的个人的加入，这些定义生态旅游的主要内容极少按同样方式重复两次。生态旅游是一种产业并且可以获取利润，但它更应该是一种以满足更高的社会和环境目标需要为目标的有责任产业。因此生态旅游十分依赖于个人旅游所有者承诺的义务，他必须愿意把一套独特的标准运用于旅游商务方法中，这些标准是在近十年来逐渐演进而成的。事实上在生态旅游领域不存在国际规章，并且标准难以量化，这使得企业和政府在没有监督下从事生态旅游。许多旅行社发现在它们的广告文字中运用“生态旅游”是便利的，政府也广泛运用这一术语达到其目的，所有这些部分都不必努力实施在文件中阐明的生态旅游的基本原则。“绿色冲洗”(green washing)所面临的难题已经破坏了生态旅游这一术语的一致性。一些绿色冲洗，尽管可能不是所有的，就是缺乏对生态旅游潜在原则理解的结果。国际会议、学术研讨会和出版物在教育政府和产业界关于生态旅游上取得了一些进展，但是对这一术语的滥用仍是一个世界性的难题。

对生态旅游的正确理解是：“生态旅游即到自然、文化较好的景点所进行的负责任的旅游，获得愉悦的旅游体验和生态文化知识，并促进了自然环境和文化遗产的保护，给当地带来利益的可持续性游览活动。”

进一步阐述上述理解：

“到自然、文化较好的景点所进行的负责任的旅游”是指旅游业发展对当地自然环境和当地人生活地区文化完整性的负面影响降低到最小，并且得到妥善管理。

“获得愉悦的旅游体验和生态文化知识”是指旅游者对生态人文环境本身很感兴趣，在旅行过程中能主动去获取生态人文知识，并从中获得愉悦的旅游感受，体验到生态旅游的乐趣。

“促进了自然环境和文化遗产的保护”是指生态旅游对旅游者的生态意识和旅游行为有较高的要求，在旅游过程中要尽可能的避免对自然环境和文化遗产的破坏；生态旅游产生的经济收入相当部分将用于保护，通过生态旅游提高游客和当地社区保护当地环境和文化方面的意识、态度和行动。

“给当地带来利益的可持续性游览活动”是指生态旅游的发展要充分考虑到当地经济的发展，尽量吸引更多的当地人参与到生态旅游建设和管理服务中来，给当地带来的经济效益、增强当地人的技能和责任感，从而使当地生态旅游业走上保护与利用相结合的可持续发展之路。

然而，如果不是通过生态旅游的方式，以自然—文化为基础的旅游并不是可持续发展的旅游、旅游可能会带来短期经济效益增加，但是从长

期看来，如果吸引游客的资源没有保护好，游客将不会再来，经济效益将逐渐消失，甚至枯竭。通过对加强对生态环境的保护，建立起因保护而繁荣的旅游产业无疑是实现旅游业可持续发展的良性循环道路。生态旅游就是途径之一，可以保证长期的经济利益。

下面是图解生态旅游概念以及它与综合保护和可持续发展的关系：

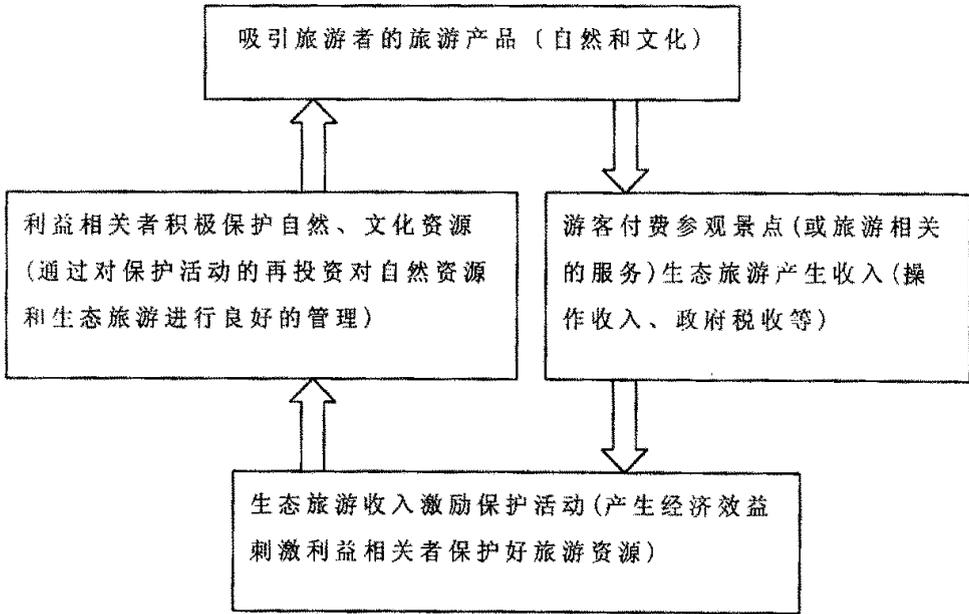


图1.1 生态旅游循环图：利益分享与资源保护和可持续生态旅游的关系

1.2.2 生态旅游产生的背景

1.2.2.1 社会发展的需要

上世纪六七十年代是世界社会经济发展最快的时期。由于人们对环境问题未引起足够的重视，生产力的高度发展，带来了环境污染的日益严重。生活在现代大城市的人们整天被污染的空气、喧嚣的噪音，紧张的工作所包围，渴望到空气洁净、鸟语花香、宁静安逸的自然环境中修身养心，回归自然成为人们迫切追求的境界。早期的生态旅游者是一些背包式徒步旅游者，生态旅游最简要的方式就是在休息的日子里，邀请一些亲朋好友，打起背包徒步穿行在山野中，充分享受清新的空气、明媚的阳光，优美的风景。这种野外徒步式旅游逐渐成为当时的一种时尚，直至今日许多人仍然乐此不疲。

1.2.2.2 生态旅游中自然保护区建设的作用

自然保护区是开展生态旅游最适合的地区之一，世界上第一个自然保

护区—美国黄石公园建立于 100 多年前。以后，各国为了保护自然资源，建立了起大批自然保护区。我国自 1956 年建立了第一个自然保护区以后，到 2000 年，全国已经建立了 1000 多个自然保护区。我国的保护区大多建设在生态环境优美自然风景秀丽，野生动物资源丰富的区域，是开展生态旅游的胜地，因此，各保护区都有强烈的兴趣开展生态旅游，不仅为公众提供一个修身养心的美好去处，也为保护区发展提供宝贵的资金。这就为保护区的生态旅游提供了发展的可能和条件，一个世界范围内的生态旅游热潮正在兴起^[3]。

1.2.3 生态旅游的国内外发展史

深深植根于保护运动的历史，生态旅游为需要保护的自然资源地区提供了重要的收入来源。生态旅游起始于一种未经检验的观念，许多人希望它能对世界范围内的自然资源保护作出贡献。二十世纪七十年代，在肯尼亚的调查研究表明以野生动物为对象的旅游业带来的收益远远超过狩猎，狩猎活动最终在 1977 年在肯尼亚被禁止。八十年代早期，热带雨林和珊瑚礁同时成为大量对生物多样性感兴趣的生物学家研究内容和众多自然电影文献的主题。这种兴趣有助于启动当地各类各样的小型旅游商业活动，它们专门为科学家和电影制作者深入遥远地区导游。随着这些小的商业活动迅速在一些国家如哥斯达黎加、厄瓜多尔兴旺起来，不久更多的行业活动发展起来以满足小旅游团队的需要，这些小团队最初由鸟类观察者和尽职的博物学者组成。在世界上的许多地区，具有开拓性的企业家开发了为成年旅游者、学生和自愿者参观和研究的区域。

在新的质地优良的野外宿营和长途旅行装备以及如地球日等重大活动的刺激下，大众对户外旅行和对自然环境的兴趣日益增长。一些旅游产业公司意识到他们可以通过赞助目的地的自然保护工作小组和为当地事业筹集基金来开创性地保护环境。他们不久也了解到培训和雇用当地人管理旅游业务是经营旅游产业的最好办法，并且是为当地人创造重大的经济利益的良好途径。推销到加拉帕哥斯群岛、哥斯达黎加、肯尼亚和尼泊尔线路的一部分旅游经销商是这种运动的最早参与者。事实上，一部分公司争辩到他们运用生态旅游原则已大约有 20 至 30 年。

在我国，生态旅游的出现可以追溯到数百年前，从某种意义上来说，明代我国有名的旅行家—徐霞客就是一位早期的生态旅游者。早期的旅游者是一批探险者和猎奇者，由于旅游首先要旅行，古代由于交通不便，缺少道路和交通工具，旅游是一项既耗费金钱又消耗时间的活动，只有少数人才能进行。近一个世纪以来，随着交通的发展，生产力的提高，

人们有更多闲暇到处游山玩水，旅游业得到快速的发展。到了 20 世纪 60-70 年代，旅游业已经发展得相当成熟。生态旅游的发展还是近 20 年的事。从 20 世纪 70-80 年代开始，世界的城市化进程迅速城市人口的急剧增加和环境的污染，人们向往到山青水秀，鸟语花香的地方去的愿望十分强烈，回归自然成了世界的潮流，生态旅游业得到了快速的发展。

1.2.4 生态旅游的目标、原则和评价标准

1.2.4.1 生态旅游的目标

- .使对自然景观和文化的消极影响最小
- .为保护工作提供资金与技术
- .努力使当地居民经济上收益最大，并促进社区公益事业和能力建设
- .通过讲解和解说教育游客。

1.2.4.2 生态旅游的原则

由于生态旅游最初仅是一种理念，而不是原则，许多企业和政府在没有对其最基本原则理解的情况下就开始从事生态旅游的开发。可被国际和国内接受的原则、指南和认证方法在二十世纪九十年代开始建立，但由于介入这项工作的利益相关者来源于许多地区、学科和背景，这项工作进展缓慢。受生态旅游影响的每个地区都准备建立在自身可利用资源的基础上的原则、指南和认证程序并向国际推广。建立国际性的认证指南工作远未完成。

国际生态旅游协会(IES)查寻了自 1991 年来可收集到的生态旅游会议、论坛和专题学术讨论会的结果，归纳出以下原则：

- .使对旅游目的地的自然景观和文化的消极影响最小。
- .教育旅行者保护生态环境的重要性。
- .强调开展有责任的商业活动的重要性，这种活动能与当地政府和居民合作以满足当地所需，并有助于生态保护。
- .为所保护的区域的生态保护和管理提供资金。
- .为倾向于成为生态旅游目的地的地区或自然景区制订区域性旅游区划和游客管理计划。
- .利用环境和社会科学本底研究，设计长期的监测项目，以评估并减少对环境的影响。
- .努力使东道国、当地的商业和社区特别是居住或毗邻自然保护区的居民经济上受益最大。
- .与当地居民合作，确保旅游业发展不要超出社会和环境的承受极

人们有更多闲暇到处游山玩水，旅游业得到快速的发展。到了 20 世纪 60-70 年代，旅游业已经发展得相当成熟。生态旅游的发展还是近 20 年的事。从 20 世纪 70-80 年代开始，世界的城市化进程迅速城市人口的急剧增加和环境的污染，人们向往到山青水秀，鸟语花香的地方去的愿望十分强烈，回归自然成了世界的潮流，生态旅游业得到了快速的发展。

1.2.4 生态旅游的目标、原则和评价标准

1.2.4.1 生态旅游的目标

- .使对自然景观和文化的消极影响最小
- .为保护工作提供资金与技术
- .努力使当地居民经济上收益最大，并促进社区公益事业和能力建设
- .通过讲解和解说教育游客。

1.2.4.2 生态旅游的原则

由于生态旅游最初仅是一种理念，而不是原则，许多企业和政府在没有对其最基本原则理解的情况下就开始从事生态旅游的开发。可被国际和国内接受的原则、指南和认证方法在二十世纪九十年代开始建立，但由于介入这项工作的利益相关者来源于许多地区、学科和背景，这项工作进展缓慢。受生态旅游影响的每个地区都准备建立在自身可利用资源的基础上的原则、指南和认证程序并向国际推广。建立国际性的认证指南工作远未完成。

国际生态旅游协会(IES)查寻了自 1991 年来可收集到的生态旅游会议、论坛和专题学术讨论会的结果，归纳出以下原则：

- .使对旅游目的地的自然景观和文化的消极影响最小。
- .教育旅行者保护生态环境的重要性。
- .强调开展有责任的商业活动的重要性，这种活动能与当地政府和居民合作以满足当地所需，并有助于生态保护。
- .为所保护的区域的生态保护和管理提供资金。
- .为倾向于成为生态旅游目的地的地区或自然景区制订区域性旅游区划和游客管理计划。
- .利用环境和社会科学本底研究，设计长期的监测项目，以评估并减少对环境的影响。
- .努力使东道国、当地的商业和社区特别是居住或毗邻自然保护区的居民经济上受益最大。
- .与当地居民合作，确保旅游业发展不要超出社会和环境的承受极
- .与当地居民合作，确保旅游业发展不要超出社会和环境的承受极

限，而在是研究人员与当地社区共同确定的可接受的范围发展。

· 依赖与环境相适宜的基础设施，尽可能少地使用矿物燃料，保护当地植物和野生动物，使自然和文化环境相融合。

1.2.4.3 生态旅游的评价标准

- 让每位游客都能最直接的感受自然；
- 让游客在感受自然的同时不仅得到了快乐，而且加深了对自然的了解；
- 是能够实现环境的可持续发展的旅游业的最佳运作方式；
- 为保护自然环境做出积极的贡献；
- 为当地社区的发展提供不间断的建设性的支持；
- 能够巧妙的解释并包容。

1.2.5 生态旅游与自然旅游及大众旅游的区别

1.2.5.1 生态旅游与自然旅游的区别

生态旅游在很多时候与自然旅游混淆。事实上生态旅游是自然旅游的一种特殊形式。尽管在某些方面，如目的地种类，对环境保护和当地社会文化的影响等等，它们有相同或相似之处，但它们是本质差异的。主要表现在以下方面：

不受控制的自然旅游：吸引力强，途径简单，景色以海滩、水、山、有珍奇动物出现的开放式景点为主；由国内或国际旅游公司经营控制，营业额和利润高；没有或仅有不完善的规划；对环境和当地社会、文化的影响可能很大，但对环境保护的贡献却较小；对当地的福利贡献小或造成财富不均；环境保护意识弱。

小规模生态旅游：吸引力较弱，景色以自然景物如茂密的森林、野生动植物资源和特殊或明显已退化的生态系统为主；由非政府组织和合作发展组织管理；营业额和利润较低；有较完善的规划；对环境、当地社会和文化的影响是很小且可接受的，对环境保护和当地福利的贡献有限；环境保护意识较强。

1.2.5.2 生态旅游与大众旅游的区别

生态旅游是以自然界为主要活动场所的旅游，它与一般的大众旅游有什么区别呢？自然作为人类的审美对象，有两层含义：“人性化”自然美和天然环境的美，而现代的大众旅游正是以对“人性化”自然美的观赏为基础发展起来的。在一般的大众旅游中，人们不再把自然当作神一样

崇拜，也不是超脱地欣赏自然，而是对自然持一种消费态度，把自然看作供人们娱乐、享受的对象，是可以金钱购买的普通消费品，从而对自然进行索取、破坏，导致资源减少和环境的恶化。而生态旅游则主张“尊重”与“倾听”，尊重自然的异质性，而不是按人的意愿强行对自然施加影响。正如美国国家公园提出的口号：“除了脚印，什么也别留下；除了照片，什么也别带走。”把自然当作有个性的独立生命，虚心地倾听环境的呼喊与细语。除此之外，生态旅游和一般大众观光旅游之间在旅游目的地、设施等级要求、设施所有权归属等许多方面还存在着差异。

表 1.1 一般大众旅游与生态旅游的区别

特 征	一般大众观光旅游	生态 旅 游
旅游目的地	国家公园、历史名城、人造景观区等	国家公园、自然保护区、生态农业区等
设施等级要求	高度集中、大规模的高档宾馆、饭店、豪华交通工具等	小型、分散、简易的食宿设施，自各汽车、寝车、步行助具等
设施所有权归属	其设施、企业往往属外地或外国企业集团	其设施、企业主要属于当地小型商贸单位、家庭或个人
经营政策导向	历史文化和自然风景商业化	自然风景和历史文化的保护性开发
吸引度	仅对旅游者，特别是普通旅游者	对旅游者，特别是科学文化专项旅游者和当地居民都有吸引力
经营频率	季节性、周期性	全年性、均衡性经营
主要客源市场	国际游客和部分国内游客	客源市场多样化，以学生、教师等知识阶层、中产者、环保主义者为主要客源
经济效益	设备、供给品进口率高、产业增值率低，多有利于外地企业和外国企业赚钱	主要依托当地产品供给，进口率低，产业增值率高，对发展当地经济有利
政策与法规控制	开发区域局限，以经济利益为主导，一般不限制客容量，开发运行具有短期性	开发区域广泛，经济、社会、环境效益并重，在计划的前提下进行分步开发，强调和限制在客容量之内，开发运行具有长期性
旅游者心灵感受	往往是被动式走马观花，心灵感受、印象不深	积极接受生态环境教育，心灵感受融于景观欣赏中，主动接受自然陶冶

资料来源：印开蒲，郡和琳生态旅游与可持续发展四川大学出版社，2002

以上区别反映了生态旅游是一种多样化、选择性强的旅游活动，对活动方式、设施等级、旅游者都有一定的选择性。要求到大自然中去，不需要大量高档的硬件设施，生态旅游者应具有较高的知识水平和综合素质，同时在旅游活动中也可以有更大的主动性和随意性。

1.3 生态旅游规划概述

1.3.1 生态旅游规划的定义与研究进展

生态旅游规划是旅游规划的一个分支，对生态旅游的开发与建设具有重要意义。

1.3.1.1 旅游规划

旅游规划是对未来旅游发展状况的构想和安排，以使旅游资源产生应有的经济效益、社会效益和生态效益。旅游规划起源于 20 世纪 30 年代的英国、法国和爱尔兰等欧洲国家^[4]，当旅游被政府意识到既有可观的经济效益，又会带来某些不良影响时，一些国家、地区的规划开始涉及旅游。其中最早的具有完整意义的旅游规划是 1959 年完成的夏威夷州规划，夏威夷州规划被看作是现代旅游规划的先驱，也是旅游规划第一次成为区域规划的一个重要组成部分。1963 年，联合国国际旅游大会强调了旅游规划的重大意义。随后，马来西亚、中国台湾、斐济等国家和地区编制了旅游规划。20 世纪 70 年代起，旅游需要规划的观念开始为许多国家及国际组织所认同和重视，WTO（世界旅游组织）于 20 世纪 70 年代末颁布了旅游发展规划目录。20 世纪 80 年代后，旅游规划在发达国家进一步普及和深化，同时也普及到许多欠发达国家和地区，还出现了旅游规划修编。

我国于 20 世纪 70 年代末成立旅游事业的行政管理单位，同时在建设部门出现了旅游城市规划、风景名胜区规划，林业部门出现了森林公园规划等等，这些都可以看成是中国旅游规划的资源导向阶段，规划形态以观光游览为主。20 世纪 90 年代后，中国旅游业开始进入全面发展阶段，各级政府纷纷将旅游业作为龙头或支柱产业，出现了旅游开发、规划和建设的热潮，旅游规划的社会需求不断增加，“发展旅游，规划先行”已经成为共识，旅游规划出现区域规划、产业规划、区点规划齐头并进的新局面。

1.3.1.2 生态旅游规划的定义与内型

（1）生态旅游规划的定义

生态旅游规划是旅游规划的一个分支，在调查研究的基础上，根据旅游规划理论与生态学的观点，通过对未来生态旅游发展状况的构想与安排，进行生态旅游活动在空间环境上的合理布局，寻求生态旅游业对环境保护和人类福利的最优贡献，保持生态旅游业永续、健康的发展与经营。

（2）生态旅游规划的类型

由于研究问题角度不同,生态旅游规划的类型也多种多样。唐顺铁从旅游规划的内容分类,认为可由生态旅游区规划、客源市场规划、营销体系规划三部分构成^[5];而从规划内容性质来划分,还可以分成生态旅游发展战略规划与生态旅游规划设计;从范围和层次来划分,可以有全国性、区域性、目的地、景点等不同层次的生态旅游规划。

1.3.1.2 生态旅游规划的研究进展

(1) 生态旅游规划的理论研究

由于在旅游规划中引入了生态学的思想,所以,可以认为体现生态旅游部分的思想早于生态旅游本身出现的历史。生态旅游出现后,有关形态旅游规划的专著和论文也相继出现,如 Elizabeth 等出版的《生态旅游走向繁荣:开发和管理规划》^[6], Lingberg 等写的《生态旅游:规划与管理者指南》^[7],但总的来说,在理论上缺乏深入的研究,只是对理论基础、指导原则等进行了一些探讨。如 Rollins 等在分析美国、加拿大等国专家研究成果的基础上,认为“岛屿理论”、“环境容量”、“游憩地等级理论”适合中国国情,将其运用到自然保护区旅游开发规划、管理中,会有助于解决人为活动与自然保护之间的矛盾冲突^[8]。

(2) 生态旅游规划方法研究

生态旅游规划的方法,具体体现在程序和模式上,其具体的过程一般是参照旅游规划的制定过程来制定的,旅游规划的一般过程是研究准备—目标确定—调查—分析和综合—政策和规划的形成—实施和调整。杨桂华等在分析生态旅游规划特点的基础上,提出生态旅游保护性开发规划分为 11 个步骤:确定开发目标和保护对象、自然生态环境的调查评价、确定旅游承载力、旅游市场分析、旅游设施的设计、社区参与设计、形成规划方案、环境影响评价、执行规划、信息反馈、优化规划设计。对生态规划模式进行了探讨,主要是针对生态旅游区的功能分区。如景观设计师 Richard Forester 在 1973 年倡导的、得到 IUCN 认可的同心圆式的利用模式,将国家公园从里到外分成核心保护区、游憩缓冲区和密集游憩区。1988 年 Clare A. Gunn 提出了国家公园旅游分区模式,将公园分成重点资源保护区、低利用荒野区、分散游憩区、密集游憩区和服务社区。加拿大国家公园的生态旅游功能分区包括自然环境区、集中游憩区、野生游憩区、野生保护区。我国香港地区的郊野公园一般分成康乐和保护两大区域^[9]。

目前在我国,生态旅游规划大多沿袭传统旅游的规划思路,生态旅游理念体现的不深入,如在突出地方自然与人文特色方面不够,社区居民

利益考虑不多,凭经验划分景区、景点布局^[10],而且多集中在生态旅游区这一层次,在国家和区域层次探索较少,迫切需要进行这方面的研究,以便从宏观上确定生态旅游的发展战略,推动我国生态旅游的发展。

1.3.2 生态旅游规划的目标与特点

1.3.2.1 生态旅游规划的目标

生态旅游规划的目标就是建立可持续发展的生态旅游业,使得生态环境、经济和社会的可持续发展,具体体现在社区人民生活水平和质量的提高、生态旅游者的体验以及自然和文化环境质量得到维护^[57]。制定生态规划要瞄准以下发展目标:

(1) 社区人民生活质量的提高

社区人民生活质量的提高应该包括生活水平的改善、区域经济的增长、特色文化的昌盛、道德水平的提高、生存发展能力的增强、社会秩序的和谐以及居民素质的改进等内容,是社会可持续性的具体体现。

(2) 生态旅游者高质量的体验

生态旅游体验质量的高低决定着旅游目的地对游客需求的满足程度,直接反映了旅游目的地的吸引力,从而决定了客源的数量大小和旅游收入。因此,要充分挖掘旅游目的地的自然科学和文化内涵,提高其旅游观赏品位,加强管理以保持对游客的吸引力。

(3) 生态旅游业的可持续发展

生态旅游业的发展要走以资源保护为基础的可持续发展之路,资源的过度开发可能导致不可修复的破坏,从而失去资源的吸引力,生态旅游业也就无从谈起。生态旅游资源维护的好坏是生态旅游能否走可持续发展道路的灌浆,因此,在生态旅游规划过程中要重点研究,合理规划,有效利用。

(4) 生态旅游资源及社区文化所共同依赖的环境得到维护

对自然资源和文化异常的维护是地方乃至整个世界所共同关心的问题,维护环境是生态旅游业和社区经济持续发展的必要条件。由于不同旅游目的地社会经济状况有所差异,因此,在进行规划时除追求上述基本目标外,还要制定一些具体的、定量的社会和生态目标。

1.3.2.2 生态旅游规划的特点

(1) 生态旅游与传统旅游规划

生态旅游规划代表了当前规划的方向,是现代旅游规划思想的集中体现,它继承了传统旅游规划某些合理的理论与方法,同时生态旅游规划

与传统大众旅游规划之间有很大的差异。两者之间的区别比较如表 1.1:

表 1.1 生态旅游规划与传统大众旅游规划之比较

比较项目	传统旅游规划	生态旅游规划
规划目标	把旅游业当作一项纯粹的经济产业来进行规划, 实现经济利益的最大化	强调旅游业要与生态保护、社会发展紧密结合, 追求适宜的利润和良好的生态环境
规划者	精英规划、主要是专家和官员的意见	多方参与, 广泛征求利益相关者的意见与建议
开发模式	旅游项目主导, 将经济收益放在首位, 其次才考虑社会和生态效益	保护性开发, 追求生态保护和经济发展相互促进的良性发展模式, 对开发程度有一定的限制
目标市场	大众旅游市场	生态旅游者, 具备较强的生态环保意识
空间布局	结构导向的空间拓展, 交通方式限制少	功能导向型空间安排, 交通方式有限制
建筑风格	风格上偏好钢筋混凝土的人工建筑, 不太注意建筑材料的无污染、低能耗	风格上喜好地方特浓厚的建筑, 提倡生态建筑
旅游收益	开发商和游客为净收益, 当地社区居民的收益与环境代价相抵所剩无几或为负收益	开发商、游客和当地社区居民

(2) 生态旅游规划的特点

生态旅游规划除具有一般旅游规划的特点如决策的科学性、内容的综合性、发展的预见性、成果的政策性以及实践的可操作性外, 还具有以下三个特点。

一、生态型 生态旅游强调对旅游对象的保护, 明确反映出保护自然的要求和责任。在规划过程中, 非常重视生态学规律, 强调合理利用自然生态系统, 创造功能完善的人工生态系统, 保持生态系统的稳定性, 使生物多样性不会遭受破坏。

二、整体性 生态旅游追求社会、经济、生态三个效益的共同发展的整体效益, 它们相辅相成, 有机结合, 保证生态旅游目的地的社会、经济、环境协调发展。在规划过程中, 要从系统论的观点出发, 注重生态旅游活动与环境承载力、生态旅游业和社区经济发展与生态环境保护等关系的分析, 密切协调生态旅游目的地生态系统及其组分间的关系, 把生态旅游规划涉及到的因素整体考虑进去, 实现整体优化利用。

三、特色性 特色性是一般旅游规划的共有特征, 但生态旅游规划的特色性更明显。这是因为作为生态旅游目的地, 一般是生态环境相对原始、地方文化浓郁的地区, 游客在生态旅游活动中, 强调与自然环境和谐共处中获得第一手的具有启迪教育和激发情感意义的共享经历, 尤其

是愿意到那些野生的、受人类干扰较小的原生自然区域参观体验。

1.3.3 生态旅游规划的原则与要求

1.3.3.1 生态旅游规划的原则

生态旅游规划的目标是生态旅游资源及其环境的保护,重要目标是社区经济的发展。所以,生态旅游规划在遵照执行传统旅游开发原则的基础上,还要注意遵循和强调下列原则。

(1) 保护优先原则 保护有价值的自然与文化景观资源以及生态环境,是生态旅游可持续发展的基础。故在生态旅游规划过程中,一个遵循生态学规律,将保护置于优先地位,保持生态平衡。

(2) 生态与文化真实性原则 规划时要尽量保持生态旅游资源的原始性和真实性。要注意保护大自然的原始韵味,保护当地特色文化的传承与保护,避免因开发而造成的文化污染,避免把现代化建筑移植到景区。

(3) 多方参与原则 在规划设计时,要采取多种形式,普遍征求利益相关者的意见,全面了解,吸收他们的合理建议和意见,以求最好的规划效果。

(4) 环境教育原则 生态旅游与传统大众旅游的差异之一就是实现对游客的环境教育功能,强调旅游者在与自然生态环境的和谐共处中获得第一手的具有启迪和激发情感意义的共享经历,从而激发他们自觉保护环境意识。

(5) 可持续发展原则 可持续发展是生态旅游的重要理论基础,促进旅游业的可持续发展是生态旅游规划的出发点。在规划中应突出强调对生态环境和特色文化的优先保护,不为局部或眼前利益所驱动,坚持近期利益和长远利益相统一,局部利益和整体利益相兼顾。

(6) 法制监控原则 生态旅游规划应在遵循有关法律的前提下进行,以防止决策的短期行为,力求规划措施实施的制度化。

(7) 安全与健康原则 要坚持对游客负责的态度,为游客提供有保障的旅游服务,保护游客的合法旅游消费权益,在一些特殊的旅游地,如滑雪场、大森林、水域等设置必要的救生和医疗机构。

(8) 清洁生产原则 生态旅游强调对生态环境的保护,所以更应该加强对生态过程和产品采取整体预防性的环境策略,以减少其对人类及生态环境的危害。

1.3.3.2 生态旅游规划的要求

生态旅游规划由于其具有自身的特点和原则，因此，对规划者也有特别的要求：

- (1) 要有环境保护的责任感
- (2) 要多学科的参与合作
- (3) 要有长远的目光

1.3.4 生态旅游规划的程序与内容

1.3.4.1 生态旅游规划的程序

生态旅游规划分下述 9 个步骤。

- (1) 确定目标和保护对象
- (2) 生态旅游资源的调查与评价
- (3) 生态旅游环境的调查评价
- (4) 生态旅游市场分析
- (5) 生态旅游产品策划
- (6) 生态旅游配套设施的设计
- (7) 社区参与
- (8) 形成规划方案
- (9) 修正反馈

1.3.4.2 生态旅游规划的内容

生态旅游规划的内容目前还没有统一的标准和规范，而且不同规划层次其内容也不一样。首先，从区域生态旅游规划来看，区域生态旅游规划更多是强调战略性和宏观性，以发挥政府在生态旅游发展中的重要作用。世界上第一个国家生态旅游规划是澳大利亚政府于 1994 年提出的，随后，巴西政府在 1995 年 3 月也颁布了《生态旅游国家政策指导纲要》。我国学者卢云亭认为区域生态旅游规划的文字部分应包括生态旅游发展目标、旅游市场定位与预测、生态旅游资源评价、生态旅游产品体系设计、生态旅游市场规划、旅游环境影响评价、旅游环境规划、基础与服务设施规划等内容。规划图件一般分为现状图、规划图、项目图、环境规划图、旅游线路图、生态旅游示范工程图、旅游市场联系图、生态旅游资源分布图和类型图、旅游区划图、土地利用结构图及重点区域规划图等^[12]。再从生态旅游区规划来看，规划内容应包括：背景情况介绍、产品系统规划、支持系统规划。这三部分相互联系、缺一不可，背景情况是生态旅游规划的前提基础，产品系统规划是生态旅游规划的灵魂与核心，支持系统规划是实现产品系统规划的有力保障。

1.4 绿色通道规划概述

1.4.1 绿道的定义及其演化过程

1.4.1.1 绿色通道定义

绿色通道简称绿道,在北美和欧洲的发展已有上百年的历史,绿道的概念也经历了多种变化,不同研究者对绿道的理解可谓各有千秋^[13-19]。由于绿道呈现出多种形式,提出一个准确的描述是非常困难的。例如,一些绿道以娱乐性为导向,强调修建游路、公园及景观性道路;一些绿道立足于野生动物的保护,保存其栖息地和迁移线路的完整性;一些绿道致力于缓冲城市发展,在城市架构中提供一个绿色缓冲带;而另一些则侧重于历史遗产及文化资源的保护^[20-22]。“绿道”这个术语首先是由 Whyte 提出的,他在 1959 年出版的专著《Open Space for Urban America》中,首次创造并使用了“绿道”这个术语。二十世纪六七十年代,绿道概念迅速地发展起来,然而直到 1987 年才得到美国官方的承认^[23-24]。

绿道最初被定义为“沿河岸、河谷、山脊线等自然廊道,或沿改造成用于娱乐用途的铁路、运河、景观道路或其他线路建立的线性空间^[13,25]。”这一定义主要强调廊道的连接性和自然属性。Little 则更重视绿道的功能。在其著作《Greenways for American》中,他把绿道定义为“被保护起来以提高环境质量和提供户外娱乐的受保护线性廊道”。随着绿道的发展以及多目标绿道概念的出现,绿道的定义变得更广泛^[25,26]。例如:Ndubisi 泛泛地把绿道定义为“为居民提供生态、娱乐和文化利益,连接景观元素的景观网”^[27,28]。J.G. Fábos 把绿道定义为“具有保护自然生态、提供休闲娱乐或保存历史遗产价值的廊道”。因此,分析综合上述定义,绿道可理解为:沿河流、海岸线、山脊线、铁路、运河、道路等自然或人工要素建立的线形空间。其规划、设计和管理旨在连接和保护生态、风景、娱乐及文化资源^[29,30]。

绿道概念主要是被北美地区所广泛接受。值得注意的是:在全球范围内,类似的规划活动常以不同的名称出现。例如:荷兰的 Jongman 在他的规划中创造了“生态网络”概念;保加利亚建筑师 Yoveva 在为首都城市索非亚所作的规划中提出了“绿色系统”概念,运用了绿道类型的廊道^[31]; Ong 为菲律宾群岛规划提出了“生态多样性廊道”^[32,33];新加坡的 Tan 则将其设计的绿道网络简称为“城市绿化”^[34]。

1.4.1.2 绿道的演化

绿道的雏形至少可以追溯到古罗马时期,当时它并不像现在一样被称

为绿道，而是欧洲的景观轴线和林荫大道，以及随后二十世纪后期美国的公园大道。回顾绿道的发展，可分为三个不同的阶段或称为三代。分别是：

第一代绿道（1700年前—大约1960年）

如前所述：第一代绿道是欧洲的景观轴线、林荫大道和美国的公园大道。路易十四时期，景观轴线把一些重要的建筑连接起来，成为了古罗马时期凡尔赛花园中的最重要景观。后来，林荫大道（例如巴黎的香榭丽舍大道）引领了在城市中建立大型自然廊道作为特许性基础设施的方式。直到今天，欧洲仍保存有一些景观轴线或林荫大道。19世纪后期，美国的轴向景观形式可以更为确信地称之为绿道的始祖，它有意地将自然引入城市。有趣的是：由当时的理想主义景观建筑师和规划者所提出的大部分景观规划成果在今天都可视之为绿道。许多美洲的绿道规划师把 Frederick Law Olmsted 视为绿道运动的创始人。Olmsted 的波士顿公园系统，又称“蓝宝石项链”经常被引为美国的第一个重要绿道。在这个时期，除 Olmsted 以外，其他一些景观建筑师也设计了很多重要的绿道或绿道网络。著名的有：Charles Eliot、H.W.S. Cleveland、Olmsted 的两个儿子即 Olmsted 兄弟、Henry Wright、Charles Eliot II 等。

第一代绿道，不管是景观轴线、林荫大道还是公园大道，都具有运动、利用、视觉感受和连接的功能。尤其是公园大道，他们通常将公园、绿地或湿地连接起来，以便为马车或步行提供便利的交通。

第二代绿道（大约1960年—大约1985年）

二十世纪下半叶，由于汽车几乎控制了北美城市的交通，爱好骑自行车、步行和骑马的人渴望从噪音和废气中逃离出去，他们盼望新的非机动车型游览线路的出现。因此，绿道逐渐发展成提供骑车或步行方式的小路。同时，许多规划师发现绿道沿线的某些区域具有环境敏感性，因此在绿道规划中创造了一些保护方法。

在这个时期，三位学者 Phil Lewis、Ian McHarg 和 Ervin Zube 应被提及，因为他们推动了绿道规划的发展。Phil Lewis 是 Wisconsin 大学的教授，他与同事合作发现威斯康新州的自然和文化资源主要集中在廊道沿线，尤其是河流和主要排水区域沿线。Lewis 把这些区域称之为“环境廊道”。这个概念首先用于一个为了重点保护环境敏感性区域或河流廊道而规划的州立绿道/绿色空间系统^[35]。二十世纪六十年代环境运动的国家级领导者、传奇人物 Ian McHarg 曾写过一本书——《Design with Nature》。在此书中，他提出半数的“山谷平原”应成为绿道—绿色空间网络的重要部分。McHarg 为山谷平原所作的设计与 Lewis 的“环境廊道”具有异

曲同工之妙，并且他们在各自的规划中都主要运用了所谓的“景观途径”方式。1970年，一种被称为 METLAND 的新研究在 Ervin Zube 的带领下在马萨诸塞大学开展起来。METLAND 研究的目的是在飞速增长的城市景观中为各种类型的发展确定土地适宜性。该团队所发展的定量化评估结果与景观途径的结果通常是相似的。不同点在于：METLAND 是建立在地形学、土壤、植被等关键性景观属性基础之上的；而参数途径更加定量化，它容许使用无穷多的变量，并能进行相互间的比较和提供较强的连贯性及适于计算机评估。

第二代绿道是以小径为导向、主要以娱乐为目标的绿色廊道及线性公园，河流、小溪、山脊线、铁路沿线及其他廊道。非机动车性和土地适宜性分析是这个时期大多数绿道所强调的两个要点。

第三代绿道（大约 1985 年至今）

20 世纪后期，由于人类发展的指数式扩展，人类定居点的新建已变得异常迅猛。越来越多的景观生态学者和环境专家已经认识到：城市化、农业及其他人类活动已引起景观区域破碎化，分割了野生动物的居住地，并造成了一个个栖息地孤岛。对物种的健康和多样性造成严重的威胁。为此，景观生态学家和景观规划师进行了一系列的研究工作。他们发现，除了城市美化和娱乐功能外，绿道还有环境和生态保护作用，包括连接栖息地孤岛；提供种子、动物、水、营养物质通道；具有阻截污染物、过滤以及作为动物栖息地和种子播种地的优点^[36-38]。

这个阶段，有三件重要的事件推动了第三代绿道的发展。首先是美国总统委员会关于户外研究报告对绿道的推荐，这是绿道概念和意义首次被官方承认和接受。第二件事是 Charles Little 的启蒙性著作《Greenways for America》的出版，它引发了美国现代绿道运动，并宣扬了绿道规划的成果。第三个事件是分别于 1995 年和 2004 年在《Landscape and Urban Planning》上刊登的两期专刊。这两期专刊介绍了全球范围内绿道规划的最新趋势，拓展了绿道规划的相关文献，并激起了全球对绿道的兴趣。

随着景观生态学的发展和绿道规划实践的不断深入，第三代绿道已发展成除城市美化和娱乐功能外，能满足野生动物、减少洪水破坏、提高水质、教育及其他基础性需要的多目标绿色廊道^[39]。

值得注意的是，每次新一代的绿道体系都比以前更复杂而且目标更广泛。许多因素决定了这一点，比如说更复杂、更广泛的社会发展对城市居民和自然环境带来的影响，人们对自然环境保护必要性的逐步理解与领会，以及政治上和经济上对于多目标绿道工程投资的逐步认同。

1.4.2 绿色廊道规划的一般性方法

尽管绿道规划正变得越来越流行，但由于变化多端的景观特性、土地条件和社团需求，对于应该怎样进行绿道规划几乎没有一致性的看法。某些绿道规划的设计旨在突出其娱乐性功能，某些设计是为了强调其对生物多样性的保护作用，而还有些设计则意图于挖掘其保护历史和文化资源的潜力——当然，许多设计实际上是多种功能的集合体^[40]。在绿道规划中，由于多功能属性和战略途径，目标的确定是特别重要的。而各种评估措施对于明确和修订目标、确定各部分最终空间布局和功能以及制定可执行的战略和规划是非常必要的。对廊道进行描绘及评价是最后的步骤，他们决定着绿道的最终形式。随着绿道规划不断发展，规划方法也变得越来越成熟^[41]。下面这部分中，将介绍一种由 Ashley 提出的一般性规划方法，这种规划方法包含以下七个步骤：

1.4.2.1 目标的确定

首先要确立绿道规划的目标。这一步是最基本的，通常可通过调查或与社区设计者、政府管理人员及当地居民交流等方式来实施。实际上，这是一个“需求性分析”过程，即探查社区期望和需求，然后对所有需求进行综合归纳并在整个规划过程中体现出来。

1.4.2.2 潜在需求区域分析

第二步是确定需要连接的区域，即那些具有某类型人类活动并在地理位置上彼此分离的区域。例如包括(但不限于这些)生活居住区、娱乐性基础设施、就业中心、零售及商业机构点等。从规划的角度来看，他们有连接起来的需要，并能作为潜在的绿色廊道的起点或终点。这些需要连接的区域可以通过调查社区设计者、政府官员和当地居民的形式确定下来。

1.4.2.3 潜在连接性资源分析

第三步是确定能够连接目标区域的潜在连接性资源，他们通常是位于各个目标区域之间的自然或人工线性景观，具有线性特征。例如：溪流及其漫滩、下水道线性附属设施和现有的交通运输基础设施。

1.4.2.4 土地适宜性分析

第四步是进行适宜性分析程序，确定最适合于将来建绿道的区域。一个区域是否适合于建成绿道可通过分级和加权的方法(RAW法)来确定，适宜性值等于所有对未来绿道有贡献作用的因子加权计算的总和^[42]。

1.4.2.5 可到达性分析

第五步是进行可到达分析,包括易接近性分析和接近分析。尽管某一区域的土地适宜性评估值很高,但可能由于现有交通设施所限,对于潜在的步行者而言,具有不可到达性。现有的交叉道路被赋予很高的“易接近性分值”,因为人们可以通过沿现有道路驾车、步行或骑车的方式到达步行小道的起点。接下来是实施接近性分析,以确定那些从目标点算起具有合适的步行距离的区域。

1.4.2.6 廊道的描绘

在确定好目标区域及那些潜在连接性资源后,实际上绿色廊道已经被描绘出来。利用最适宜的区域来连接那些最需要连接的中心地区。理想情况是,这些廊道既能满足既定的目标,又能提供绿道的多目标功能。但在通常情况下,同一个目标区域会有多种可供选择的线路。因而,应该把所有可能的廊道队列列举出来。

1.4.2.7 方案的优选

最后,将所有可供选择的廊道进行对比以确定推荐方案,通过调查或与当地委托人、专业规划人员交流的方式来最终确定。这一步的结果是为决策提供一套绿色廊道推荐方案。

1.4.3 绿道的作用

如前所述,全球范围内城市化进程的加快已经给我们的生态环境带来了严重的问题。建立生态城市已成为一种全球趋势或运动。作为一种城市生态规划方式,绿道规划对于城市的可持续发展已变得越来越重要。随着绿道规划的发展,绿道的功能也变得越来越广泛。它们至少具有以下三种主要功能:首先,作为具有重要生态意义的廊道和自然系统;其次,作为娱乐性绿道;第三,作为提供历史遗产和文化资源的绿道^[43,44]。

1.4.3.1 自然生态廊道

绿道的自然属性决定了它们具有两方面的重要功能:保护环境和维持生态系统。沿河流或小溪而建的绿道能作为有效的水质缓冲区,从农业及城市暴雨溢流废水中捕获污染物和沉淀物;沿小溪两岸的植被覆盖区有利于水滨植被的营养摄取并能阻滞许多潜在降解物进入河道;被侵蚀的土壤也可被溪流边的植被和枯叶拦截,从而减少流入到溪流中的颗粒物;保护绿色空间是绿道所能提供的另一个环境保护效应。绿道既可以建立在已经发展起来的区域,也可以建立在那些将来发展存在威胁的区域,以保存它目前的自然状态。可以采取保护性措施来保护那些已经描绘或制定出来的绿道系统,以保证它对将来发展的价值^[45]。

绿道最重要的作用或许是保护生态系统。一方面,他们可以保护内部栖息地斑块免于遭受外界的干扰,称为斑块边缘的缓冲效益。内部栖息地是指为那些不能生存在强干扰或破碎性景观中的特殊物种所建立的非破碎性栖息地斑块。保护好内部栖息地是保护生物多样性的关键。破碎的斑块对外部干扰的敏感性增大。而重要的内部栖息地周边区域可以通过适当的规划、设计、管理措施缓冲或消除某些外部干扰因素的作用。例如,家养动物(尤其是狗)对本土野生生物的侵占行为通常就是一种干扰,可以在重要内部栖息地周边设立一些物理性障碍物(围墙、土墩、壕沟、灌木篱墙等),有效地控制家养动物的入侵。另一种干扰形式是非本土物种在内部栖息地中的入侵及蔓延,以鸟类或者风为传播者对繁殖体进行有效散播可以加快外来物种的入侵。绿道缓冲区可以通过控制相应的传播者来限制外来物种的入侵^[46]。另一方面,绿道能提供高水平的连接性,因此能提高物种的存活机率,尤其是动态复合种群。连接性的作用可由岛屿生物地理学及种群生态学理论阐明。连接性有助于物种迁移、散布和重新定居在那些可能被其他物种占据或空闲着的异质景观斑块中。这种把合适的栖息地斑块连接成网络的空间概念是一种为保护生物多样性创造条件的积极战略。

尽管绿道在保护生物多样性方面有重要作用,但也有人认为绿道对物种的生存有不利的方面。Simberloff 和 Corx 认为绿道同样加速了一些疾病的蔓延,以及增加了外来捕食者和其他一些干扰,从而对目标种的生存或散布不利^[47]。但显然绿道的正面作用远远比它的消极作用意义重大。

1.4.3.2 休闲性廊道

尽管绿道具有很多优点,其娱乐性功能却是被大家所最广泛接受。由于城市化的进程的加快及机动车辆的迅速增多,人们的居住环境和生活条件变得越来越严峻。绿道的出现正好为人们提供了良好的自然环境和娱乐空间。作为线性连接体,尤其是沿河流、山脊线等线性特征物分布时,绿道为人们提供了适合于散步、慢跑及骑车等休闲性活动的景色优美的线路^[48]。

绿道经常为公共使用而设计,排斥机动车型交通工具的使用,并广泛分布在城市、城镇以及乡村区域^[49]。几乎所有的绿道不仅保存着自然属性,而且为人们提供了很好的灵活性和可进入性^[50]。因此,绿道越来越受附近居民及城市居民的喜爱。甚至一些土地私有者乐意把他们的农场或森林连接到绿道系统中去以满足人们的娱乐需求。关于绿道的娱乐性功能,一些研究发现他们不仅仅为人们提供娱乐性体验,而且还有益于

对人们的身心健康^[51-53]。

1.4.3.3 历史遗产廊道

在几千年人类发展漫长的历史长河里，河流与海洋一直以来都是重要的航运线路，其沿岸蕴育着丰富的历史与文化，因此不难理解，沿线建立的绿道往往与历史与文化紧密联系在一起^[54]。如果某个寻找历史遗产资源的人发现遗产资源主要沿河流或海岸线集中分布那也是不足为怪的。绿道可将历史及文化资源连接成一种网络或系统，景观间的协同作用可发挥出比各部分加和更大的价值^[55]。

绿道的历史遗产和文化价值可吸引更多的游客，并提供娱乐、教育及景观价值；可在绿道周边区域提供永久或季节性高质量居住环境；与未开发的乡村相比，能永久性地保护历史遗产和文化资源。Lewis早在1964年就曾经指出：历史遗产资源能增强娱乐性，设计者应该在绿道规划中恰当的把他们融合进去。二战后，随着娱乐及旅游活动的蓬勃发展，对于新的历史遗产保护区开发的需求已变得越来越强烈。例如在美国，越来越多的绿道规划是为了保护国家重点保护河流历史遗产资源。绿道还有别的文化价值和潜力：如绿道的边缘及外围区域可提供最富吸引力及理想的居住环境；就像19世纪公园周边提供了最有吸引力的住房或别墅建筑环境一样，绿道能为周边绝大部分人提供一种物理通道和视觉享受^[56-58]。

1.5 本文构想

绿道规划思想在北美和欧洲的发展已有五百年左右的历史，虽然其定义还有不同的形式，但其规划原理与方法已相当成熟，在欧洲区域规划、城市规划中已得到充分的体现，甚至于出现专门的绿道规划，并成长为当今欧美等地规划的主流。

绿道规划以其对土地适宜性的科学分析，对廊道的连接功能和流通功能的有效利用，和对敏感区域的有效保护，及充分吸引当地居民参与到规划中来，尊重他们的意见，而成为现代规划中非常受重视的一种规划方式。绿道规划中既包括对土地生态连接点的确定、功能分区、连接廊道的确定这些宏观性质的规划抉择；也包括土地适宜性分析、景观设计这些微观方面的内容，两者共同构成绿道规划的有机组成部分。

绿道规划也是将生态学运用到规划中的一种规划方式，它强调对生态及环境敏感区的保护，注重对自然生态资源的合理利用，在不破坏自然的同时，积极将自然生态环境通过绿色通道引入到社区居民生活中来。

而且绿色通道的设计有效的将生态资源如分割的斑块和基质，有机的链接起来，以网状结构加强彼此之间的联系，促进生物流、信息流、能量流等的通畅流动，使自然生态系统中的物种和信息能得到有效的繁衍和保存。

生态旅游规划是旅游规划的一个分支，是年轻的旅游规划中越来越受重视的一个方向，它把生态学思想引入到旅游规划中来，注重在旅游开发规划、管理过程中解决人为活动与自然保护之间的矛盾冲突，强调通过对未来生态旅游发展状况的构想与安排，进行生态旅游活动在空间环境上的合理布局，寻求生态旅游业对环境保护和人类福利的最优贡献，保持生态旅游业永续、健康的发展与经营。

生态旅游规划由于是一个较新的研究领域，规划的过程仍然遵循的是一般旅游规划的过程，即研究准备—目标确定—调查—分析和综合—政策和规划的形成—实施和调整这样一个模式。由于我国广大科学工作者的共同努力，旅游规划理论及方法的研究还是非常成熟的，这样，由此而深化发展的生态旅游规划原理与方法也比较健全，但还有很多需要完善的地方，其中游道及其他链接性廊道的设计就是一个非常重要的方面。

生态旅游规划中游道的设计的实际上是一个非常重要的方面，如果设计不好，往往会造成生态割裂，将生态空间分割开来，阻断生物物种、信息及能量的流动，从而降低生物物种的多样性，破坏了景观结构等。我国学者宗跃光通过对廊道的系统研究，把廊道分为自然廊道和人工廊道两者性质，相对应的具有自然效益和经济效益之分^[59~61]，他认为在生态城市规划中，只有找到自然廊道与人工廊道最佳结合点，才能最大限度的发挥出廊道的自然和经济效益。显然，如果在生态旅游规划设计中，过多的引入人工廊道，或者廊道引入到核心保护区的话，势必会造成对生态环境的人为破坏，因此，进行廊道线路的选择和廊道设计的时候要进行科学分析，将廊道对生态的破坏降低到最小。同时，在廊道设计中要注重景观设计，充分发挥廊道的生态维护、保护文化遗产和娱乐功能等作用。

本文将绿色通道规划设计的有关理论和思想运用到生态旅游规划设计中来，通过对相关理论和方法的同异性分析，将绿道规划中注重生态链接、注重廊道生态景观的设计、注重降低人为干扰思想理念引入到生态旅游规划中来；把绿道规划中连接需求性分析、潜在需求连接区域分析、潜在连接性资源分析、土地适宜性分析、可到达行分析、廊道的确定等规划步骤有机的融入到生态旅游规划中，增强生态旅游功能分区、旅游线路组织的合理性。使生态旅游规划中的游道起到将功能区区分开

来，有效连接各旅游区点，促进生态区域之间有机联系，增加游道两边景观美感，保护生态及人文资源的作用。使得以绿道规划理论和方法为指导的生态旅游规划方法能更好的指导生态旅游业的发展，保护好生态环境，增强游客的生态旅游感受，最终达到促进生态旅游业可持续发展的目的。

在对两种规划思想进行对比分析后，本文将提出新的以绿道规划思想为指导的生态旅游规划方法，并将新的规划方法运用到遂宁黄桑区生态旅游总体规划案例中去，进行实例探讨分析。

第2章 绿色通道规划与生态旅游规划同异性分析

尽管有关绿道规划的研究主要集中在北美及欧洲地区,而生态旅游规划的开展也只有很短的时间,但两者在理论基础、规划原则、规划步骤等方面存在很多共性。本章通过对绿道规划与生态旅游规划同异性分析,找出两者之间的联系与区别,从而为两者的有机融合提供依据。

2.1 绿色通道规划与生态旅游规划的共性分析

2.1.1 两种规划所依据的基础理论基本相同

生态旅游规划与绿道规划的实践性很强,涉及面宽,两者的一系列实践活动都是建立在理论基础之上的,并以理论为指导。一般规划的理论基础仍然适用于这两种规划。考虑到生态旅游规划与绿道规划的特性,笔者认为两种规划所共含的理论基础主要有景观生态学、生态伦理学、可持续发展理论和生态经济学理论。

2.1.1.1 景观生态学理论

景观生态学的产业源于航空事业的发展,借助于航空摄影技术,德国生物地理学家发现生态系统间存在某种联系,在此基础上他提出景观生态的概念,将景观与生态系统联系在一起。他把地理学家所采用的表示空间的“水平”分析方法和生态学家使用的表示功能“垂直”的分析方法结合起来,形成一门新的学科景观生态学。随着计算机技术的发展和数学模型、遥感及 GIS 等在景观生态学中的应用,景观生态学得到迅速的发展。

景观生态规划是绿道规划和生态旅游规划中的重点内容。景观生态学在绿道规划中的运用可以追溯到古罗马时期景观轴线的设计。由于城市景观的单一性,古代城市规划师或园林师将林荫大道或其它绿色廊道规划到城市中来,以次来加强城市公园或私人公园之间的联系,增强城市景观结构的层次性^[62]。随着 20 世纪环境问题的日益严重,人类发展的指数式扩展,人类定居点的新建已变得异常迅猛。越来越多的景观生态学者和环境专家已经认识到:城市化、农业及其他人类活动已引起景观区域破碎化,分割了野生动物的居住地,并造成了一个个栖息地孤岛,对物种的健康和多样性造成严重的威胁。为此,景观生态学家和景观规

划师进行了一系列的研究工作，更重视景观生态学在城市规划及绿道规划中的运用，充分发挥绿道的生态环境保护功能、城市美化功能、娱乐功能等^[63]。

生态旅游规划虽然兴起的时间不算很久，但由于景观生态学发展已相对成熟，并越来越受到各相关领域的重视，因而，在生态旅游规划发展过程中，很自然的将其列为理论基础。显而易见，景观生态学以地理学上的水平结构设计和生态学上的垂直景观设计，丰富了生态旅游规划的手段，满足了生态旅游地规划设计中健全生态功能和创造优美环境的需要。因而，受到生态旅游规划者的重视^[64]。

景观生态学是研究景观的空间结构和形态特征对生物活动与人类活动影响的科学。它研究不同尺度上景观的空间变化；以及景观异质性的发展机制，概括起来具有以下几方面的特色。一、景观生态学是一门空间生态学，它重点研究生态系统的空间关系以及格局与过程的关联性；二、是连接生物生态学与人类生态学的桥梁；三、景观生态学同时研究生态景观与视觉景观两个方面，注意协调形态与内容、结构与功能的统一；四、景观生态学有着强烈的实践性，它通过景观规划、景观管理和景观建设来进行空间重组与生态过程的控制，营建宜人景观，实现区域的可持续发展。

景观生态学是一门实践性很强的学科，所涉及到的基本原理包括：景观系统的整体性、景观要素的异质性、生态流的聚散、景观的稳定性、景观价值的多重性。

2.1.1.2 生态伦理学原理

人类刚从自然界走出来的时候完全依赖于自然界，因而，在思想上产生了对自然界的尊重，可以说尊重自然界的思想同人类的历史一样的久远^[65]。但随着人类社会的发展，特别是工业革命后，工业生产在征服、改造自然的过程中，也极大的破坏和损害着自然，自然界开始沦为人类开发、利用、改造、蹂躏和掠夺的对象，使得生态危机四起，自然灾害频繁，出现了大气污染、酸雨严重、温室效应加剧、臭氧层破坏、水体污染、垃圾泛滥、森林减少、土地退化、生物多样性减少等生态环境问题。在人类认真审视与环境的问题时，意识到要以伦理观来对待大自然、要合理开发利用自然资源、要与自然万物共存共荣。20世纪70年代，生态伦理学作为一门学科正式应运而生。

生态伦理学是伦理学和生态学两门课程的交叉学科，是一门研究人与大自然间相互关系以及人对于大自然应该具有的优良态度和行为准则的

学科。概括起来说，它的理论要求是确立自然界的价值和自然界的权力，它的实践要求是保护地球上的生命和自然界，他的根本任务是为环境保护实践提供一个可靠的道德基础。它的基本观点包括：自然界是一个相互依赖的大系统、大自然具有价值和权力、人类对与生态环境的健康发展负有责任等。

生态伦理学对生态旅游规划和绿色通道规划具有指导作用。规划者在规划过程中必须要有生态伦理意识和相应的素质，尊重生命、尊重生态系统和生态过程。生态伦理学对生态旅游规划和绿色通道规划的指导作用主要体现在以下几个方面：一、是生态旅游环境教育功能的重要内容；二、为生物多样性保护提供理论依据；三、提供了制定保护规划措施的思路；四、有利于实现环境容量的有效控制；五、倡导了文明的旅游观、消费观。

2.1.1.3 可持续发展理论

可持续发展理论是人类面临生存危机，对未来生存和发展道路的正确选择。可持续发展观是在 1987 年 42 届联大通过的世界环境与发展大会的报告《我们共同的未来》中首次提出来的，随后得到世界各国和组织的广泛重视。概括来讲，可持续发展是一个以生态可持续性为基础、经济可持续性为主导、社会可持续性为目的的系统整体。在发展过程中，人类必须追究三种可持续的高度统一和协调发展，在发展中不仅要追求经济效益，还要追求生态和谐和社会公平，最终实现全面发展。

可持续发展的基本观点主要包括以下几方面：一是可持续性，包括人类发展的横向平衡性和纵向永续性；二是公平性，包括社会公平性和人际公平；三是共同性，强调从国际大环境、大系统的角度来考虑环境保护与发展的的问题；四是协调性，强调社会与自然环境的协调、人类社会各系统之间的协调、人口数量和增长方式与不断变化的生态系统生产潜力之间的协调等；五是需求性，说明人类需求石油社会和文化条件所确定的，是主观因素和客观因素相互作用、共同决定的结果，与人的价值取向和动机有关；六是限制性，没有限制就不可能持续，可持续发展不应损害支持地球生命的自然系统。

由于旅游与经济、社会、文化、环境都有密切联系，这就决定了旅游业的发展必然会给旅游目的地的社会、经济、环境等各方面带来积极或消极的影响。20 世纪 80 年代之后，可持续发展的思潮在世界范围内兴起。这是旅游从业者开始认识到如果旅游不和环境和谐共存，旅游产业将成为短命产业，认识到“旅游业是个资源产业，有赖于自然的馈赠和社会

遗产”^[66]。旅游产业可持续发展的主要因素包括旅游产业系统与其环境之间的相互作用和它们各自的内源动力，这些因素可概括为：经济的可行性、生态环境的成功保护和社会负面影响的有效控制。

可持续发展理论对生态旅游规划具有指导作用。它指明了生态旅游规划的目标之一是维持生态旅游业的可持续发展；定位了生态旅游规划的对生态旅游开发的重要性，如果没有充分的生态学知识、科学的生态旅游规划、合理的经营方针、有效的环境监测与管理措施，生态旅游实际上也可能加速环境的破坏，因而一个很好的生态旅游规划对保持生态旅游的可持续性是非常重要的；明确了生态旅游规划相关人员的工作准则。

绿色通道从提出至今，它的主要目的就是促进生态生态环境的改善，将自然生态环境与社区连接起来，在保护人文资源的同时，为人类提供良好的生态休闲环境。随着可持续发展理念的深入和绿道规划理论及实践的不断深入，可持续发展思想在绿道规划的影响越来越大，特别是区域性绿道规划的开展中，特别注重区域功能的合理分区、土地适宜性分析、和生态链接等内容的科学规划，以促进地区生态和环境的可持续发展，为人类及生物提供最优良的发展生存空间。

2.1.1.4 生态经济学理论

生态经济系统是由生态系统和经济系统相互交织、相互作用、相互结合形成的，具有一定结构和功能的复合系统。它是人类在探求重大生态经济问题产生的原因、发展趋势以及预防措施和解决途径的过程中形成的。最早由美国经济学家鲍尔丁与 20 世纪 60 年代提出，而我国对生态经济学的研究始于 20 世纪 70 年代。生态经济学具有研究对象的整体性、研究内容的综合性、研究角度的战略性和研究结果的实用性等特征^[67-71]。

生态经济学理论对生态旅游规划同样具有指导意义。首先，它明确了规划对象是旅游生态经济系统。生态旅游规划是涉及旅游者的生态旅游活动与其生态环境间相互关系的规划，它运用生态经济学理论从生态学原理和方法上将旅游者的旅游活动和生态环境有机的结合起来，进行生态旅游活动在空间和时间上的合理布局，同时从经济学的角度来考虑旅游业的经济利益的长远性和整体性，促进生态旅游业与整体的经济、社会、生态环境发展的紧密结合。其次，它提供了生态旅游规划时必须遵循的准则。按照生态经济学的观点，生态旅游资源合理利用的最本质要求是使生态经济系统中生态环境过程与生态旅游经济过程协调运转^[72]。因此，在生态旅游规划过程中必须以生态环境过程和生态经济过程的协调为准则，努力实现生态旅游经济系统对生态系统的正面效益。最后，

为生态旅游的生态经济效益评价提供了思路。

生态经济学理论同样为绿道规划的发展提供了理论依据。绿色通道实际上也是一个由经济系统和生态系统耦合而成的复合系统，它们是一个不可分割的有机整体，既互相联系，又互相制约，因此，在制定绿色通道规划及建设管理过程中同样要加强对生态和经济系统的研究，让规划能充分协调两者之间的关系，是的生态效益和经济效益的总合达到最大。

2.1.2 两种规划的原则基本相同

生态旅游规划的基本目标是生态旅游资源及其环境的保护和社区经济的发展，而绿道规划的基本目标是保护自然生态环境和人文资源，为社区居民提供良好的生态休闲空间，促进区域经济、社会、生态的和谐发展。显然，两种规划的最终目标是基本相似的，因此，两种规划所遵循的原则也基本相同，其共同遵循的原则有：

2.1.2.1 可持续发展原则

可持续发展理论是生态旅游规划和绿道规划的基础理论，在规划过程中要始终遵循可持续发展这一基本原则。要在规划时突出强调对生态环境和特色文化的优先保护，不为局部利益或眼前利益所驱动，坚持近期利益与长远利益相统一，局部利益与整体利益相兼顾。

2.1.2.2 保护优先原则

保护有价值的自然与文化资源以及生态环境，是生态旅游和绿色廊道可持续发展的物质基础。故在规划开发过程中，要遵循生态学规律，将保护放在优先地位，保持生态平衡，保护文化景观资源。具体体现在遵循生态环境容量这一规律上。生态旅游资源与环境对其旅游开发都有一个生态承载的范围，超出这一范围，生态旅游资源和环境就会受到破坏。应该把旅游活动和游客进入数量控制在资源及环境的“生态承载力”范围内，以防止过渡开发旅游设施和游客对环境的过度使用，保持生态系统的稳定性。绿色通道是将生态保护与为居民提供休闲空间两种功能集于一体的一种线性景观，它同样要求将人类活动对生态环境的干扰和破坏控制在最小的范围类，并希望人的参与能促进周边生态环境的改善，是一种促进人与自然和谐共处的发展模式。绿道规划同样具有保护生态敏感区的作用，要求先确定好需要保护的区域，并在规划中将线性廊道避开核心区域。可见，绿道规划同样是一种保护性规划，同样遵循保护优先的原则。

2.1.2.3 保持生态与文化原真性原则

生态旅游规划和绿道规划都非常重视保持生态与文化的原真性。生态与文化的原真性决定了资源的品位性和对游客及社区居民的吸引力，也是保障区域生态和文化资源可持续发展的需要。规划时要尽量保持生态旅游资源的原始性和真实性。不仅要保护大自然的原始韵味，而且应注意当地特色传统文化的传承和保护，避免人为因素造成的文化污染，避免将人工建筑移植到景区和绿色通道上来。旅游接待设施和道路的景观设计应推崇设计结合自然，保证当地自然与人的和谐的意境不受损害，保持生态与文化资源的原汁原味性。

2.1.2.4 多方参与原则

多方参与是保障生态旅游业和绿色通道可持续发展的需要；是平衡社区居民与其它组织利益的需要；是充分吸引当地居民参与到生态旅游规划和绿色通道的建设、管理与维护中来的需要。在规划设计时，两种规划都强调要采取多种形式、普遍征求利益相关者的意见，全面了解情况，吸收他们的合理建议和意见，以求最好的规划效果。尤其是请社区居民参与到规划的建议与抉择中来，可增强规划的地方特色，更充分地获得相关信息，全面认识资源的价值。更为重要的是社区居民参与到规划中来，使居民的利益能在规划中得到体现，以保障居民成为真正的受益者，并让他们能积极主动的参与到保护社区生态环境中来。与生态旅游和绿色通道利益相关者主要有：政府主管部门、企事业单位、私人投资者、非政府组织、当地社区、教育部门、研究机构等。

2.1.2.5 环境教育原则

生态旅游与传统大众旅游差异之一是实现对环境教育功能，强调生态旅游者在与自然环境的和谐共处中获得第一手的具有启迪教育和激发情感意义的共享经历，从而激发他们的自觉保护意识。而绿色通道的建设目的也是吸引居民及旅游者参与到体验自然风光，保护自然生态的环境的活动中来，通过骑车、徒步旅行、休闲等方式获得良好的生态环境感受，获取生态知识，并自觉的参与到建设和维护生态环境的行动中来。两种规划在规划设计时都积极考虑在一定区域设计一些能启迪当地居民和游客环境意识、帮助他们认识自然的游览项目和辅助设施，如标牌系统、生态宣传、社区组织等。

2.1.2.6 安全与健康原则

在生态旅游开发与绿色通道建设过程中，生态安全和生态健康问题是一个不容忽视的问题，外来物种的侵入有可能会对当地物种带来毁灭性

的破坏，所以，在规划设计时要慎重考虑，及早避免。其次，生态旅游中游客的安全和绿色通道中旅游者或当地社区居民的安全也要引起规划者和管理者的重视，要保障游览者在游览过程中生命安全及健康状况不受到威胁。必要时，要在一定区域建立专门的医疗机构，以保护游客和当地居民的健康和生命安全。

2.1.2.7 法制监控原则

任何规划在制定都应在遵循有关法律法规的前提下进行，以防止规划决策的短期行为，力求规划措施实施的制度化。生态旅游规划和绿道规划在制定过程中也要遵守这一原则，以保证生态旅游和绿色通道开发建设符合有关生态环境保护法规。

2.1.3 两种规划的程序基本相同

由于生态旅游规划和绿色通道规划是以资源为基础，重视对生态环境的保护，注重社区居民在规划制定过程中的参与，都存在对资源进行调查评价和功能分区的实施过程，所以，从规划程序上看，两种规划存在许多共同点。

2.1.3.1 确定规划目标和保护对象

规划的制定首先要明确规划的目标和保护的对象，在生态旅游和绿道规划中同样将目标的确定列为规划的首要任务。生态旅游规划要确定的是规划什么、为什么规划这样的问题，而绿道规划要明确的是规划所要保护和链接的区域是那里、要给社区带来怎样的生态休闲空间和方式。目标的确定可以通过走访政府部门、非政府组织及当地居民、和专家通过类比其他地区发展情况的方式最终确定下来，一旦确定就不容随意更改，并要以此为后续规划的目标。

2.1.3.2 进行资源与环境的调查和评价

资源调查是规划的基础。在确定好开发目标后，应弄清楚规划区域的自然与人文生态环境的本地情况，包括其自然概况、珍惜濒危保护动植物资源及其环境等，以确定需要特殊保护的区域，如重要野生动物的栖息地段，鱼的洄游线路等，为生态旅游开发和绿色通道的规划建设做好科学的基础性准备工作。并对资源和环境的综合状况进行评价，确定保护和合理利用的重点、方向及方式等。

2.1.3.3 对区域进行功能分区

在对资源和环境进行系统全面的调查和评价后，为更好的保护自然

生态环境及人文资源,生态旅游规划和绿道规划都确立了进行功能分区、分级保护的思想。生态旅游规划中,不同国家和学者分区的方式不同,如 Richard Forester 将生态旅游区分为核心保护区、游憩缓冲区和密集游憩区^[55], Clare A. Gunn 将区域分为重点资源保护区、低利用荒野区、分散游憩区、密集游憩区和服务社区、加拿大国家公园的生态旅游功能分区被分为自然环境区、集中游憩区、野生游憩区、野生保护区等。

2.1.3.4 重视社区参与机制

重视社区参与,重视居民在规划中的作用是生态旅游规划和绿道规划的共性。这一点在两种规划中都得到了很好的体现:生态旅游规划中,规划者除要考虑管理体制、人才培养、资金筹措等支撑体系外,还要充分考虑社区居民的利益,拟定让社区居民参与生态旅游事业的方案,使社区居民真正从旅游规划中获得利益。而绿道规划同样更加重视社区居民参与机制的制定,规划者除了与政府管理者、非政府团体及相关领域专家共同讨论规划目的外,还广泛征求民众的意见和建议,考虑他们的利益,尽量将生态环境引入到社区,并把绿道规划成居民可以休闲游憩的地方。

2.2 绿色通道规划与生态旅游规划的区别性分析

2.2.1 两种规划的目标有所不同

由于规划对象的性质的区别,两种规划的目标也有所不同。生态旅游规划在调查研究的基础上,根据旅游规划理论与生态学的观点,通过对未来生态旅游发展状况的构想与安排,进行生态旅游活动在空间环境上的合理布局,寻求生态旅游业对环境保护和人类福利的最优贡献,保持生态旅游业永续、健康的发展与经营。规划的目标就是建立可持续发展的生态旅游业,使得生态环境、经济和社会的可持续发展,具体体现在社区人民生活水平和质量的提高、生态旅游者的体验以及自然和文化环境质量得到维护^[57]。

而绿道规划是充分利用线性自然廊道和经绿化的人工廊道,连接破碎了的景观斑块,以达到连接和保护生态、风景、娱乐及文化资源的一种规划形式。随着人类社会的快速发展,城市化、农业及其他人类活动已引起景观区域破碎化,分割了野生动物的居住地,并造成了一个个栖息地孤岛,对物种的健康和多样性造成严重的威胁。而绿道规划正是在这样的情况下得到规划师的重视的,景观生态学家和景观规划师进行了一

系列的研究工作，很好的利用了绿色通道的连接功能，将破碎化的景观通过网络连接的形式连成线、构成网，加强了破碎景观间生物流、能量流、信息流的传播，大大改善了动植物的生存繁衍的环境。同时，绿道规划对于促进土地的合理功能分区，保护生态环境，为社区提供良好的娱乐游憩环境等发挥着重要作用。

2.1.2 两种规划的资源调查和评价方式不同

生态旅游资源是以生态美吸引游客前来进行生态旅游活动，为旅游业利用，在保护的前提下，能够产生可持续的生态旅游综合效益的客体。生态旅游资源调查是生态旅游规划的前期基础工作，通过系统的生态旅游资源调查工作，为生态旅游资源评价提供直接的科学资料，进而为生态旅游资源开发规划、合理利用及其保护提供科学依据，最终为生态旅游发展提供决策依据。

而绿色通道资源是绿道规划对象，包括规划区域内一切生态资源条件、人文资源条件、社区开发建设状况等基本自然、经济、社会情况。绿道资源调查的侧重点不同，往往更注重线性廊道周边区域资源情况的调查分析。通过对资源的调查，为后续规划中的潜在需求区域分析、潜在连接性资源分析、土地适宜性分析、可达到性分析及最终绿道的选择提供科学依据。

生态旅游规划资源调查的内容丰富包括调查区的自然与文化背景、自然生态旅游资源、人文生态旅游资源、区域生态旅游资源综合调查和调查区开发条件调查。调查的方法多种多样，包括资料统计分析、资源图表法、综合考察法、区域比较法等，规划者通过室内准备、野外考察、整理总结，将规划区域的资源情况、开发情况等基本情况收集整理分类、为评价收集好全面、科学的资料。

绿道资源调查方法主要有两种，即“景观途径”的定性分析法和METLAND定量分析法。随着GIS技术及计算机技术的广泛运用，资源调查的结果往往通过专门的软件进行编辑、解译、分层、赋予属性等形式进行数字化处理，通过图像等方式直观的反映出来。并能通过计算机技术完成统计、分类、专业查询、方案优选等过程。

生态旅游资源的评价是对旅游资源的特点及其开发利用价值所做出的评断和鉴定。包括对资源个体的评价、资源系统评价和资源开发利用条件评价三个层次。归纳专家对旅游资源与生态旅游资源的评价方法，总体上可分为定性评价、技术性的单因子定量评价以及定性和定量综合评价三类方法^[73-77]。

绿道资源的评价是功能分区和廊道选择的前期工作，这个过程科学性将直接决定最终可能方案的合理性。绿道资源的评级根据资源基础情况和利用性质的不同，可分为需求区域分析、潜在连接性资源分析、土地适宜性分析等多个部分。资源评价的重点是确立生态环境保护区域、明确需要连接的目标、确定连接性廊道资源的分布和与需连接目标的关系等，从而为最终廊道的选择和功能分区提供科学性的分析。

可见，生态旅游资源与绿道规划资源调查和评价的对象因规划目的不同，从而调查评价的对象不同、调查方法不同、评价体系不同、所侧重的重点也不同。

2.1.3 生态旅游规划包含更广泛的内涵

由于生态旅游规划与其他旅游规划一样，是一门融资源调查与评价、产品规划、市场分析、配套设施设计、保障体系制定等于一体的综合性规划类别，与绿道规划相比，规划所涵盖的内容更为广泛。生态旅游规划内容上有别于绿道规划的方面主要体现在：

2.1.3.1 生态旅游规划涉及市场的调查与营销规划

生态旅游规划必需要对市场情况进行调查和预测，以保障生态旅游业能在发展与保护良性促进中可持续发展下去。生态旅游市场调查就是以科学的方法、客观的态度，有效地收集和分析与研究生态旅游市场营销有关问题所需要的信息、资料，以了解现实生态旅游市场和潜在生态旅游市场，并为生态旅游经营决策提供客观依据。通过生态旅游市场调查，达到了解生态旅游市场总体态势和游客对规划区域生态旅游产品的需求状况，为规划者提供第一手材料和可靠信息，并为充分利用旅游资源，制定合理的营销方案提供科学依据。而绿色廊道的开发建设不是以发展产业为目的，所以不存在对市场的分析和营销策略的制定。

经过多年的发展，现在的旅游规划市场调查体系已相对成熟。规划者可通过直接询问、观察和试验的方式对生态旅游者的旅游动机、旅游行为、规模和构成、旅游价格及生态旅游市场规模等进行广泛的调查，以全面掌握周边市场情况、生态旅游发展趋势及游客心里和消费习惯等，最后通过定性或定量的方式对规划区域生态旅游合理发展规模和市场趋势进行预测。而绿色廊道并不存在市场目标，所以，在规划过程中不需要考虑这些因素。

2.1.3.2 生态旅游涉及产品规划

生态旅游产品是生态旅游的直接吸引物，是生态旅游者获得满意的经

历的旅游目的地。该产品的品种、质量和数量直接关系到游客的满意程度，影响到生态旅游业的兴衰和旅游经济的可持续发展。所以，生态旅游产品规划构成了生态旅游规划的一个重要部分。

生态旅游产品规划的任务是策划出富有特色的生态旅游活动项目，并围绕项目构建相应的支撑体系（如基础设施、服务接待设施、管理规范等），形成合理的旅游线路，为旅游者提供满意的生态旅游经历。在生态旅游产品规划过程中应把握四个原则：一是要把握地方特色原则，保持产品的特色性；二是要把握市场需求原则，始终以市场为产品开发导向；三是要把握生态保护原则，要在保护的基础上进行开发；四是要把握因地制宜原则，产品的规划要符合当地实际情况。

绿道规划的目的是构建和谐的自然及人文环境，促进规划区域生态、经济、社会的可持续发展，并不涉及市场经营，所以不存在产品规划。

2.1.3.3 生态旅游涉及保障体系的规划

生态旅游保障体系是生态旅游规划得以顺利实施的重要保障，是生态旅游规划的组成部分。其内容可分为加强生态旅游管理、建立有效的社区参与机制、资金的筹措、法规保障、人才培养、规划实施监督等部分。其中，生态旅游管理体制的制定是促进对生态旅游区实施有效的、科学的管理，从而使生态旅游业朝着持续、协调和健康方向发展，取得良好的社会、经济、生态和旅游效益的有效保障。重视生态旅游管理的规划对保障生态旅游规划完成后的开发、建设和经营顺利进行，使生态旅游活动可能造成的负面影响减少到最低限度有着重要的意义。而社区参与机制是旅游可持续发展的一个重要内容和评判依据，也是生态旅游概念里的核心内容之一，规划中强调社区参与有助于确保当地居民的利益，有助于传统生活方式受到尊重，能使当地的保护事业得到有力的支持，从而使生态旅游事业有更大的发展^[78~80]。

同样，人才培养和资金的筹措是生态旅游发展的两个重要保障措施。由于生态旅游是一项具有特殊意义与特别责任的旅游形式，其规划的制定与实施需要多部门参加，需要多学科通力合作，在这个过程中人才是决定因素，因此，在生态旅游规划中应该对人才培养进行统一部署，以保障今后人才需求。而资金是生态旅游实施的一个重要条件。特别是在发展之初和培育阶段，基础设施建设、资源开发、市场宣传等工作所需要的资金投入比较大。在市场经济条件下，如何广开财路，为生态旅游业提供稳定而足够的资金，避免因投资不足而陷入停滞不前的局面，已

生态旅游机会类型

环境类型	生态旅游活动项目	环境特点	所要获得的旅游体验
原始型	生态观光、徒步旅行、越野滑雪、骑马、划独木舟、驾驶非机动船只、游泳潜水、摄影、野营	地域宽广而且基本上未经人为改造的自然环境。游客之间相互影响少，几乎看不到有其他游客活动迹象。禁止使用机动设备	获得以下体验的可能性很大：同外界隔绝、独立、接近大自然和寻求宁静；借助野外生存技能，在十分艰苦的环境中依靠自己的力量生活
非机动化半原始型	雪地运动、自然研究、徒步旅行、获取知识与一般见闻	地域为大面的自然环境或以自然状态为主的环境。游客之间相互影响少，但时常可以见到其他游客活动的迹象，禁止使用机动设备	有比较大的可能获得原始型自然环境中的各种体验
机动化半原始型	前述两种类型的所有活动，加上以下项目：驾驶机动冰雪艇、假使越野车旅行	区域为自然环境或以自然状态为主的环境。游客比较分散，经常见到其他游客，有供允许使用的机动设备或场所	有中等程度的可能性获得原始型自然环境中的体验，只是同其自然环境之间没有密切的相互作用
有道路半原始型	前述类型的所有活动，加上野餐、汽车旅行、水上运动、采集、看标牌解说、享受当地的商业服务、度假	以自然状态为主的环境，游客之间有一定程度的相互影响，普遍可以见到其他游客的活动迹象。资源改造和利用活动明显，但也同自然环境相融合	可以同大自然亲密接触。与其他类型群体游客集体接触的可能性大。刺激和冒险的成分较少
城郊乡村型	前述类型的所有活动，加上骑自行车、体育竞赛、溜冰、慢走运动、室外音乐会、在公园或开阔地休憩	经认为改造比较大的自然环境。进行资源改造和利用活动的主要目的是促进特定地区旅游活动的发展，同时也为保护植被和土壤。游客之间有中等或较高度的相互影响	由于活动场地和机会多，可以普遍的和其他人交往。除去像滑雪这类特殊活动之外，艰苦与冒险的体验微不足道

资料来源于 Clark R. N. and Stankey G. H., 1979

成为旅游发展研究的热点和规划实施的重点。在生态旅游规划中对于资金的筹措方式和利用方式必须要有充分的考虑。

第3章 绿色通道规划方法在生态旅游规划中的借鉴与运用

绿道规划作为一种沿河流、山脊线、海岸线、铁路、运河等自然或人工要素建立起来的线性空间规划，其作用是连接和保护生态、风景、娱乐及文化资源。其规划思想经过长期的研究深化和实践检验，已发展得相当成熟，在欧洲、北美地区绿道规划已超过其他规划的发展，成为主流规划形式；在世界其他地方，如日本、马来西亚、新加坡等地，也受到规划师的重视，并相继在这些国家开展了专门的研究工作，并作了一些案例规划。在我国，也有一些学者对绿道规划进行了研究，如俞孔坚把在社区中建立无机动车的绿色通道作为城市生态基础设施的十大景观战略之一。他主张在城市中建立方便生活和工作及休闲的绿色步道及非机动车网络，这一绿道网络不是依附于现有的车行道路，而是完全脱离车行的安静、安全的绿色通道，它与城市的绿地系统、学校、居住区及步行商业街结合^[81-83]。李团胜则对绿色廊道的生态学意义作了系统的研究，他认为绿道对于连接破碎的斑块、促进斑块间的物种、信息、能量的交流，从而保护野生生境，促进生物的多样性具有重要的意义。本文希望借鉴绿道规划的一些原理与方法，把它结合到生态旅游规划中来，用以指导生态旅游规划朝着更生态、科学、可持续发展的方向发展。

3.1 绿道规划对生态旅游规划的借鉴指导作用

通过对生态旅游规划和绿道规划的对比分析，可以看出生态旅游规划和绿道规划的在依据的理论基础、规划的指导原则、规划程序等方面具有很多共同的地方，特别是绿道规划重视生态环境保护、注重廊道景观设计、功能分区的方法、为社区居民提供娱乐空间的思想对于生态旅游规划具有积极的指导和借鉴意义。

在目前的生态旅游规划中，规划者对于游道的建设并不重视，往往为了满足一般游客对交通便利的需要，将游道设计得非常现代化，公路、柏油马路、甚至水泥路出现在一些生态敏感性强的区域；廊道两边的景观设计也非常简单或者很少考虑；对线路的选择以及连接点的选择也缺乏科学的考虑。由此可见，加强对生态旅游区游道设计的研究，减少人工廊道对自然生态环境所造成的割裂，美化游客游览线路的景观，加强斑块间物种、信息、能量之间的流动，对于生态旅游区生态环境的保护，

增强游道的可观赏性具有重要意义。

本论文研究通过对这两种规划同异性分析,将绿道规划中一些有利于生态环境保护、功能分区及景观美化等规划方式和方法借鉴到生态旅游规划中来,以进一步完善生态旅游规划方法。绿道规划原理与方法对生态旅游规划的指导和完善可以体现在以下几个方面:

3.1.1 促进生态旅游地功能分区的生态化

绿道规划对廊道的最终确立和土地的功能分区过程非常系统,它包括目标的确定、潜在需求区域分析、潜在连接资源分析、土地适宜性分析、可达性分析、廊道描绘和最终方案优选 7 个部分,功能分区是不仅仅对土地适宜性、生态敏感性和生态条件进行全面的调查、分析,还从动植物的保护着手,考虑那些区域是动植物繁衍的重点生境,在规划中予以重点保护、加强生境区域之间的连接,还对潜在连接性资源进行分析,以找出适合与作为廊道开发的线路,以免新开发的线路对原始生态环境造成新的破坏作用。绿道规划的功能分区一般直接以绿道为分界线对土地功能进行分区。这一原则对生态旅游区的功能分区具有借鉴意义。实际上,在过去的一些规划案例中,规划师也往往是以游道为功能分区界限的。

3.1.2 促进生态旅游区生态环境的保护

绿道的自然属性决定了它们具有两种重要的生态环境重要功能:保护环境和保护生态系统。沿河流或小溪而建的绿道能作为有效的水质缓冲区,从农业及城市暴雨溢流废水中捕获污染物和沉淀物;沿小溪两岸的植被覆盖区有利于水滨植被的营养摄取并能阻滞许多潜在降解物进入河道;被侵蚀的土壤也可被溪流边的植被和枯叶拦截,从而减少流入到溪流中的颗粒物;保护绿色空间是绿道所能提供的另一个环境保护效应。在保护生态系统上,一方面,他们可以保护内部栖息地斑块免于遭受外界的干扰,称为斑块边缘的缓冲效益。另一方面,绿道能提供高水平的连接性,因此能提高物种的存活机率,尤其是动态复合种群。连接性的作用可由岛屿生物地理学及种群生态学理论阐明。连接性有助于物种迁移、散布和重新定居在那些可能被其他物种占据或空闲的异质景观斑块中。

生态旅游中游道是游客涉足最多的区域,游道的设计必然会存在人工化的倾向,那势必对植被环境和动物的栖息地造成影响。为将这种影响降低到最小,规划者在设计时必须考虑游道设计的自然化、生态化,一是要见游道建立在生态敏感度地的地方,如已有的道路或者植被条件

不好的地方，二要注意游道设计应避免大型化，尽量避免机动车化，降低游客密度，以减少因游客群集所造成的植被破坏和对动物生活的干扰。同时，多种乔灌木结合的绿道设计有利于动物的迁移和物种的传播，有利于对污染水质、土壤流失的有效控制，也有利于对内部栖息地的保护。

3.1.3 增强生态旅游区游道景观的可观赏性

绿道规划非常重视绿道的景观设计，将景观学中的“垂直功能”和生态学中的“水平功能”结合起来。在物种选择上，强调以本土树种为主，廊道的宽度从几米到几公里的范围内，廊道设计具有层次性，高大乔木和低灌木层有机结合。往往设计出来的绿道既有公园游道那种林荫小道之秀，又有森林公园里游道的自然之美。游道建设的取材讲究生态性，一般情况下并用人工材料铺设游道，以满足游客步行和骑车的泥土小路为主。大大增强了游道的自然属性和可观赏性。

在生态旅游规划中，游道的设计应有别与一般旅游规划中游道的设计，应使游道建设同样朝着生态化、自然化的趋势发展，而绿道规划的原理和方法刚好适应生态旅游游道设计的需要，所以，可把绿道规划中游道设计的方法运用到生态旅游规划中来。

3.1.4 增强生态旅游区游道的游憩功能

绿道的娱乐功能是被欧美等国认知和深受居民喜爱的一种功能。这一功能在城市化进程的加快及机动车辆的迅速增多，人们的居住环境和生活条件变得越来越严峻的形势下变得尤为重要。城市化的绿道的出现正好为人们提供了良好的自然环境和娱乐空间。作为线性连接体，尤其是沿河流、山脊线等线性特征物分布时，绿道为人们提供了适合于散步、慢跑及骑车等休闲性活动的景色优美的线路。绿道经常为公共使用而设计，排斥机动车型交通工具的使用，并广泛分布在城市、城镇以及乡村区域。几乎所有的绿道不仅保存着自然属性，而且为人们提供了很好的灵活性和可进入性。因此，绿道越来越受附近居民及城市居民的喜爱。甚至一些土地私有者乐意把他们的农场或森林连接到绿道系统中去以满足人们的娱乐需求。关于绿道的娱乐性功能，一些研究发现他们不仅仅为人们提供娱乐性体验，而且还有益于对人们的身心健康。

生态旅游本身是让游客体会生态自然环境、体验自然美景、调节心神、增强对生态自然环境的认知和感受的一种游历行为，游客往往期望有更多的参与和游憩的机会，其中散步、慢跑、骑自行车等方式与生态旅游的结合是非常完美的，它既满足了游客投身生态环境的心里，又将对生态环境的影响降到最低。所以，生态旅游中游道设计成绿道的方式，

将机动车排斥景区之外，既有利于生态环境的保护，又引导游客投身自然环境，增加他们的生态体验和对生态环境的认知，达到生态旅游的效果，是一种双赢的好方式。

3.1.5 增强对生态旅游区历史遗产的保护

由于河流、海洋一直以来都是重要的航运线路，其沿岸蕴育着丰富的历史与文化，因此不难理解，沿线建立的绿道往往与历史与文化紧密联系在一起。绿道可将历史及文化资源连接成一种网络或系统，景观间的协同作用可发挥出比各部分加和更大的价值。绿道的历史遗产和文化价值可吸引更多的游客，并提供娱乐、教育及景观价值；可在绿道周边区域提供永久或季节性高质量居住环境；与未开发的乡村相比，能永久性保护历史遗产和文化资源。

在生态旅游区，往往存在这大量历史和人文资源，如何将生态旅游与保护历史遗产和人文资源成为生态旅游发展所必须解决的一个重要问题，将绿道规划思想融合到生态旅游中去，利用绿道对历史遗产的保护功能，正好解决了这一问题。

3.2 绿道规划原理与方法在生态旅游规划中的运用

由于绿道规划与生态旅游规划在许多方面具有共性，其生态化、景观美学化等规划理念对生态旅游规划具有重要的指导作用，本文尝试将绿道规划原理和方法结合到生态旅游规划中来，以增强生态旅游功能分区的科学化、游道设计的生态化、游道景观的美学化、社区参与的普及化以及对遗产资源保护的多元化，使生态旅游朝着更加生态、和谐的方向发展，最终走向保护与利用相互促进的可持续发展之路。绿道规划在生态旅游规划中的运用可从以下几方面进行。

3.2.1 与功能分区相结合促进功能分区的科学化

由于规划者研究角度的不同，对生态旅游功能分区的方法也不同，如景观设计师 Richard Forester 在 1973 年倡导的、得到 IUCN 认可的同心圆式的利用模式，将国家公园从里到外分成核心保护区、游憩缓冲区和密集游憩区；1988 年 Clare A.Gunn 提出了国家公园旅游分区模式，将公园分成重点资源保护区、低利用荒野区、分散游憩区、密集游憩区和服务社区。加拿大国家公园的生态旅游功能分区包括自然环境区、集中游憩区、野生游憩区、野生保护区；我国香港地区的郊野公园一般分成康乐和保护两大区域等。生态分区的地界线选择往往与游道之间没有普遍

联系，部分游道的设计甚至造成了完整斑块的割裂，而绿道规划中廊道的设计与线性廊道紧密结合，基本上都是建立在已有廊道的基础上，这样既使廊道的生态条件得到改善，同时又不会对其他斑块造成新的破坏，功能分区也以廊道界限来区分，最大限度的减少了生境割裂的情况。可见，绿道规划中功能分区的方法和原理更有利于对生态环境的保护，生态旅游中游道的设计需运用这一设计方法。

3.2.2 与游道设计相结合促进游道设计的生态化

绿道规划中绿道的设计注重生态化，它往往把廊道设计成非机动车化型，减少了机动车对环境的影响，同时，也有效的降低了人群密度，将人类活动对生态环境特别是动物的影响降到最低；绿道建设的选材也以乡土树种和天然材料为主，极力避免道路的硬化，这些措施都很好的保障了绿道建设的生态化。在生态旅游的游道设计中，可把绿道建设的方法结合进去，促使游道的建设朝着生态化的方向发展。

3.2.3 与景观设计相结合促进游道景观的美学化

绿道在规划设计时，既注重用景观学方法来加强绿道景观的竖相设计，又注重以生态学方法来加强绿道景观的水平设计，使绿道从生态功能和美学效果上都得到很好的体现。绿道景观在设计上注重层次性，既有高大乔木，又有低矮灌木和草坪，多种层次的景观有机的融合在一起，使景观增强了立体美感。生态旅游中游道的设计在景观的美化上应借鉴绿道规划方法，使游道也成为生态旅游景观中的亮点，使游道景观能与优美的自然环境相协调。

3.2.4 与旅游区发展相结合促进社区参与的普及化

建设绿道的重要目的在保护生态环境的前提下为附近居民提供最优良的休闲娱乐环境，最大限度的为社区居民的经济、生活服务，因此，绿道在规划和实施过程及功能用途上非常重视与社区居民的关系，注重社区居民在规划中的参与。绿道规划中社区居民的参与程度和方式比生态旅游规划中更灵活也更丰富，绿道规划者在规划前期会广泛听取政府单位、非政府组织、研究机构及居民的意见，并以召开讨论会的形式来确定绿道的用途、建设方式等问题，使各方的意见特别是绿道区域附近居民的意见得到广泛的体现，并吸引他们参与的绿道的建设和保护中来，为他们规划出最适宜的休闲娱乐方式和场地。生态旅游规划中应更多的考虑社区居民的参与，广泛征求他们的意见和建议，因为附近居民最了解当地习俗，最清楚能地方建筑方式和民间民俗风情。而且应该规划中

设计一些当地居民能参与的旅游活动，如让他们承担民俗表演活动、作为旅游区的兼职导游、作为维护生态环境的当地工作人员等，使社区居民的参与更加普及化。

3.2.5 与历史遗产相结合促进遗产保护的多元化

绿道对历史遗产的保护作用是通过将历史及文化资源连接成一种网络或系统，利用景观间的协同作用发挥出比各部分加和更大的价值，让观赏者在游览中加深对遗产价值的理解和保护意识。存在于生态旅游区的大量历史和人文资源同样可以采取这种方式来保护历史遗产，并让它们的旅游价值的到充分体现，使历史和人文资源在利用与保护相互促进的模式下得到最好的保护。

3.3 以绿道规划思想为指导的生态旅游规划案例研究

上述论文中以对绿道规划和生态旅游规划的同异性进行了系统的分析，列举了绿道规划对生态旅游的指导作用，并提出了如何将绿道规划原理也方法运用到生态旅游规划中来，以促进生态旅游规划中功能分区的科学化、游道设计的生态化、游道景观的美学化、社区参与的普及化以及对遗产资源保护的多元化，使生态旅游朝着更加生态、和谐的方向发展，论文的后半部分本文将以湖南邵阳市遂宁黄桑地区生态旅游规划为例，进一步讨论如何将绿道规划结合到生态旅游规划中去，以促进生态旅游规划朝着更生态更科学的方向发展，将按照生态旅游规划的一般程序进行讨论，重点讨论生态旅游功能分区、市场预测、总体规划和线路组织四个方面。

第4章 黄桑生态旅游资源调查与评价

旅游资源调查的目的在于查明整个规划区域内旅游资源的数量、种类、质量及空间分布，为黄桑旅游区生态旅游资源的合理开发利用、保护和规划编制提供科学依据和基础资料。

4.1 旅游资源形成的自然环境背景

黄桑旅游区位于湖南省邵阳市绥宁县西南部，地处五岭山系与雪峰山系交汇地段，属山岳地带。区内山峦起伏，群峰耸立，溪谷幽深，古木参天。其中海拔 1000m 以上的峰峦 16 座，最高峰牛坡头 1913 米。长度为 5km 以上的大小溪流共有 14 条，沅水二级支流蒗竹水源于此地，溪水常年不断，清澈见底。旅游资源丰富，种类齐全、品位较高、分布集中。

黄桑旅游资源的形成与其自然环境息息相关。独特的地质地貌，陆地水文，气候和生物条件为旅游资源的形成提供了良好的背景条件。

4.1.1 地质地貌

境内地壳稳定，无地震；地层除缺失石炭系、二迭系、三迭系、侏罗系、白垩系，其余均有出露。其中，震旦系和泥盆系最发育。黄桑旅游区大部分地区以中山为主。地势险峻、峰峦林立、峰顶尖峭，山坡为直线坡或复式坡，坡度多在 30° 以上，水系发育，流水侵蚀，风化强烈，重力崩塌作用明显。旅游区内主要的山峰有源头山、云雾山、乌鸡山和牛头山。

4.1.2 水文与水质环境

绥宁县境内雨水充沛，多年年均降水量达 $42.735 \times 10^8 \text{m}^3$ ，相当于全县地表积水 1460.2mm。多年平均径流总量为 $24.350 \times 10^8 \text{m}^3$ 。黄桑旅游区内主要水系是蒗竹水，其又名界溪，西河，源于黄桑坪苗族乡乌鸡山南麓，全长 66km，流域面积 496km²，河流坡降 6.36°，多年平均径流量 9.90m³/s。蒗竹水的支流有下寨溪、涑水江和文溪。旅游区内无任何工业污染水质环境良好，可达到 GB 3838-88 中的 I 级水质标准。水质监测数据见表 4.1。

表 4.1 蔚竹水一步桥断面水质监测数据表

pH 值	色度	电导率 ($\mu\Omega/\text{cm}$)	F ⁻ (mg/l)	酚 (mg/l)	总氰化物 (mg/l)
6.74	5.0	20.5	0.043	0.001	未检测
SO ₄ ²⁻ (mg/l)	Cl ⁻ (mg/l)	SS (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Cr ⁶⁺ (mg/l)	COD _{Cr} (mg/l)
8.92	1.71	4.80	0.57	未检测	1.42

4.1.3 气候与大气质量

旅游区属中亚热带山地型季风湿润气候，夏无酷暑，冬少严寒，比同纬度地区的气候更加宜人。垂直变化大，立体气候和地形气候十分明显，昼夜温差大，雨量充沛，年际变化小，空气湿度大，雾日较多，山区逆温效应明显，气象灾害性天气较其他邻近地区少，适于旅游业。

4.1.4 生物资源

黄桑旅游区植物区系的过渡区，是中亚热带的中心地段，既有中亚热带的树种，又有南北亚热带的，且更有一些温带的树种，目前已成为国内存在不多的天然森林植物园，有 99 科，605 种，其中有 190 多种珍贵树种，有些还是我国特产，成了“活化石”。有国家一级保护树种三种（红豆杉、伯乐树、银杏），国家二级保护树种 18 种（榉树、半枫荷、楠木、闽楠、琼楠、樟树、连香树、蕈子三尖杉、毛红椿、红椿、柔毛油杉、榿树、花榈木、凹叶厚朴、厚朴、鹅掌楸、香果树、铁坚杉），而长苞铁杉树群高大挺拔，集中连片，有 38 株，平均树高三十米，胸径 51 厘米，最高一株 42 米，胸径 120 厘米，其根系联理、独具一格的特点，在我国实为罕见。

辽阔的林海，复杂的地形，优越的气候，为野生动物栖息繁育提供了天然的良好场所。境内常见动物有 7 目 19 科，50 多种，其中国家一级保护动物 6 种（华南虎、豹、云豹、黄腹角雉、白颈长尾雉、蟒），二级保护动物 25 种（穿山甲、娃娃鱼、红腹锦鸡、斑林狸、大灵猫、林麝、水鹿、鬃羚、斑羚、鸳鸯、苍鹰、雀鹰、游隼、红隼、白鹇等），有些动物在其他地方已经灭绝，这里尚有少量的生存，实在难能可贵。

丰富的物种资源及其所形成的独具特色的生物基因库，是研究我国南方林区树种演替、进化和发展趋势以及动物分类和发展的规律的理想天然实验室和研究园。

4.2 旅游资源开发历史和现状

黄桑旅游始于 20 世纪 90 年代初期，其历史不长，已有的旅游点尽管开发价值高，潜力巨大，但是由于没有进行系统规划，仔细论证和科学管理，各旅游点的价值没有得到充分实现。

4.2.1 旅游资源开发历史

黄桑旅游区旅游资源丰富，品位高，开发潜力巨大，但是旅游开发起步较晚，在 20 世纪 90 年代初期才有一些民间自发的小规模的旅游开发。

4.2.2 旅游资源开发现状

黄桑旅游开发正处于起步阶段，已经开发的旅游点有黄桑漂流、上堡古国、铁杉林、六鹅洞瀑布、大门洞水库、鸳鸯岛、九溪冲和龙宫洞等景点。各旅游点经营情况见表 4.2。

表 4.2 黄桑旅游区内已开发的旅游点现状分析

名称	经营现状	存在的问题
黄桑漂流	有一定量的游客和收入	漂流不规范；漂流受河流流量限制；河流中存在一些险情；没有形成品牌，市场待挖潜。
上堡古国	有游客，无收入	遗址保护不得力，大量古迹被破坏和遗失；卫生条件欠佳，制约该地旅游发展；古迹恢复难度较大；交通条件欠佳。
铁杉林	有游客，无收入	景点的可进入性较差，交通条件欠佳。
六鹅洞瀑布	有游客，无收入	景点的建设略显粗糙，游道和建筑与自然资源不协调，大大降低资源的品位和吸引力，交通条件欠佳。
大门洞水库	有游客，无收入	水上娱乐项目开发没有进行市场分析，导致投资失败；交通条件欠佳。
鸳鸯岛	有游客，无收入	游道设计有待规范。
九溪冲	基本上无游客	娱乐项目脱离了自然资源这个载体，导致娱乐项目生命力降低。
龙宫洞	有游客，有少量收入	项目开发脱离了整个黄桑旅游的大环境，独自为阵；交通条件欠佳。

4.3 旅游资源分类与总体评价

4.3.1 旅游资源分类

根据《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2003)的规范和要求,绥宁黄桑旅游旅游区旅游资源共有8个主类,23个亚类,57种基本类型,165个旅游单体。

表 4.3 旅游资源类型统计总表

主类	亚类	基本类型	代码	旅游单体数量	
A 地文景观	AA 综合自然旅游地	山丘型旅游地	AAA	8	
		谷地型旅游地	AAB	4	
		沙砾石地型旅游地	AAC	2	
		滩地型旅游地	AAD	1	
		奇异自然现象	AAE	1	
		垂直自然地带	AAG	2	
	AB 沉积与构造	褶曲景观	ABB	3	
	AC 地质地貌过程形迹	凸峰	ACA	1	
		独峰	ACB	3	
		峰丛	ACC	3	
		奇特与象形山石	ACE	1	
		岩壁与岩缝	ACF	5	
		峡谷段落	ACG	2	
		岩石洞与岩穴	ACL	2	
	A 地文景观	AD 自然变动遗迹	泥石流堆积	ADB	2
		AE 岛礁	岛区	AEA	2
	B 水域风光	BA 河段	观光游憩河段	BAA	6
BB 天然湖泊与		潭池	BBC	7	
BC 瀑布		悬瀑	BCA	3	
C 生物景观	CA 树木	林地	CAA	1	
		丛树	CAB	2	

		独树	CAC	12
	CC 花卉地	林间花卉地	CCB	1
	CD 野生动物栖息地	陆地动物栖息地	CDB	1
		鸟类栖息地	CDC	1
D 天象与气候景观	DB 天气与气候现象	云雾多发区	DBA	1
		避暑气候地	DBB	5
E 遗址遗迹	EB 社会经济文化活动遗址遗迹	军事遗址与古战场	EBB	1
		废城与聚落遗迹	EBF	2
		烽燧	EBH	1
F 建筑与设施	FA 综合人文旅游地	动物与植物展示地	FAH	1
		景物观赏点	FAK	2
	FB 单体活动场馆	祭拜场馆	FBB	1
		展示演示场馆	FBC	1
	FC 景观建筑与附属型建筑	城(堡)	FCF	1
		摩崖字画	FCG	1
		碑碣(林)	FCH	1
	FD 居住地与社区	传统与乡土建筑	FDA	17
		特色街巷	FDB	1
	FE 归葬地	墓(群)	FEB	2
		悬棺	FEC	1
	FF 交通建筑	桥	FFA	5
F	FG 水工建筑	水库观光游憩区段	FGA	1
		提水设施	FGF	3
G 旅游商品	GA 地方旅游商品	菜品饮食	GAA	6
		农林畜产品与制品	GAB	11
		中草药材及制品	GAD	7
		传统手工产品与工艺品	GAE	3
		其他物品	GAG	2
H 人文活动	HA 人事记录	人物	HAA	3
		事件	HAB	2

	HC 民间习俗	地方风俗与民间礼仪	HCA	2
		民间节庆	HCB	1
		民间演艺	HCC	2
		饮食习俗	HCG	1
		文化节	HDB	1

(1) 地文景观

表 4.4 地文景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
AAA	山丘型旅游地	源头山	AAB	谷地型旅游地	清人谷
		云雾山			清凉洞
		乌鸡山			九溪冲
		牛坡头			坪溪
		黄竹山	AAC	沙砾石地型旅游地	天堂界
		大尖界			鸳鸯岛
		老龙塘	AAD	滩地型旅游地	神滩公园
		麒麟过界	AAF	垂直自然地带	牛坡头
云涌天阙	黄竹山				
AAE	奇异自然现象	云涌天阙			
ABB	褶曲景观	六鹅洞	ACA	凸峰	牛坡头
		老龙潭	ACE	奇特与象形山石	天狗守洞
		牛坡头	ACF	岩壁与岩缝	六鹅洞
黄竹山	大龙潭				
牛坡头	清凉洞				
安阳山	牛坡头				
ACB	独峰	安阳山			
ACC	峰丛	竹岔山			穿岩
ACC	峰丛	大尖界	ACG	峡谷段落	石门塘峡谷
		源头山			情人峡谷
ADB	泥石流堆积	大门洞	AEA	岛区	鸳鸯岛
		坪溪			大门洞
ACL	岩石洞与岩穴	风神洞	ACL	岩石洞与岩穴	观音洞

(2) 水域风光

表 4.5 水域风光景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
BAA	观光游憩河段	大湾塘	BAA	观光游憩河段	大门洞
		蒟竹水	BBC	潭池	大龙潭
		石门塘			小龙潭
		九溪冲			六鹅洞
		神滩公园			小石潭
BBC	潭池	玉女潭	BC	瀑布	大龙潭
		鸳鸯潭			小龙潭
		清凉潭			六鹅洞

(3) 生物景观

表 4.6 生物景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
CAA	林地	黄桑自然保护区	CAC	独树	云山白兰
CAB	丛树	铁杉林			柔毛油松
		楠木林			香樟
CAC	独树	长苞大铁杉			任木
		枞排乐东木兰			银鹊树
		白岩江紫薇	臭椿		
		赤板青钱柳	CCB	林间花卉地	情人谷
		上堡榆树王	CDB	陆地动物栖息地	黄桑自然保护区
		龚家田樟树王	CDC	鸟类栖息地	黄桑自然保护区

(4) 天象与气候景观

表 4.7 天象与气候景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
DBA	云雾多发区	云雾山	DBB	避暑气候地	避暑气候地
DBB	避暑气候地	大门洞			上堡
		在市林场			黄桑坪

(5) 遗址遗迹

表 4.8 遗址遗迹景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
EBB	军事遗址与古战场	黄桑营遗址	EBF	废城与聚落遗迹	龙家溪瑶民村寨
EBF	废城与聚落遗迹	上堡	EBH	烽燧	烟幽界烽火台

(6) 建筑与设施景观资源表

表 4.9 建筑与设施景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
FAH	动物与植物展示地	情人谷	FCF	城(堡)	上堡
FAK	景物观赏点	黑岩顶	FCG	摩崖字画	天高地厚
		风神口	FCH	碑碣(林)	护林碑
FBB	祭拜场馆	忠烈祠	FDA	传统与乡土建筑	吊脚楼
FBC	展示演示场馆	校场	FFA	桥	风雨桥
FDB	特色街巷	石板街	FGA	水库观光游憩区段	大门洞
EBH	烽燧	烟幽界烽火台	FGF	提水设施	古式提水车
FEB	墓(群)	杨盛太、李天宝墓	FEC	悬棺	磐子岩悬崖墓

(7) 旅游商品资源表

表 4.10 旅游商品资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
GAA	菜品饮食	黑饭	GAB	农林畜产品与制品	猕猴桃
		怪味辣椒			活性炭
		猪血丸子			胶合板
		蕨粑	GAD	中草药材及制品	五倍子
		竹筴粉蒸肉			杜仲
		玉兰片			黄柏
		烟笋			厚朴

GAB	农林畜产品与制品	竹制凉席	GAE	传统手工产品与工艺品	天麻
		竹艺术品			茯苓
		麝香			绞股蓝保健茶
		香菇	GAG	其他物品	竹青工艺
		竹鼠			竹簧工艺
		木珠汽车座垫			竹编工艺
		松节油	GAG	其他物品	万花茶
		笋壳叶地毯			拼花地板条

(8) 人文活动景观资源

表 4.11 人文活动景观资源表

代码	基本类型	名称	代码	基本类型	名称
HAA	人物	李天保	HAB	事件	黄桑坪苗民起义(明朝)
		粟贤宇			黄桑坪苗民起义(清朝)
		杨盛大	HCB	民间节庆	姑娘节
HCC	民间演艺	傩舞	HCG	饮食习俗	黑饭
		舞龙灯	HDB	文化节	姑娘节
FBC	饮食习俗	茄子拌牛肉			

由上表可以看出, 黄桑旅游区的旅游资源丰富, 类型多样, 具有浓郁的地方特色, 其中, 生态旅游资源优势尤为突出。旅游资源的这种总体组合结构和特点非常适合于生态旅游发展的需要, 具有极大的开发潜力。

4.3.2 旅游资源的总体评价

4.3.2.1 旅游资源类型比较齐全旅游、单体数量多

旅游区的旅游资源有 8 个主类, 占《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972-2003) 所划分的主类中的 100%; 23 个亚类, 占《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972-2003) 所划分的亚类中的 74%; 57 种基本类型, 占《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972-2003) 所划分的基本类型中的 37%; 整个旅游区内有旅游单体 165 个。

4.3.2.2 人文景观和自然景观在空间上组合有序

各个待开发旅游区基本上都是集风光、山色、文物古迹、民俗文化、

民族风情等旅游资源于一体。各旅游区特色鲜明、自成体系，可以单独成为旅游目的地。整个旅游区内各旅游区（点）主次分明重点突出，有利于资源的综合开发。丰富的资源类型、有序的资源组合，适应了现代旅游业发展多元化趋势，可以开发出类型多样的旅游产品，为绥宁县旅游业发展提供了重要的良好物质基础。

4.3.2.3 旅游资源具有垄断性、不可替代性、品位高、互补性强

黄桑旅游区地处湖南省的西南边陲，自然景观开发较晚，旅游资源保存非常完整。境内有 700 多种木草本植物，葱葱郁郁，拥挤得难见寸土。近百种知名的和隐名的花花朵朵，若绿涛翠海中跳跃出的浪花，千朵万朵，万紫千红。当你走进这片“八山半水半分田，一分道路和庄园”的神奇绿洲，在惊叹、嫉妒大自然对绥宁的偏爱之余，你恨不得采花为蜜，酿红为霞，挽溪为纱，在苗歌侗笛的声声风情之中，你会辨不清自己置身人间，还是置身于仙境。旅游区被联合国教科文组织称为“世界未被污染的神奇绿洲”。这里是湖南省最后的“一片原始森林”。森林生态旅游开发潜力巨大。

绥宁的原始森林，南山的牧场，隆回的人文，通道的侗族风情，新宁的丹霞地貌等互为补充，共同组成了湘西南的旅游圈，是湖南省继张家界和湘西之后的又一旅游亮点。

4.3.2.4 气候温和舒适、四季皆可出游

黄桑多年平均气压 95493pa，温度 17.4℃，相对湿度 87%，风速 1.7m/s，降水 1385mm，与最适宜旅游气象标准，气压：100000pa，温度 18~26℃，相对湿度：60~70%，风速 2.0m/s 相符。适宜旅游期 260 天。整个地区总体气候条件是温暖舒适、湿润、微风拂面，尤其是夏天旅游区内空气清新、凉爽舒适，令人心旷神怡，是绝佳的避暑胜地。

4.3.3 旅游资源质量分级评价

(1) 旅游资源质量评价标准 (GB/T 17775-1999)

本规划参照 GB/T 17775-1999 对黄桑旅游区内的旅游单体进行了分析、评价。

(2) 旅游资源定量分级评价

依据旅游资源单体评价总分，将其分为五级，从高级到低级为：

五级旅游资源，得分值域 ≥ 90 分；

四级旅游资源，得分值域 $\geq 75-89$ 分；

三级旅游资源，得分值域 $\geq 60-74$ 分；

二级旅游资源，得分值域 $\geq 45-59$ 分；

一级旅游资源，得分值域 $\geq 30-44$ 分；

此外还有：未获等级旅游资源，得分 ≤ 29 分。

其中：五级旅游资源称为“特品级旅游资源”；

五级、四级、三级旅游资源被通称为“优良级旅游资源”；

二级、一级旅游资源被通称为“普通级旅游资源”。

根据以上分级标准，得出黄桑旅游区旅游资源分级表。

表 4.12 黄桑旅游区主要旅游资源分级评价

四级	铁杉林、楠木林、六鹅洞瀑布、大龙潭、小龙潭、上堡古国、黄桑漂流
三级	源头山、云雾山、麒麟过界、云涌天阙、九溪冲、鸳鸯岛、黑岩顶、情人谷、姑娘节、观音洞、大门洞、风神洞、清凉洞、坪溪、大湾塘、蔚竹水、石门塘、九溪冲、玉女潭、坪溪
一级和二级	枞排乐东木兰、白岩江紫薇、赤板青钱柳、上堡榆树王、龚家田榉树王、黄桑营遗址、龙家溪瑶民村寨、烟囱界烽火台、天高地厚、护林碑、吊脚楼、古式提水车、石板街、校场、忠烈祠、杨盛太、李天宝墓、簪子岩悬崖墓、麝香、竹制凉席、竹鼠、笋壳叶地毯、木珠汽车座垫、万花茶、拼花地板条、黄桑坪苗民起义(明朝)、黄桑坪苗民起义(清朝)、李天保、粟贤宇、杨盛太、傩舞、大尖界、乌鸡山、牛坡头、黄竹山、老龙塘、安阳山、穿岩、鸳鸯潭、清凉潭、在市林场、黑饭、怪味辣椒、猪血丸子、蕨粑、竹筴粉蒸肉、玉兰片、烟笋、猕猴桃、活性炭、胶合板、五倍子、杜仲、黄柏、厚朴、天麻、茯苓、绞股蓝保健茶、竹艺术品、香菇、松节油、竹青工艺、竹簧工艺、竹编工艺、黑饭、舞龙灯、茄子拌牛肉

由 4.12 可知，“优良级旅游资源”27 个，普通旅游资源 60 个。（注：有的旅游单体同时属于几种旅游资源类型，在分级中综合考虑了它的各个旅游单体的组成，只作为一种旅游单体进行分级，因而，分级后的旅游单体数目和资源普查的旅游单体数目不一致。）

4.4 旅游资源区域划分与综合评价

4.4.1 旅游资源区域划分

旅游区是一个社会经济、历史文化、自然地理条件统一的地域单元。依据旅游资源和文化在空间分布上的差异性对旅游资源进行区域划分，不仅有助于旅游者实现从感性的游胜到理性的游历，而且对旅游部门的综合管理也具有重要意义。如果不能够清醒、准确地认识到本地区的旅

旅游资源和文化的特色，不能从全国或自身所在的较大区域的角度来审视和把握本地区的优势，那么，在旅游资源的开发上，不是丢掉自己的优势，弃长扬短，就是简单凭经验主义，一哄而上，重复建设。

4.4.2 旅游资源区划的原则

旅游资源的区划应以旅游资源的区域分布特点为基础，以综合自然区划和行政区划为参考，以区域内的社会经济、历史文化和自然地理条件为具体指标对旅游区进行划分。归纳起来，主要的原则有以下4项：

(1) 资源基础原则：即旅游资源的主体类型相对一致的资源划分为一个分区；

(2) 自然和历史的既成原则：即遵循自然和历史即成的事实；

(3) 行政区域相对完整原则：即尽量保证行政区域的完整性；

(4) 相对独立的原则：即每个分区应具有相对独立的旅游资源开发和旅游业发展能力或可以满足旅游者实现“吃、住、行、游、购、娱”6大要素的基本条件。

根据这四条原则，对于一个具体的旅游分区来讲，它最重要的特征是：

(1) 它必须至少具有一个便于沟通旅游客源地与旅游区的旅游中心；

(2) 具有相对独立的旅游资源开发和旅游业发展能力；

(3) 各具体分区之间相对独立；

(4) 能基本满足旅游者的“吃、住、行、游、购、娱”的需求；

(5) 分区内旅游资源的主体类型相对一致，同时在空间上相对集中。

4.4.3 黄桑旅游区的旅游资源区划

依据上述原则，将黄桑旅游区划分为5个旅游区，列表4.13：

4.4.4 各个旅游区的综合评价

科学、客观、定量的评价黄桑旅游区的旅游资源，确定旅游资源的价值，为黄桑旅游业规划和旅游业发展提供科学依据，是合理开发黄桑旅游资源的一个必不可少的环节。

4.4.4.1 旅游区评价标准

旅游资源是自然界和人类社会中能对旅游者产生吸引力，可以为旅游业开发利用，并产生经济效益、社会效益和环境效益的事物和因素。黄桑旅游资源丰富多样，自然资源秀美，人文资源源远流长、底蕴深厚，

整体景观质量很高，极具开发潜力。但是，由旅游资源开发较晚，服务和管理远远跟不上旅游业发展的需求。引用国家质量技术监督局 2003 年发布，并于 2003 年 5 月 1 日实施的“中华人民共和国国家标准（GB/T 17775-2003）旅游区（点）质量等级的划分与评定”为依据，对黄桑旅游资源进行评定。

表 4.13 黄桑旅游资源区划

旅游区	核心旅游区	外围旅游区	主要景点
县城商务会议休闲观光旅游区	县城	县城外围的休憩带	长铺镇、神滩公园、万家坪大桥、黄石山、堡子岭、定远桥
苕竹水沿江度假休闲生态旅游区	漂流河段和石门塘库区	黄桑乡政府，云雾山	苕竹水，石门塘水库（2008 左右年完工）风光、云涌天阙
上堡历史文化和森林生态游览区	上堡古国	鸳鸯岛，铁杉林，九溪冲，竹岔山	上堡古国、鸳鸯岛，铁杉林，九溪冲，竹岔山、森林生态风光
六鹅洞原始山水生态游览区	六鹅洞瀑布、情人谷	大门洞户外休闲康体中心、观音洞	六鹅洞瀑布、情人谷、大门洞户外休闲康体中心、观音洞
坪溪原始森林旅游区	楠木林、大龙潭、小龙潭	麒麟过界，龙底漂流	楠木林、大龙潭、小龙潭、麒麟过界，龙底漂流

这些旅游区由核心旅游区和辅助旅游区共同构成，各个旅游区可以作为独立的旅游目的地。

4.4.4.2 旅游区服务和环境质量评价

黄桑旅游区的形成尚处于初步阶段。旅游区的各项配套设施建设才刚刚起步，因此，黄桑旅游区的服务质量评价几乎空白。为了适应现代旅游业发展的需求，旅游管理部门可高标准、高起点和高要求控制黄桑旅游区的旅游服务质量，使黄桑旅游区的软环境直接达到 AAAAA 或 AAAA 级旅游区水平。

黄桑旅游区的景观资源品位高，开发价值大，但是资源保护的任务很艰巨，尤其是历史古迹的恢复难度较大。

4.5 旅游资源保护与开发建议

4.5.1 旅游资源保护建议

(1) 黄桑的旅游资源和黄桑自然保护区息息相关，相辅相成，密不

可分。因此，必须切实加强保护区的管理；

（2）针对不同类型的旅游资源制定不同的保护条例，游旅游部门统一管理，并将保护这人落实到人，责任包干；

（3）在旅游资源单体附近和里面进行旅游开发或者其他建设以及其他经营活动时，必须向管理部门申报批准。

4.5.2 旅游资源开发建议

（1）对黄桑所有的旅游资源统一规划，有步骤有顺序进行开发，对已有的开发进行规范，整顿；

（2）由于黄桑的旅游资源地处保护区的境内或附近，因而，所有的资源开发必须和保护区的管理相协调；

（3）吸取其他旅游区的开发的经验教训，严格控制旅游区的不合理建设以及无序建设。

第5章 黄桑生态旅游市场现状调查与预测

5.1 客源市场预测方法说明

从理论上讲,关于旅游客源市场的预测方法有多种,如趋势外延法、回归分析预测法、比较预测法、市场调查法等。而实际应用当中,这些方法往往受多种因素的限制和制约而无法应用。所以,大多数旅游规划中仅对客源市场作一般性的定性分析和描述。在黄桑旅游区客源市场的预测中也存在着同样的困难。黄桑旅游区是一个尚待开发的还未形成正式规模的旅游区,其客源市场无历史数据积累。

因此,在黄桑旅游区旅游市场预测中,为确保未来客源市场预测的科学性与准确性,本研究对客源市场进行了深入的定性分析,还尝试采用多种定量预测方法进行预测后再求平均值的预测方法。

5.2 客源市场定性分析

5.2.1 旅游区客源市场现状

黄桑旅游区的开发正处于起步阶段,已经开发的旅游点有黄桑漂流、上堡古国、铁杉林、六鹅洞瀑布、大门洞水库、鸳鸯岛、九溪冲和龙宫洞等景点。但由于各旅游点的开发没有经过全面的系统的规划、缺乏统一的管理,当前旅游区没有任何有关客源的历史。

5.2.2 吸引客源优势分析

黄桑旅游区旅游资源类型比较齐全,旅游单体数量多;人文景观和自然景观在空间上组合有序;旅游资源具有垄断性、不可替代性、品位高、互补性强;气候温和舒适、四季皆可出游。

黄桑旅游区的吸引客源优势主要在于三个方面:上堡古国古村落旅游、黄桑漂流生态旅游、森林生态旅游。

5.2.2.1 上堡古国

上堡古国的旅游吸引力集中体现在文化景观与生态旅游两个方面。

文化景观包括物质文化景观和古韵氛围。物质文化景观主要是存在于区域景观中的古建筑、民俗服饰、字画楹联等。古建筑最直观的在于

它的可观赏性，包括建筑外型、建筑技术和艺术装饰等。上堡为一处山环水复的村庄，几十户人家挨在一起形成的一个棋盘式的院落；院落的四周是连绵不断的起伏群山，山高成仞，直插云霄；村庄后面是环形的陡峭山梁，一条石岭从梁上垂下，仿佛一把巨椅坐落在青山绿水之间。巨椅上面是幢幢木屋间间瓦屋，青石古道纵横交错，把村庄隔成诸多“井”字图案。据当地村民介绍，这里的气象叫神龟出山，九座小山包依次排开，环顾与村庄周围，这里也称作“神龟带九子，九子九成精”。

古韵氛围则是根植于上堡这个特定环境中的一种古文化氛围，它是由有形的古村落文化景观、自然环境、人类活动，以及一种抽象的古文化气息、风格、感觉组成的综合体。它具有历史、美学和经济价值。在明清时期，这里曾爆发多次农民起义，其中以李天宝、粟贤宇率领的两次苗民起义最为浩大。两次起义都以上堡为大本营，可见上堡在当时的战略位置和历史作用。上堡现有金銮殿遗址、忠烈祠遗址、金钱榆、老龙潭瀑布等景观。

生态旅游是上堡古村落珍贵的旅游资源，是古村落“古”色的背景依托，是维系古村落旅游的命脉。生态旅游包括自然生态和文化生态两个方面，从自然生态来看，上堡古国的选址实质上是对地理环境的综合感知和评价。十分讲究人与环境的协调共荣，“天人合一”是其核心思想。从文化生态来看，上堡古国的一个重要依托是历史文化，农民起义等文化意思的原生性和完整性是文化生态的集中表现，包括古建筑的原风原貌、古朴的民风民俗、古韵犹存的文化气息、甚至于保持原状的残垣断壁，这点一滴无不展示出古文化的意境、强烈的历史气息，它是区别于一般旅游地的重要标志。

5.2.2.2 黄桑漂流

河流探险生态旅游是最能使旅游者体验回归自然、返朴归真的感觉，具有强烈的真实性和刺激性。漂流探险生态旅游之所以能让众多的旅游者接受并迅速开展，是因为它有四大优点和特点：旅游体验的原始性、真实性；旅游过程有惊无险的刺激性；旅游环境容量的易变性；旅游活动项目开展的区域性。

黄桑漂流全称为“远古风情第一漂”，为绥宁县重点推出的富有文化品位的旅游新项目，项目位于黄桑乡政府附近。漂流全程 8km，时间约 3h。沿途石峰高耸，峡谷幽深，两岸原始次森林郁郁葱葱，风光无限，蒹竹水清澈透底，回环曲折，跌宕多姿，河中砾石晶莹，游鱼历历，漂流中有跌瀑争滩，刺激多趣，有惊无险；时有大塘深潭，波光涟漪，舒

坦幽静。漂流根据游客需要设立了普漂、家庭漂、情侣漂、伴漂、加长特漂等多种项目。河畔森林，河中小岛设置了一些岛居小屋、专用帐篷为您提供休闲便利。身着苗侗服装的男女导游展示着浓郁的古朴风情。神奇绿洲的原始森林生态景观和古朴自然的民族民俗风情的有机结合，将让您深深感受巫雉神韵、远古风情。

5.2.2.3 森林生态旅游

森林生态旅游的兴起主要有以下原因：

从生态环境角度来看，主要有：城市问题加剧，人们要求清新的自然环境；城市绿地空间日趋减少，制约了城市居民的户外活动，一些城市公园已出现了人满为患的局面；原始森林园区空间开阔，空气清新，有江河湖泊、绿草森林、鲜花烂漫、鸟虫啁啾等这些城市缺乏而又是人们向往的生活环境。

从旅游者的角度来看，主要有：节假日延长、人们收入水平的提高和健康意识的增强。闲暇时间的增加和收入水平的提高是人们能够实现外出旅游的前提条件。而人们文化素养的提高和健康意识的增强是其内在因素；城镇居民休闲观念的转变。

黄桑旅游区地处湖南省的西南边陲，自然景观开发较晚，旅游资源保存非常完整。境内有 700 多种木草本植物，葱葱郁郁，拥挤得难见寸土。近百种知名的和隐名的花朵朵朵，若绿涛翠海中跳跃出的浪花，千朵万朵，万紫千红。当你走进这片“八山半水半分田，一分道路和庄园”的神奇绿洲，在惊叹、嫉妒大自然对绥宁的偏爱之余，你恨不得采绿为蜜，酿红为霞，挽溪为纱，在苗歌侗笛的声声风情之中，你会辨不清自己置身人间，还是置身于仙境。旅游区被联合国教科文组织称为“世界未被污染的神奇绿洲”。这里是湖南省最后的“一片原始森林”。森林生态旅游开发潜力巨大。

绥宁的原始森林，南山的牧场，隆回的人文，通道的侗族风情，新宁的丹霞地貌等互为补充，共同组成了湘西南的旅游圈，是湖南省继张家界和湘西之后的又一旅游亮点。

5.2.3 客源市场结构分析

黄桑旅游区的开发定位为森林生态旅游，其中最具吸引力的旅游资源为上堡古国、黄桑漂流、铁杉林和楠木林。上堡古国的古村落特性决定了旅游产品的品位与客源构成。它是以古民居建筑、寺庙宗祠、文物古迹、民俗服饰等为物质载体，以民风民情、古文化氛围为旅游体验的一种综合性文化旅游产品，是一种高品位的旅游产品，偏重于一种专门

层次的旅游。它要求旅游者有较高的审美感觉、审美心理和文化修养。因此,旅游客源与一般旅游地的客源有较大差别,这种差别不仅表现在客源的数量上,更重要地表现在客源的构成与层次上。

漂流是一种适应面很广的旅游项目,对游客的素质、文化水平等要求不高,其客源市场很广,几乎所有的游客都可以参与漂流。

森林生态旅游给人们提供一个观光、度假的空间外,同时也是一个环保教育的“大课堂”。旅游者通过观赏森林生态系统奇特的物种形态、群落结构,呼吸清新空气、饮用洁净的泉水,从而了解森林生态系统内部的物质、能量和信息流程与循环,认识森林保护物种,涵养水源、净化空气、美化和改良区域环境等多种功能。森林中的每棵树、每只动物、每条小溪,都是极具雄辩力的环保“活”教材。黄桑森林群落完整,气候宜人,对广大城镇居民,尤其是层次较高的、文化程度较好的游客具有较强的吸引力。

5.2.3.1 从旅游者知识层次来分

(1) 科考修学旅游者

从某种意义上说,“学术研究打开了古村落旅游市场”,如考古学家、建筑学家、史学家、艺术家等,他们最初是出于对古村落的学术研究动机,被其古老的建筑、深厚的文化、悠久的历史深深地吸引着,令他们惊讶、感叹、爱不释手,流连忘返,后来通过这些学者、专家的宣传和推介,古村落文化逐渐被旅游者接受,并打开了市场。旅游开发的前期,80%的旅游者是来自史学、古建筑和摄影、绘画等专业的学者、专家。

(2) 知识层旅游群体

上堡古国是一种古文化鲜明的旅游类型。由于旅游者的地位、声望、价值观、生活方式以及文化知识的不同,表现出不同的审美观和旅游资源价值观。上堡古国能被大多数知识层次较高的旅游者所接受,但不一定能被普通旅游者所认可和喜爱。上堡古国近3/4的游客将为文化、事业、机关等单位的旅游者,他们绝大多数都是具有一定的文化素养。

(3) 一般城镇居民

除了上堡古国外,黄桑的原始次森林与漂流项目将对一般城镇居民具有普遍吸引力。原始次森林与城镇环境的具大差异使得长期生活在城镇的人们愿意到黄桑来游玩。而漂流为出游的活动添上了浓重的一笔。所以,除了上述两类游客之外,到黄桑旅游的游客将主要为一般的城镇居民。考虑到黄桑森林生态旅游资源与漂流项目的影响力,预计在开发初期,这一类型游客主要来源于邵阳市及绥宁县及周边城镇居民。

5.2.3.2 从客源的地理分布来分

(1) 一级客源市场

旅游者长期居住的环境与旅游目的地环境之间的异质性构成了旅游的基本动机。黄桑旅游区的重要客源群体为来自大城市与县城的旅游者,两者之间的比例当在 1:1。在旅游开发的初期,城市客源主要来自邵阳市、绥宁县及周边县城居民。黄桑旅游区一级客源市场为邵阳市、绥宁县及周边县城。

(2) 二级客源市场

随着旅游区的开发建设,旅游区的知名度逐步提高,使得二级客源市场——湖南省内邵阳市外城市客源市场逐渐发育成熟。

(3) 三级客源市场

随着旅游区的开发与知名度的提高,港澳台旅游者将成为黄桑上堡古国客源市场的一个重要组成部分,另外,机会客源市场的作用也不可忽视。

5.3 定量预测

5.3.1 趋势分析法

方法是根据旅游地生命周期理论,借鉴绝大多数旅游区开发经验,把未来 15 年划分成 3 个阶段,再分析确定每个阶段客源量的年平均增长率,进而计算出预测结果。根据对黄桑旅游区开发的市场定性分析,把预测期划分为三个时段。第一阶段:2006 年~2010 年;第二阶段:2011 年~2015 年;第三阶段:2016 年~2020 年。预测期起始游客量按 2005 年为 6 万人次计算。

第一阶段(2006 年~2010 年):在第一阶段内,因旅游区的开发建设未完工,预计国内游客增幅不猛,再参照当前其它旅游区发展经验,确定以 15%的速率递增,市内、市外游客量之比为 8:2,城市、农村游客量之比为 9:1。

第二阶段(2011 年~2015 年):第二阶段将是黄桑旅游区游客量猛增的阶段,预计以 25%的年增长率递增,以 2015 年,市内、市外游客量之比为 6:4。城市、农村游客量之比为 8:2。

第三阶段(2016 年~2020 年):第三阶段内,国内游客量增势将趋缓,预计以 15%的年增长率递增,2020 年,市内外游客量之比为 5:5,城市、农村游客量之比为 8:2。

具体计算结果见表 5.1。

表 5.1 国内游客量趋势分析法预测结果

万人次

年 份		2005	2010	2015	2020
国内游客总量		6	12	37	75
按市内外分	市内游客量	4.8	10	22	37.5
	市外游客量	1.2	2	15	37.5
按城乡分	城市游客量	5.4	11	30	60.5
	农村游客量	0.6	1	7	14.5

5.3.2 专家咨询法

通过设计问卷、发送和接收问卷，向专家进行 2~3 轮意见函询、反馈，求得专家对客源市场较一致的预测结论。结果如表 5.2。

表 5.2 国内游客量专家咨询法预测结果

万人次

年 份		2005	2010	2015	2020
国内游客总量		6	15	45.6	86.4
按市内外分	市内游客量	4.8	12.2	29.6	47.5
	市外游客量	1.2	2.8	16	38.9
按城乡分	城市游客量	5.4	12.8	38.7	72.2
	农村游客量	0.6	2.2	6.9	14.2

5.3.3 分级累计法

在充分考虑通达性、行政区界完整性、经济发展水平等因素前提下，把全国划分为 3 个等级市场区。一级客源市场区包括邵阳市、绥宁县及周边县城。其中绝大部分来自于城镇居民，农村客源主要为绥宁县本地居民。二级客源市场为湖南省境内邵阳市外其它地区城镇居民。三级客源市场为机会客源市场及港澳台市场。

分别预测各级客源市场在不同年份的总游客量、城市游客量以及农村游客量，最后累加求得各个年份国内游客总量、城市游客量以及农村游客量。具体计算结果见表 5.3。

表 5.3 国内游客量分级累计法预测结果

万人次

年份	2005	2010	2015	2020
一级市场	5	10	35	65
二级市场	0.8	1.7	4.4	12
三级市场	0.2	0.3	0.6	3
合计	6	12	40	80

5.3.4 平均值综合法

即求以上 3 种预测方法之结果的平均值，作为最终预测结果，以缩

小各种方法的偏差。最终预测结果是：按 2005 年起始游客量为 6 万人次计算，2010 年游客量为 13 万人次；2015 年游客量为 41 万人次；2020 年游客量为 80 万人次。具体计算结果见表 5.4。

表 5.4 国内游客量最终预测结果

万人次

年份		2005	2010	2015	2020
国内游客总量		6	13	41	80
按市内外分	市内游客量	4.8	10	23	41
	市外游客量	1.2	3	15	39
按城乡分	城市游客量	5.4	12	33	65
	农村游客量	0.6	1	8	15

5.4 客源市场预测小结

从上述预测结果来看，黄桑旅游区客源市场有如下几个特征：

5.4.1 本地市场为黄桑旅游区的主要客源市场

黄桑旅游区定位为森林生态旅游，主要资源为原始次森林、上堡古国和黄桑漂流。森林生态旅游是对城市生活最好的补充，是周边城镇居民假日休闲的最佳选择之一。从黄桑旅游区的资源来看，除了上堡古国比较有特点，其它资源并不特别突出，故主要客源市场为以邵阳市为主的本地市场，对省内外其它城市游客的吸引力并不很大。

一级客源市场区包括邵阳市、绥宁县及周边县城。其中绝大部分来自于城镇居民，农村客源主要为绥宁县本地居民。二级客源市场为湖南省境内邵阳市外其它地区城镇居民。三级客源市场为机会客源市场及港澳台市场。

5.4.2 城市居民为黄桑旅游区主要客源

黄桑旅游区的最大特色在于原始次生林的静与幽，加上上堡古国的文化底蕴与黄桑漂流的惊险刺激，对城市居民具有强大的吸引力。而对农村居民来说，黄桑旅游区与其居住地并不存在太大的异质性，除了漂流项目外，农村居民来黄桑旅游的适宜旅游项目不是很多。

5.4.3 文化层次相对较高是黄桑旅游区客源的一个重要特征

森林生态旅游本身对游客的文化层次要求相对较高，而黄桑旅游区最具特色的上堡古国为古村落，对游客的文化水平要求更高。古村落有形的观赏性是有限的，更多的是对古村落文化内涵的品味，这就要求旅游者有更高的文化修养和审美观。所以，黄桑旅游区客源市场有它特定

的群体，其中文化层次相对较高的城市居民占有相当大的比重。

第6章 黄桑生态旅游业发展的SWOT分析

旅游发展条件分析是指将旅游地与目标市场中的主要竞争者进行对比分析,找出该旅游地在竞争中的优势(Strength)、劣势(Weakness)、机遇(Opportunity)和威胁(Threat),清楚确定竞争者的优势和缺陷,了解所面临的机会和挑战,从而使旅游规划的战略与当地资源、外部环境有机结合,扬长避短、准确定位和制定科学的营销策略提供重要依据。本章结合黄桑旅游区生态旅游发展现状,进行深入分析,从而为旅游产业在全县经济中的定位及产业发展模式定位提供科学性的分析。

6.1 优势(Strengths)

6.1.1 区位优势

从地理区位来看,绥宁县处于湖南省西南部,云贵高原东缘,雪峰山南端,八十里大南山背面。处于湘中通往广西、贵州的交通要道上。其东临武钢、城步苗族自治县;西连靖州苗族侗族自治县、会同县;南低通道侗族自治县;北与黔阳县、洞口县毗邻。

从经济区位上看,绥宁县地处邵阳和怀化的过渡地带,经济发展同时受2个城市的辐射,位于长株潭经济圈和滇桂黔经济圈之间的过渡地带,上瑞高速公路和洛湛铁路的建成,将有力拉动绥宁经济的发展,大大改善绥宁县在湘西南地区乃至整个中南地区的经济区位条件。

从旅游区位上看,绥宁县处于东部沿海发达地区客源发生地向大西南旅游圈的过渡地带,上瑞高速公路的建成,绥宁县将成为连接东西部地区的重要旅游节点。绥宁县正处于张家界—湘西—桂林等三个世界级著名旅游区的中间地带,同时又受到新宁崑山国家地质公园的辐射影响。

6.1.2 区域旅游资源组合比较优势

湖南省西南的一片原始森林群落,一片神奇的绿洲,群山峻岭中傲然矗立上堡古国,源远流长的历史文化、苍翠葱茏的原始森林和特殊的地质地貌孕育了黄桑众多的自然和历史景观。六鹅洞瀑布、上堡古国、铁杉林、黄桑“远古风情第一漂”、楠木林、大龙潭、小龙潭、情人谷的“十里花溪”和四八姑娘节等等都是绥宁的垄断性的旅游资源。从邵阳这个

旅游圈来看，绥宁的森林（黄桑）、新宁的山（崑山丹霞地貌国家地质公园）、城步的草原（南山牧场）、隆回的文化（魏源故居和花瑶文化）遥相呼应、互为补充。

6.1.3 后发优势

绥宁旅游业与全国旅游业发达地区相比，甚至与邻近地区如新宁、城步相比，存在不少的差距。但是由于早期旅游开发的狂热和浮躁，绥宁的旅游开发可以吸取其他地区在旅游开发中的成功经验和失败教训，从而减少不必要的失误。而且可以跨越探索阶段，直接高起点、高要求、高标准、高品质的规划和开发建设旅游产品，直接占领旅游市场的制高点，从而达到后来居上，实现可持续发展。

6.1.4 旅游开发氛围好

绥宁县政府和人民都有很强的旅游开发愿望。绥宁县县委、县政府已经把旅游业发展提上了重要议事日程，而黄桑人民有很强的旅游开发意识，他们意识到“靠山不能吃山，靠着好山应引别人来游山。”，他们自发的开发和建设了一些旅游景点，尽管这些开发和建设极不规范，但为黄桑未来的旅游业发展奠定了一定的基础。

6.2 劣势 (Weaknesses)

6.2.1 旅游业发展刚刚起步，市场开拓难度大

黄桑旅游业刚刚起步，很多旅游资源基本上处于原始未开发状态，成型的高品位高知名度旅游景点还没有形成；旅游形象尚未塑造，对旅游文化的打造和充分发掘需要一定的时间；旅游区在国内外旅游市场的知名度还很低，市场开拓难度大。

6.2.2 旅游区的交通条件欠佳，部分景区可进入性较差

虽然绥宁县已形成了“一横九纵一回环”的公路交通网络。但是，黄桑旅游区的交通条件欠佳，可进入性较差。长铺—大门洞—黄桑乡政府为简易公路，路面条件极差，基本不适合旅游车行驶；长铺—寨市—黄桑的路面尽管为柏油路面，但是路面较窄，而且路途弯道多，很多地段险峻，需改造和拉直；著名景点铁杉林距离公路较远，只有一条很难行走羊肠小道连接；黄桑—上堡公路为砂石路面，弯道险段较多，路途没有交通标志，不适合旅游车的行驶；平溪没有公路和黄桑乡政府直接相接，尽管它也隶属于黄桑乡，去平溪必须绕道通道，路途遥远。

6.2.3 对旅游产业的认识有待统一

由于黄桑是省级自然保护区，在保护区内搞旅游开发，有一部分人对此不很赞同：县财政收入的主要来源是林业以及与林业相关的产业，有一部分人担心旅游业的发展会影响林业和相关产业的发展。

6.2.4 旅游开发的资金短缺

绥宁县相对于发达地区来说，财政收入较为紧张，政府难以抽出大量资金用于旅游资源开发相关的基础设施建设。如何招商引资是绥宁旅游开发必须解决的重要问题。

6.2.5 部分资源破坏较为严重，恢复难度较大

上堡古国由于自然和人为等原因，金銮殿、忠烈祠、校场、宫门和烽火台等等只剩下遗址了，原来的城墙只有部分比较完整。由于暂缺原来的图片，因此，各个一直恢复重建难度很大，基本没有恢复的可能了。

6.3 机遇 (Opportunities)

6.3.1 政策机遇

近年来，国家出台了一系列的旅游法规，鼓励和积极发展旅游业，湖南省也明确“把旅游业作为国名经济的新兴支柱产业、第三产业的龙头产业、提高人民生活水平和脱贫致富的高效产业。”来培养和发展旅游业，同时要求将旅游业发展“纳入国民经济和社会发展的总体规划，列入各级政府的任期目标。”并制定了《关于进一步加快旅游业发展的意见》，确定了旅游产业政策。邵阳市政府则确定了把旅游业作为发展邵阳市经济的增长点和亮点来抓的战略思想，相关政策。所有这些，为绥宁县旅游业发展提供了强有力的支持系统，创造了非常有利的政策条件。

6.3.2 国内旅游产品结构调整

国内旅游经过 20 多年的发展，旅游消费日益走向成熟。国内旅游者的需求也逐渐向多样化、个性化转变，旅游产品开发也进入了战略性结构调整阶段。在传统观光旅游不断发展的基础上，休闲度假、生态观光、探险旅游等专项旅游项目也逐渐成为时尚。休闲度假旅游和生态旅游日益成为国内旅游的重要选择。为了适应旅游业发展的需要，国家对我国单一观光型旅游产品进行了结构调整，使其向观光度假型转变。国家旅游局确定 1999 年中国旅游主题为“99 中国环境生态旅游”，有力拓展了中国的生态旅游市场。黄桑山势起伏连绵，河流溪涧众多密布，原始

次森林郁郁葱葱，很多地方基本保持了大自然原有的风貌和生态环境条件，是开展生态旅游的理想基地。因此，黄桑的旅游应以生态旅游和探险旅游为主攻方向。生态旅游和探险旅游的开发不仅有利于黄桑乃至绥宁的旅游业的发展，而且有利于黄桑保护区的优良自然资源的保护和维持。

6.3.3 国内旅游业发展重心向中西地区转移

国内旅游业迅猛发展，并带动了一大批相关产业的发展。由于国内旅游市场以超常规的速度增长，旅游产品呈现供不应求局面，一部分旅游区（点）突破了允许的旅游环境容量，客源除流向旅游热点城市、热点景区（点）外，也流向了冷温点的中西部地区，这给中西部地区旅游业发展创造了巨大的市场需求和开发机遇。同时，中西部地区丰富的旅游资源优势引起了各级政府和当地居民的普遍重视，旅游产业发展的重心开始向中西部地区转移。

6.3.4 国外旅游业的发展机遇

近年来，国内旅游业迅速崛起。据世界旅游组织公布的 1997 年全球旅游目的地排行榜中，中国进入世界十大旅游目的地的排行中，越来越多的外国游客希望到中国来。我国拥有众多闻名世界的旅游景点，壮丽的大自然景观，原汁原味的中国民俗和浓郁的民族风情对国际旅游者有极强的吸引力。

6.3.5 湖南省旅游业空间布局优化的机遇

在旅游消费的强劲拉动下，湖南旅游业空间布局逐渐发生变化。在 20 世纪 80 年代末期，湖南省的旅游业布局初步形成了“东边一线，西边一片”的格局。到了 20 世纪 90 年代，湖南省的旅游业发展进一步深入和完善，在张家界和岳阳之间，常德市旅游业发展迅速，形成“北线”；在郴州、永州和邵阳，东江水库、浙水漂流，仰天湖，舜陵，舜皇山，梧溪，崑山，南山等旅游区发展迅猛，“南线”的雏形也初步完成。到了现在，湖南省旅游业逐渐由早期的“东边一线，西边一片”演变为“口”字形的面状结构。绥宁正处于“口”字形结构的左下角，是从大湘西旅游片向“南线”转移的拐角，也是形成湖南省大旅游圈的重要节点。绥宁旅游资源丰富，尤其以其独特的“绿色”生态旅游资源见长，有如此丰富资源作为保障，它完全能胜任“湖南大旅游圈”节点的重要功能。因此，绥宁旅游资源的开发与建设，具有极大的优势。

6.4 威胁 (Threats)

目前,我国旅游业发展正处于蓬勃发展阶段全国范围内基本形成了“全民办旅游”的局面。上规模,上档次和求效益成为现阶段旅游业发展的主题。在国家宏观经济政策的影响下,几乎所有省市都把旅游作为重要支柱产业来大力培植,各级政府也对旅游也进行了前所未有的投入。旅游产品的供给向多元化、同构化的趋势不断加强。旅游产品的多元化和同构化的趋势增加了旅游者对旅游目的的选择机会,加剧了旅游市场的分割竞争状态。因此,绥宁旅游业的发展不仅有来自区域外部旅游资源同质地区的竞争,同时也有来自区域内部的压力。例如:常德石门县的壶瓶山,张家界的茅岩河漂流和山水风光,湘西永顺的小溪国家自然保护区,不二门以及湘西的少数民族的民族风情,猛洞河漂流,新宁崑山的山水风光,怀化通道的民族风情和龙底漂流,东江湖的浙水漂流,宁远的九嶷山,江华的大瑶山等等。此外,由于绥宁邻近地区如通道,城步,新宁等的旅游开发较早,已具备相当的规模和市场知名度,这些因素对遂宁的旅游业发展构成较大的压力。另外,湘西南地区经济发展的相对滞后也对绥宁县旅游业发展构成了威胁。

第7章 黄桑生态旅游发展战略

7.1 全面理解旅游业在绥宁县区域经济发展中的作用与地位

7.1.1 发展旅游业是绥宁县经济发展的必然选择

我国经济结构总体上处于结构调整期,受全国宏观经济发展状态趋势的影响,绥宁县未来经济发展将面临更多的挑战,发展旅游业将是绥宁县社会经济发展的必然选者。

7.1.1.1 传统产业的发展空间逐渐挤压变小

长期以来绥宁县国民经济发展偏重于农业、林业、木材加工和原材料工业,以及造纸,木材加工等传统产业。由于近年来,国内市场由卖方市场向买方市场过渡,农产品和初级加工产品都出现了不同程度的过剩,市场竞争态势日趋复杂。国内可持续发展战略的提出,对传统产业提出了更高的标准和要求。因传统产业技术含量低,长期处于粗放经营状态,对生态环境影响也很大,倘若计算环境影响的外部成本,传统产业的机会成本十分昂贵。从工业发展看,绥宁地处中西部偏远地带,因体制、资金、人才等方面的制约,工业结构调整难度较大,对传统产业的该任务十分繁重,此外,工业投资项目投资风险较大,投资回收期长,收益率较低。从农业发展来看,绥宁县,尤其黄桑乡,山多地少,靠传统农业见缓和消除贫困难度较大,此外,加入WTO后,因国内农业生产的机会成本较高,农业发展面临着更大的挑战。从林业以及相关产业来看,随着人们生态环境质量意识的提高,人们越来越注重森林资源的保护,而且随着黄桑国家级自然保护区的成立,在保护区内的全面禁伐必须实行,林业资源的开采势必停止,林业即将面临巨大的挑战,与此同时,与林业相关产业,也会遭受相同的境地,如,有一部分木材加工企业已经开始从外地采购原材料了。

7.1.1.2 传统第三产业受制于城市化发展水平

绥宁县属于中西部不发达地区,城市化水平低,城市规模相对较小。2002年长铺镇人口不足3.0万人,城镇化水平不足10%。全球城市化平均水平为50%,其中发达国家为75%,发展中国家为42%,中国为30%,湖南省不足30%,发展第三产业,如交通、邮电、商业服务业的市

场空间相当有限，难以推动未来整个地区社会经济的持续快速发展。

7.1.1.3 旅游业是绥宁县社会经济发展的希望产业

与其他资源相比，绥宁旅游资源非常丰富，尤其在黄桑，山水相宜、森林苍翠，人文资源丰富，是一块热血土地。旅游业是体现人与自然和谐发展，以可持续发展为目标的产业。在绥宁县，因区位偏远，交通不便，人口稀少以及信息闭塞，自然结构受人类活动干扰较小，自然生态系统保存较为完整，地方文化特色明显，景观观赏价值和旅游价值较大。从合理开发利用和保护资源角度以及现代旅游业发展的产业环境进行比较分析，绥宁县，尤其是黄桑地域，旅游资源特色明显，品位较高，区位优势明显，交通条件基本具备，极适合于开发旅游业，尤其是生态旅游。

7.1.2 旅游业发展对绥宁县社会经济发展的意义

7.1.2.1 有利于塑造绥宁县在全省乃至全国的全新形象

现代旅游是一个公益事业性、战略性和政策性极强的区域形象产业。通过对具有本地特色的旅游产品和商品的推销和宣传，可以大大提高黄桑，绥宁的知名度。同时，发展旅游业在完善旅游基础设施的同时，也直接和间接促进了全县城市功能的完善，同步塑造了绥宁的整体形象。发展旅游业，对塑造绥宁在省内、国内的整体新形象具有重大意义。

7.1.2.2 有利于培育县域经济的新的增长点

从国外和国内发达地区产业转移的历史来分析，绥宁县产业结构正处于较大的调整和转换阶段。寻求新的支柱产业，对既有支柱产业进行补充替代，是绥宁社会经济发展过程中面临的重大课题。旅游业关联性强，隐蔽性贡献大，被认为是经济和社会发展的“催化剂”。对一个相对有限的市场结构和需求不足的市场体系而言，旅游业通过扩张需求，变有限市场为无限市场进而拉动上、下游产业的供给，直接推动经济发展。旅游业的发展将直接推动和促进绥宁县产业结构的调整和转换，这也是绥宁县新世纪产业演变进程中极具潜力和效益的选择。

7.1.2.3 有利于优化产业结构，促进产业链延伸

绥宁县产业结构失调，产业结构调整迫在眉睫，选择支柱产业是产业结构调整的首要问题。旅游业关联性度高，综合性强、隐蔽性贡献大，是国民经济产业发展链条中具有极强的向前带动作用。目前国内国际产业发展趋势是无污染或少污染、经济效益好、投入少、滚动快、劳动密

集的“绿色产业”逐渐成为产业发展的主流。旅游产业就是其中之一。绥宁县旅游资源丰富，山水相宜、森林苍翠、人文历史源远流长，构成独具特色绥宁旅游资源。这种原始的、生态环境极好的景观更符合现代新兴旅游消费的要求，极具吸引力。若以旅游产业作为绥宁县新世纪的支柱产业加以培育，绥宁的产业结构调整和社会经济发展遇到种种难题将迎刃而解。

7.1.2.4 有利于创造就业机会，缓解就业压力

绥宁县尽管人口不是很多，但是由于经济不发达，新增劳动力多，劳动力素质低下，就业矛盾是绥宁县社会经济长期面对的问题。旅游业属于劳动力单位就业投资少的产业，并因其高度的产业关联性产生较高的就业机会。旅游业具有较高的产业就业带动性。国内外旅游业发展经验表明，旅游业每直接提供一个就业机会，相应产生 3—4 个间接就业机会。因此，发展旅游产业可以缓解绥宁的就业压力，较好解决农村剩余劳动力问题。

7.1.2.5 有利于保护绥宁的生态环境

旅游业是人类经济活动对生态环境负面影响与作用较低的产业，恰当的发展旅游业还可以有利于生态环境的保护和改善。旅游业的发展要求加强生态环境的配套建设和保护，以便实现旅游业的可持续发展。旅游业的有序发展，不但不产生破坏生态环境的副作用，而且可以保护和改善生态环境，有助于实现社会经济的可持续发展。

7.1.2.6 有利于发展地方经济，富裕一方民众

旅游业是集成性产业，间接投入产出系数高。国内外公认，旅游与相关产业的投入产出比为 1: 4.3，而旅游业的税赋，主要受投调税、营业税、所得税等税种的影响，旅游业一旦形成规模，构成地方税收比重较高。部分旅游业发达的地区经验，如旅游业按 3.0% 的营业税率和 17% 的所得税计算，旅游业收入 1.0 元产生的综合地方税率达 20.0%，为现有产业针对地方税赋贡献较高的产业。作为第三产业的龙头产业，旅游业可以成为地方政府促进区域经济发展的重要内容，通过旅游业发展，扩大地方税赋规模，增加地方财政收入。

7.2 旅游总体发展战略规划

7.2.1 指导思想

坚持可持续发展策略和方针，围绕绥宁县的社会经济发展计划，加大改革开放的力度，以加快发展为主题，以科技为先导，以富裕民众为根本出发点，优化资源配置，调整产业结构，“发展大旅游、建设大市场、形成大产业”，实现全县社会经济跨越式发展。

7.2.2 总体战略

发挥旅游资源优势和区位优势，培育省内大众旅游市场，发展生态旅游和特色文化观光旅游。

政府引导，市场运作，公司经营，形成以县城为中心；以长铺镇——大门洞——黄桑乡政府——黄桑漂流——寨市——长铺镇为旅游环线；以黄桑乡政府——上堡古国旅游区和黄桑乡政府——坪溪为两翼的总体产品框架。打造几条黄金旅游线路，有重点、分阶段推出国内知名的生态旅游产品品牌。

加强基础设施建设，塑造绥宁县黄桑旅游区的总体形象，解放思想、更新观念、与时俱进、艰苦奋斗，把旅游业建设成全县的支柱产业。

7.2.3 具体战略

7.2.3.1 基础建设先行，交通优先战略

“快进、快出、漫游”使旅游业对交通运输的基本要求。交通运输条件滞后是黄桑旅游发展缓慢的最主要的瓶颈之一。改善旅游区的交通状况应从两个方面来进行，首先，改善绥宁县和外界的交通联系，加快建设处和周边县市的舒适快捷的交通网络；其次，加强旅游区内部交通道路和游道的建设，提高交通系统和旅游资源的吻合度。

7.2.3.2 多元投资、企业主角战略

坚持“国家、地方、社会、集体、个人一起上”的原则，采取多元化的投资策略。发挥政府投资的导向性的原则，为旅游开发建设投资创造良好的投资环境。经营性旅游项目开发要突出企业投资的主体地位，实现旅游资源开发的市场化运作。

7.2.3.3 政府引导，培育支柱产业

在旅游产业的培育阶段，旅游业的发展规划与管理、开发方案的制定、市场营销和形象塑造、公共基础设施建设、各管理部门之间的协调、以及其他一些非盈利性投入（如人员培训，旅游业知识教育培训和宣传），必须由政府来进行组织协调，通过行政手段加以引导、协调和干预，以促进旅游业尽快走上正轨。同时根据绥宁县实际情况和未来发展趋势，

结合绥宁县的旅游资源优势、区位优势和国家的产业政策，旅游业必将成为绥宁县产业结构调整和优化的重要环节，完全具备成为未来绥宁县支柱产业的发展潜力。因此，政府必须高度重视旅游业，从战略高度来把握和看待绥宁县旅游业未来的发展，争取把旅游业培育为支柱产业。

7.2.3.4 部门协作、区域联动战略

旅游产业不同于其他产业，它是一个产业依附性、关联性、开放性、组合性都很强的产业。由于黄桑旅游区是一个自然保护区，是一个重点林区，同时它具有丰富的水利资源，因此，在进行旅游开发建设时，一定会和一些部门之间产生冲突，这就需要各部门以绥宁县的水会经济发展为大局，相互之间合作，顾全大局，协调统一。与此同时，旅游不仅需要各部门之间协调合作，在更大程度上以来相邻县市和客源市场的合作情况，因而，旅游业的发展不仅需要全向俄政府部门之间协调合作、统一思想、提高认识，还必须在旅游产品开发与保护、客源市场开拓与营销等方面与周边地区合作，实现区域旅游业的联动发展，以提高整体的竞争力。

7.2.3.5 主动出击、重点营销战略

作为县市级的旅游业发展，旅游促销经费相当有限。因而，在旅游市场营销中，要主动出击，把自己纳入周边旅游线路和旅游网络中去，联合促销，以达到借水行舟、借船出海，提高本地旅游产品市场知名度；要加强旅游形象的设计、包装、塑造和宣传营销。围绕“湖南省内的最后一块净土，最大的原始森林，神奇的绿洲”整体主题形象，加强旅游形象宣传促销的合作，坚持宣传的系统性、连贯性和持久性，争取走上多元化和市场细分的路子，坚持团队和散客并重；在主要进行生态旅游的同时，也注重度假旅游、商务旅游、会议旅游和节庆旅游等多种旅游产品的营销。

第8章 黄桑生态旅游业空间布局产品设计与旅游线路规划

在确立了黄桑生态旅游业发展战略后,本研究将以生态旅游规划功能分区原理与方法,并结合绿道规划中以廊道为界限进行分区的思想,根据黄桑生态旅游资源的分布特点对旅游业发展进行空间布局上的研究,并结合市场分析和预测,以资源条件为基础,进行产品设计和旅游线路的规划。

8.1 旅游生产力总体布局框架

8.1.1 旅游生产力布局

根据生态旅游资源分布特征和现有廊道(主要是公路、乡间小道和河流)分布情况,对绥宁县黄桑旅游区进行功能分区,对旅游产品进行总体布局。黄桑旅游区旅游发展总体布局可概括为“一圈、一点、两翼”,“一点”指长铺镇、“一圈”指长铺镇——寨市——黄桑乡政府(黄桑漂流)——六鹅洞——大门洞——长铺镇黄金旅游环线、“一点”是指长铺镇旅游接待、商务、指挥中心、“两翼”指黄桑乡政府(黄桑漂流)——上堡古国原始森林生态、古文化旅游区和黄桑乡政府(黄桑漂流)——坪溪原始森林生态旅游区。从而形成以长铺镇为黄桑旅游接待指挥中心,以长铺镇——云雾山——龙宫洞——六鹅洞瀑布——情人谷——大门洞山水风光——长铺镇为环线,黄桑乡政府(黄桑漂流)——上堡古国(含铁杉林、鸳鸯刀、九溪冲等)和黄桑乡政府(黄桑漂流)——坪溪原始森林旅游区(含大、小龙潭、楠木林等)为两翼的旅游开发格局。

8.1.2 旅游区开发时序

根据旅游资源的开发价值和开发现状(主要包括旅游资源要素价值、区位和可进入性、客源市场条件、旅游区基础设施状况、旅游开发历史等因素综合权衡和分析的结果。),各旅游区开发时序为:

(1)近期(2004—2010):黄桑漂流、云雾山、县城外围休憩带(神滩公园,农家乐等)、大门洞景区、六鹅洞景区上堡古文化、原始森林生态旅游区(含上堡古国遗址建设、铁杉林、和鸳鸯岛。这些景区可进入性相对较好,旅游资源开发价值较高,所以安排在近期予以重点开发。

(2) 中期 (2011—2015): 大小龙潭、楠木林。这些景区景观资源开发价值较高, 但是由于可进入性较差, 开发成本较高。随着绥宁县旅游业和社会经济的发展以及第一期旅游开发的完成, 这些景区的开发条件将逐渐具备, 因此, 把这些景区安排在中期予以重点开发。其主要目的是丰富绥宁县生态旅游的内容, 延长游客的在绥宁的停留时间。

(3) 远期 (2016—2020): 苕竹水沿江度假休闲生态旅游区 (石门塘水库水上旅游项目开发)、麒麟过界、老龙潭、九溪冲原始森林生态旅游区。待石门塘水库建成后, 可以进行水上旅游项目的开发, 对黄桑漂流作了丰富补充, 随着旅游业的发展和游客数目的增长, 可以在苕竹水沿江开展度假旅游。麒麟过界、老龙潭、九溪冲的旅游开发主要是为了丰富两翼中的“黄桑乡政府 (黄桑漂流) ——上堡古国”的旅游内容, 有力完善和丰富旅游内容, 延长游客的停留时间。

8.2 旅游功能分区规划重点

旅游功能分区布局是旅游业发展战略构想的具体体现和空间落实。根据旅游资源、市场特点, 宏观上划分出旅游发展区域, 可明确开发主体、结构、性质和客源市场定位; 确定旅游产品的开发思路, 提出旅游开发项目; 重组产业结构, 实现总体战略布局。

8.2.1 旅游功能分局的原则

旅游功能分区的基本原则为: 地域上的连续性原则; 便于与已有廊道相连接设计游道的原则; 主体资源特色相一致原则; 核心景区功能特色突出原则; 市场定位原则; 线路组织原则; 局部与主体相协调原则。

8.2.2 旅游功能分区和开发条件概况

根据绥宁县黄桑旅游资源分布和资源开发价值的综合评估, 以及旅游区内廊道分布情况, 为了重点培育旅游拳头产品、实现资源的整合和旅游业的联动发展, 黄桑旅游开发总体布局可分为 5 大旅游区: 县城商务会议休闲观光旅游区; 黄桑苕竹水沿江度假休闲生态旅游区; 上堡历史文化和森林生态游览区; 六鹅洞原始山水生态游览区; 坪溪原始森林生态旅游区。

这些旅游区主要由核心景区和辅助景区共同构成, 各个景区也可以作为独立的旅游目的地。各旅游区的组成、资源概况和开发条件如下:

8.2.2.1 县城商务会议休闲观光旅游区

位于县境中部偏南, 年均气温 16.7℃, 是绥宁最温暖的地域, 省道

S1805 过境而过，是绥宁县的政治、文化、商贸和经济中心，是从东面进入黄桑旅游区的必经之地。近年来，长铺镇城镇化发展步伐较快，城市基础设施相对较好。

本区由县城核心景区和环城休憩带两部分组成，是绥宁县旅游的重要接待中心。环城休憩带可以设计成非机动车型娱乐游道，为城镇居民提供良好的生活休闲环境。

主要的旅游资源：山城秀色、神滩公园、万家坪大桥、黄石山和定远桥

8.2.2.2 黄桑莳竹水沿江度假休闲生态旅游区

本区位于黄桑乡政府附近莳竹水的大塘湾段水域，包含云雾山、黄桑乡政府——大塘湾——石门塘莳竹水水域及两岸山体。该旅游区的核心景区为黄桑乡政府——大塘湾——石门塘莳竹水水域及两岸山体，辅助景区为云雾山奇观。

该旅游区交通便捷，可进入性好，黄桑乡政府——寨市（位于 S1805 上）的路面为柏油路面；旅游开发有一定的基础，黄桑漂流在邵阳客源市场有一定的知名度；该地域的旅游资源丰富、品位较高、空间组合极佳、整体开发条件优越，可以作为黄桑旅游开发的龙头。现有路面的利用方式应该做相应转变，禁止机动车的通行，鼓励骑自行车、步行、滑轮等方式出行，降低对环境的影响。加强沿线景观的建设。

8.2.2.3 上堡历史文化和森林生态游览区

本区位于县境南端，黄桑旅游区的东南方。主要的旅游景点有上堡古国、鸳鸯岛、铁杉林、源头山、红军桥、麒麟过界、老龙潭、九溪冲等。该旅游区资源丰富，文物古迹较多、历史悠久、树林生态良好，品位较高，但各个景点相对分散，可作为不通机动车的生态旅游区，对现有简易公路进行改造，减少砂石路面的宽度，维护好道路两旁的乡土树种，植被条件一般的地段要加强景观的建设，将灌木和乔木有机融合种植，丰富景观的层次性，并以此来降低旅游活动对生态环境特别是动物活动的干扰，增强斑块间物质、信息、能量的流动。游道设计上以本土建筑及生态景观为主，对于外来物种的引进应作充分的调查研究和试验。

8.2.2.4 六鹅洞原始山水生态游览区

六鹅洞旅游区位于旅游区的东北面，与长铺镇毗邻，主要的旅游景点有六鹅洞瀑布、情人谷（十里花溪）、龙宫洞、大门洞水库等。该旅游区资源丰富，树林生态良好，品位较高，空间组合佳，整体开发条件

优越。区域内现有道路以砂石路面为主，路面很窄，而且山高路陡，所以，游道正好设计成徒步型游道，既减少了修建机动车化道路所需要的资金，又很好的利用地形和现有交通条件，将游客的局部密度降低，并降低了机动车对生态环境特别是动物的干扰。道路景观设计上既要注重乡土化，还要注重变化，适当的增加一些休憩和科普知识型参与项目，增强游览的趣味性和知识性。

8.2.2.5 坪溪原始森林旅游区

坪溪旅游区位于黄桑旅游区的最南端，直接和通道县相邻。该地区主要的旅游资源有大、小龙潭、楠木林等。该地区的旅游资源空间整合较好，资源相对集中，易于整体开发，但交通条件欠佳。坪溪旅游区是森林生态条件最好的地区，可定义为黄桑旅游区的核心景区，适合开发为科考型生态旅游区，以避免大量的游览活动对生态环境所造成的不可修复的破坏。通向景区的游道严格限制为徒步游道，道路的宽度不宜过宽，尽量减少人为建设痕迹，最好结合地形和天然植被条件，设计成林荫小道的形式。

8.3 旅游区产品类型定位与规划重点

8.3.1 县城商务会议休闲观光旅游区（长铺镇）

(1) 旅游形象定位：“世外桃源、山水小城”。

(2) 旅游产品定位：生态观光旅游产品，并承担旅游接待指挥中心、商务会议中心、旅游购物中心等职能。

(3) 开发规划定位：突出“绿色”主题，深度建设和开发相对应的旅游资源，使县城成为展示绥宁县旅游总体形象和深厚文化底蕴的窗口；强化城市的旅游功能，增强县城旅游集散地中心功能，集中力量把县城建设成为形象鲜明、设施配套完善、服务档次高的旅游接待中心，成为游客过夜住宿的首要选择地；在提高县城与黄桑旅游区的通达性的基础上，结合城市土地规划和功能布局以及今后城市规划，整合县城和周边地域丰富的旅游资源。在空间格局上形成县城为中心，沿省道 S1805 线和巫水河为轴线的景观轴线，周围山体为环线的“世外桃源”的景观布局。

(4) 旅游市场定位：主要核心目标市场位于周边地区（洞口、隆回、邵阳、城步、武岗、新宁、靖州、通道、新邵、邵东、怀化等县市）。

8.3.2 黄桑蔟竹水沿江度假休闲生态旅游区

(1) 旅游形象定位：“青山绿水，远古风情；随波漂流、赏味人间”；

(2) 旅游产品定位：生态漂流，休闲度假。

(3) 开发规划方向：以苕竹水为依托，以黄桑漂流为中心，云雾山为背景，石门塘水库为延伸，大力开发休闲度假旅游。总体开发定位省级生态漂流和休闲度假的最佳目的地。

(4) 旅游市场定位：近期以邵阳地区和怀化地区为目标核心市场，长株潭为外围市场；中期拓展到长株潭为核心客源市场，衡阳、岳阳、常德、益阳、永州、郴州为外围目标市场；远期发展到湖南省全省为核心客源市场，全国为外围目标市场。

8.3.3 上堡历史文化和森林生态游览区

(1) 旅游形象定位：“热血土地，曾是历史古国，名胜一时；沧海桑田，今为原始森林，旅游胜地”；

(2) 旅游产品定位：生态旅游，观光旅游；

(3) 开发规划方向：以历史文化为依托，以上堡古国为中心，源头山为背景，九溪冲为补充，适当开发森林生态旅游，森林探险旅游、科考旅游和休闲观光旅游。总体开发定位国家级森林生态旅游和科考旅游最佳目的地。

(4) 旅游市场定位：近期中期以长株潭为核心客源市场衡阳、岳阳、常德、益阳、永州、郴州为外围目标市场；远期发展到湖南省全省为核心客源市场，全国为外围目标市场。

8.3.4 六鹅洞原始山水生态游览区

(1) 旅游形象定位：“悬崖飞瀑，蛟龙下山；山水交融，神话传世；花开花落，十里花溪；深洞幽谷，流水多情。”；

(2) 旅游产品定位：生态旅游，观光旅游；

(3) 开发规划方向：以自然风光为依托，六鹅洞瀑布为中心，情人谷为轴线，大门洞为补充，适当开发森林生态旅游，森林探险旅游、科考旅游和休闲观光旅游。总体开发定位森林生态旅游和周末休闲最佳目的地。

(4) 旅游市场定位：近期以县城为核心客源市场，周边县市为目标市场；中期以周边地区为核心市场，长株潭、衡阳、岳阳、常德、益阳、永州、郴州为外围目标市场；远期发展到湖南省全省为核心客源市场，全国为外围目标市场。

8.3.5 坪溪原始森林生态旅游区

(1) 旅游形象定位：“高山碧水，造就龙潭虎穴；山水相宜，形成森林苍翠；溪水潺潺，原为源远流长；凿石成潭，恰似鬼斧神工。”；

(2) 旅游产品定位：生态旅游，观光旅游；

(3) 开发规划方向：以自然风光为依托，大、小龙潭为中心，溪水为轴线，楠木林为补充，适当开发森林生态旅游；森林探险旅游和科考旅游。总体开发定位森林生态旅游的最佳目的地。

(4) 旅游市场定位：近期以通道和本县为核心客源市场，周边县市为目标市场；中期以周边地区为核心市场，长株潭、衡阳、岳阳、常德、益阳、永州、郴州为外围目标市场；远期发展到湖南省全省为核心客源市场，全国为外围目标市场。

8.4 旅游线路规划

8.4.1. 旅游产品发展潜力分析

市场需求决定着旅游产品的命运，并进一步影响着旅游目的地的生存和发展。绥宁县黄桑的资源特征与绿色家园环境，吻合当代旅游市场宏观需求的变动强势。从黄桑的旅游市场需求情况考察，巨大市场需求给黄桑旅游产品的开发带来了机遇和挑战；纯粹的观光型旅游份额将下降，以观光为主导的复合型旅游产品份额将上升。

生态旅游、观光休闲度假旅游对中远程旅游者客源市场始终会保持着很强的吸引力，观光型旅游产品始终是营销的主导产品，是推动其他旅游产品发育发展的直接动力，观光型旅游产品的市场规模会进一步扩大，但其所占的市场份额呈现下降趋势，观光型旅游产品越来越成为其他旅游产品发育的载体与源动力，以观光为主导的复合型旅游产品所占份额将逐渐扩大。

生态旅游、观光休闲度假旅游是黄桑旅游产品的首位产品。

会议与商务旅游产品是有很大发展潜力的旅游产品，其中，特别是会议旅游可能成为绥宁增强旅游吸引力的拳头产品，其市场份额在国内呈现上升趋势。

专项或特种旅游产品，特别是新婚蜜月旅游、修学（摄影、绘画、书法、科考、民俗、中华武术为主导的）旅游、康复休闲旅游、体育旅游等，是丰富绥宁生态旅游、观光休闲度假旅游产品内容、增强绥宁旅游吸引力与竞争力的产品群体。这类产品呈现上升的发展趋势，并维持着一定的市场份额。

8.4.2 旅游产品开发原则

在可持续发展的前提下，以资源为依托，市场为导向，科学的、有序的逐步设计、生产和推出特色旅游产品、名牌旅游产品。

8.4.3 旅游产品线路规划

(1) 精品旅游线路规划：县城—六鹅洞—黄桑漂流—县城生态观光、漂流一日游

(2) 重点旅游线路规划：县城—六鹅洞—上堡古国—黄桑（住宿）—黄桑漂流—县城生态观光、休闲度假、漂流两日游；

(3) 重点旅游线路规划：县城—六鹅洞—上堡古国—黄桑漂流—黄桑（住宿）—平溪—通道生态观光、休闲度假、漂流两日游。

结 论

由于我国生态旅游规划开展的时间不长,目前,生态旅游规划大多沿袭传统旅游的规划思路,生态旅游理念体现的不深入,规划原理和方法有待进一步研究、深化,如在突出地方自然与人文特色方面不够,社区居民利益考虑不多,凭经验划分景区、景点布局,而且多集中在生态旅游区这一层次,在国家和区域层次探索较少,景区中规划建设中人为干预太大,游道设计往往仍采用自然观光游中游道设计方式,景区功能分区没有考虑到游人游览活动对景区功能的影响等等。

本论文将对生态旅游规划研究的重点放在旅游区游道设计方面。因为,笔者注意到目前旅游区规划和建设中,游道的规划得不到规划者和开发者的重视,游道规划和建设被规划和设计人员所忽视,没有进行专门的研究,一些低水平的生态旅游开发往往在旅游区内大兴土木,游道设计呈现大型化、人工化的倾向,将游道设计成宽敞的公路,甚至出现了水泥公路;游道两边植被条件一般或人工化痕迹严重,有的设计中甚至出现大量外来物种,游道景观层次性和审美性较差。

而事实上,在生态旅游中,游客的一切活动都从游道开始,并主要集中在游道区域,所以,在生态旅游规划中,游道的设计的实际上是一个非常重要的方面,如果设计不好,将会造成重大的损失:首先,从生态学上来看,往往会造成生态割裂,将生态空间分割开来,阻断生物物种、信息及能量的流动,从而降低生物物种的多样性,如果引入了机动车辆,将严重干扰动物的栖息;其次,从美学角度来看,游道是游览者所观察到的最近距离的自然景观,如果游道景观品位过低,将严重影响到游客的生态感受和美学感受;再次,从生态环境保护来看,游道设计应符合生态环境保护原则,过多的硬化和大型化会对环境带来破坏;最后,游道设计应与生态功能分区结合,如果选择不好,会对生境带来破坏,形成生境割裂。

本论文通过对在欧洲及北美地区发展成熟起来,并已成长为规划潮流的绿道规划原理和方法的系统研究,发现绿道规划强调根据区域生态环境条件和社区需要确定廊道连接区域,并依据现有廊道的状况,将绿道规划与功能分区结合起来,注重绿道两边景观设计的思想方法,对于生态旅游规划中游道的设计和功能区具有重要的借鉴意义。

本研究通过对绿道规划与生态旅游规划原理与方法的对比分析,发现

两种规划在基础理论、规划原则和规划程序等方面存在共性，两者都强调对生态资源的保护、强调对生态环境原真性的保护、强调游览区的环境教育功能、强调社区参与、强调可持续发展理念等。另一方面，绿道规划和生态旅游规划在规划目标、具体的规划方法、规划的内含等方面又存在着一些不同。

笔者积极借鉴绿道规划原理与方法，探讨了绿道规划原理与方法与生态旅游规划相结合的问题，将绿道规划中注重生态链接、注重廊道生态景观的设计、注重降低人为干扰思想理念引入到生态旅游规划中来；把绿道规划中连接需求性分析、潜在需求连接区域分析、潜在连接性资源分析、土地适宜性分析、可到达行分析、廊道的确定等规划步骤有机的融入到生态旅游规划中，有效的将生态旅游规划中游道设计与生态环境保护、游客游览线路选择、生态旅游区功能分区以及游道景观设计有机的融合在一起。

笔者经过探讨绿道规划对生态旅游规划指导作用的分析后，进一步对绿道规划在生态旅游规划中的运用问题作了具体的阐述，分析总结出两者结合的五种方式：

- (1) 与功能分区相结合促进功能分区的科学化
- (2) 与游道设计相结合促进游道设计的生态化
- (3) 与景观设计相结合促进游道景观的美学化
- (4) 与旅游区发展相结合促进社区参与的普及化
- (5) 与历史遗产相结合促进遗产保护的多元化

论文的后半部分以遂宁黄桑生态旅游区生态旅游发展规划为例，将以上五种结合方式运用到规划中去。案例分析首先通过对黄桑旅游资源的调查和评价，明确了黄桑旅游区在生态旅游领域所具有的独特资源优势；其次通过定性和定量两种分析方法对黄桑生态旅游市场情况进行了预测，明确了市场目标；然后通过对生态旅游业发展的 SWOT 分析，明确了黄桑生态旅游业发展的优劣条件及发展机遇；再次，对黄桑生态旅游业发展战略进行了规划布局；最后，本论文在上述分析基础上，将绿道规划原理与方法从五个方面融合到黄桑生态旅游规划设计中去，依据资源分布条件和现有交通状况，将黄桑旅游区分成县城商务会议休闲观光旅游区、蔚竹水沿江度假休闲生态旅游区、上堡历史文化和森林生态游览区、六鹅洞原始山水生态游览区及坪溪原始森林旅游区五个旅游功能区。把黄桑生态旅游区旅游发展总体布局为“一圈、一点、两翼”结构，从而形成以长铺镇为黄桑旅游接待指挥中心，以长铺镇——云雾山——龙宫洞——六鹅洞瀑布——情人谷——大门洞山水风光——长铺

镇为环线，黄桑乡政府（黄桑漂流）——上堡古国(含铁杉林、鸳鸯刀、九溪冲等)和黄桑乡政府（黄桑漂流）——坪溪原始森林旅游区（含大、小龙潭、楠木林等）为两翼的旅游开发格局。

根据各功能分区的旅游功能定位和现有交通条件，本研究对各区游道设计提出了具体的策略，在坪溪原始森林旅游区和六鹅洞原始山水生态游览区，规划建立非机动车型游道，游道以仅适合于步行状态为宜；在时竹水沿江度假休闲生态旅游区、上堡历史文化和森林生态游览区，规划建立适合于自行车通行的非机动车游道；对于旅游区现有的交通环线公路，规划建议加强对公路的改造，降低宽度、改用生态型材料、加强道路两边生态景观建设；从而，将黄桑生态旅游区游道的建设引入到生态化、美学化方向。同时，在规划过程中和生态旅游业发展过程中，规划始终征求社区居民意见和建议，以维护居民利益为根本出发点，从而使规划和生态旅游发展具有良好的群众基础和可持续发展性。

总之，绿道规划原理和方法结合到生态旅游规划中来，增强了生态旅游功能分区的科学化、游道设计的生态化、游道景观的美学化、社区参与的普及化以及对遗产资源保护的多元化，使生态旅游朝着更加生态、和谐的方向发展，最终走向保护与利用相互促进的可持续发展之路。

参 考 文 献

- [1] 高翅. 森林公园倡议. 中国园林, 1997, 13(6): 7-8
- [2] 钟林生, 赵士洞, 向宝惠. 生态旅游规划原理与方法. 第一版. 北京: 化学工业出版社, 2003, 12-35
- [3] 张建萍. 生态旅游的理论与实践. 第一版. 北京: 中国旅游出版社, 2001, 36-38
- [4] 范业正. 国外旅游地规划的理论和技术方法. 国外城市规划, 2000, (3): 2-6
- [5] 唐顺铁. 旅游目的地的社区化及社区旅游研究. 地理研究, 1998, 17(2): 145-149
- [6] Elizabeth Boo. The ecotourism boom: planning for development and management. Washington: WWF, 1992
- [7] Lingberg K, Hawkins D L. Ecotourism: A Guide for planners and management. North Bennington, Vermont: The Ecotourism Society, 1993
- [8] Reingold L. Identifying the Elusibe Ecotourism. In: Going Green, a supplement to Tour and Travel News, 1993, 36-39
- [9] 刘家明. 区域旅游开发与管理. 第一版. 北京: 海洋出版社, 1998, 111-114
- [10] 吴楚材. 生态旅游资源的开发与建设. 社会科学家, 2000, 15(4): 7-13
- [11] 国家旅游局计划统计司. 旅游业可持续发展: 地方旅游规划指南. 第一版. 北京: 旅游教育出版社, 1997
- [12] 卢云亭, 王建军. 生态旅游学. 第一版. 北京: 旅游教育出版社, 2001
- [13] Rob H.G., Jongman, Mart Kùlvik&Ib Kristiansen. European ecological networks and greenways. Landscape and Urban Planning, 2004,(68): 305-319
- [14] Fábos, J.G. Introduction and overview: the greenway movement, uses and potentials of greenways. Landscape and Urban Planning, 1995,(33): 1-13
- [15] Diamond H, Noonan P. Land Use in America. Washington, D.C.:

- Island Press,1996
- [16] Ashley Conine, Wei-Ning Xiang, Jeff Young, David Whitley.
Planning for multi-purpose greenways in Concord, North Carolina.
Landscape and Urban Planning,2004,(68): 271-287
- [17] Editorial. International greenway planning: an introduction.
Landscape and Urban Planning,2004,(68): 143-146
- [18] Fábos, J.G. Greenway planning in the United States: its origins and
recent case studies. Landscape and Urban Planning,2004,(68): 321-342
- [19] Robert M. Searns. The evolution of greenways as an adaptive urban
landscape form. Landscape and Urban Planning,1995,(33): 65-80
- [20] Smith, D.S., Hellmund, P. Ecology of Greenways. Minneapolis:
University of Minnesota Press,1993,69-104
- [21] 李团胜, 王萍. 绿道及其生态意义. 生态学杂志, 2001, 20 (6):
59-61
- [22] Rose, R. L. The urban conscience turns to the environment. Am-For.
Washington, D.C.: American Forestry Association,1988,17 - 20.
- [23] President's Commission of American Outdoors. Report and
Recommendation. Washington, D.C.: US Government Printing
Office,1987
- [24] LIH Landscape Information Hub. Greenways.
<http://www.lih.gre.ac.uk/policies/greenways.htm>, 2005-10-09
- [25] Flink, C.A., Searns, R.M. Greenways: Guide to Planning, Design
and Development. Washington, D.C.: Island press,1993
- [26] Little, C.E. Greenways for America. Baltimore: Johns Hopkins
University Press,1990
- [27] Ndubisi, F., Terry, D.M., Niels, D.D. Environmentally sensitive
areas: a template for developing greenway corridors. In: Fábos, J.G.,
Ahern, J. (Editors). Greenways: The Beginning of an International
Movement. Amsterdam: Elsevier,1995
- [28] Randall Arendt. Linked landscapes Creating greenway corridors
through conservation subdivision design strategies in the northeastern
and central United States. Landscape and Urban Planning,2004,(68):
241-269
- [29] Jack Ahern. Greenways as a planning strategy. Landscape and
Urban Planning,1995,(33):131-155

- [30] Donna L. Erickson. The relationship of historic city form and contemporary greenway implementation: a comparison of Milwaukee, Wisconsin (USA) and Ottawa, Ontario (Canada). *Landscape and Urban Planning*,2004,(68):199-221
- [31] Yoveva, A. Bicycle Trails and Green System Planning in Bulgaria. In: *Proceedings of the First International Trails and Greenway Conference*. San Diego, CA, USA,1998,1-7
- [32] Jongman, R.H.G. Nature conservation planning in Europe: developing ecological networks. *Landscape and Urban Planning*,1995,(32): 169-183
- [33] Ong, P.S. Biodiversity Corridors: A Regional Approach for Conservation in Philippines. In: *Proceedings of the 38th IFLA World Congress*. Singapore,2001,79-88
- [34] Tan, W.K. Urban Greening in a Tropical Garden City. In: *Proceedings of the 38th IFLA World Congress*. Singapore,2001,31-38
- [35] Lewis Philip H. "Quality corridors in Wisconsin," *Landscape Architecture Quarterly*, Washington, D.C., 1964, 101-108
- [36] Harris, L.D. *The Fragmented Forest: Island Biogeography Theory and the Preservation of Biotic Diversity*. Chicago: University of Chicago Press,1984,211-212
- [37] Labaree, J.M. *How Greenways Work: a Handbook on Ecology*. <http://www.qlf.org/greenways/>,2005-05-09
- [38] Smith, D.,Hellmund.P. *Ecology of Greenways*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press,1993,214
- [39] Noss, R.F. Protecting natural areas in fragmented landscapes. *Natural Areas Journal*,1987,(7): 2-13
- [40] Bennet.G.. *Towards a European Ecological Network*. Arnhem, Netherlands: Institute for European Environmental Policy,1991
- [41] Randall Arendt. Linked landscapes Creating greenway corridors through conservation subdivision design strategies in the northeastern and central United States. *Landscape and Urban Planning*,2004,(68): 241-269
- [42] Wei-Ning, Xiang. A GIS based method for trail alignment planning. *Landscape and Urban Planning*,1996,(35):11-23
- [43] Associazione Italiana Greenways Online. Greenways Definition.

- http://users.unimi.it/~agra/ingag/greenways/inglese/concetto_uk.htm,
2005-10-09
- [44] Peterjohn, W.T., Correll, D.L. Nutrient dynamics in an agricultural watershed: observations on the role of the Riparian forest. *Ecology*,1984,(65): 1466-1475
- [45] Randall G. Arendt. *Rural By Design*. Chicago: American Planning Association,1994
- [46] Opdam, P, R.Van Apeldoorn, A. Schotman, et al. Population responses to landscape fragmentation.In:Vos CC,Opdam. *Landscape Ecology of a Stressed Environment*. London: Chapman and Hall, 1993,147-171
- [47] Simberloff, D, Cox, J. Consequences and costs of conservation corridors. *Conservation Biology*,1987,(1): 63-71
- [48] University of Massachusetts Amherst Department of Landscape Architecture and Regional Planning.
<http://www.umass.edu/greenway/2GR-index.html>,2005-08-09
- [49] The Countryside Agency.<http://www.greenways.gov.uk/site/index.htm>,2005-04-23
- [50] Shoichiro Asakawa, Keisuke Yoshida, Kazuo Yabe. Perceptions of urban stream corridors within the greenway system of Sapporo, Japan. *Landscape and Urban Planning*,2004,(68): 167-182
- [51] Robert L. Ryan, Juliet T. Hansel Walker. Protecting and managing private farmland and public greenways in the urban fringe. *Landscape and Urban Planning*,2004,(68):183-198
- [52] Kaplan, R. The nature of the view from home. *Environment and Behavior*, 2001,(33): 507-542
- [53] Wells, N.M. At home with nature: effects of “greenness” on children’s cognitive functioning. *Environment and Behavior*,2000,(32):775-795
- [54] Paul H. Gobster, Lyne M. Westphal. The human dimensions of urban greenways: planning for recreation and related experiences. *Landscape and Urban Planning*,2004,(68):147-165
- [55] Teresa Andresen, Fernando Bianchi de Aguiar, Maria José Curado. The Alto Douro Wine Region greenway. *Landscape and Urban Planning*,2004,(68):289-303

- [56] 吴良镛. 面对城市规划“第三个春天”的冷静思考. 城市规划, 2002, 26(2): 9-14
- [57] 胡序威. 有关城市化与城镇体系规划的若干思考. 城市规划, 2000, 24(1): 16-20
- [58] 彭德胜. “反规划”理论在城市总体规划中的应用——以沅江市城市总体规划为例. 城市发展研究, 2005, 12(1): 31-36
- [59] 宗跃光. 大都市空间扩展的廊道效应和景观结构优化——以北京市区为例. 地理研究, 1998, 17(2): 119-123
- [60] 宗跃光. 城市景观生态规划中的廊道效益研究. 生态学报, 1999, 19(2): 145-150
- [61] 宗跃光. 廊道效益与城市景观结构. 城市环境与城市生态, 1996, 9(3): 21-24
- [62] Inskeep E. *Tourism planning: an integrated and sustainable development approach*. New York: Van Nostrand Reinhold, 1991
- [63] 肖笃宁, 钟林生. 景观分类与评价的生态原则. 应用生态学报, 1998, 9(2): 217-221
- [64] 肖笃宁, 李秀珍. 当代生态学的进展和展望. 地理科学, 1997, 17(4): 356-363
- [65] 余谋昌. 生态伦理学: 从理论走向实践. 第一版. 北京: 首都师范大学出版社, 1999
- [66] Murphy P E. *Tourism: a Community Approach*. London: Methuen, 1985
- [67] Anna Alberini, Kevin Boyle and Michael Welsh. Analysis of contingent valuation data with multiple bids and response options allowing respondents to express uncertainty. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2003, (45): 40-62
- [68] Kevin J. Fox, R. Quentin Grafton, James Kirkley, et al. Property rights in a fishery: regulatory change and firm performance. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2003, (46): 156-177
- [69] Timothy N. Cason, Lata Gangadharan, Charlotte Duke. A laboratory study of auctions for reducing non-point source pollution. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2003, (46): 446-471
- [70] Margaret Insley. A Real Options Approach to the Valuation of a Forestry Investment. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2002, (44): 471-492

- [71]Ramanan Laxminarayan, Gardner M. Brown. Economics of Antibiotic Resistance: A Theory of Optimal Use. *Journal of Environmental Economics and Management*,2001,(42): 183-206
- [72] 杨归华. 论生态旅游资源. *思想战线*, 1999, (6): 33-38
- [73] 马勇, 舒伯阳. 区域旅游规划——理论、方法、案例. 第一版. 天津: 南开大学出版社, 1999
- [74] 肖星, 严江平. 旅游资源与开发. 第一版. 北京: 中国旅游出版社, 2000
- [75] 黄羊山, 王建萍. 旅游规划. 第一版. 福州: 福建人民出版社, 1999
- [76] 苏文才, 孙文昌. 旅游资源学. 第一版. 北京: 高等教育出版社, 1998
- [77] 卢云亭. 生态旅游与可持续发展. *经济地理*, 2001, 16(1): 106-112
- [78]Cater E, Gwen Lowman. *Ecotourism,a sustainable option?* New York: John Wiley & Son, 1994
- [79] William E H, David N C. *Wildland recreation ecology and management*. New York: John Wiley&Son, 1987
- [80] Simmons D G. *Community Participation in Tourism Planning*. *Tourism Management*, 1994, (15) 98-108
- [81] 俞孔坚, 李迪华, 潮洛蒙. 城市生态景观设施建设的十大景观战略. *规划师*, 2001, 17(6): 9-13
- [82] 俞孔坚, 李迪华. 城乡与区域规划的景观生态模式. *国外城市规划*, 1997, (3): 27-31
- [83] 杨志峰, 何孟常, 毛显强等. 城市生态可持续发展规划. 第一版. 北京: 科学出版社, 2004

致 谢

本论文是在导师刘云国教授和湖南省旅游局尚斌高工的精心指导和热情关怀下完成的。从课题的选择、研究方案的确定到论文的撰写，导师给予了富有启发性的指导，帮助我解决了课题中的许多问题。刘老师博广的胸怀、严谨的治学态度、高尚的学术风范以及高深的专业知识造诣给了我诸多教益；尚斌高工宽广的胸襟、高屋建瓴的思想、高尚的道德情操及渊博的专业造诣成为我人生道路前进的指针，这些都会使我受益终生。

感谢曾光明教授、袁兴中教授、李彩亭教授、杨朝晖教授、李小明教授、李忠武教授、牛承岗教授、张盼月教授、刘红玉教授等老师对我的教导和关怀。

感谢湖南省旅游局规划财务处李志斌处长、陆术华科长、盛芳科长、刘波科长等领导、同志对我的教导和关怀。

感谢李欣、焦胜、苏小康、翟云波、杨麒、唐宇佳、关诚等老师，在学习研究给予了我巨大的帮助和支持。

感谢许秋芝，杨霞、方燕红等老师，谢谢他们对我的关心和支持。

还要感谢张慧智、黄宝荣、徐卫华、汤春芳、李程峰、樊霆、李永丽、钟元春、王显海、周鸣、李硕、牛一乐等许多同学，与他们在一起的有益探讨有时使我茅塞顿开，他们的鼓励给了我很大的支持，使我有勇气面对研究中的困难，真诚地感谢他们。

衷心感谢各位专家在百忙之中抽出宝贵时间来评阅本论文。

最后衷心感谢湖南大学研究生院、环境科学与工程院的各位老师和领导对我学习、生活的关心和支持。

此致

敬礼！

黄 哲

2005年11月于湖南大学环境馆

附录：作者在校期间发表的论文

- [1] Liu Yunguo, Huang Zhe, Zeng guangming, et al. Greenways and Their Functions to Eco-Cities. *Ecological Economics*. 2004, (5) (Accepted)
- [2] 黄哲, 刘云国, 曾光明等. 绿色通道规划理论在生态旅游规划中的运用研究. *旅游学刊*. (正审)